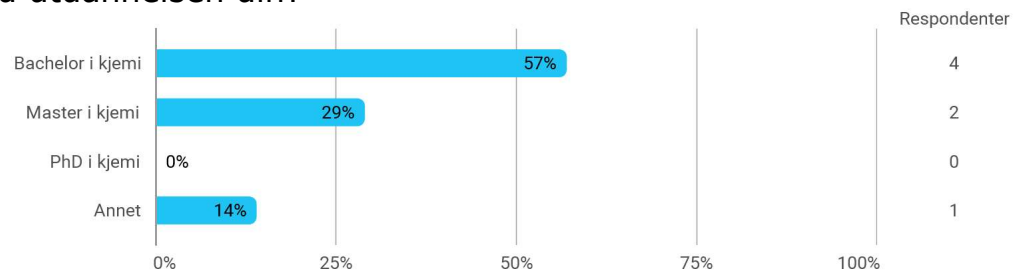
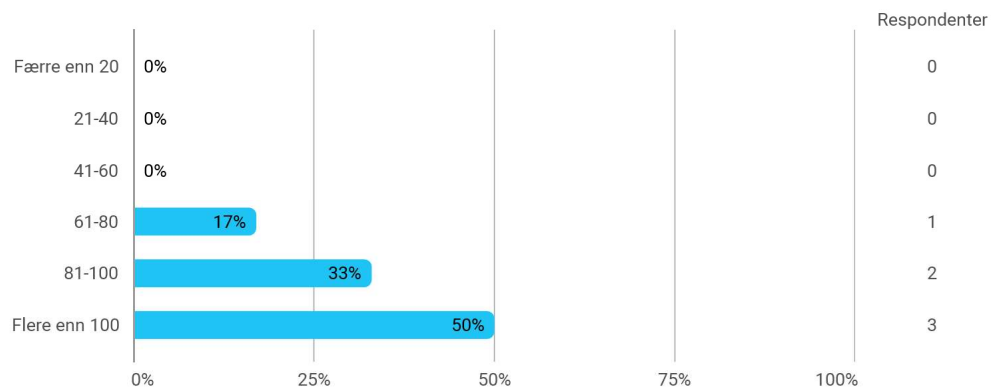


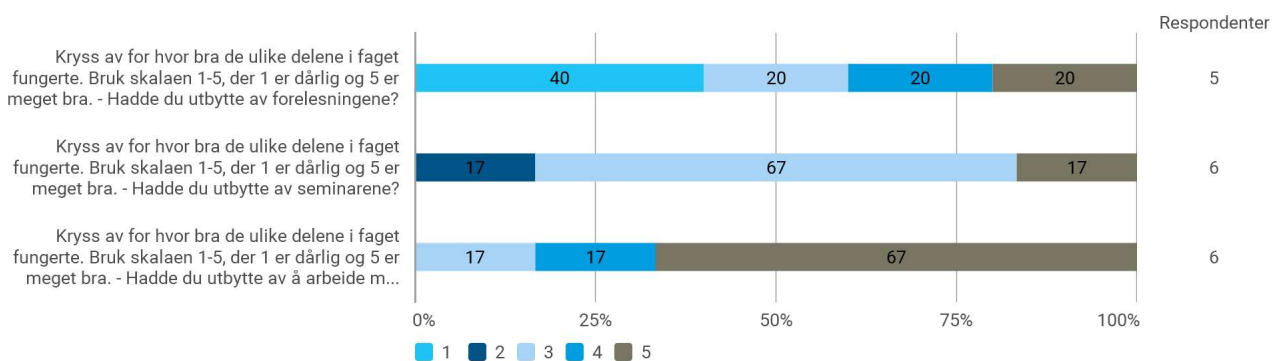
Hva er målet med utdannelsen din?



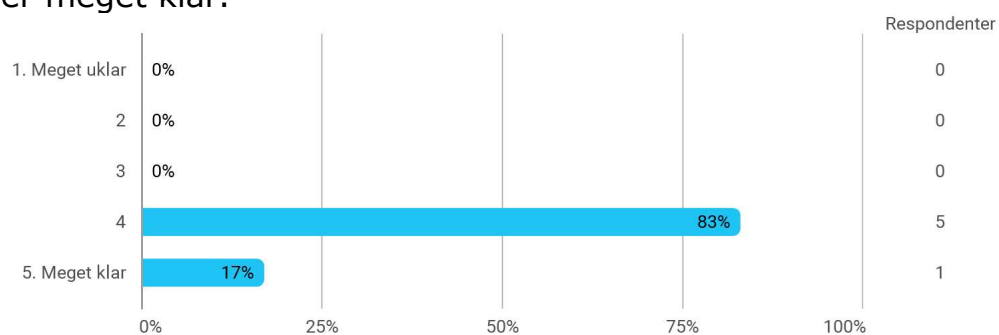
Hvor mange studiepoeng i kjemi har du avlagt ved Kjemisk institutt?



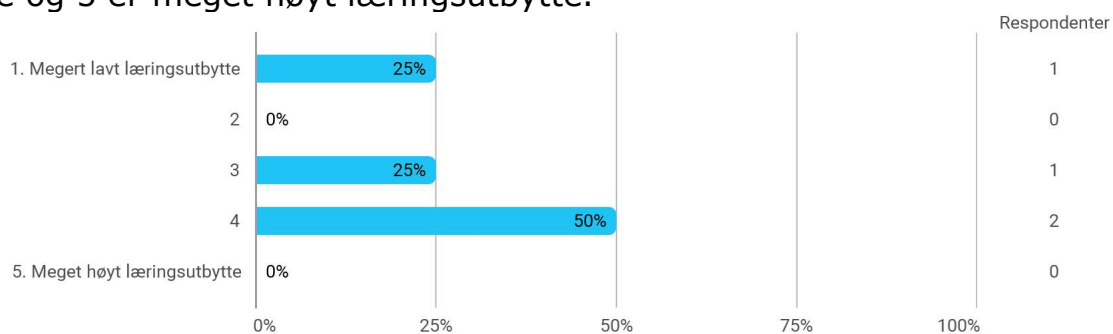
Siste punkt under er «Hadde du utbytte av å arbeide med innleveringsoppgavene».

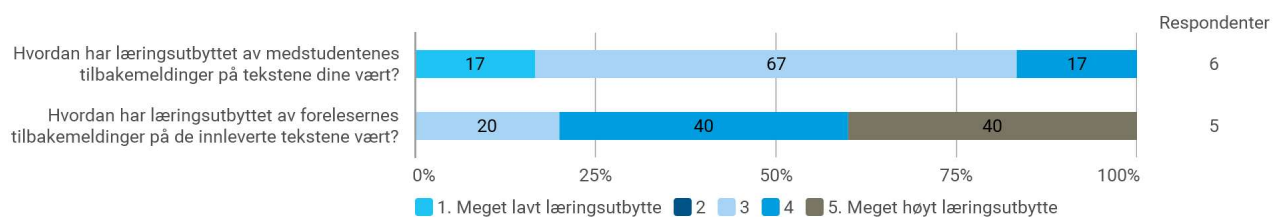


Klarhet i framstillingen på forelesninger av kursleiderne? 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.

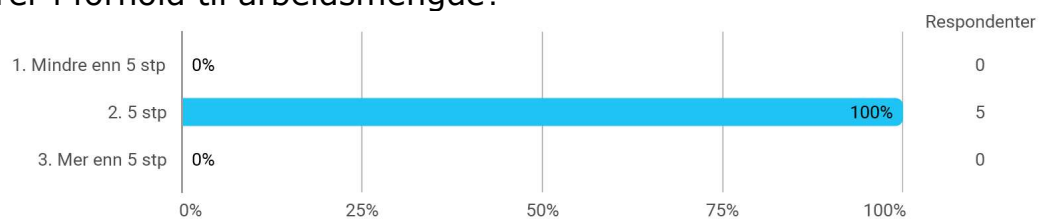


Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1-5, der 1 er meget lavt utbytte og 5 er meget høyt læringsutbytte.





5 studiepoeng skal i snitt tilsvare ca. 7t arbeid (organisert undervisn. + egenaktivitet) pr. uke. Hvor mange studiepoeng mener du emnet KJEM290 tilsvare i forhold til arbeidsmengde?



Emnerapport 2019 vår

Emnekode: KJEM290

Faglærers vurdering av gjennomføring

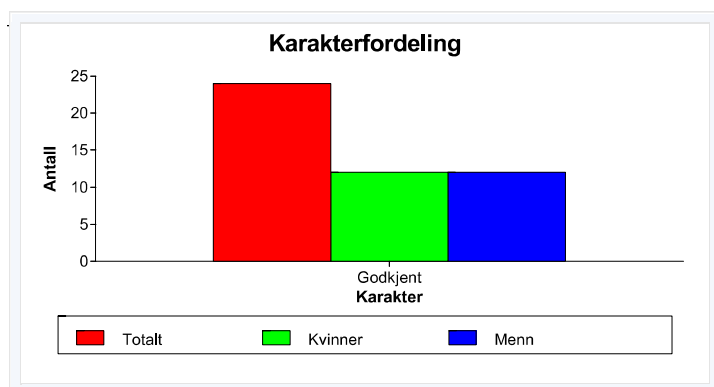
Praktisk gjennomføring

Undervisningen i KJEM290 ble gitt som 6 forelesninger (6x2t) og 6 seminarer (6x2t). Det er obligatorisk oppmøte på 5 av 6 seminarer. I forelesningene fikk studentene en innføring i kjemiske termer og begreper på engelsk samt en innføring i struktur (IMRaD) for skriving av vitenskapelige tekster på engelsk. Emnet inneholdt to obligatoriske innleveringsoppgaver, som man må ha godkjent for å bestå kurset. Den første gikk ut på å oversette en lab-rapport fra norsk til engelsk. Den andre gikk ut på å skrive en utfyllende disposisjon for rapporten til det pågående bachelorprosjektet (eller lignende for studenter som ikke deltar på bachelorprosjekt). I seminarene ga studentene tilbakemelding (peer review) til hverandre på tekstene til innleveringsoppgavene under veiledning av faglærer. På det avsluttende seminaret fikk studentene også tilbakemelding fra faglærer.

Strykprosent og frafall

Alle studentene (24 totalt, 12 kvinner og 12 menn) fikk godkjent på innleveringsoppgavene og dermed bestått på kurset

Karakterfordeling



Studieinformasjon og dokumentasjon

Studentportalen Mitt UiB fungerer bra som forum for opplysninger og løpende informasjon. Noe av den samme informasjon ble også gitt på forelesningene. Spørsmål og henvendelser ble besvart på e-post, eller via meldingssystemet på Mitt UiB. Forelesningene gis i hovedsak som powerpoint-presentasjoner og små tekstoppgaver som studentene arbeider med. En kopi av forelesningene ble lagt ut på Mitt UiB i etterkant. Det benyttes ingen fast lærebok i kurset, men enkelte tekster (vitenskapelige artikler) ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB.

Tilgang til relevant litteratur

En kopi av forelesningene og enkelte vitenskapelige tekster ble lagt ut på Mitt UiB.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Fungerer bra.

Andre forhold

Ingenting å påpeke.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

Det ble gjennomført nettbasert evaluering der svarandelen var på 28%. Dette er noe lavt. Tiltak bør vurderes.

Oppsummering av innspill

Tilbakemeldingene fra studentene er i hovedsak positive. Det kan trekkes fram at det er enkelte som etterlyser alternative tema for innleveringsoppgaver (populærvitenskapelige tekster, blogg-innlegg), og som ønsker færre forelesninger og flere seminarer.

Ev. Underveistiltak

Ingen

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Kurset har eksistert siden 2016, og siden den gang har formen på de obligatoriske innleveringsoppgavene variert. Den nåværende formen, hvor den første oppgaven er å oversette en lab-journal fra norsk til engelsk, og den andre oppgaven er å skrive en disposisjon for bachelorprosjektet, ser ut til å fungere. Men det er viktig å evaluere dette fra semester til semester.