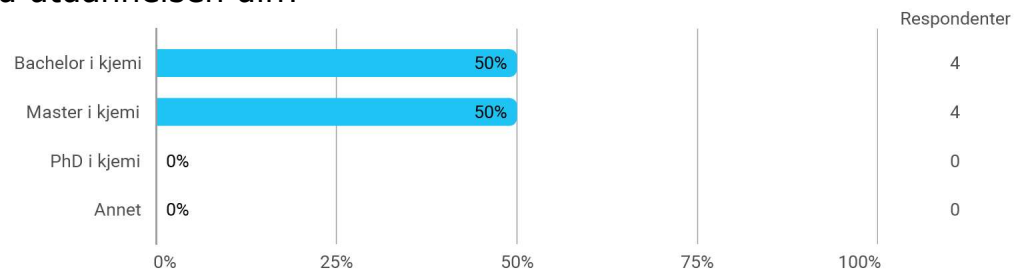
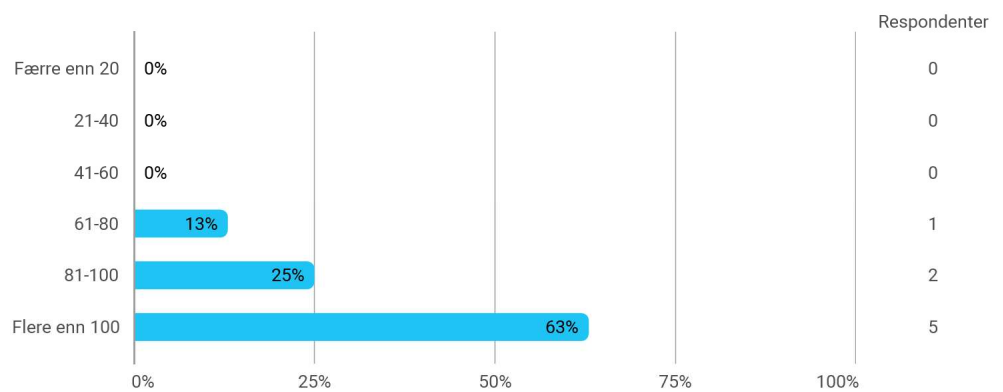


Hva er målet med utdannelsen din?

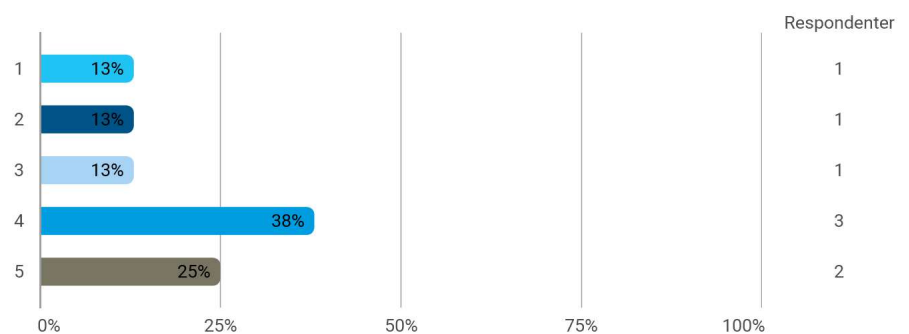


Hvor mange studiepoeng i kjemi har du avlagt ved Kjemisk institutt?

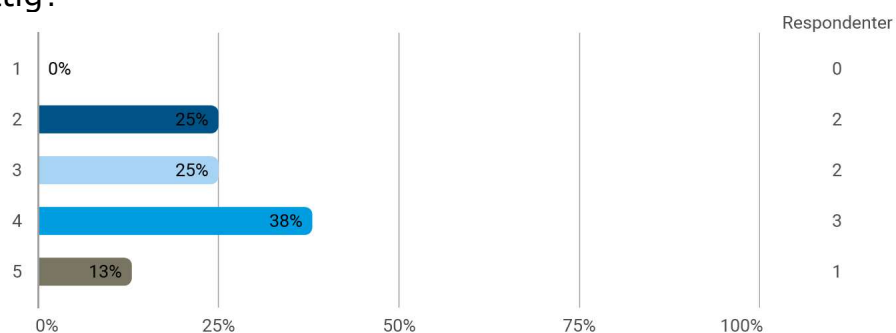


Kryss av for hvor bra de ulike delene i faget fungerte. Bruk skalaen 1-5, der 1 er dårlig og 5 er meget bra.

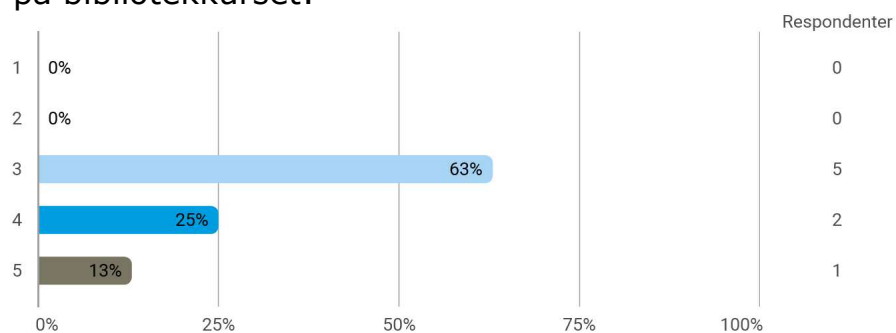
- Hvordan fungerte det med intensiv undervisning i begynnelsen av semesteret?



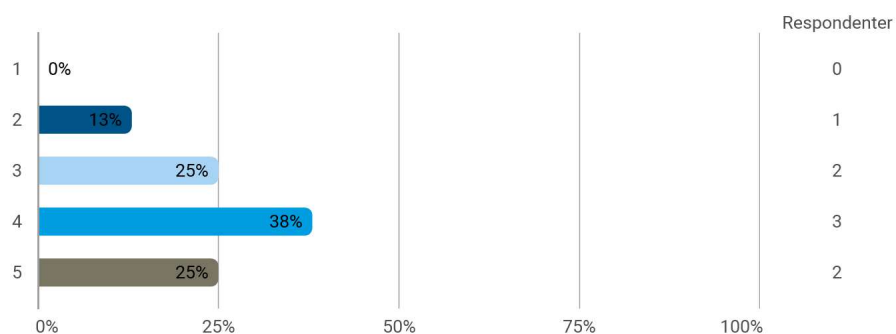
- Var bibliotekkurset nyttig?



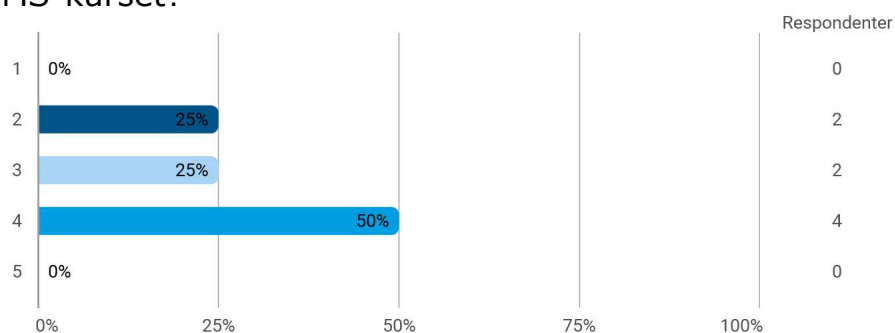
- Klarhet i fremstillingen på bibliotekkurset:



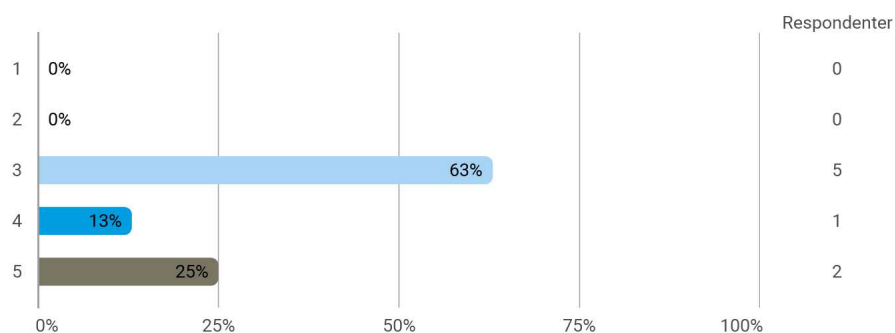
- Hadde du utbytte av forelesningene og diskusjonene om vitenskapsteori og forskningsetikk?



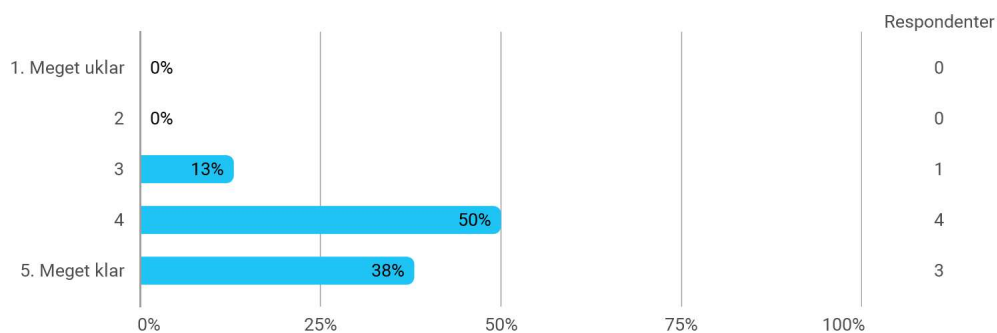
- Hadde du utbytte av HMS-kurset?



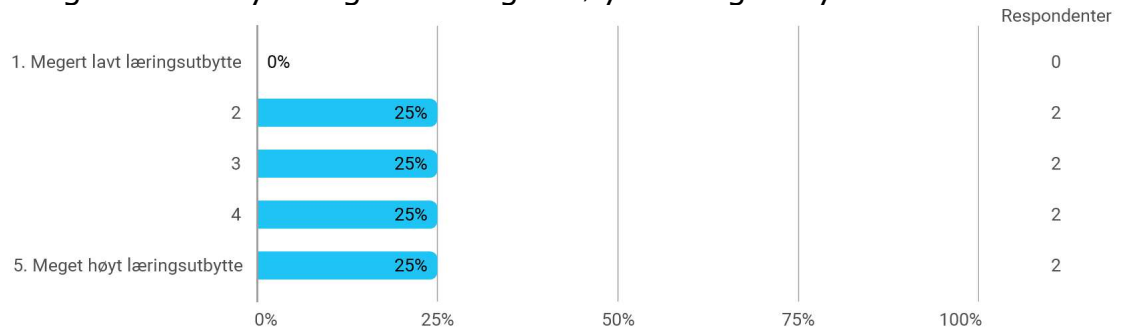
- Hvor stort var utbyttet av forelesningene om akademisk skriving og formidling?



Klarhet i framstillingen på forelesninger av kurslederen? 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.

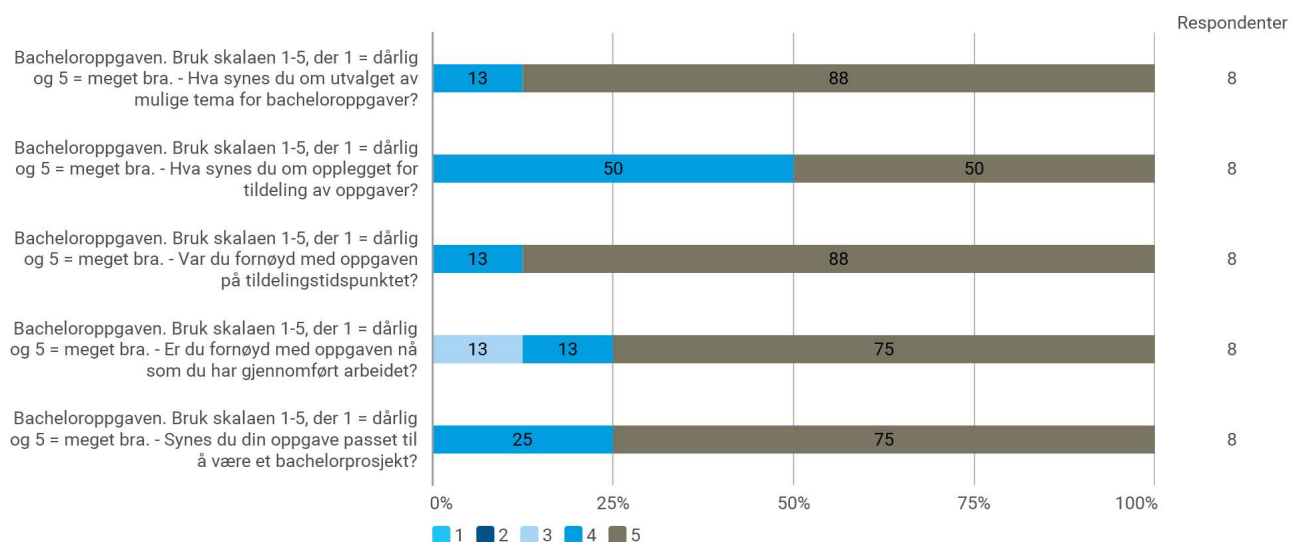


Hvordan har læringsutbyttet vært for den innledende delen totalt sett? 1-5, der 1 er meget lavt utbytte og 5 er meget høyt læringsutbytte.

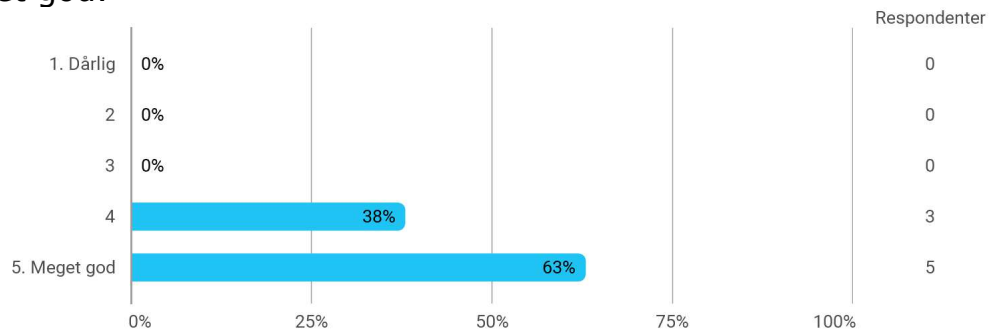


Er det noe du synes bør tas bort eller noe du synes det bør være mindre av i den innledende undervisningen?

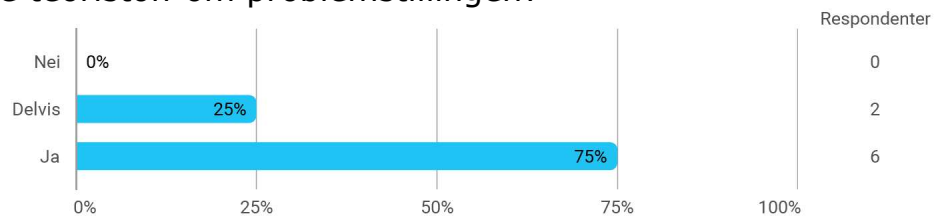
- .
- nei
- Nei, synes den er bra som den er.
- Jeg synes mye av informasjonen kanskje var litt allmennkunnskap om det å skrive, men det kan jo godt hende at andre dro stor nytte av det.



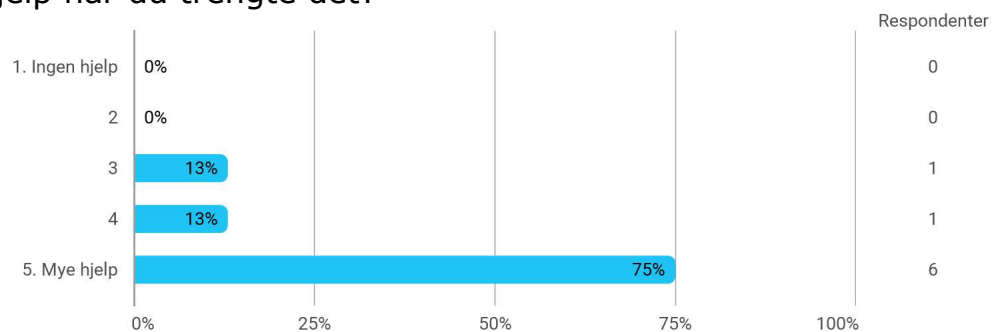
Hvordan var kontakten med prosjektlederen? Skala fra 1 til 5, der 1 = dårlig og 5 = meget god.



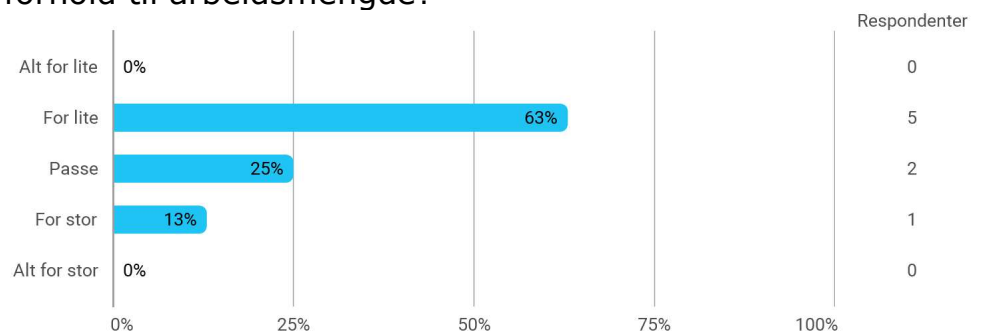
Fikk du hjelp til å finne teoristoff om problemstillingen?



Fikk du praktisk hjelp når du trengte det?



15 studiepoeng skal i snitt tilsvare ca. 20t arbeid (organisert undervisn. + egenaktivitet) pr. uke. Hvor mange studiepoeng mener du emnet KJEM298 tilsvarer i forhold til arbeidsmengde?



Emnerapport 2019 vår

Emnekode: KJEM298

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Gjennomføringen gikk bra, selv om den første uken og tildelingsfasen er litt hektisk. Prosjektgjennomføringen i forskningsgruppene gikk veldig fint.

Strykprosent og frafall: Ingen stryk eller frafall for studentene som fikk tildelt oppgave. Dette er som forventet, siden kriteriene for deltakelse er strenge og studentene får veiledning underveis.

Karakterfordeling: Litt mer spredning i karakterene enn tidligere, som tyder på at kurset begynner å "normalisere" seg.

Studieinformasjon og dokumentasjon: God informasjonsflyt gjennom "Mitt UiB"

Tilgang til relevant litteratur: Bachelorprosjektet bruker i hovedsak publikasjoner innenfor forskningen i hver oppgave, og her er det god tilgang.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: OK

Andre forhold

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: Evalueringen er gjennomført som vanlig, og åtte av 21 studenter svarte.

Oppsummering av innspill: Evalueringen er jevnt over grei, og de fleste synes det er interessant med et "ekte" forskningsprosjekt. Mange synes de bruker med tid en omfanget på 15 stp tilsier, og dette reflekterer at det kan være vanskelig å avgrense arbeidet både for veileder og student. Jeg synes ikke dette er et stort problem, men oppmerksomhet på problemstillingen er indikert, særlig når prosjektet skal reduseres til 10 stp.

Ev. underveistiltak: Ingen

**Faglærers samlede vurdering,
inkl. forslag til forbedringstiltak**

Kurset fungerer OK.