

EMNEEVALUERING

Emnekode: HELSAM303 Emnetittel: Forskningsmetode	Semester: HØST 2020	Institutt: Institutt for global helse og samfunnsmedisin
Emneansvarlig: Una Ørvim Sølvik		

INNLEDNING:

Emnets læringsutbyttebeskrivelse

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte definert i kunnskap, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskap

Studenten har:

- grunnleggande kunnskap om forholdet mellom forskingsspørsmål og metodisk tilnærming
- grunnleggande kunnskap om kjernesporsmål knytt til gyldigheit i kvalitativ og kvantitativ forskning

Ferdigheiter

Studenten kan:

- vurdere forskingsmetodar i høve til aktuelle problemstillingar
- gjere greie for vanlige deskriptive statistiske mål og prinsipp for hypotesetesting og generalisering

Generell kompetanse

Studenten kan:

- syne evne til kritisk refleksjon over metodebruk
- anvende sine kunnskapar til analyse av forskning med ulike typar forskingsdesign

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (fylles inn kun dersom det har blitt gjennomført studentevaluering):

Positive tilbakemeldinger:

- Lærerikt med analyse og presentasjon av både kvalitativ og kvantitativ artikkel
- Nyttig å ha gruppearbeid til analysing av vitenskapelige artikler, slik at man hjelper hverandre til å bli gode på analysing.
- Fin kombinasjon gruppearbeid og selvstendig arbeid
- Gode diskusjoner og dialog som gir trygghet

- Rom for spørsmål og veiledning
- Gjorde et stort og uoversiktlig tema lettfattet og kategorisert

Dette kan forbedres:

- Organisering og struktur
- Mer informasjon om eksamen
- Mer relevans i forelesningene
- Mindre fokus på artikkelanalyse
- Mer tid til undervisning/mer forelesninger
- Tilrettelegging for digital undervisning

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

• Oppfølging av evaluering H2019:

- ✓ Startet med en oversikt om hva som skal gjennomgås i løpet av emnet
- ✓ Avsluttet undervisningen ved 13-14-tiden, slik at studentene fikk tid til å forberede seg til neste dag, og til jobbing med gruppeoppgaven
- ✓ Mer vekt på forskningsdesign
- ✓ Grundigere gjennomgang av analyse av vitenskapelige artikler
- ✓ La inn en oversikt i timeplanen over hva som er pensum til de ulike temaene

Disse endringene fungerte i stor grad, men det ble nok litt for mye fokus på artikkelanalyse. Dette medførte at det ble mindre tid til statistikkundervisning og gyldighet. Vi lykkes ikke helt med å formidle grunnleggende kunnskap om deskriptiv statistikk og hypotese testing. Studentene fikk derfor tilbud om 2 timer undervisning med dette som tema i etterkant av kurset, men det var få som deltok. Dette skal vi integrere i undervisningen neste gang.

Vi opplevde at studentene stort sett forberedte seg til undervisningen. Det varierte hvor mange studenter som møtte opp fysisk, og pga korona deltok noen digitalt ved hjelp av medstudenter via Zoom. Vi fikk råd om ikke å bruke UiB videonotat pga mye studentaktiv undervisning. Varierende oppmøte og hybrid undervisning skapte noen utfordringer da det var lagt opp til mye gruppearbeid.

Det fungerte bra med bruk av sjekkliste for analyse av kvantitativ artikkel og andre spørsmål til analyse av kvalitativ artikkel. Kvaliteten på muntlig presentasjon og skriftlig innlevering var veldig varierende, men stort sett tilfredsstillende.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

- Bedre struktur i Mitt UiB for å gi bedre oversikt for studentene
- Kommunisere hva vi forventer at studentene leser seg opp på selv
- Det må tydeligere presiseres hva som er obligatorisk/ikke obligatorisk undervisning og hva arbeidskravene er.
- Mer variasjon i studentaktivitetene

- Mer undervisning i statistikk og gyldighet
- Legge ut presentasjoner før undervisningen
- Skrive tydeligere retningslinjer for eksamen og refleksjonsnotat
- Mer rom for individuelt arbeid
- Bedre tilrettelegging for digital undervisning (hvis koronapandemien fortsatt krever digital undervisning høsten 2021)