

Emnerapport for høstsemesteret 2020: PROPSY301A (Profesjonsforberedende I – Psykisk helse, behandling og fagetikk, 10 studiepoeng)

v/ emneansvarlig Marius Veseth, Institutt for klinisk psykologi, Universitetet i Bergen

PROPSY301A ble gjennomført høsten 2020 for første gang som et emne på 10 studiepoeng, etter at det tidligere var dimensjonert til 5 studiepoeng. Kurset er et storkulleemne og ble med bakgrunn i UiB sine smittevernsregler gjennomført digitalt der forelesninger og seminarer ble gjort gjennom Zoom (interaktivt) og Kaltura (videooptak), mens kollokviegrupper ledet av erfarne studenter var planlagt fysisk på campus, men ble i hovedsak gjennomført digitalt ettersom smittervernsreglene ble strammet inn over semesteret.

Emnet bestod av følgende undervisningsaktiviteter:

- Ons 19. aug 2020: Orienteringsmøte og info om bibliotekstjenester (Marius Veseth og Kjersti Aksnes-Hopland, 2t i Zoom)
- Tor 20. aug 2020: Modeller og perspektiver (Marius Veseth, 3t i Zoom)
- Ons 26. aug 2020: Stemningslidelser (Marius Veseth, 2t i Zoom)
- Man 31. aug 2020: Angstlidelser (Bjarne Hansen - avlyst)
- Man 7. sept 2020: PTSD (Atle Dyregrov, 2t i Zoom)
- Tir 8. sept 2020: Psykose (Marius Veseth, 2t i Zoom)
- Man 14. sept 2020: Spiseforstyrrelser (Yngvild Sørebo Danielsen, videooptak i Kaltura)
- Tir 22. sept 2020: Rusrelaterte lidelser (Linn-Heidi Lunde, 2t i Zoom)
- Ons 23. sept 2020: Personlighetsforstyrrelser (Turi Reiten Finserås, 2t i Zoom)
- Tir 29. sept 2020: Demens og psykisk uhelse i eldre år (Linn-Heidi Lunde, 2t i Zoom)
- Ons 30. sept 2020: Psykisk uhelse hos barn og unge (Turi Reiten Finserås, 2t i Zoom)
- Tir 13. okt 2020: Etikk (Kjersti Arefjord, 3t i Zoom)
- Fre 16. okt 2020: Kognitiv atferdsterapi (Linn-Heidi Lunde, 3t i Zoom)
- Ons 21. okt 2020: Humanistisk-eksistensiell terapi – EFT (Aslak Hjeltnes, videooptak i Kaltura)
- Fre 23. okt 2020: Psykodynamisk terapi (Anders Ohnstad, 3t i Zoom)
- Tir 27. okt 2020: Oppsummeringsforelesning (Marius Veseth, 2t i Zoom)

I tillegg ble det holdt kollokviegrupper for å tilby undervisning i mindre grupper og sosiale treffpunkter for studentene på første år. Disse kollokviene var ledet av studentassistenter og hadde delt innhold med PROPSY100. Hver student fikk tilbud om 16 slike treffpunkter (en økning fra 9 forrige semester som et korona-tiltak), i perioden 24. august 2020 til 22. oktober 2020 (det vil si 2 kollokvier i uken). Disse gruppene ble i hovedsak lagt til ettermiddagstid for å passe inn i timeplanene, og det var tilbudt totalt 12 grupper til de omlag 130 studentene som var meldt opp på emnet (i snitt 11 studenter på hver gruppe)

Evaluering

Emnet er blitt evaluert gjennom at emneansvarlig hadde møte med hele studentgruppen (i plenum på slutten av avsluttende forelesning, 27. oktober 2020) for å samle erfaringer og tilbakemeldinger, ved evalueringsmøter med tillitsvalgt 28. august 2020 og 25. september 2020 underveis i semesteret, ved evalueringsmøte med kollokvieliderne (28. oktober 2020)

og gjennom digital survey (SurveyXact) som studieadministrasjonen sendte ut (8. januar 2020).

Tilbakemelding fra studentene

Funnene fra SurveyXact-undersøkelsen har begrenset verdi da det var en svært lav svarprosent – den ble distribuert til 112 studenter og av dem svarte 16 (mens 5 ga noen svar på undersøkelsen). På spørsmål om læringsutbyttet på emnet svarer 10 % (2 deltakere) at de 'i moderat grad' har lært det de forventet ut fra emnebeskrivelsen og det oppsatte læringsutbyttet, 67% (14 deltakere) 'i stor grad' og 24% (5 deltakere) 'i svært stor grad'.

Studentene er overveiende positive til emnet, de opplever det som spennende og relevant. Det er et godt oppmøte på alle forelesningene og studentene har bidratt aktivt med spørsmål og i diskusjoner, både med hverandre i mindre breakout-rooms og i plenum. Mye av undervisningen har vært bygget opp rundt diskusjon og refleksjon, der det er noe variasjon i hvordan studentene har evaluert dette. En student uttrykket for eksempel på evalueringsskjemaet:

«Jeg kjenner meg oppriktig myndiggjort av hele PROPSY301A-emnet. Sjelden har jeg vært mer inspirert for videre læring. Dagen før eksamen sitter jeg med en godfølelse; uansett hvordan det går, vet jeg at jeg vil ha stor nytte av problemstillingene og perspektivene jeg har blitt introdusert for. En bragd, også for meg selv, men godt hjulpet av alle som har bidratt i et ellers traust semester.»

En annen student skrev tilsvarende:

«Faget er utrolig spennende, og jeg har hatt stor glede og nytte av alle læringsaktivitetene - da spesielt diskusjoner med medstudenter, familie og venner. Læringen har vært veldig passiv i høst, siden vi nesten bare har sittet foran skjermen, og det gjør et fag som PROPSY301A vanskelig, siden mange (meg inkludert) lærer best av å snakke om temaene / diskutere ulike problemstillinger / høre andres perspektiver. Derfor har forelesningene i PROPSY301A vært spesielt nyttige, siden vi har hatt muligheten til å delta mer aktivt i diskusjon, og har kunnet stille spørsmål under veis.»

Mens andre igjen opplevde at emnet la for mye vekt på læring gjennom diskusjon og refleksjon. En skrev for eksempel:

«I en viss grad, men skulle gjerne lært mer - forelesningen holdt seg svært lite til det faglige, og jeg fikk personlig ikke mye ut av break-out-rommene»

Det fremgår at studentene foretrekker interaktiv undervisning gjennom Zoom fremfor videoopptak i Kaltura, men mange etterlyser også å gjøre opptak av Zoom-forelesninger. Noen studenter beskriver det som krevende at ulike forelesere legger vekt på ulike deler ved fenomenene de underviser i, og at ulike forelesere har ulik undervisningsstil eller at forelesningene har ulik oppbygging. Tilbakemeldinger på litteraturlisten er stort sett positive, noen opplever imidlertid det som utfordrende å forstå på hvilket detaljnivå man skal legge seg og noen opplever det som vanskelig å lese faglitteratur på engelsk på et innføringsemne.

Kollokviegruppene er godt likt og evaluert av studentene som har deltatt. Her var det noe variasjon i tilstedeværelsen i ulike grupper og over semesteret, men de som benyttet seg av tilbudet har uttrykket dette som nyttig både faglig og sosialt.

I forhold til administrative sider ved emnet har mange gitt tilbakemelding på at det var uheldig at forelesning om angst ble utsatt og avlyst (pga sykdom hos foreleser). Studentene har også opplevd det som krevende at hjemmeeksamen i annet emne (PROPSY100) plutselig ble satt opp like etter siste forelesning i PROPSY301A, mange ga tilbakemeldinger om at dette gjorde at de ikke kunne prioritere tilstedeværelse på forelesningen. Studentene har også beskrevet usikkerhet knyttet til den nye eksamensformen (hjemme-for-skoleeksamen som koronatiltak) og generelt mye stress knyttet til det å ha eksamen i emnet.

Tilbakemelding fra kollokvielederne

Kollokvielederne beskriver noe variasjon i oppmøte, men at de studentene som har fulgt opp kollokviene har vært tilfreds med tilbudet. De uttrykker å ønske mer input fra emneansvarlige, men beskriver også å sette pris på frihet til å påvirke innholdet i kollokviene. Kollokvielederne har i tilbakemeldingene sine lagt særlig vekt på ønske om mer pedagogisk støtte (feks gjennom kurs/opplæring), men også at det legges bedre til rette for at de skal kunne samarbeide med hverandre om innholdet i de ulike kollokviene. Boken på litteraturlisten (Raskin) beskriver de som bedre enn den forrige (Comer).

Emneansvarlig sin vurdering

Emnet er godt evaluert og godt likt. Det er tydelig at dimensjoneringen av emnet til 10 studiepoeng har vært hensiktsmessig. Fremover er det viktig å opprettholde fokus på å dele storkullet inn i mindre grupper for å sikre bygging av identitet, sosiale møtepunkter og andre læringsformer. Det er her planlagt å legge etikkundervisningen opp som mindre seminargrupper, der det å levere inn et refleksjonsnotat knyttet til dette læringsutbyttet vil være et aktuelt grep som gjør at studentene ikke blir prøvet i etikk på skoleeksamen da denne undervisningen i særlig grad vil legges opp til diskusjon.

Endring av eksamen fra skoleeksamen til «hjemme-for-skoleeksamen» som koronatiltak fungerte tilfredsstillende, men skapte noe usikkerhet hos studentene (feks hvordan dette vil være likt og hvordan det vil være ulikt tidligere praksis, både i oppgaveformuleringer som gis og i vurderinger som gjøres av sensorer). Resultatene var imidlertid gode (17 A, 47 B, 46 C, 9 D, 2 E, og 4 stryk), noe som også kan handle om eksamensformen. Emneansvarlig gjør generelt mye oppfølgingsarbeid av studenter på emnet fordi det er et førstesemesteremne (med nye studenter som trenger tid på å gjøre seg kjent med universitetet og studentrollen) og fordi det er et storkulleemne. Dette har krevd ekstra mye i den situasjonen som har vært høstsemesteret 2020 med hjemmekontor, digital undervisning og den pågående pandemien. Det har også vært spesifikke utfordringer dette semesteret knyttet til digital undervisning i kollokviene, da særlig manglende kommunikasjons/ansvarslinjer for oppfølging av smittevern (gjennom å gjøre disse digitale) i kollokviene ettersom retningslinjer for smittevern endret seg over semesteret.

De mer langsiktige utfordringene ved kurset handler om å opprettholde studiekvalitet på kurset og forhindre frafall etter innføring av storkull-ordningen. Utvidelse av storkullordning, kombinert med digital undervisning, gir mindre mulighet til direkte og individuell kontakt med studentene.