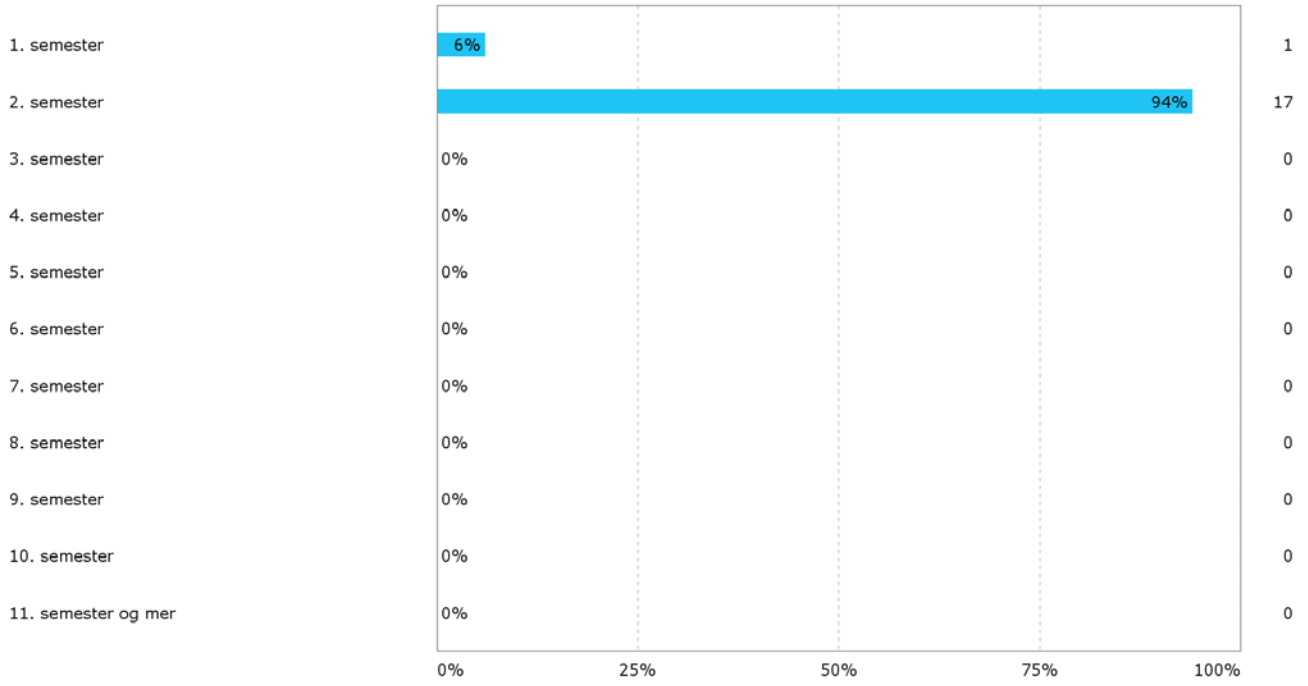


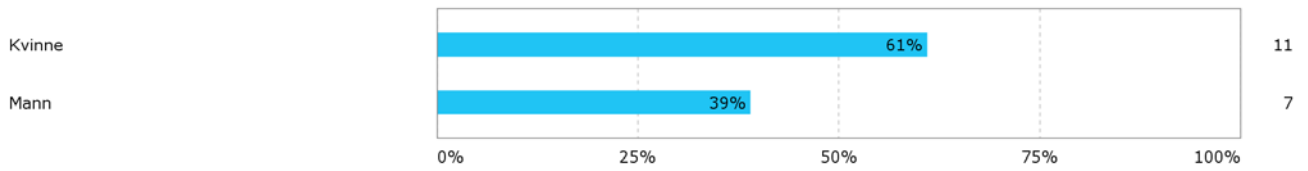
# Emneevaluering GEOV101 V17

Forelesere:  
Atle Rotevatn  
Willem van der Bilt

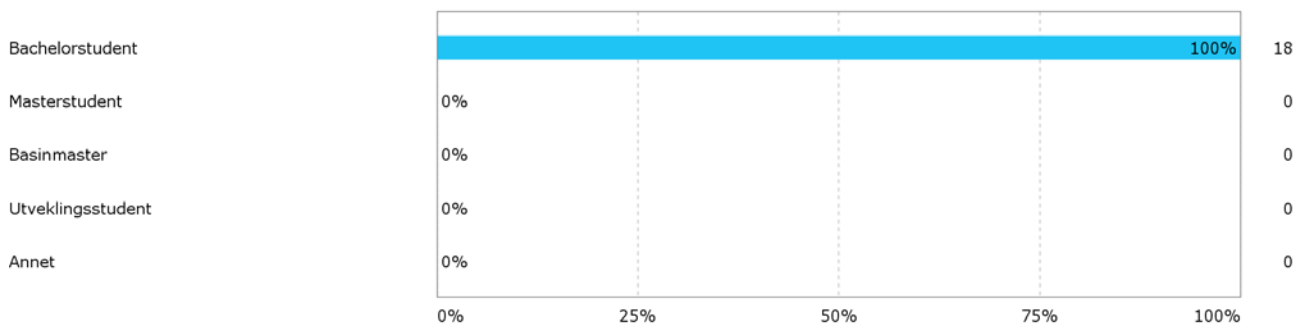
## Hvilket semester er du på?



## Hva er ditt kjønn?

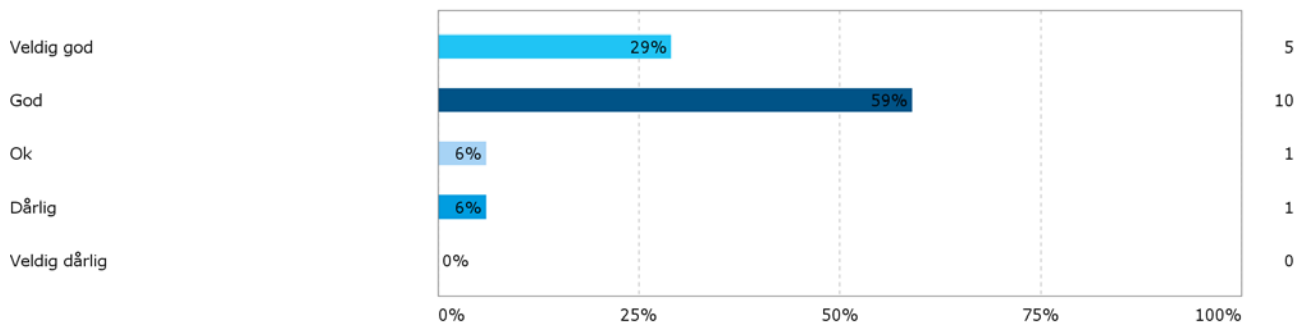


## Er du ...?

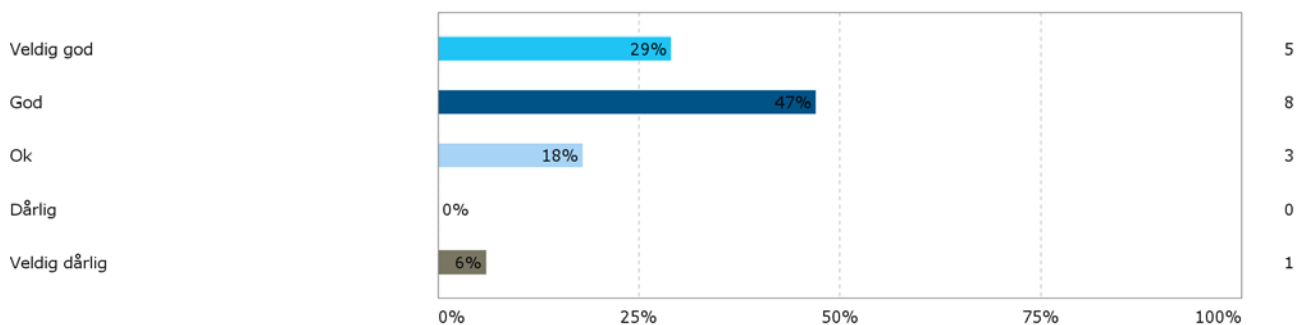


## Er du ...? - Annet

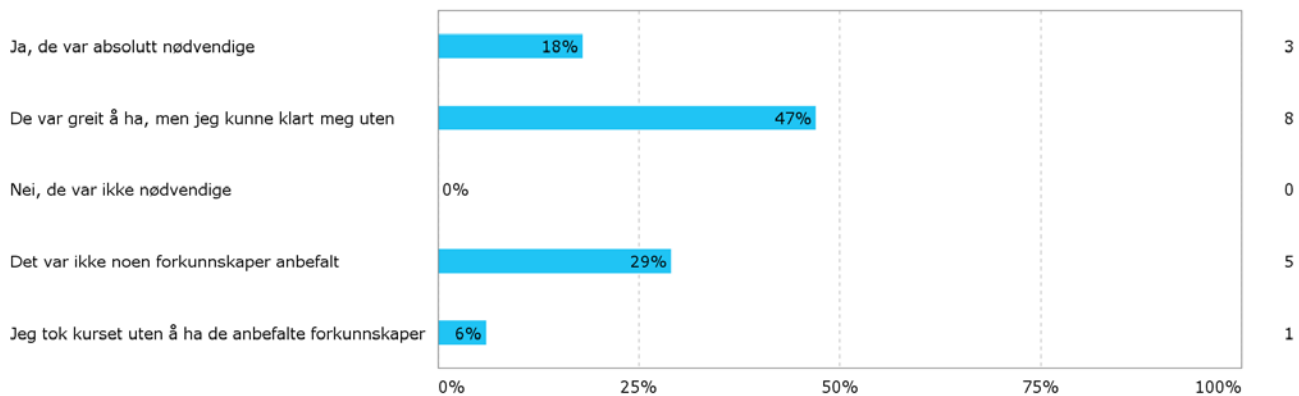
Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var



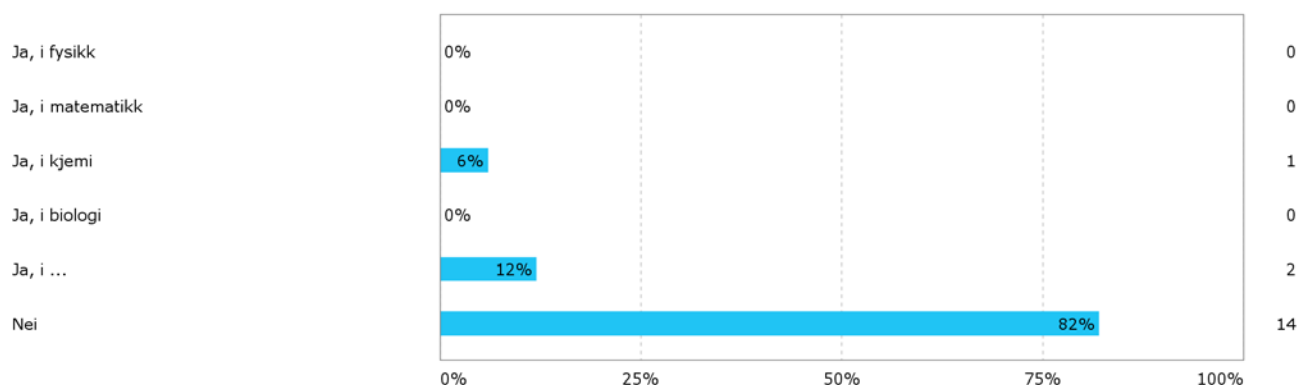
Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var



Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendig?



## Er det forkunnskaper du har savnet?



## Er det forkunnskaper du har savnet?

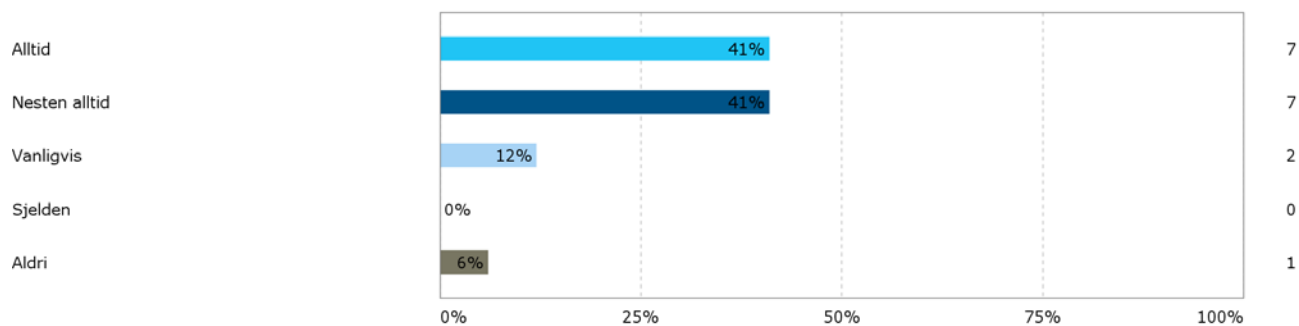
- Ja, i ...

- Geofag
- Dei som har hatt geofag på vgs har ein god fordel.

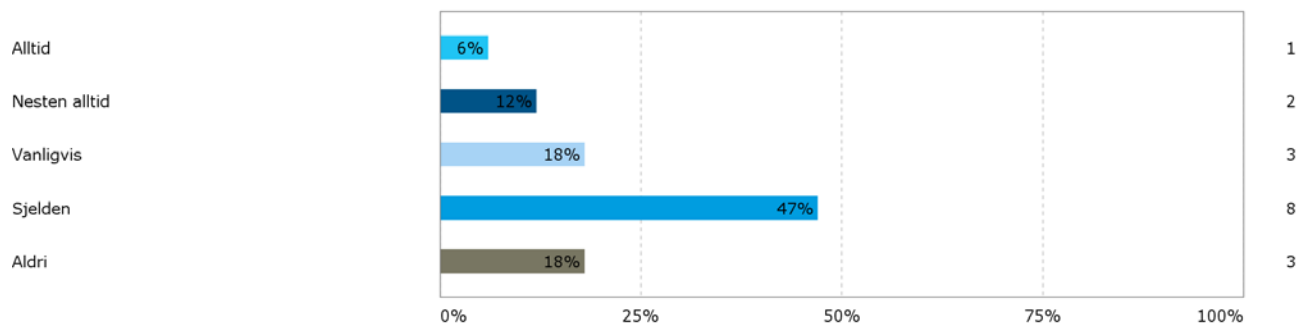
## Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?

- Slutt med obligatorisk Quiz, flere langsvarsoppgaver!
- ble overkommelig med geofag 1 og 2 fra vgs.
- Det kom ikke fram før man hadde valgt, og begynt å følge faget at man hadde så mye obligatorisk arbeid, og at det kostet penger for å være med på ekskursjon.
- Syns forkunnskaper i geofag var særdeles relevante i forhold til studiet og merker at flere som ikke har hatt dette tidligere kanskje sliter mer enn de som har hatt det

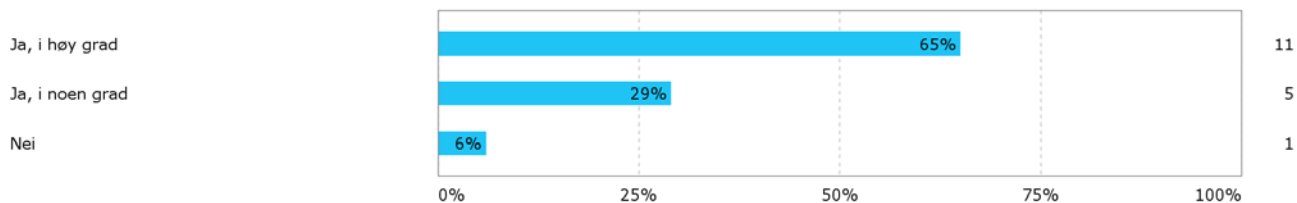
## Har du fulgt forelesningene?



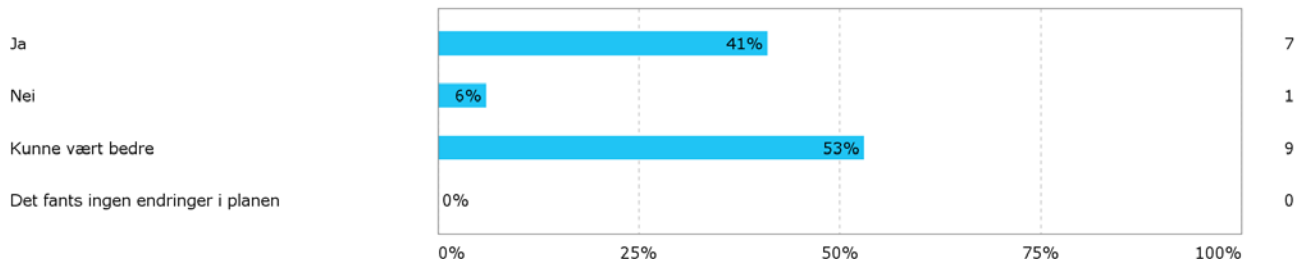
## Har du forberedt deg til forelesningene?



## Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?



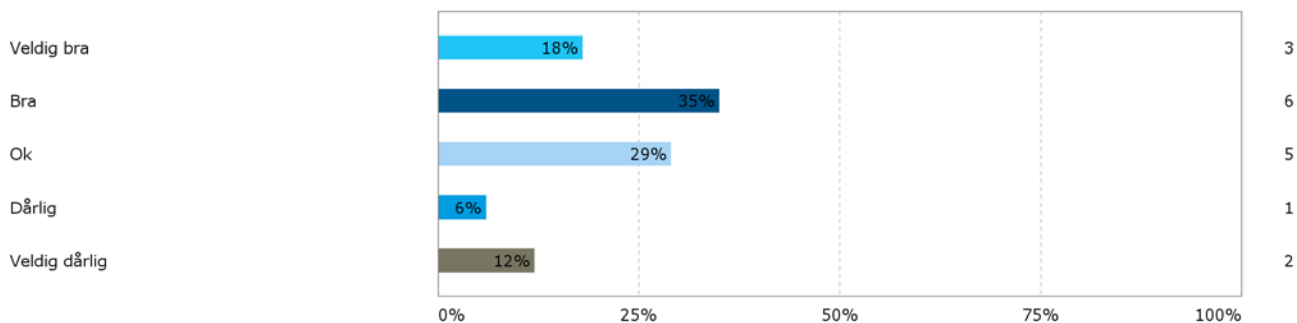
## Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



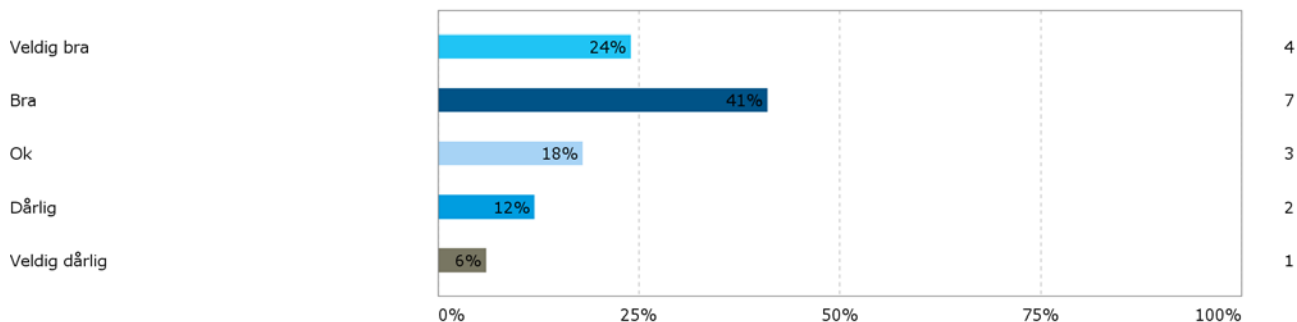
## Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

- mange forelesninger vi ikke har hatt, og vi har hatt vikar i mange. lite sammenheng
- Eit par forelesninger vart avlyst og aldri teke om igjen.
- Bare forelesninger med Atle!!!
- Alle forelesningar vart ikkje haldt, sidan hovudforelesar var vekke, og gjesteforelesar ikkje møtte opp, og ikkje tok att forelesninga
- Altfor mange powerpointer. Foreleser bruker lang tid på å gjennomgå dem. Dette kunne blitt mer effektivt, kutt ut smalltalks.
- Liten headsup over hvor mye forberedelse før forelesning har og si.
- De engelske forelesningene ble for vanskelige.

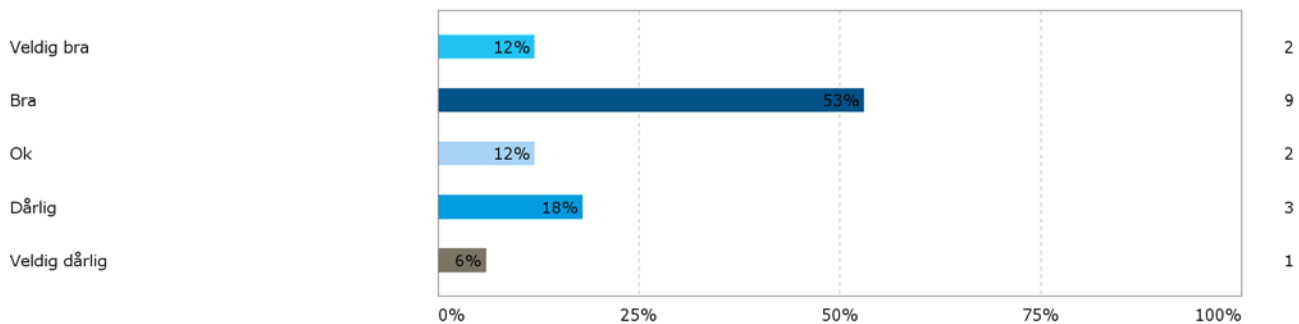
## Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Inspirerende



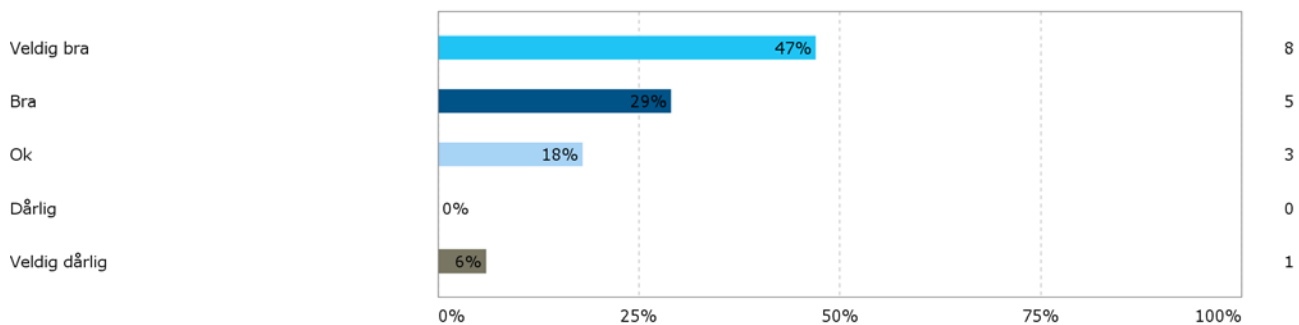
## Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Engasjerende



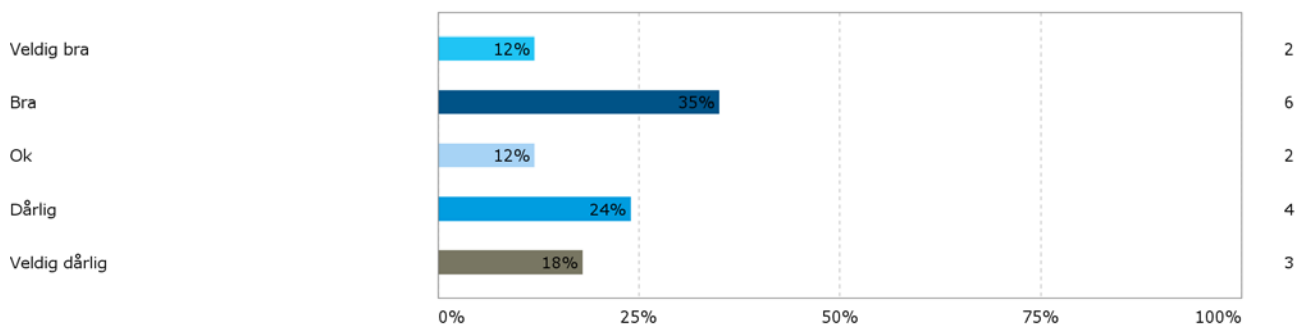
### Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Pedagogisk



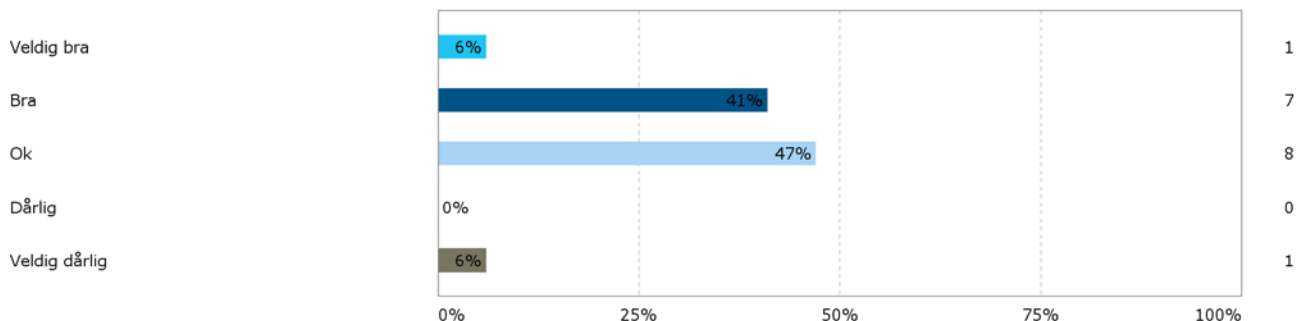
### Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Strukturert



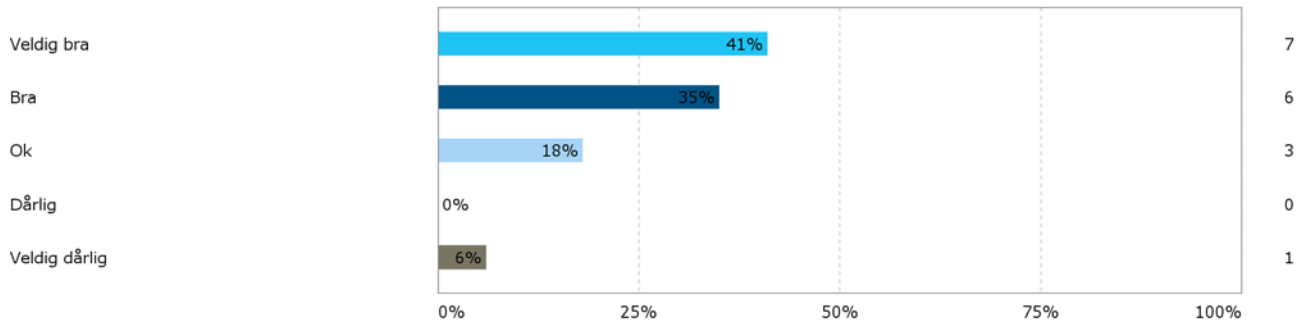
### Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Kontakt med studentene



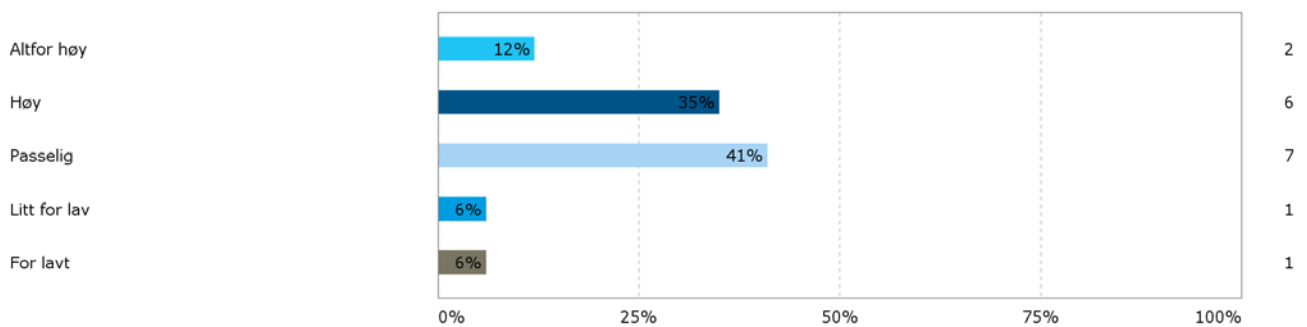
### Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Informasjon på min side



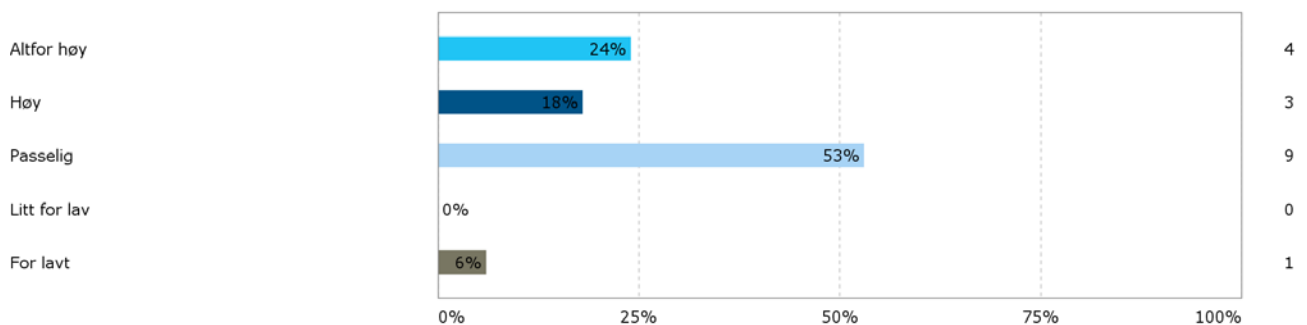
## Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Forberedelse av timen



## Hvordan var nivået av forelesningen (foreleser #1)?



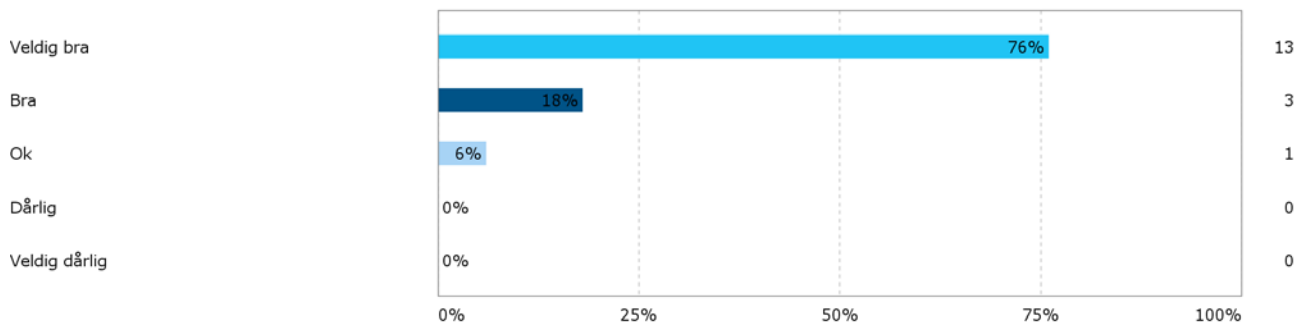
## Hvordan var tempoet av forelesningen (foreleser #1)?



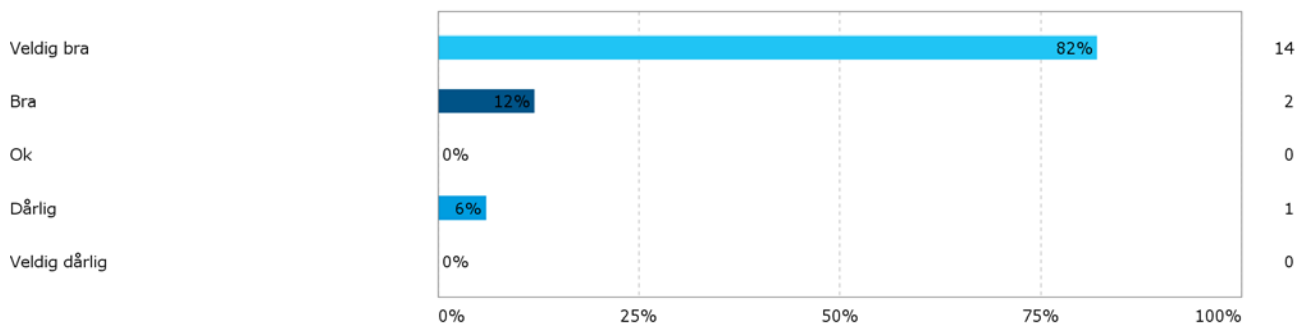
## Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser #1)?

- Forelesningene var ganske kjedelige da foreleser 1 bare snakket som han leste av et manus. Ikke spesielt inspirerende forelesninger
- Heilt topp. Sleit personleg litt med så mange nye engelske ord! (Men det er sjølvsagt ikkje forelesar sin feil)
- Synest forelesningane var mangelfulle
- Flink forelesar (!), veldig fine og strukturerte powerpointar, litt høgt tempo, litt vanskeleg å få med seg alt då det er på litt monoton engelsk, men det kan nok ha meir med meg å gjere. Men eg merka at han var engasjert i i faget, men eg klarte sjøl ikkje å bli kjempe engasjert.
- Ble for vanskelig. veldig ordentlige og gjennomførte powerpointer. likte youtubeklippene.

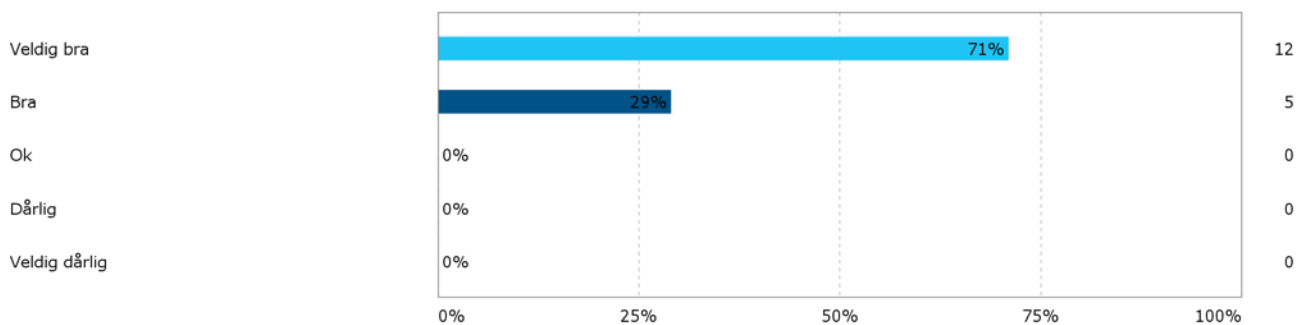
### Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Inspirerende



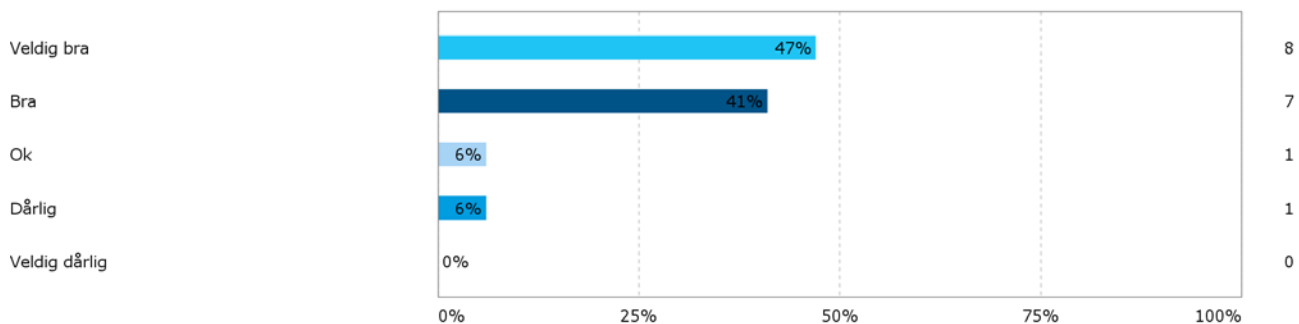
### Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Engasjerende



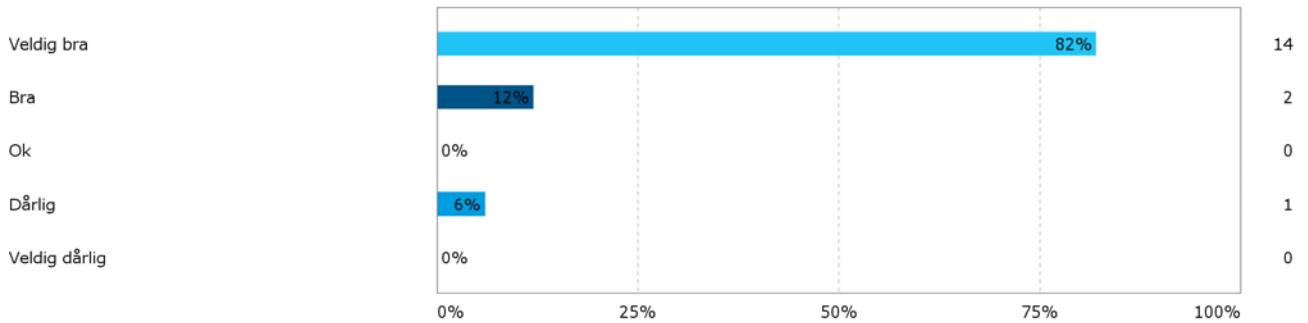
### Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Pedagogisk



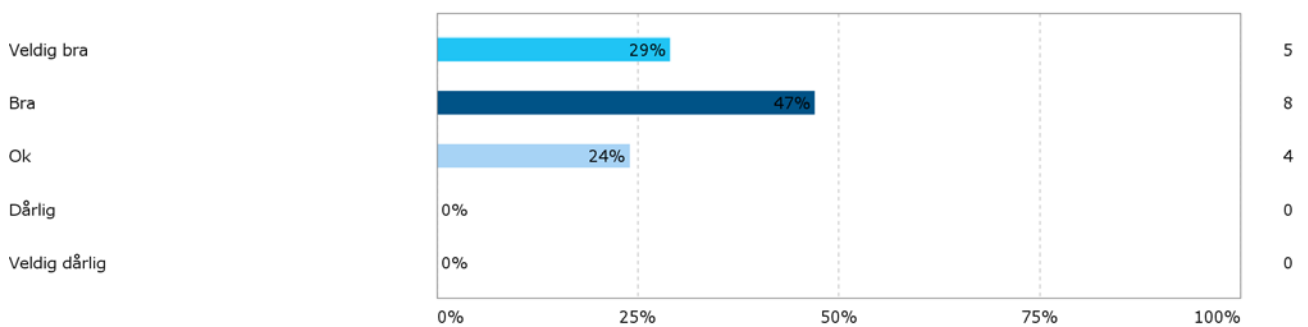
### Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Strukturert



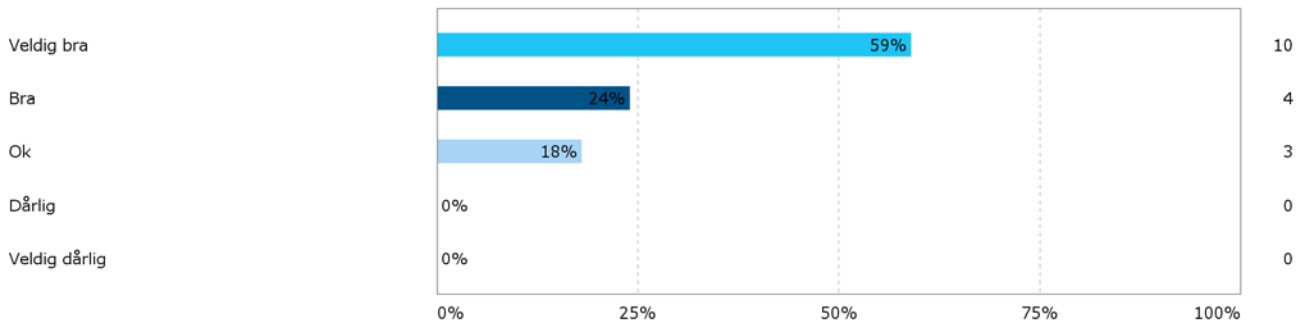
### Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Kontakt med studentene



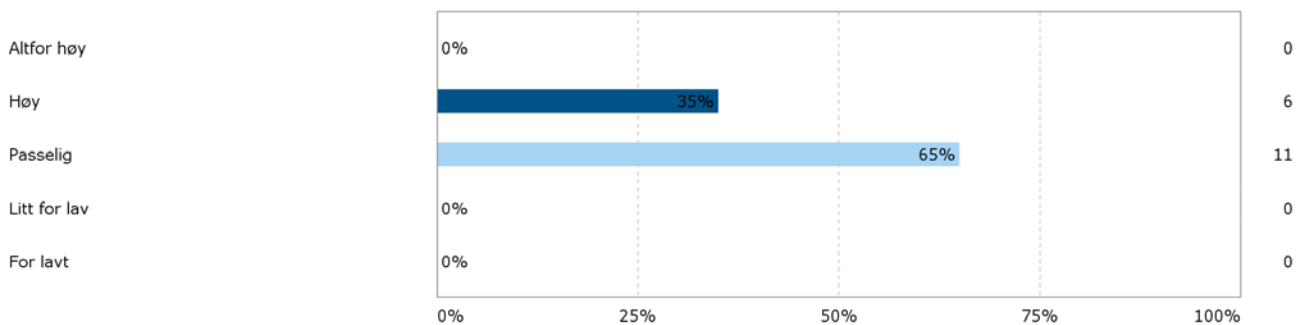
### Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Informasjon på min side



### Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Forberedelse av timen

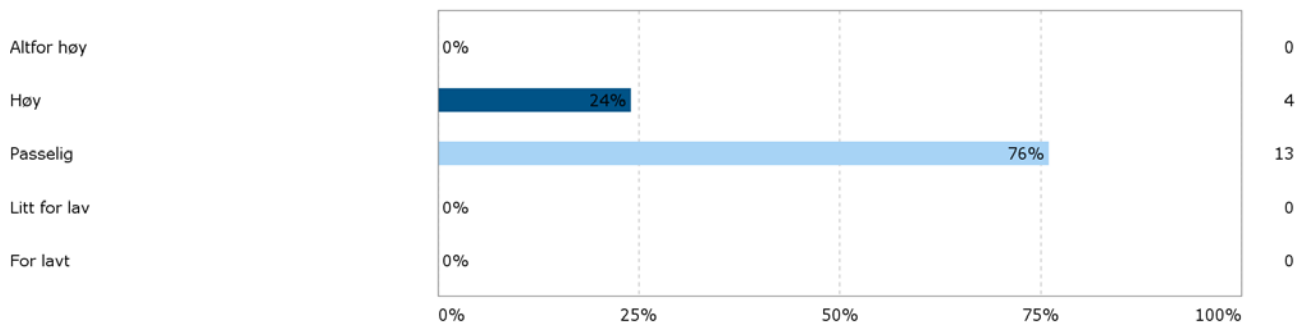


### Hvordan var nivået av forelesningen (foreleser #2)?





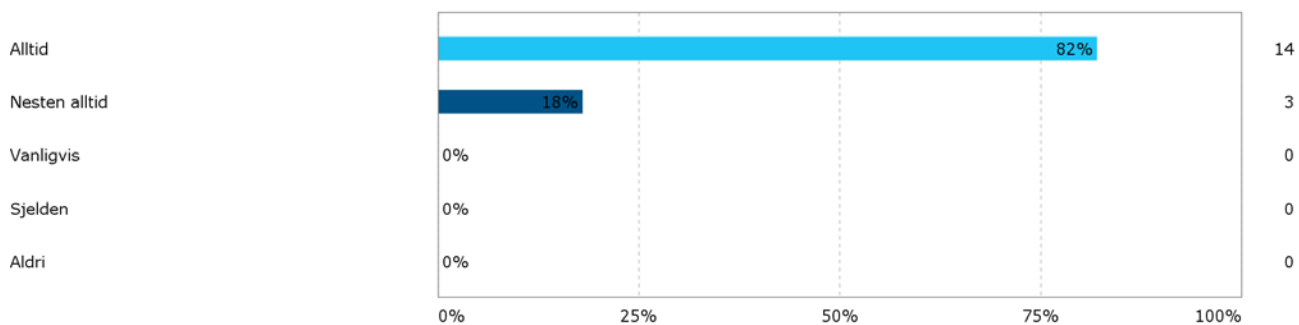
## Hvordan var tempoet av forelesningen (foreleser #2)?



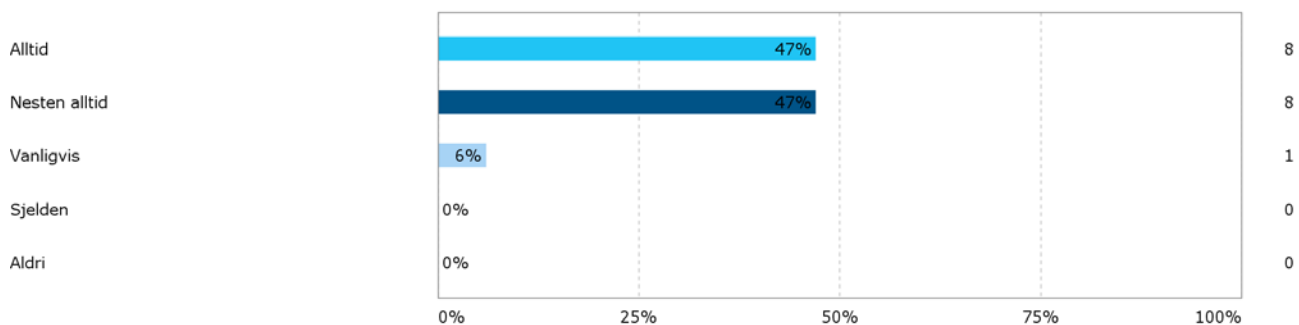
## Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser #3)?

- En så utrolig engasjert og inspirerende foreleser har jeg aldri kommet over før. Koste meg i alle forelesningene, hadde ønske han hadde alle geov101 forelesningene.
- En utmerket foreleser!
- Når ein gler seg til forelesning veit ein at forelesaren er bra. VELDIG engasjerande og spennande timar. Han fekk fram stoffet på ein veldig interessant måte, og hadde alltid elevane med seg. Skulle noko bli betre er det nok kanskje strukturen og farten, då nokon gongar vart det gått gjennom ting fort, og nokon gongar vart det hoppa over ein del (men dette har ikkje påverka undervisninga i særleg grad). Alt i alt veldig bra.
- likte at det både ble brukt tavle og powerpoint. fikk mye ut av "quizene" i begynnelsen av forelesningene.

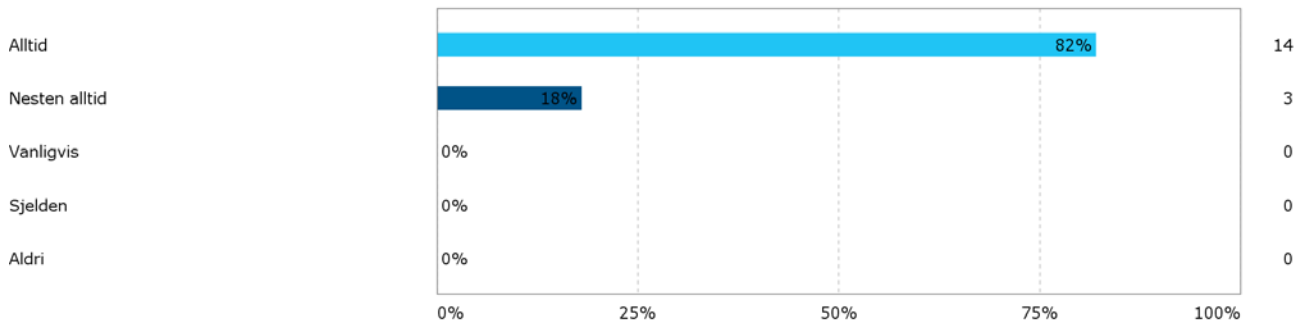
## Har du deltatt på seminarene?



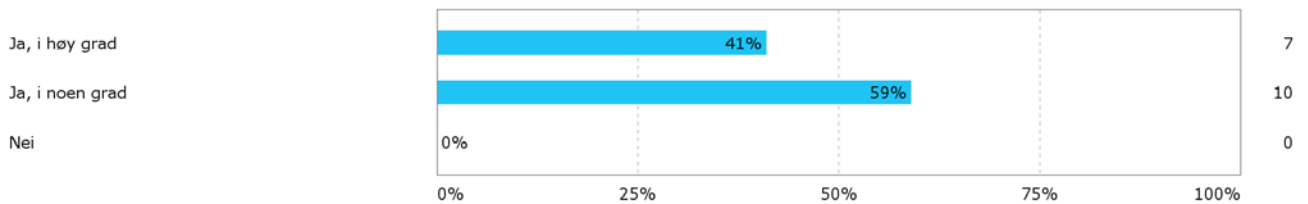
## Var oppgavene klar og tydelige?



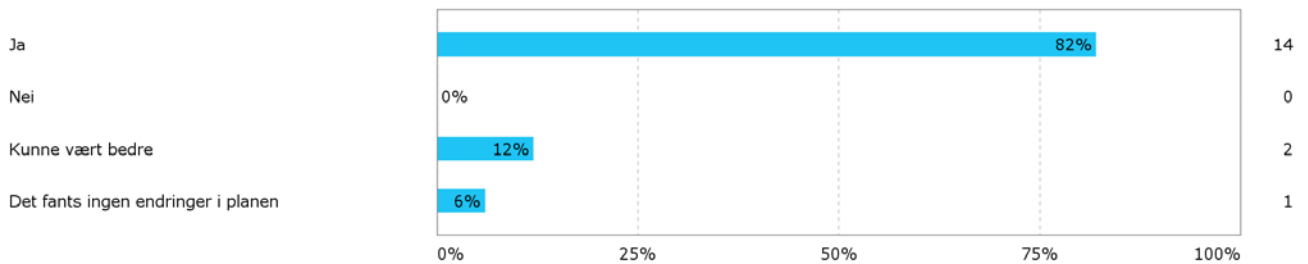
Var det tilgang til assistanse når det oppsto problemer?



Har seminarene gitt deg større innsikt i faget?



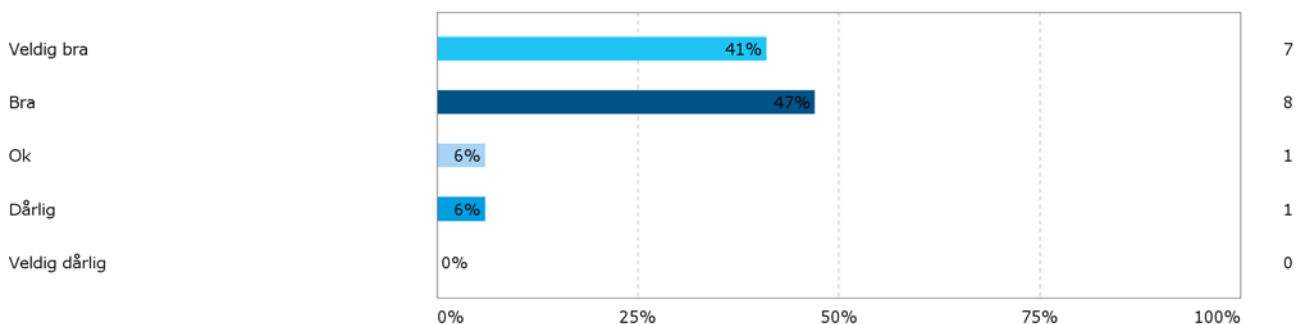
Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



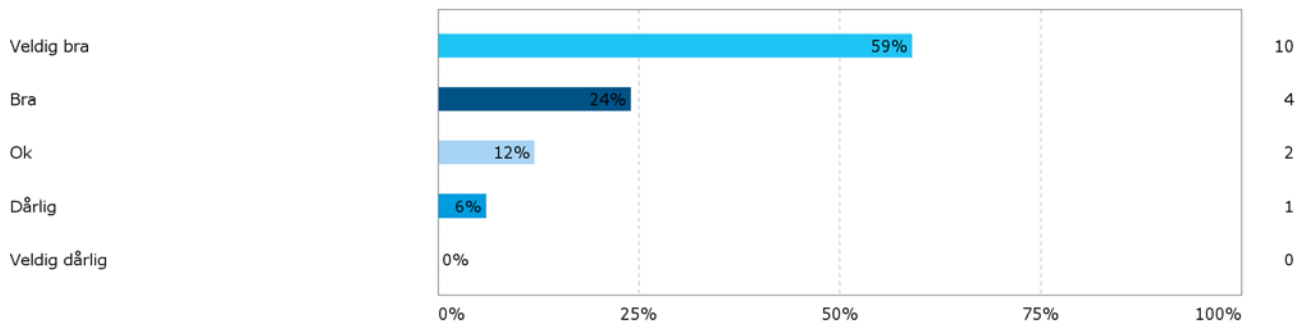
Har du utfyllende kommentarer til seminarene?

- Flere innleveringer
- Nytteløst med hjernekart for min del. Lærer lite ved denne metoden.

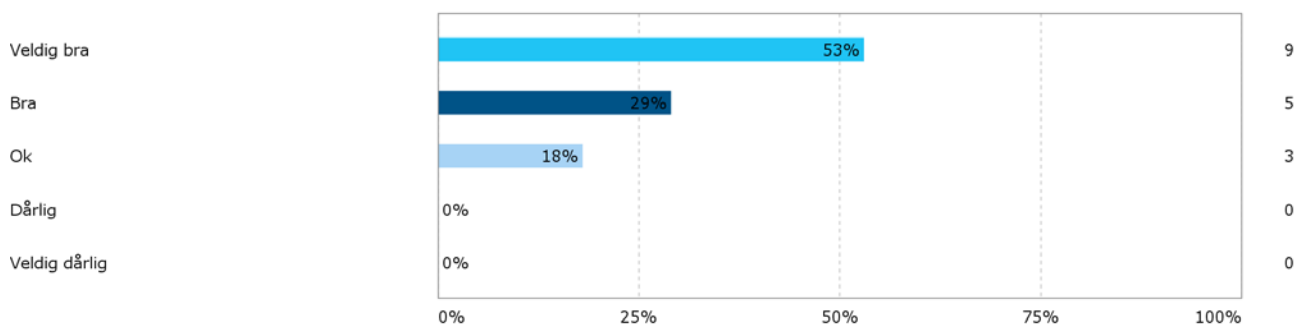
Hvordan var lederne av seminarene i forhold til de nevnte kriteriene? -  
Inspirerende



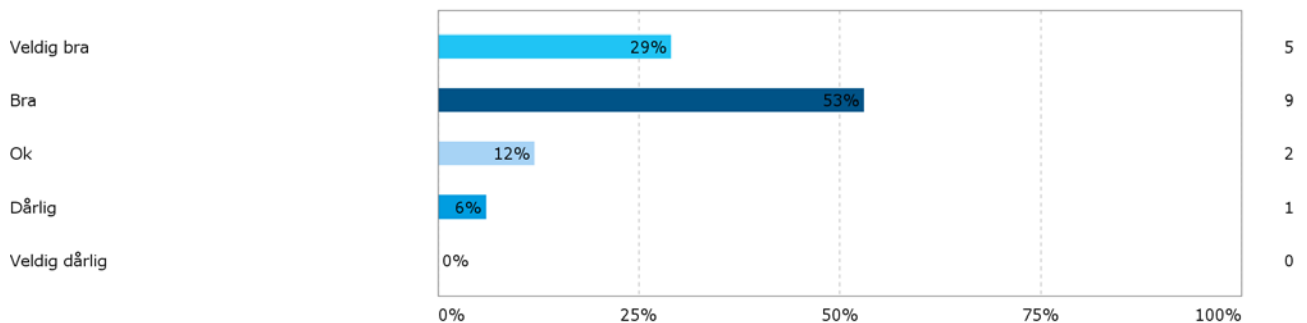
## Hvordan var lederne av seminarene i forhold til de nevnte kriteriene? - Engasjerende



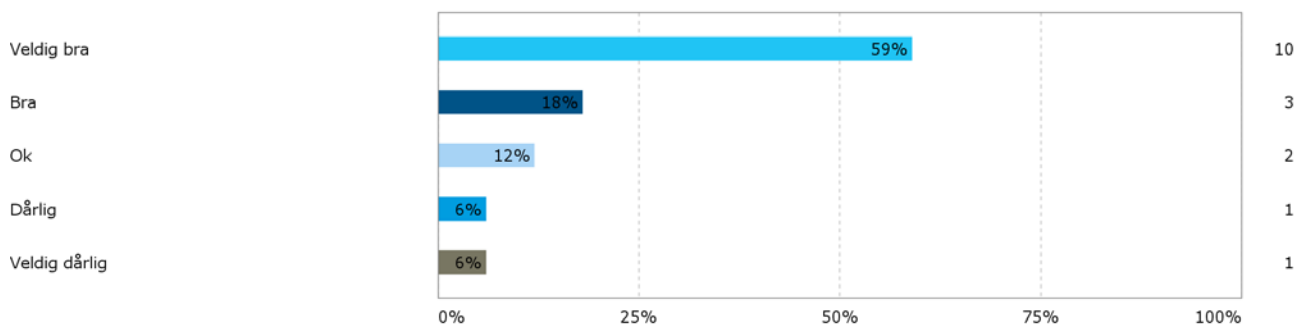
## Hvordan var lederne av seminarene i forhold til de nevnte kriteriene? - Pedagogisk



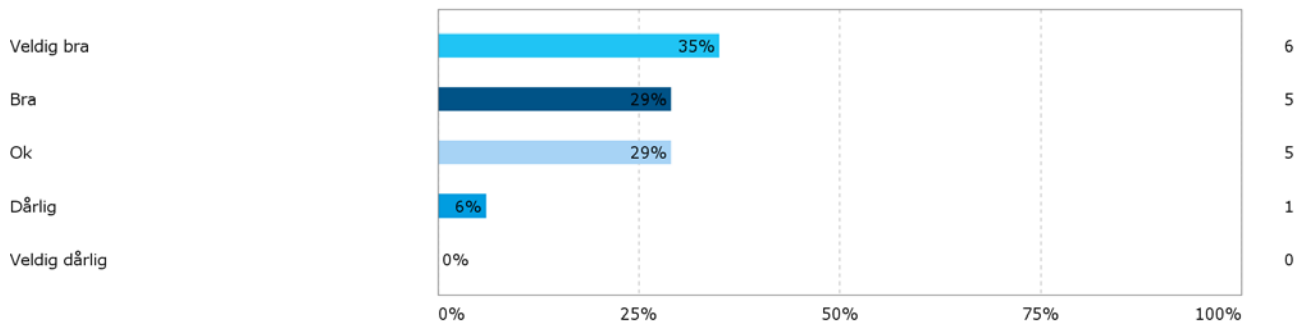
## Hvordan var lederne av seminarene i forhold til de nevnte kriteriene? - Strukturert



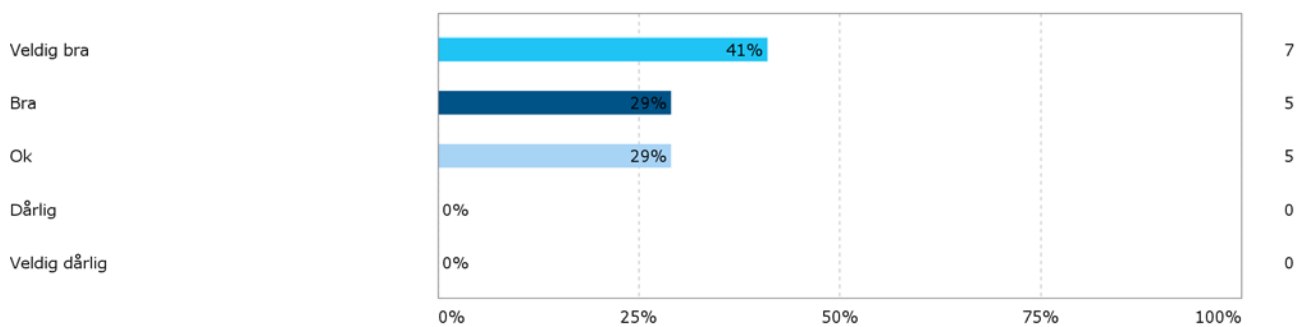
## Hvordan var lederne av seminarene i forhold til de nevnte kriteriene? - Kontakt med studentene



Hvordan var lederne av seminarene i forhold til de nevnte kriteriene? - Informasjon på min side



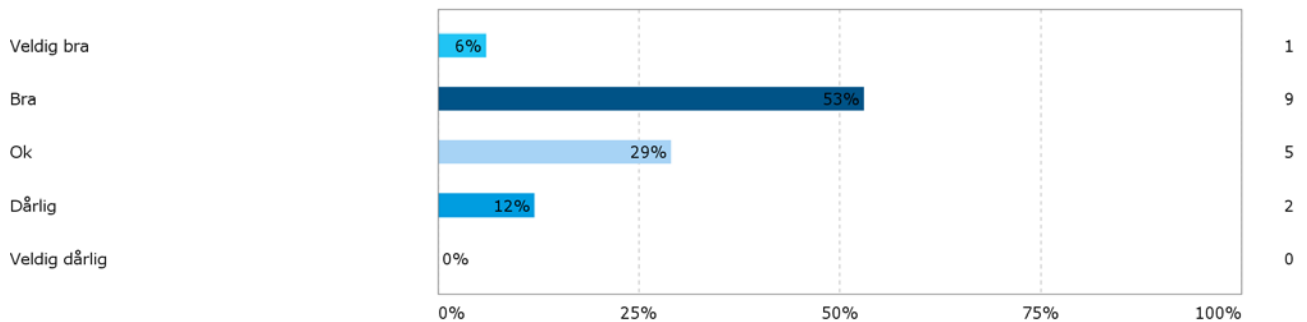
Hvordan var lederne av seminarene i forhold til de nevnte kriteriene? - Forberedelse av timen



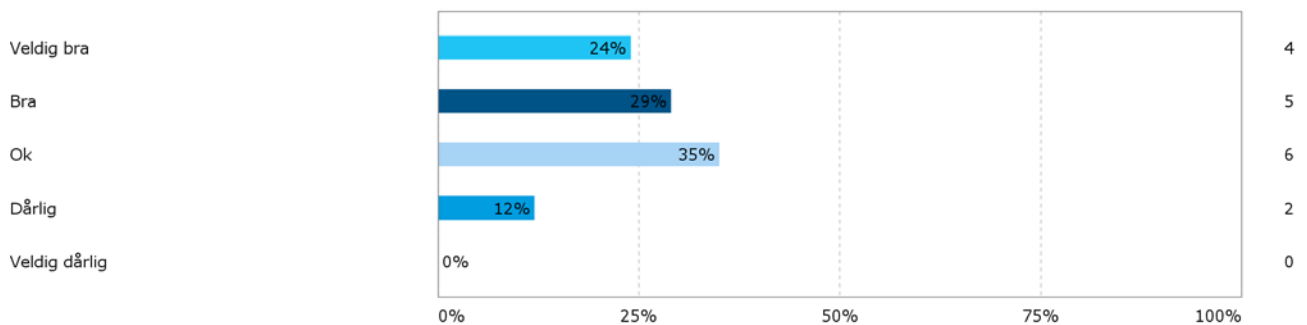
Har du utfyllende kommentarer til lederne av seminarene?

- Utrolig koselig seminarundervisning, virker som en som trives godt med det hen gjør. Kan det hen snakker om, og formidler informasjon til studenter på en god måte

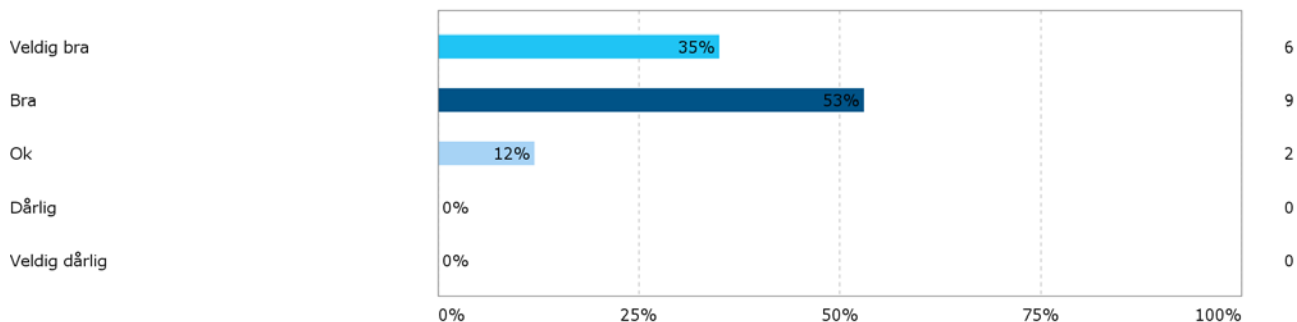
Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Klarhet



Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Tekst



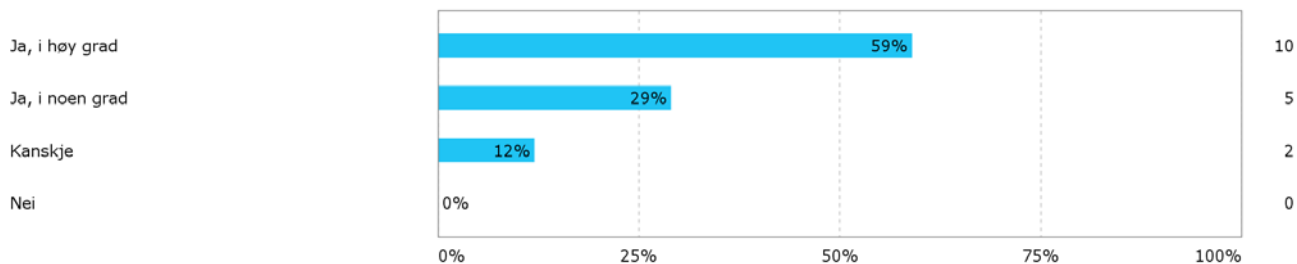
## Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Bruk av figurer og diagrammer



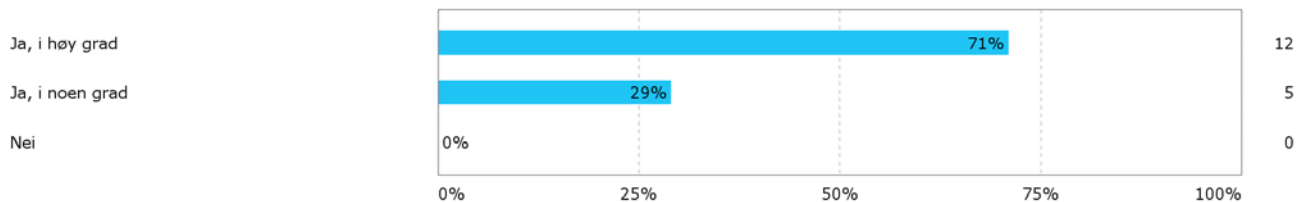
## Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

- Likte pensumboken godt, gikk detaljert gjennom alle prosesser med gode figurer til forklaring
- Syns deler av boken inneholder informasjon som ikke er like relevant, og at fordi den står på engelsk kan den være vanskeligere å forstå. Misforståelser kan lett oppstå når du leser pensum selv

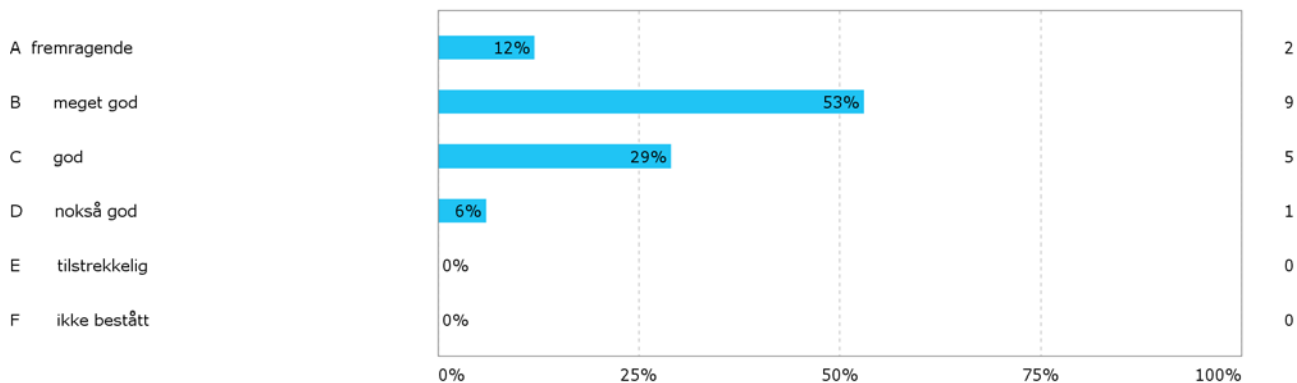
## Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



## Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



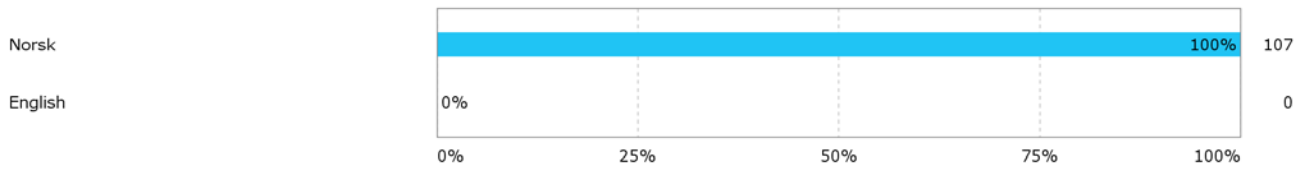
## Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?



Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

- Har hatt det så gøy i dette faget, selv om det er et omfattende pensum går det fint å lære alt når assistenter og forelesere er gode.
- Kjekt fag, lærerikt og godt lagt fram i seminar og forelesningar.

### Språk



### Samlet status

