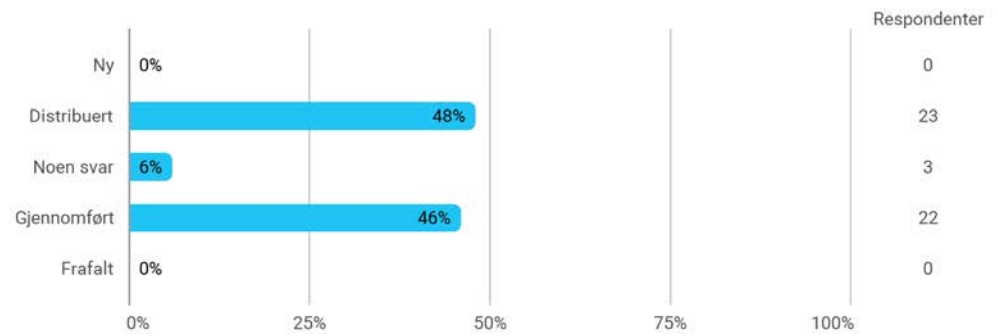


# EMNEEVALUERING GEOV111 – V2019

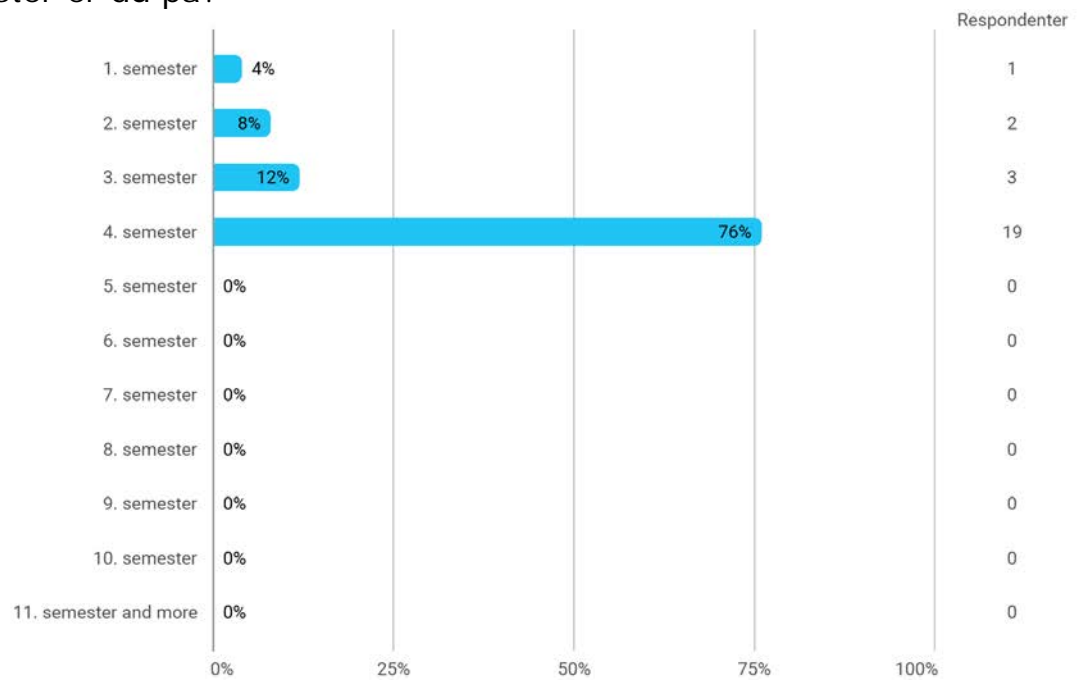
## EMNEANSVARLIG EVALUERING

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – VÅR 2018		
<b>Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e):</b> GEOV111		
<b>Semester:</b> VÅR 2029		
<b>Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?):</b>		<b>Er dette en sluttevaluering av emnet? (Ja/Nei)</b>
<b>Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?):</b>		
<b>Antall studentsvar (i %) på evalueringen :</b>	<b>Antall studenter på emnet:</b>	<b>Karakterfordeling i %:</b> A: 9.76%    B: 26.83%    C: 29.27% D: 17.07%    E: 7.32 %    F: 9.79%
<b>Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling):</b> A:    B:    C:    D:    E:    F:		<b>Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling):</b> A: 0    B:    C:    D: E:    F:
<b>Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene?</b>		
<b>Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres?</b>		
<b>Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet?</b>		
<b>Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidinnsats, forkunnskaper, mm.)?</b>		
<b>Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?</b>		

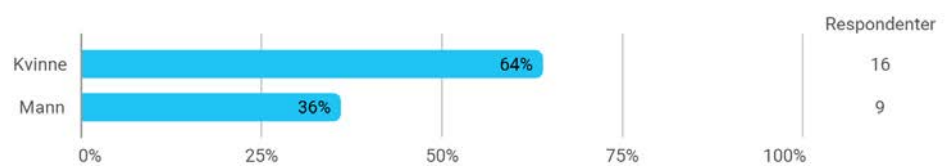
## Samlet status



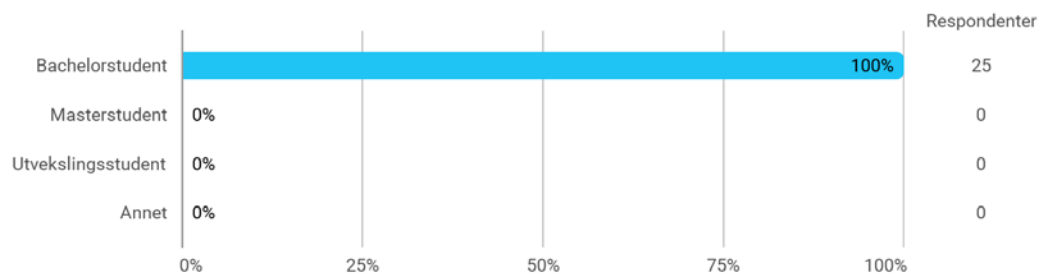
## Hvilket semester er du på?



## Hva er ditt kjønn?



## Er du ...?

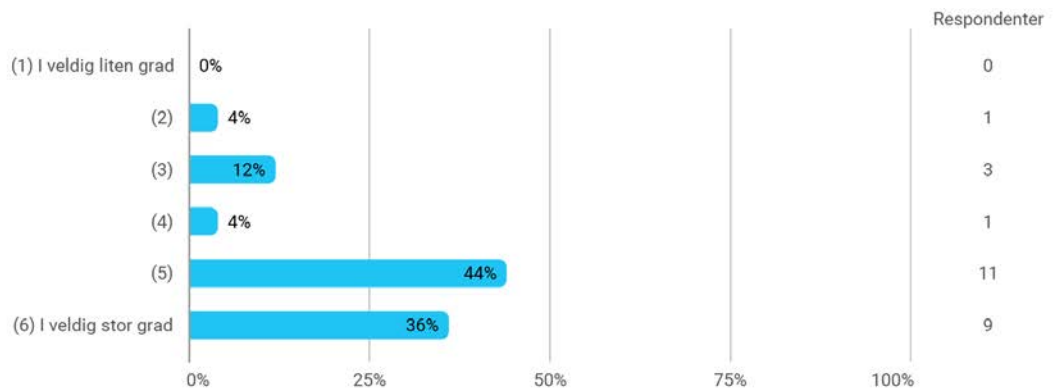


## Er du ...? - Annet

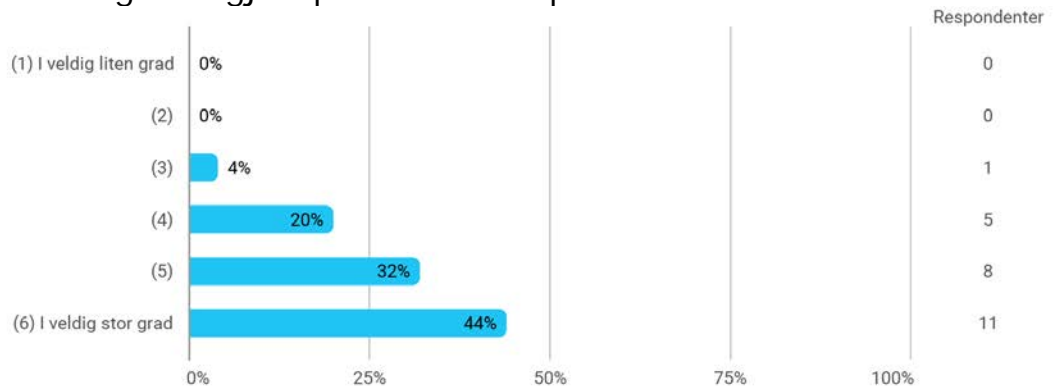
### Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- GEOV109 og GEOV104
- Strukturgeologi og geokjemi
- GEOV104 GEOV109 og MAT102
- GEOV 101 MATT121
- GEOV109 og GEOV104
- GEOV104 og GEOV109
- GEOV109, GEOV104
- GEOV109 GEOV104
- GEOV109 og GEOV104
- GEOV109, GEOV104
- 104 og 109
- MAT121 og GEOV101
- GEOV104, GEOV109, MAT102
- Mat102, Geov104, Geov109
- geov109, geov104
- GEOV109, GEOV104, MAT102
- geov104 og geov109
- GEOV109 GEOV104 MAT121
- GEOV104 OG GEOV109
- Geov109, Geov104
- Geov109, Geov104
- GEov104 Geov109
- geov 104
- MAT121 og GEOV101
- Geov109 Geov104 MA102

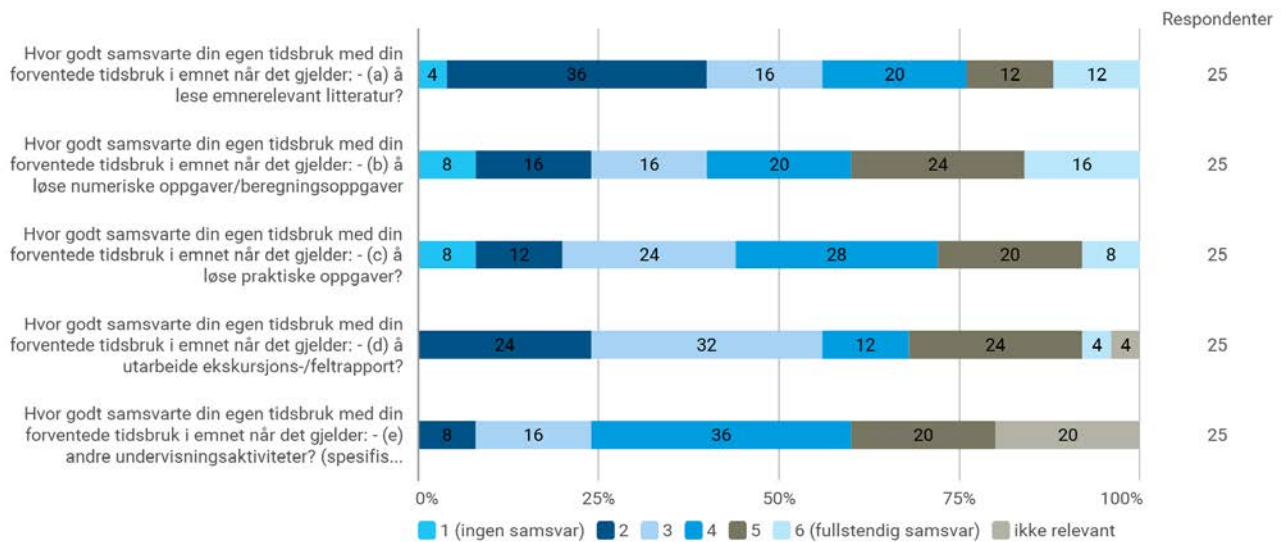
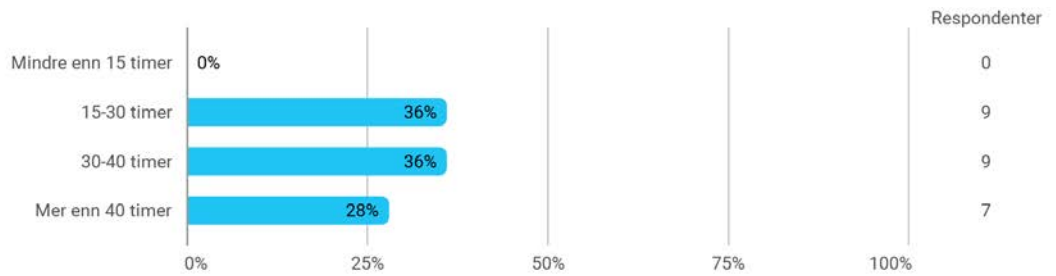
### I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?



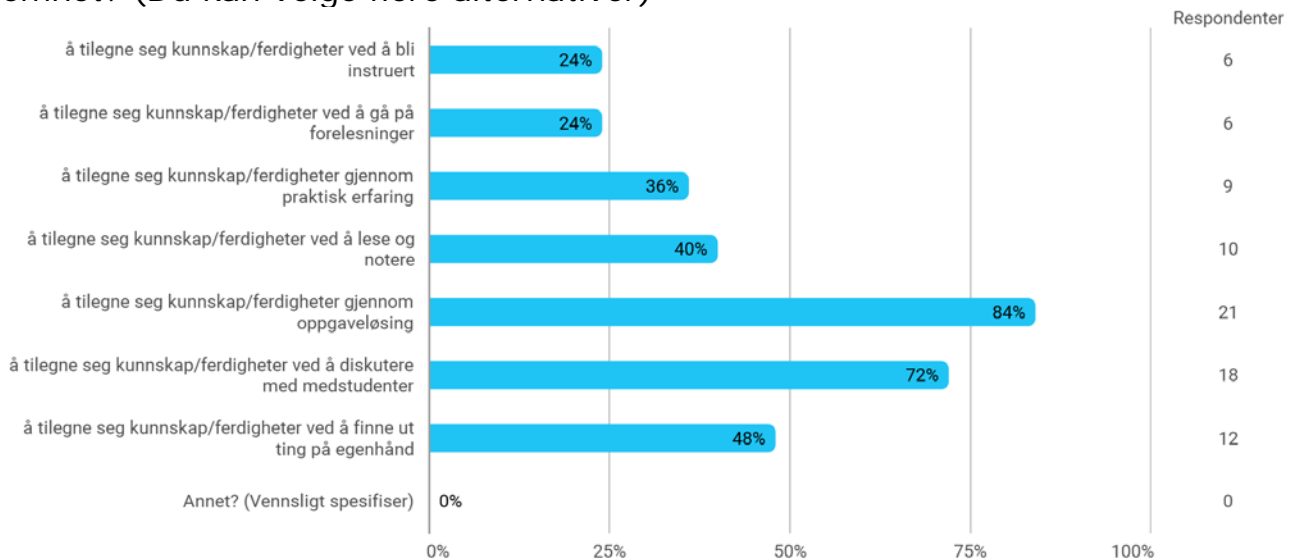
### I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



## Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?

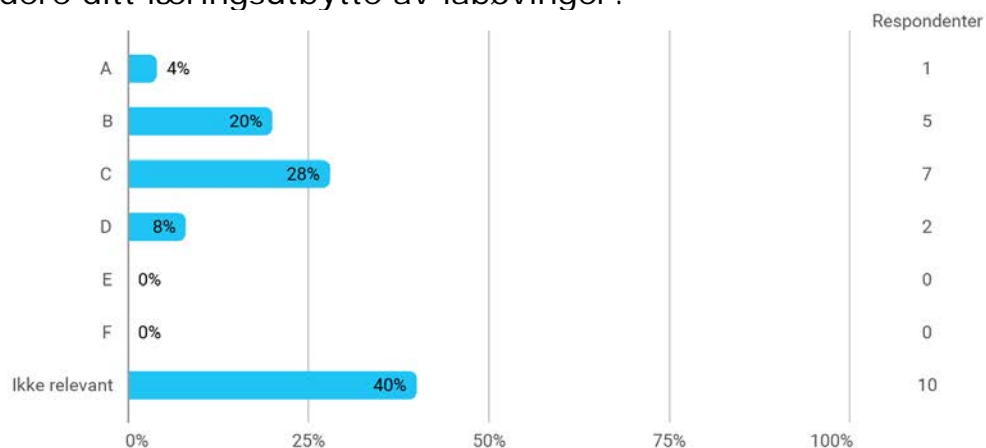


## Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)

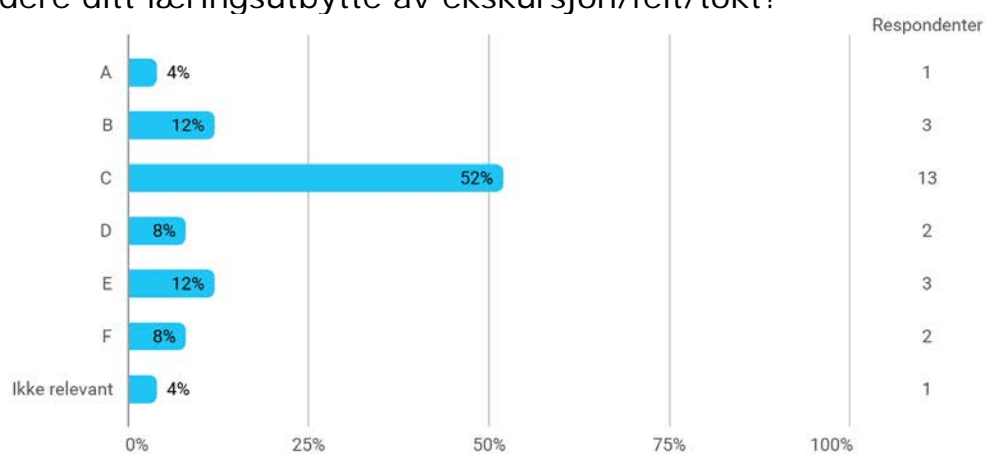


## Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

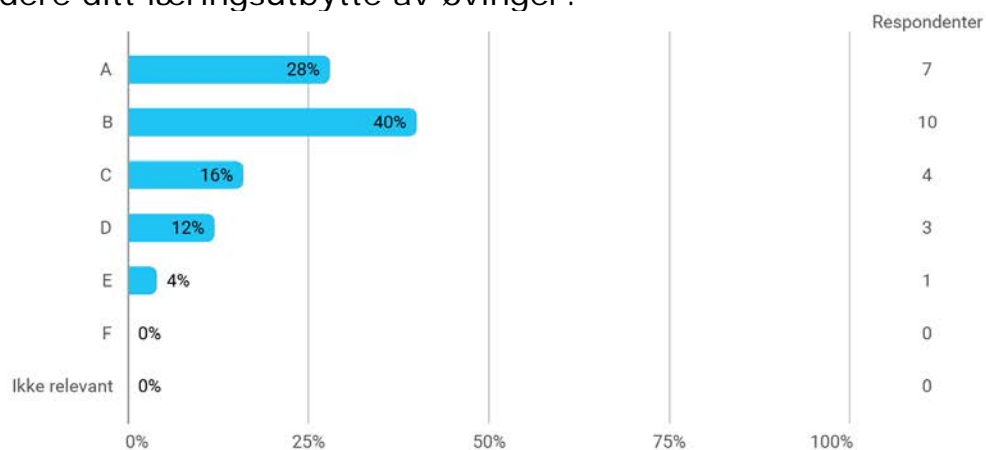
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



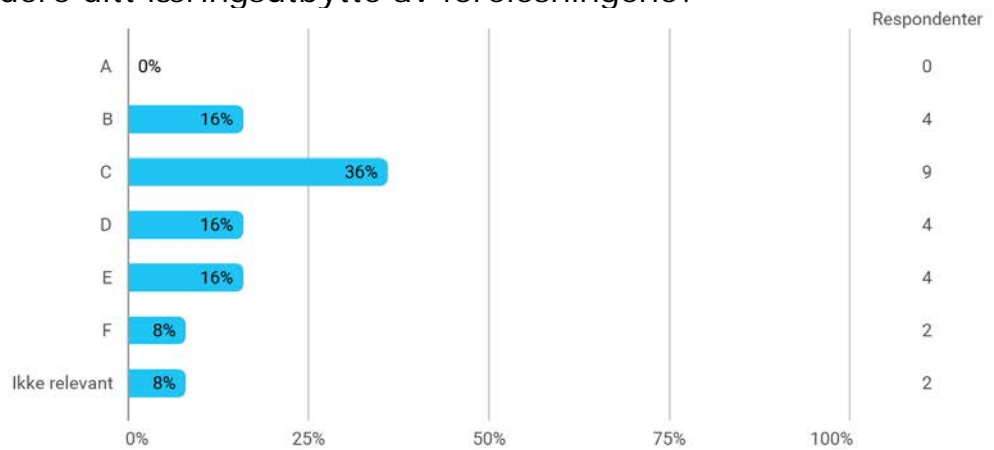
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



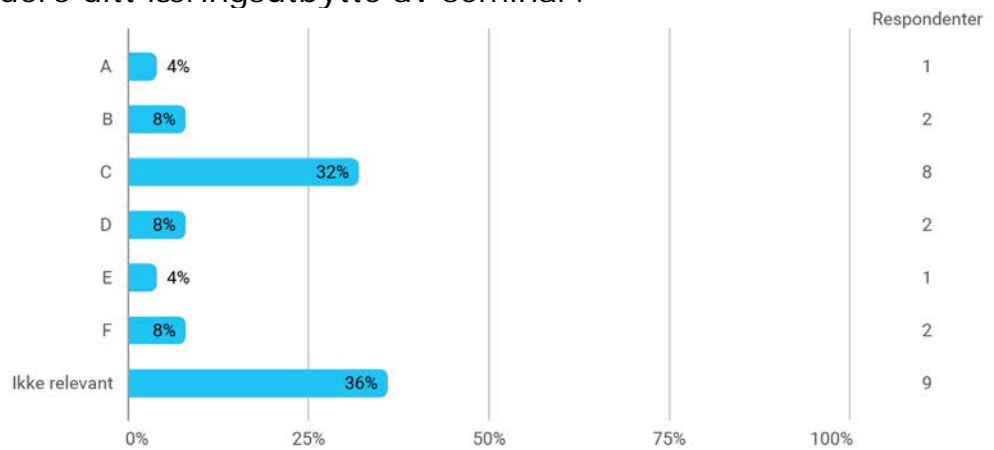
### Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



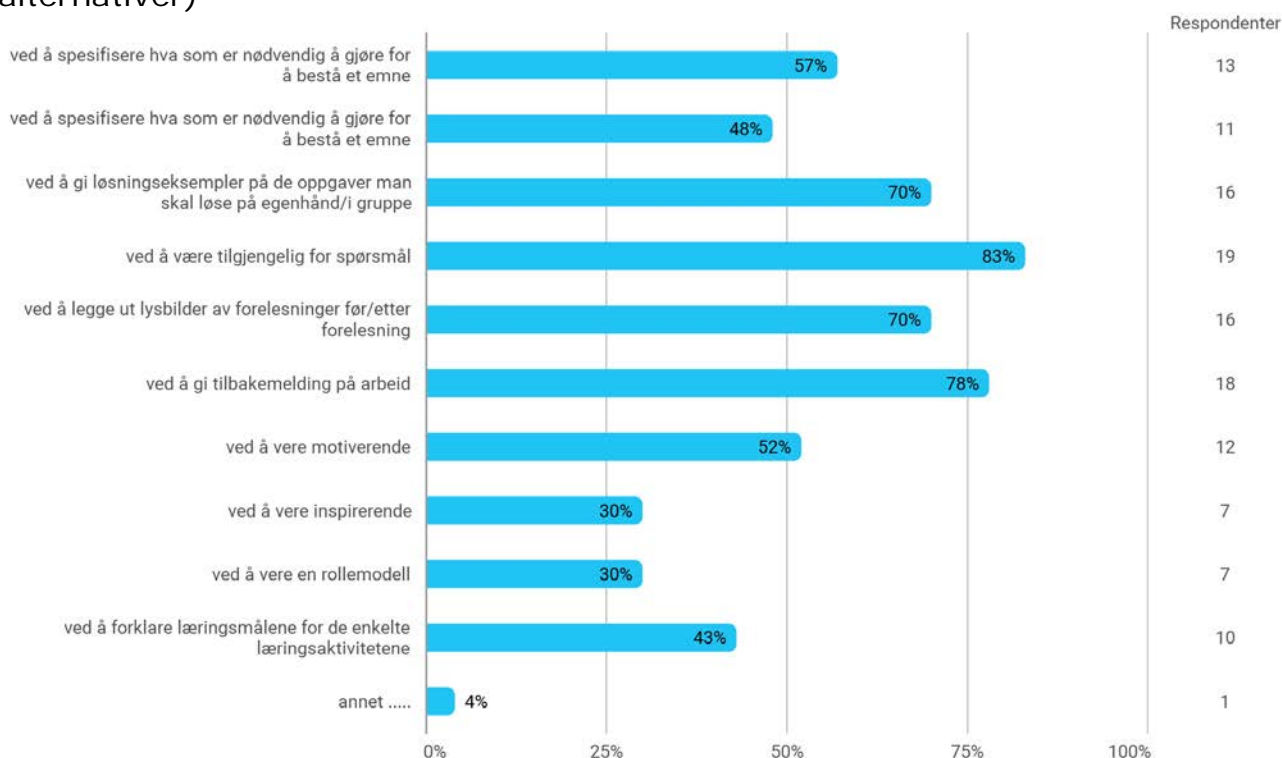
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?

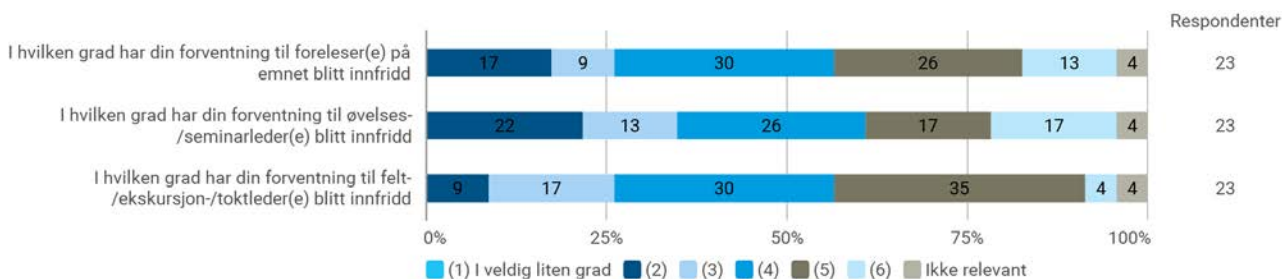


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

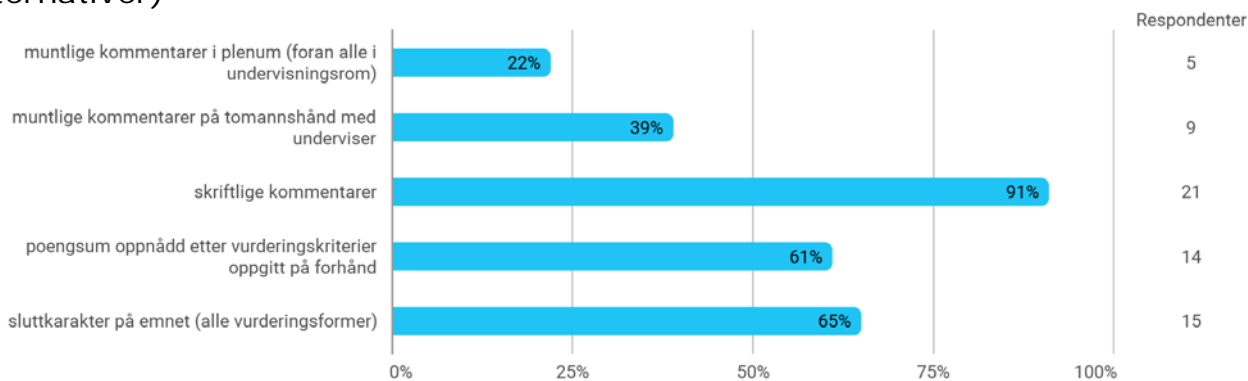


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet .....

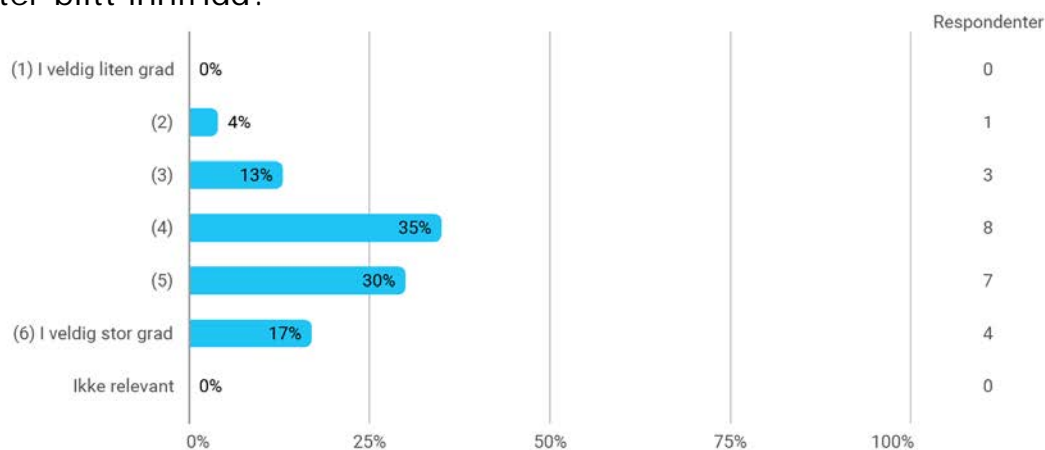
- Å legge ut lysbilder bør helst skje før forelesning, da mange har nytte av å gå gjennom temaet som skal gjennomgås på forhånd



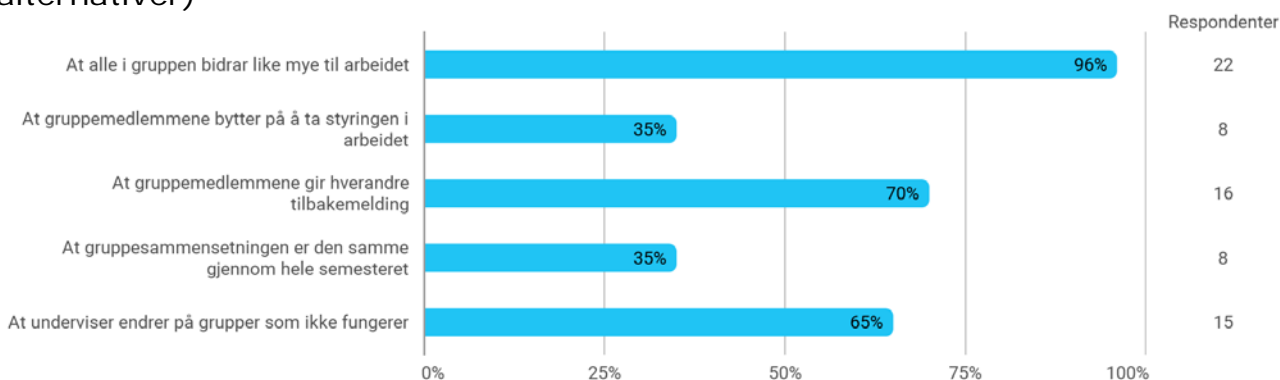
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?

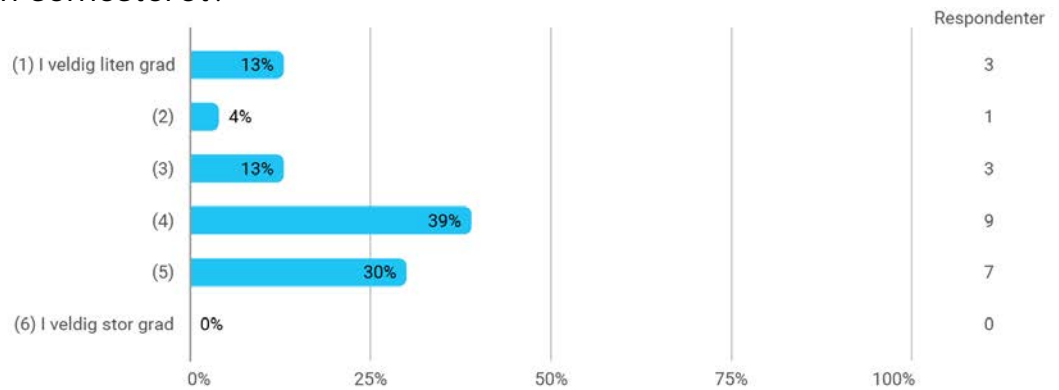


Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)

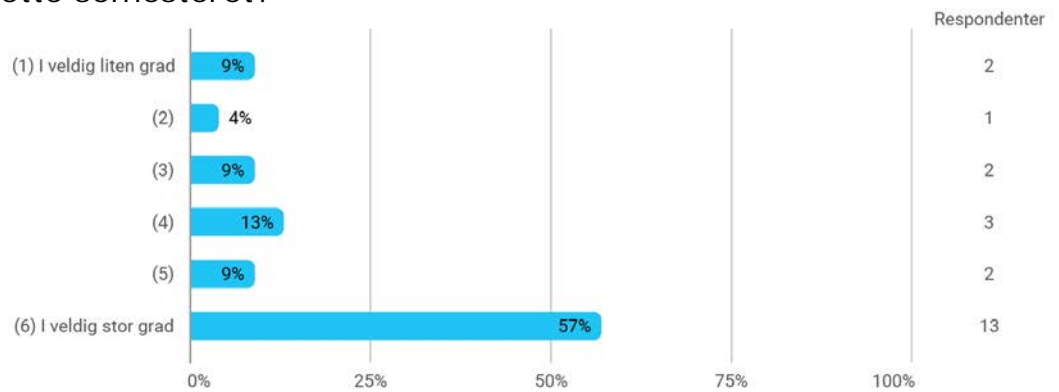




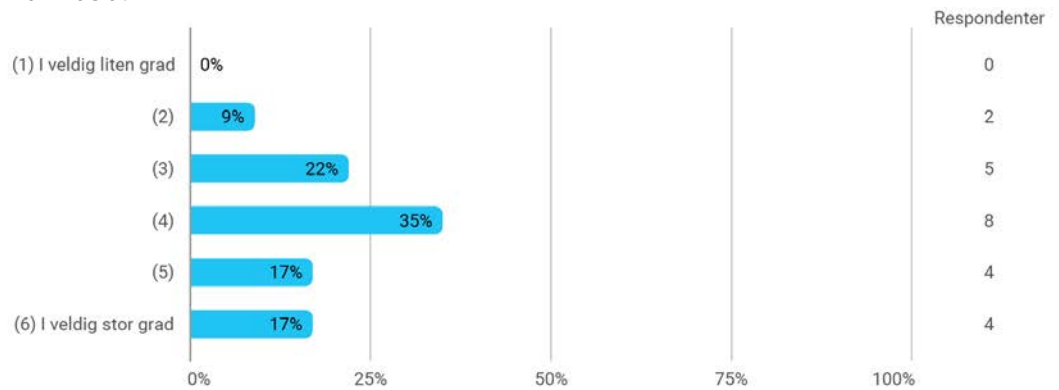
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



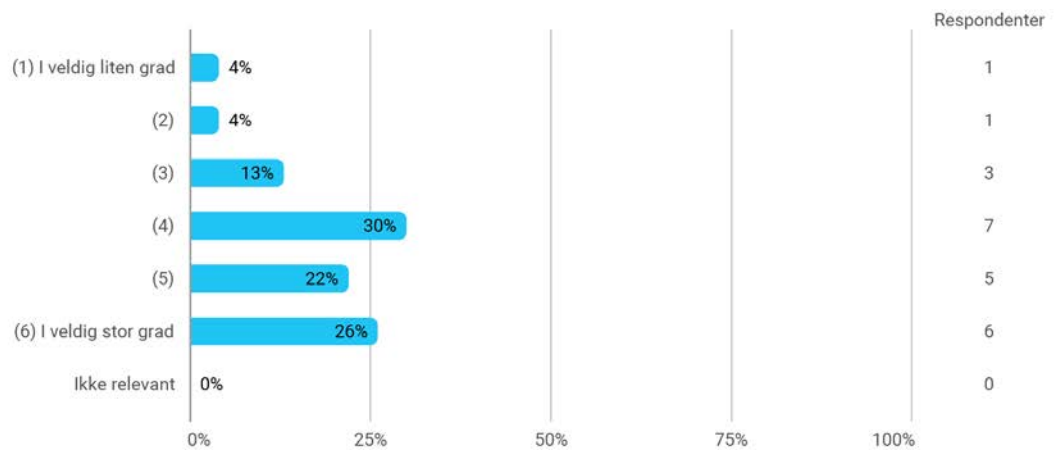
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



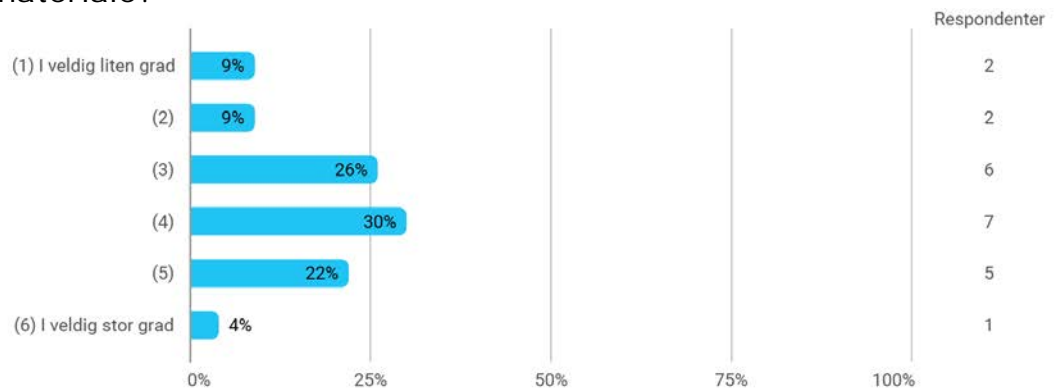
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



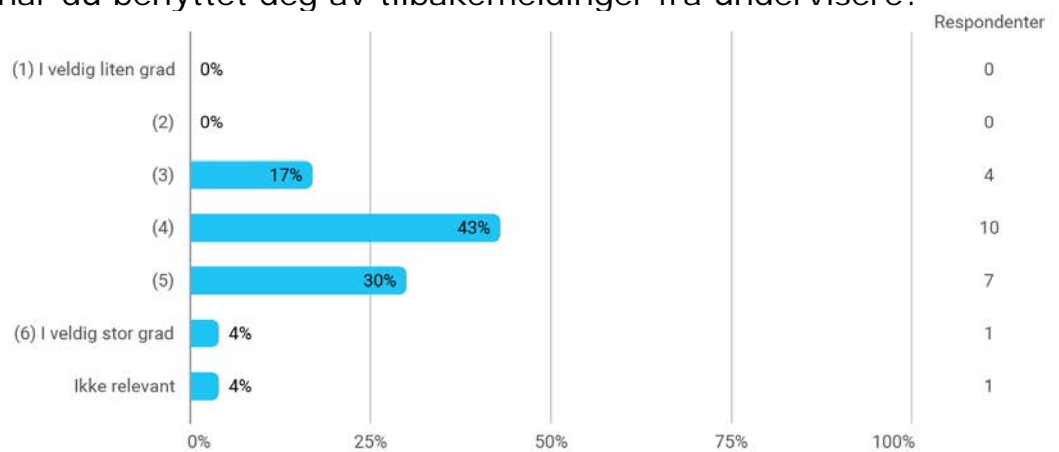
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



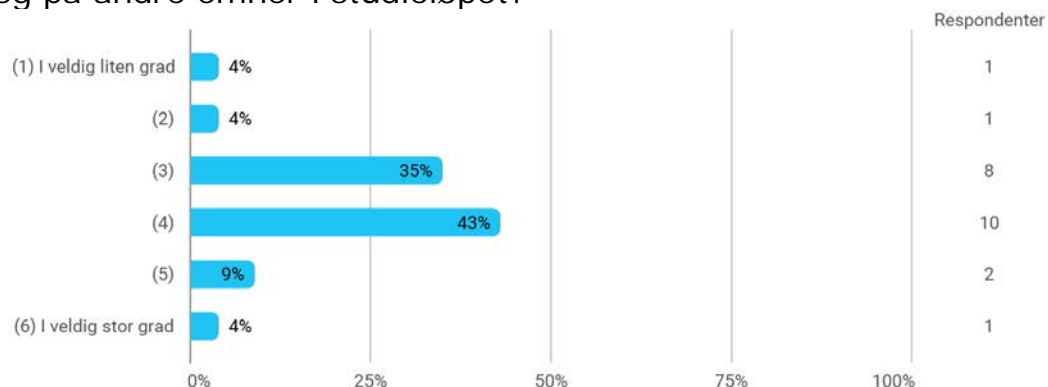
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



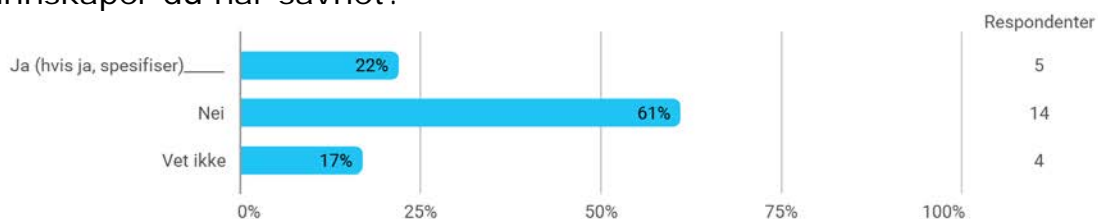
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?



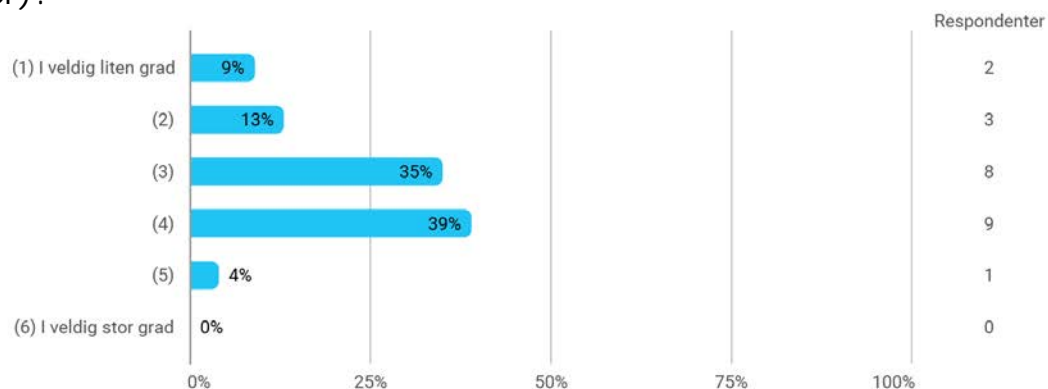
Er det forkunnskaper du har savnet?



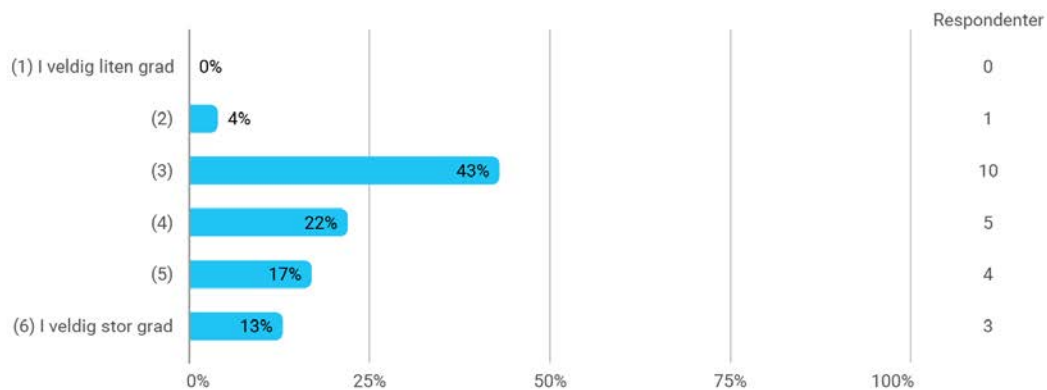
Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) \_\_\_\_\_

- Geofag: har aldri vært borti stereonett før og det ble ikke gått igjennom sikkert.
- ptek100
- Fysikk
- fysikk
- Physics 101 should be a prereq

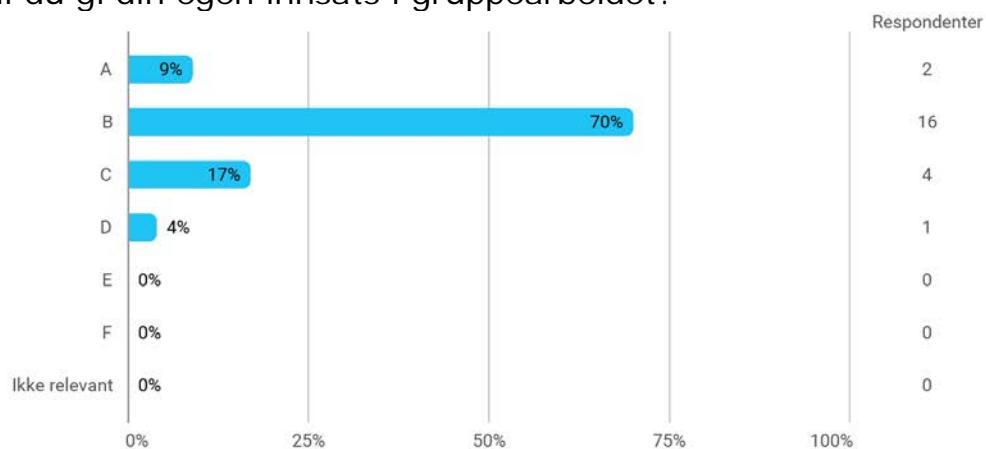
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



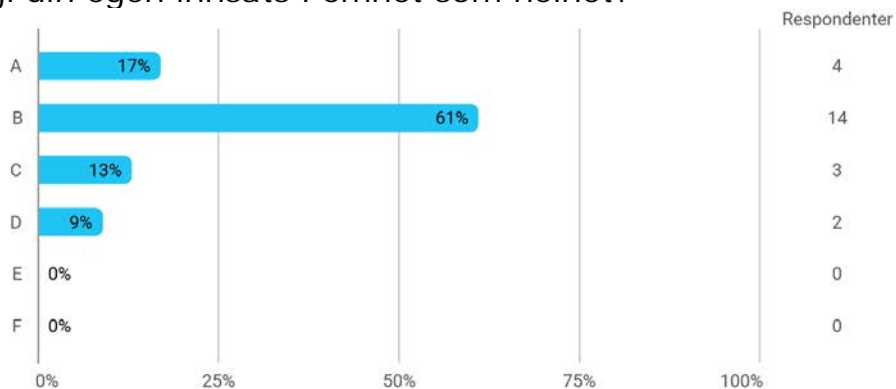
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



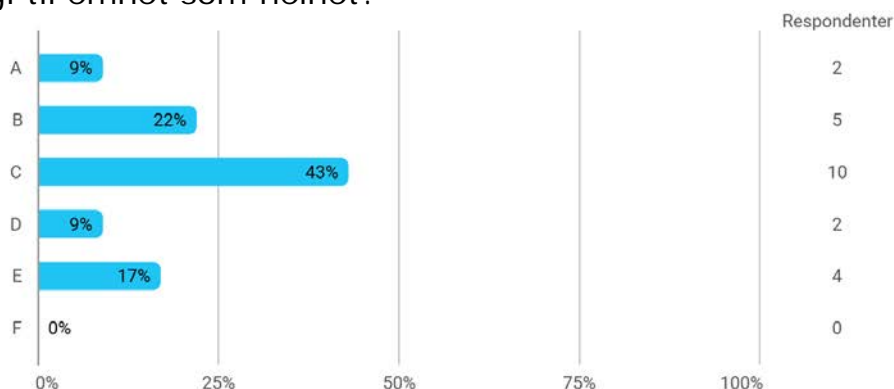
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



## Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



## Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Jeg føler at øvelsene og lesing av boken har bidratt mest til min læring i dette faget. Powerpointene har det vært vanskelig å bruke siden vi ikke har hatt forelesninger er det vanskelig å vite hva foreleser alltid var ute etter i og med at vi ikke har hatt presentasjonene var det mye stikkord som ikke alltid gå helt mening.
- Oppgaveløsning har nok gitt mest læringsutbytte, samt quizene som vi tok underveis.
- Seminar, fordi da måtte du lære deg faget for å kunne løse oppgavene
- Forelesning, fordi her får man vite spesifikt hva som er pensum.
- Øvelsene og quizene fordi de er såpass tidkrevende og teller på sluttkarakter
- Jeg mener at øvelsene har vært litt lange, men veldig lærerike.  
Isabelle har hatt med mye ekstra materiel til undervisning som georadar, trappetroll for å illustrere hvordan de ulike bølgene beveger seg i jorden. Dette har vært veldig lærerikt.
- Øvelser
- Å diskutere quizen med gruppemedlemmene har bidratt til mest læring
- timene
- Øvelser. På grunn av at vi fikk bruke det vi har teoretisk lært og da husker vi bedre.
- Øvelsesoppgavene. De var så grundige og man fikk en fin repetisjon fra forelesning.
- Quizene. det at man fikk opp en tekst dersom man valgte feil svar var veldig bra. Savnet det på den siste quiz-øvelsen.
- Oppgaver og diskusjon i gruppene hvor underviser forklarer dersom det er uklarheter om et tema.
- Har lært mest av å løse oppgavene, men ved å snakke med andre studenter for å kunne klare de.
- Oppgaver og quiz har vært bra læring for å lese på faget underveis og dermed ha tid til å forstå temaene.  
Gruppequiz med diskusjon i begynnelsen av timen er det jeg har fått mest utbytte av.
- Gruppearbeid i seminarene har ført til økt forståelse av emnene i faget. Det er likevel øvelsene jeg har lært mest av.
- Oppgaveløsning via innleveringer. Er mest relevant i henhold til eksamen
- Øvelsene var det som gjør at jeg lærte faget, grunnet at vi ble tvunget til å gjøre dem bra grunnet at de talt på sluttkarakter. Ble et slit, da seminarene var ubrukelige.
- JEG mener Øvelsene og quiz har vært en kjempe god læringsmåte.
- Gå igjennom og rette quizen
- Seminarene med jobbing av oppgaver lærte jeg veldig masse av. Powerpointene var gode og gode lære av. Obligatoriske innleveringene var ikke for lett eller for vanskelig så lette mye av disse. Quizene hjalp også i og med at man må studere til hver av dem og ikke må ta alt rett før eksamen. Beste emne så langt.
- The lecture video's and the second half of the required quiz hours where there was an open discussion about the failed material during the individual quiz and the group quiz.

## Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Synes at det var vanskelig med quizene og spørretimen etter på her var det vanskelig å vite hva foreleserne kom til å vektlegge siden det ikke var forelesning. Savnet også forelesninger siden da får vi det forklart på en annen måte en boken gjør. Savnet også at vi ikke fikk vite hvorfor vi hadde feil på de forskjellige spørsmålene og en forklaring på spørsmålene når vi gjennomførte quizen, slik

at vi kunne lese på det senere å prøve å forstå hva vi hadde gjort feil og deretter spørre hvis vi ikke forsto.

- Lærte minst av feltdelen og vurderingen av gruppevideo til tidligere studenter i begynnelsen av semester.
- Felt, siden det var så kort.
- Felt, siden den var veldig kort og lite informativt.
- Timene fordi det blir useriøst og vi må selv lære nytt stoff.
- Mener seminarene har blitt for ensformige, de har vært lærerike, men man merket veldig at jo lenger ut i semesteret man kom jo mindre hadde folk forbredt seg.
- Andre del av forelesninger, kunne vært mer snakking mellom gruppene istedenfor at foreleser svarer på individuelle gruppers spørsmål i plenum.
- Å høre på svarene foreleser har til spørsmålene som man har skrevet på skjermene.
- quiz i starten
- Forelesninger. De krever at vi forbereder oss mye på forhånd så det hjelper ikke så mye på å lære nytt, bare som repetisjon.
- Øvelsesoppgavene. De var så grundige og man fikk en fin repetisjon fra forelesning.
- Øvelsene/Innleveringene. På øvelsene når vi spurte om hjelp var det eneste hjelperene gjorde var å henvise til en powerpoint. Når jeg spurte om jeg hadde gjort en oppgave rett fikk jeg bare svaret "det kan jeg ikke si". Slik at jeg ble veldig usikker på det jeg gjorde og ikke lærte noe av det.
- "Forelesningene" har gitt lite ettersom vi ikke har fått gått igjennom alle temaene og dette skaper en usikkerhet i om man har forstått alt.
- felt
- Forelesningene var bra i starten, men lite variasjon gjennom semesteret. Dette gjør at det blir kjedelig og vanskelig å følge med.
- Timen etter gruppearbeidet i seminarene. Det fremstår lite forberedt og lite kontrollert, og jeg får av den grunn lite ut av det.
- Forelesninger. Blir for likt og får ikke gått grundig igjennom alt pensum der vi kun fokuserer på noen mindre deler så er fort å gå glipp av viktig pensum. Samt litt for tidskrevende å forberede seg til forelesning to ganger i uken når vi har andre fag som også krever mye tid pluss store innleveringer i samme fag.
- Seminarene. Fårstår tankegangen bak, men fungerer ikke i praksis. Jeg personlig lærte omtrent ingenting på seminarene, lærte bare av å gjentatte ganger gå igjennom forelesningene ved å jobbe med oppgavene. MYE bedre med vanlig forelesning.
- Jeg likte ikke boken i geov111. den er tung å lese og full av feil
- powerpoint for quiz og øvelser  
powerpointene var ofte uoversiktlig og det var ofte vanskelig finne ut hvilken formel man skulle bruke til hvilken oppgave
- The over abundant quizzes. It felt that the teachers were more interested in evaluating the students as they learned step per step then in putting that effort into teaching the material to the students. Also by having 4 quizzes a week I felt that I burnt out on in and towards the end did not care to participate with my best given that it felt like busy work and the amount of time wasted for the teachers to get it working correctly could of been used for lecturing insted.

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet?  
[Spesifiser og gi begrunnelse]

- Ville fått tilbake forelesninger og redusert tiden som blir brukt på quizene. Kunne vært lurt å ha quizene som skulle vært gjort etter timene eller redusert antallet. Følte det var mye tid som kunne blitt brukt mer effektivt. I tillegg var det som sagt vanskelig å finne ut hva som ble vektlagt.
- Regneoppgaver som ikke er obligatoriske.
- Forelesnings timene ble litt ueffektive, synes en time på quiz var for lenge. Ellers kunne man ha forsøkt å ha skrive oppgaver istedenfor flervalgsspørsmål (per gruppe), for å så gått igjennom svarene i andre del av forelesingen.
- Kjør forelesning.
- Timene synes jeg ikke bør være oblig, og heller være vanlig undervisning hvor stoff blir gjennomgått
- Gruppearbeid/seminar hvor man får oppgaver som skal løses og få løsningsforslag på slutten av dagen. Kan være greit å få øve seg på oppgaver som man får vurdert.
- ingen
- Mer oppgaver i undervisning. Ikke bare gå igjennom våre spørsmål, men også gjøre litt oppgaver slik at vi får se hvordan vi kan gjøre det til øvelsene.
- Endre en av de to flipped classroom undervisningene i uken til en ren forelesning.

- Det er jo viktig å faktisk få hjelp på øvelsene. Hvis ikke er ikke de timene vits.

Det hadde og vært greit å ha en dag med faktisk forelesning og en dag med gruppearbeid slik vi hadde.

Og de siste vanskelige oppgavene som var vært 4 poeng burde heller bare telt som positivt om en skulle klare de.

- En av dobbelttimene i uken kunne blitt brukt til vanlig forelesning, mens den andre kunne blitt brukt til diskusjon og spørsmål. Quizene kan gjerne fortsette. Et forslag til hvordan dette kan fungere er å legge ut en quiz i uken etter forelesning slik at studentene kan gjøre dette på egenhånd før diskusjonstimen.
- Synes dette faget er litt rart oppbygget ved at vi ikke kan spørre om hjelp til det vi ikke skjønner siden da får vi bare at de ikke kan hjelpe oss siden dette er med på å vurdere oss.
- Hvis åpent klasserom skal fungere må det være variasjon i hvordan man gjør det.
- Kunne vært bedre å ikke ha gruppearbeid og rav til forberedelse 2 ganger i uken. Jeg tror jeg hadde fått mer ut av det dersom vi hadde hatt 1 forelesning og 1 time med gruppearbeid og diskusjon tror jeg det hadde vært mye mer nyttig.
- Variasjon i forelesningsoppbygning, der det blir for likt hver gang. Det er viktig å ha variasjon for å holde studentene motivert og interessert i faget. Må heller ikke kreve for mye tid av studenten da det fort kan bli for mye
- Slutt med seminar, og begynn med forelesning. Hvis man ikke går igjennom forelesningen på førehånd, lærer man ingenting av den testen vi skal ha på seminar. Om klassen fikk samlet dårlig poengsum så syns foreleser at det var dumt, og måtte dermed prøve å forklare og var ikke glad for dette. Foreleser på slutten av kurset syns det var bra når vi ikke fikk full pott for da kunne han forelese og lære oss ting! Da lærte jeg mye mer! Siste halvdel av kurset, gravimetri, var den beste delen, da foreleser var med på å lære oss det vi lurte på og enda mer!
- Å utlevere matte oppgaver med løsningsforslag så man kan jobbe for å bli bedre. Eneste regningen vi fikk var det vi skulle levere inn, så man får ikke øvd seg. Når man har regnet feil får man ikke løsningsforslag heller så det er vanskelig å vite hva man har gjort feil
- Powerpointene kan forbedres, bli mer oversiktlig og vise formler og andre teknikker bedre
- Also the materials that obviously were used during the more traditional format need to be reformatted to take advantage of the upgraded technology provided in the new class room. Having a walk through in an exercise would of been the largest help. Having a teaching assistant that actually would answer questions insted of stating " if I help you, you'll get the answer" and "this question is to distinguish A students from the rest, and I can't help you"

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Feltet var lærerikt, men savner kanskje en oppsummering av hva vi så på.
- Feltundervisning var litt kort. Siden jeg ikke skal arbeide med seismikk er det litt unødvendig å laste ned og bearbeide seismisk data uten skikkelig opplæring.
- Personlig misliker jeg opplegget i GEOV111. Man er ikke student i dette faget, men "elev". Det er som å komme på ungdomsskolen igjen. ALT for mye unødvendig tid-sløsing med statistikk på kunnskapsnivå
- Veldig bra kunngjøring og oppdatering av Isabelle. Hun er veldig opptatt av at alle får med seg hva som skjer og hvorfor.
- Kjekt å se hvordan de ulike metodene fungerte i felt i Nygårdsparken. Men syns ikke det var nødvendig med enda en obligatorisk "rapport" (plakat) etter den. Ble litt mye og ikke helt nødvendig ettersom vi har gått gjennom det flere ganger.
- Synes at det blir for kjipt at øvelsesleder skal være så streng med sine hjelpeassistenter om at de ikke får hjelpe oss så mye med vanskelige oppgaver.

Det skal selvfølgelig være rettferdig og ikke minst skal man forsøke å løse oppgavene selv, men det blir for tåpelig når man frivillig møter opp til øvelsestimene og møter folk som sier at dette kan vi ikke hjelpe dere mer med. I tillegg får man høre at noen av de vanskelige oppgavene (ikke de som teller 4 p) skal "skille A- og B-studenter", dette er unødvendig å si og er veldig lite motiverende for oss studenter som kanskje ligger på en B/C.

- Faget burde vært et 15 poengs fag. Det krever fryktelig mye tid og går ut over de andre fagene.

- Felt kan gjerne være lenger, følte ikke at feltkurset ga noe læringsutbytte.
- Synes det er veldig spesielt at bachelor- og masterstudenter skal være med å gi meg vurdering i faget som teller på sluttkarakteren. Det er litt rart siden vi kjenner jo som oftest de som går i klassen over og er venner med de. Vet at det blir for mye for han ene PhD fyren å rette alt selv, men da har dere kanskje gitt oss for mye å gjøre i utgangspunktet.
- Synes 100 fag i geologi burde ha samme oppsett og vurderingsform. På denne blir ikke arbeidsmengden fordelt forskjellig i fagene.

Oppgavene har vært bra læring, men har tatt altfor mye tid. Oppgavesettene er veldig lange og er umulig å gjøre på de 3 timene vi har i uken. Oppgavenivået er også veldig høyt. Problemet med mange vanskelige oppgaver er at hjelpelærerne ikke kan si svaret og dermed lærer vi ikke noe. Det blir da til at den eleven i klassen som får det til må gi alle svarene og dermed bruke mye tid istedenfor at lærerne kan hjelpe.

Tiden du bruker på oppgavene går også veldig utover de andre fagene og dermed stjeler tid fra dem pga forskjellig opplegg.

Synes også at vurderingsmetoden skal være klar fra begynnelsen av semesteret. Litt dumt å få vite at alle oppgavene teller likt selv om poengsummen er forskjellig så sent i semesteret. Vi spurte i starten og da sa dere at det var poengene som talt.

Synes det er bra at dere prøver et nytt opplegg, men føler at dette kullet blir prøvekaniner i mange fag og dermed ikke får maksimalt av læringsutbytte som vi burde ha fått.

- Veldig lærerikt og interessant emne.
- Felt burde vært lenger og mer utfyllende der vi ser på resultater og hva som skjer når vi er ute i felt. Bli forklart hva som skjer og hvordan resultatene ser ut.

Øvelsene er bra, riktig lengde og god vanskelighetsgrad.

- Feltarbeidet var kjekt. Veldig kjipt at vi i etterkant ikke kunne gjøre noe selv med dataene vi samlet inn grunnet veldig vanskelige programmer og slikt.
- Synes dette faget har vært helt supert. Må skryte av Isabell, som er en kjempe flink professor.
- Gøy fag
- The field location felt like it was chosen due to lack of funding in the department, ultimately was uninspiring, and the activities of others in the public park resulted in sources of error in data collection and were bothersome. Nygårdsparken is still a diamond in the rough with needles laying around providing biological hazards.

## Språk

