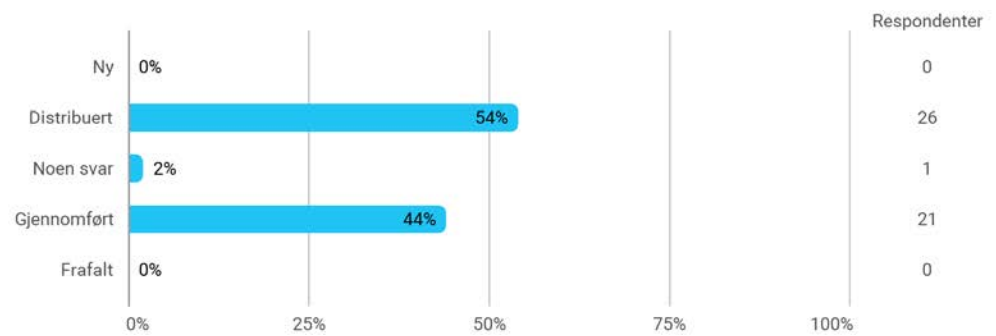


EMNEEVALUERING GEOV101 – H2019

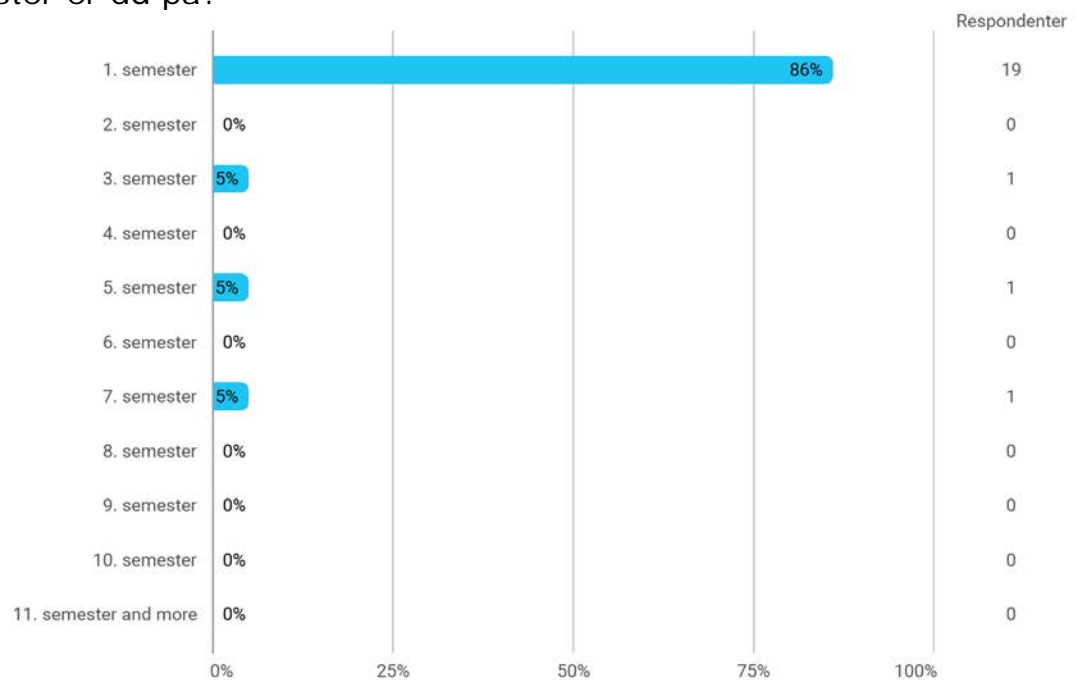
EMNEANSVARLIG EVALUERING

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – HØST 2019		
Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e): GEOV101		
Semester: Høst		
Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?): Nei		Er dette en sluttevaluering av emnet? Ja
Evalueringemetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?): Elektronisk		
Antall studentsvar (i %) på evalueringen : 44%	Antall studenter på emnet: 48 studenter avla eksamen	Karakterfordeling i %: A: 4 B: 31 C: 48 D:12 E: 5 F: 0
Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling): A: 5 B: 43 C: 29 D:19 E: 5 F: 0		Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling): A: 5, B: 38, C: 52, D:5, E: 0, F: 0
Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene? Studentene var positive til seminarene som har utdypet det som ble gjennomgått i forelesningene. Det synes som om det var langsvarsoppgåvene studentene hadde hatt størst utbytte av. Forelesningene ble også av en god del av studentene trukket fram som viktige.		
Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres? Det bør bli mere aktivitet i seminarer. Studentene ønsker mere gruppearbeide og også muntlig presentasjon. Noen av forelesningstidene gav lite utbytte da foreleser «raste» gjennom stoffet. Det burde også poengteres mere i detalj kva som er pensum i emnet.		
Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet? Studentene sier at seminarer var de som gav best utbytte. Studentene ønsker også mere aktiviteter (quiz mm) i selve forelesningene.		
Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidssats, forkunnskaper, mm.)? Noe lav svarprosent (sannsynligvis siden vi ikke fikk gjennomført emneevalueringen i seminarer vi hadde planlagt). Studentene mener at deres arbeidsuke er: 15-30 timer		
Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises? Vil gjøre seminarer mere «aktive». Studenten må jobbe mere i grupper og diskutere seminarer det skal levere inn. Øke antall langsvarsoppgåver (og kanskje gjøre disse litt mere omfattende, dvs at de kanskje kan jobbe gjennom semesteret med en tekst som skal leveres inn mot slutten av semiarrekken). Retting av seminaroppgåvene må gjøres raskere og innen den fastsatte tiden vi har (H19 vart ikke dette fulgt) Forelesningene bør prøves gjøre litt mere aktive.		

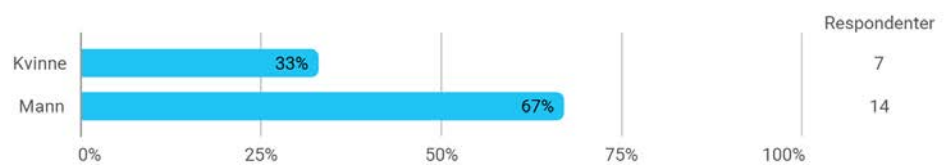
Samlet status



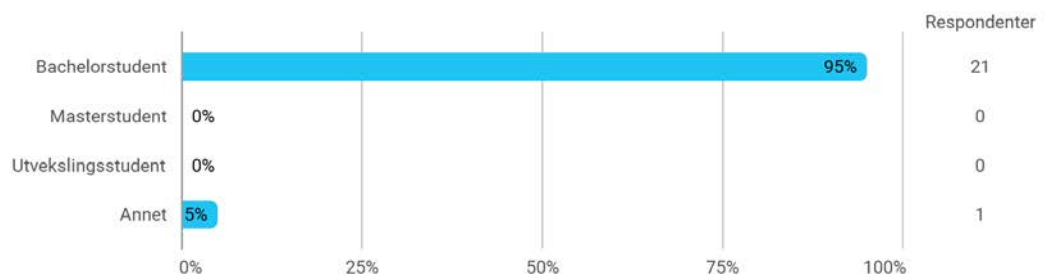
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?



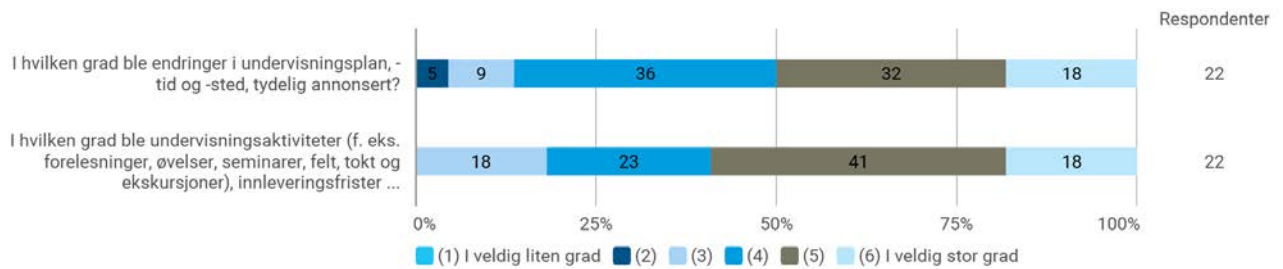
Er du ...? - Annet

- Integret Master Lektor

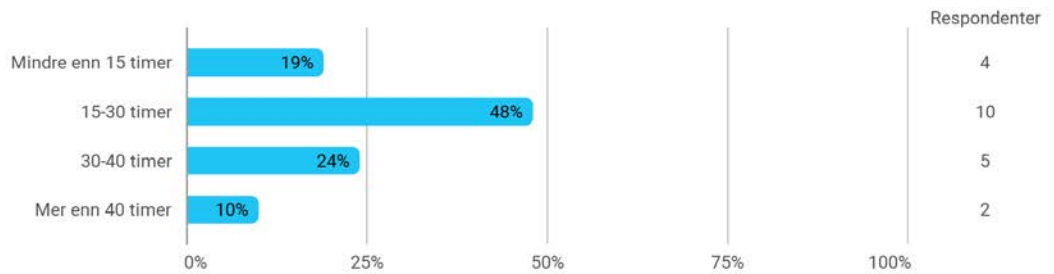
Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

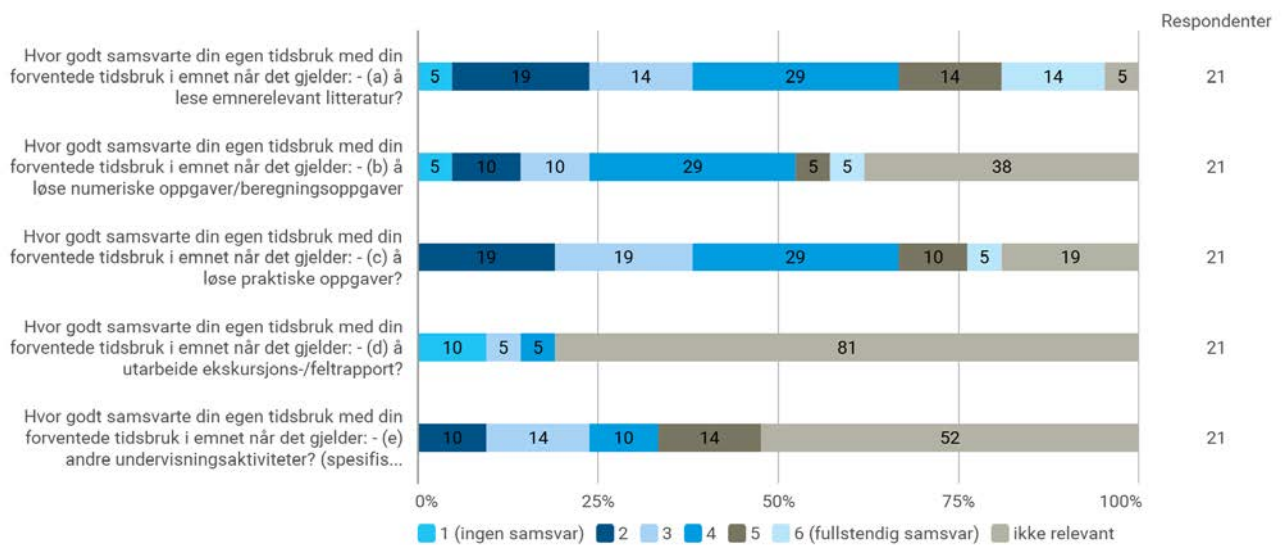
- MAT111, PEDA120

- Phys112 Ptek211
- MAT101 og KJEM100
- Mat101, kjem100
- Mat111 og phys101
- Mat111 og phys101
- Geov114, geov110
- PHYS101, MAT111
- phys101, mat111
- Mat101 og Kjem100
- Mat101 og kjem100
- Mat 101, kjem100
- PHYS101, GEOV113, EX-PHIL
- Mat101 og Kjem100
- ingen
- Mat101, kjem100
- Mat111 og phys101
- Mat101 og Kjem100
- MAT101 og KJEM100
- Mat101 og Kjem100
- Mat101 og Kjem100
- BIO213

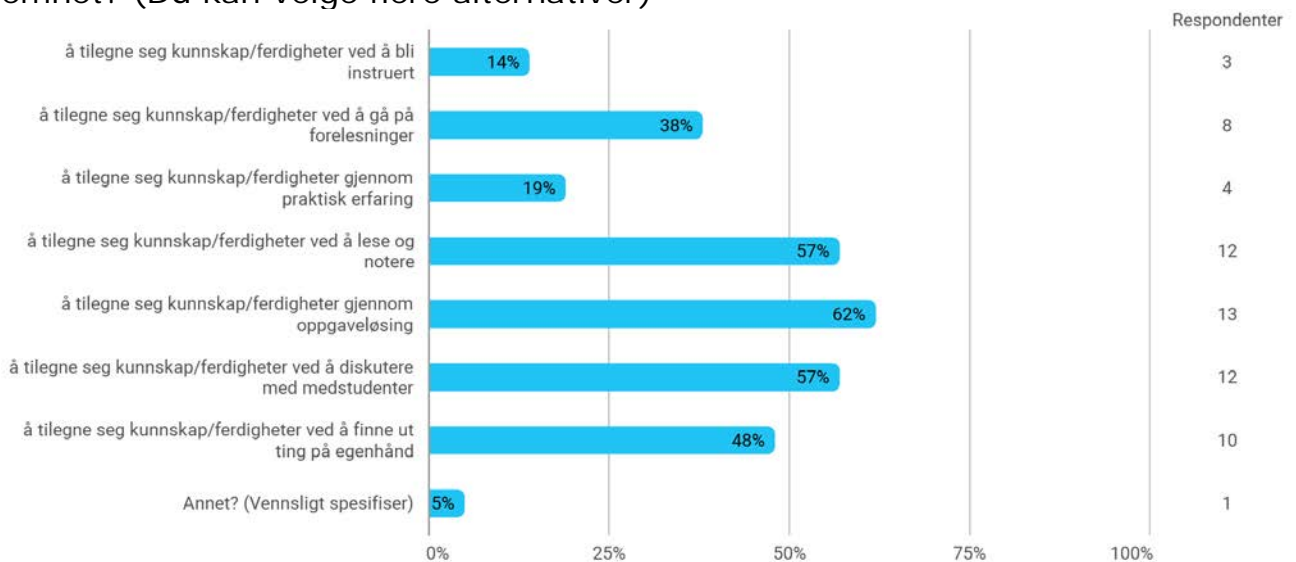


Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



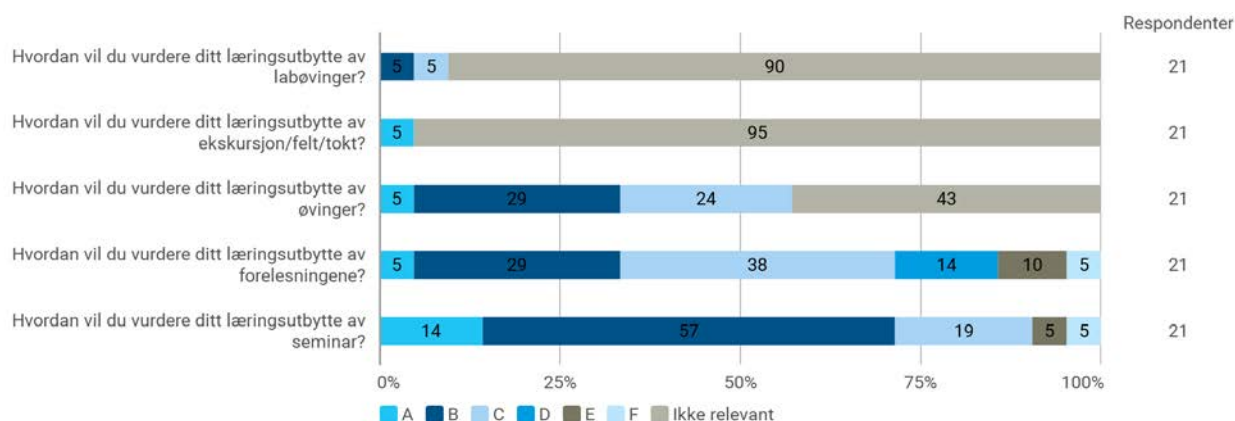


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)

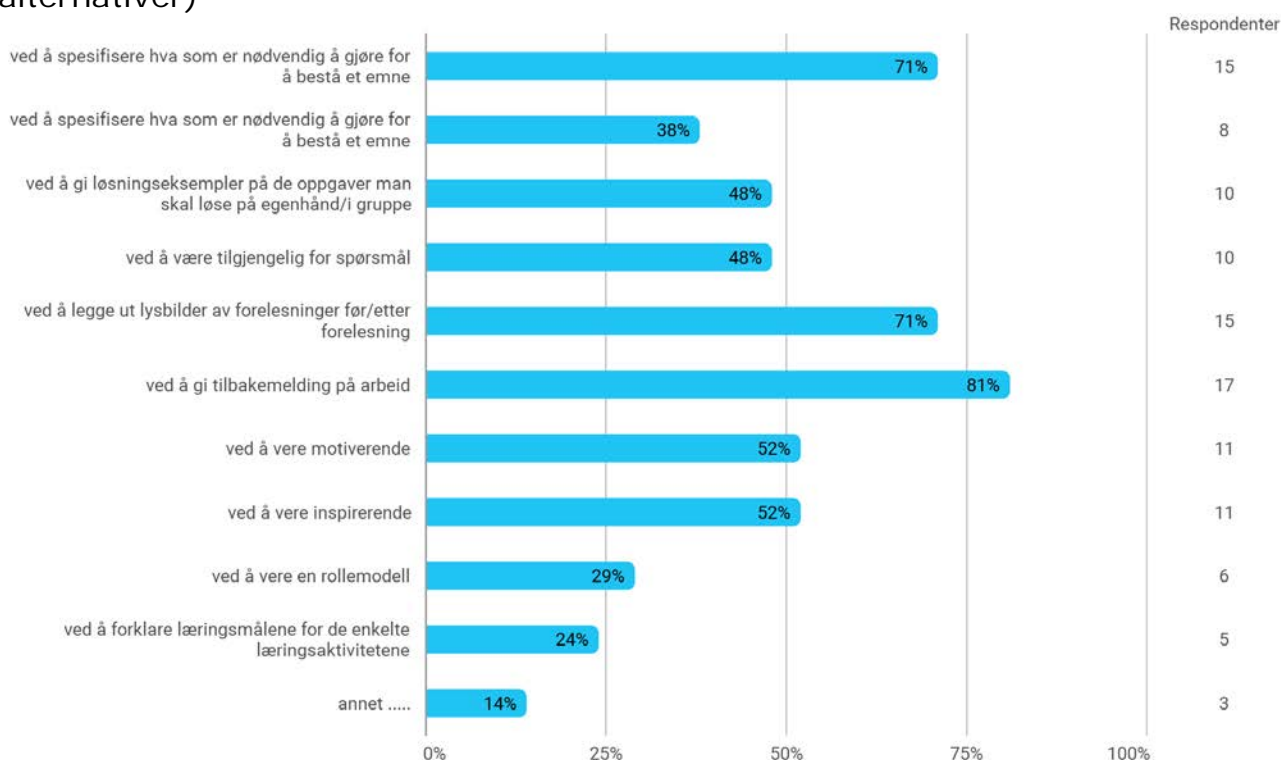


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

- langsvarsoppgaver seminar

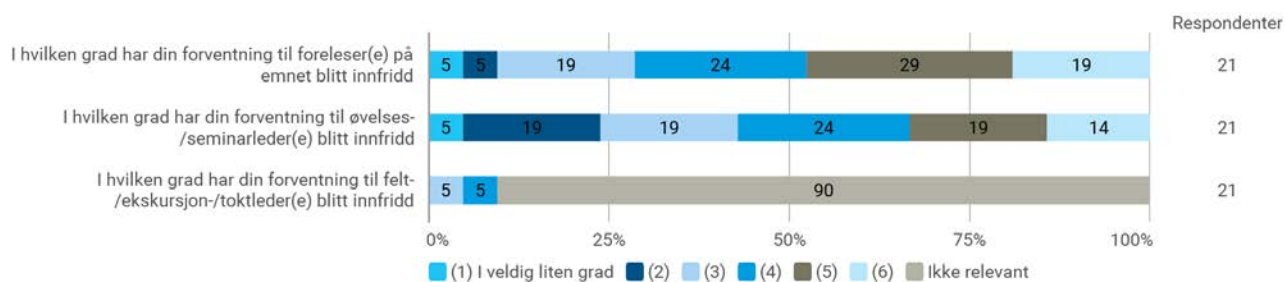


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

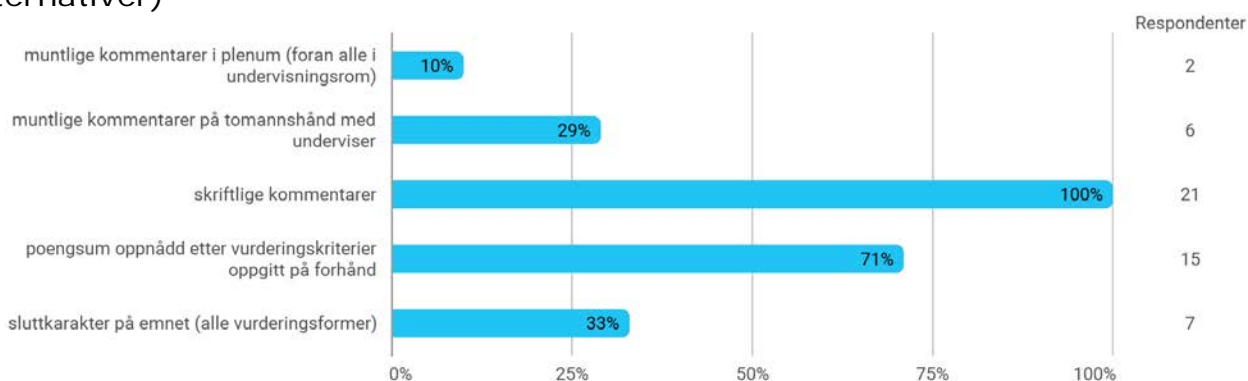


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet

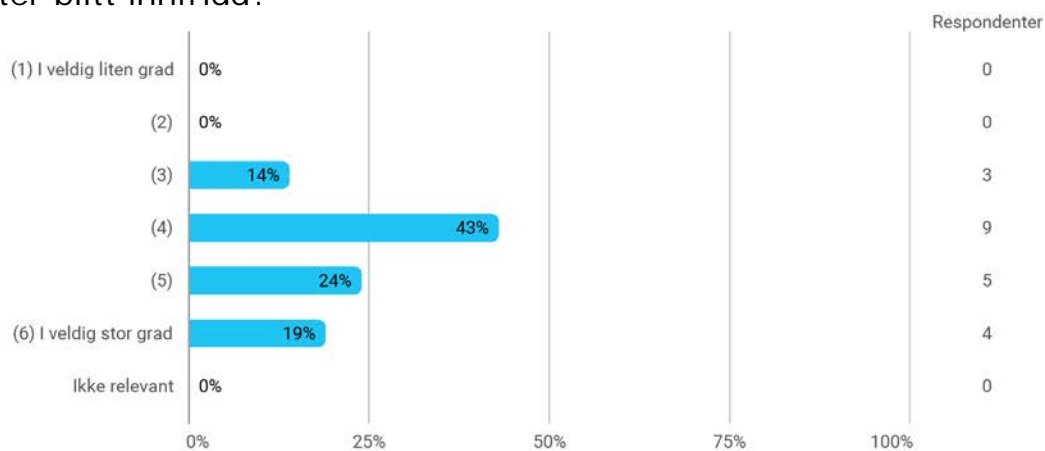
- Ved å ikke rase gjennom forelesningene. Og gjerne spesifisere pensum, kontra å si at hele boken er pensum. Er ikke at ungdom blir utbrent...
- Kunne stoffet de lærer fra seg
- Legge ut forelesningsnotater FØR forelesning



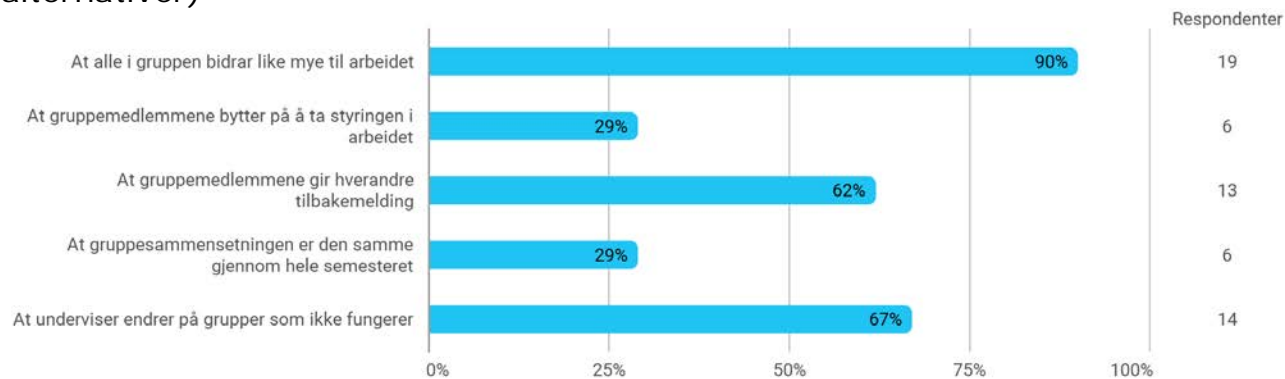
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)

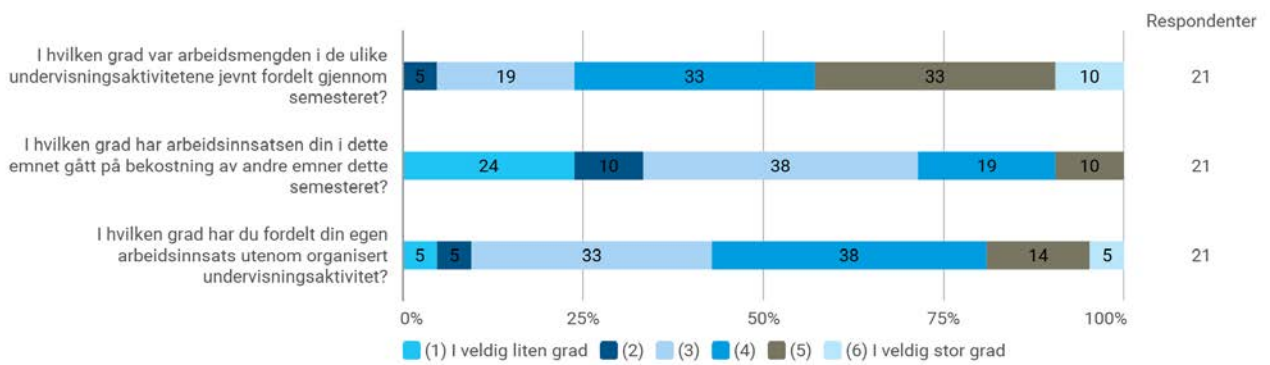


I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?

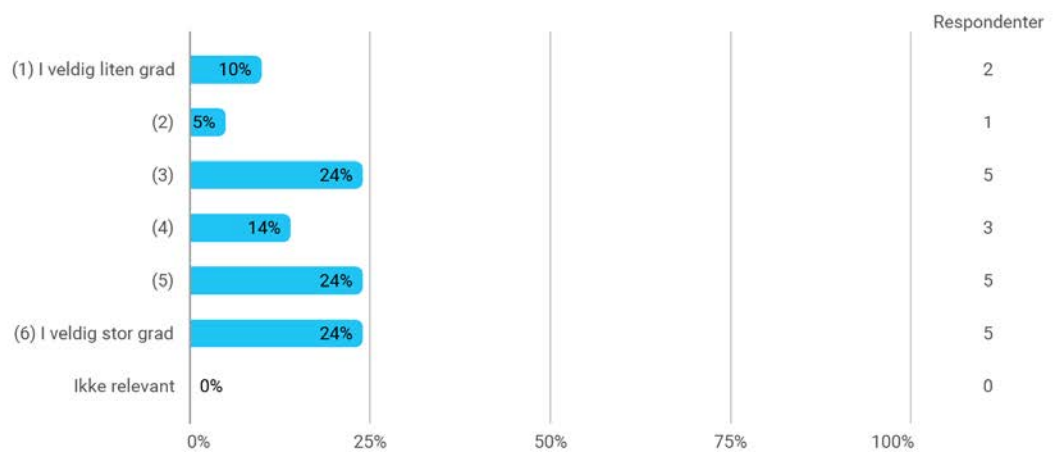


Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)

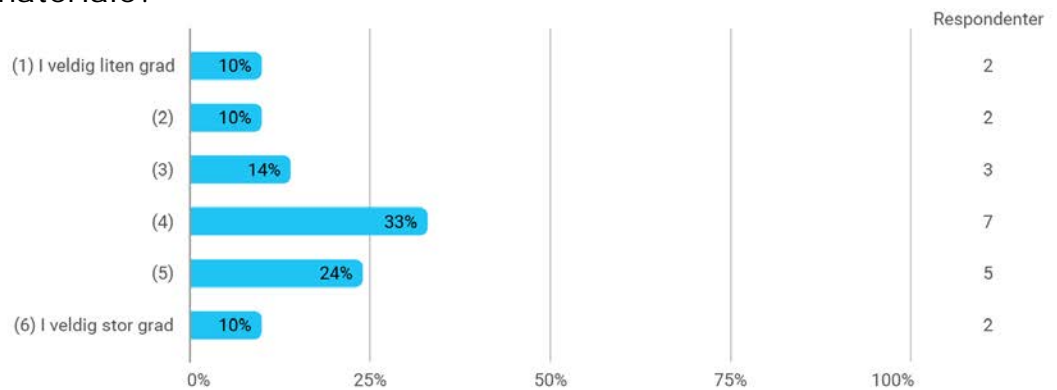




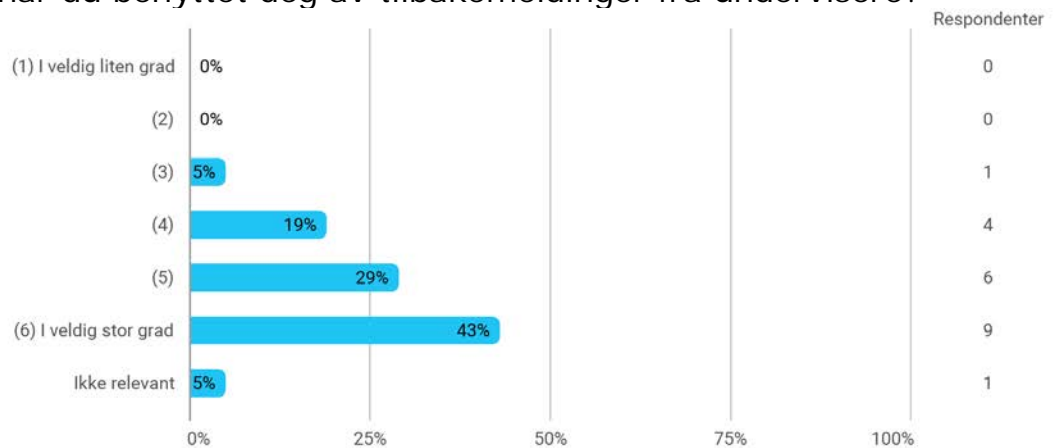
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



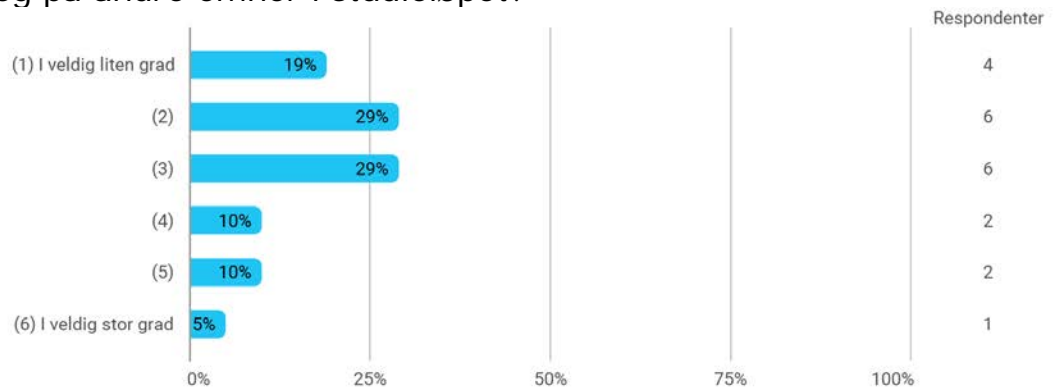
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



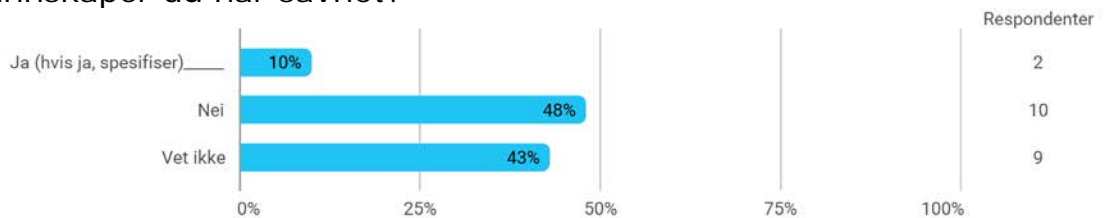
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

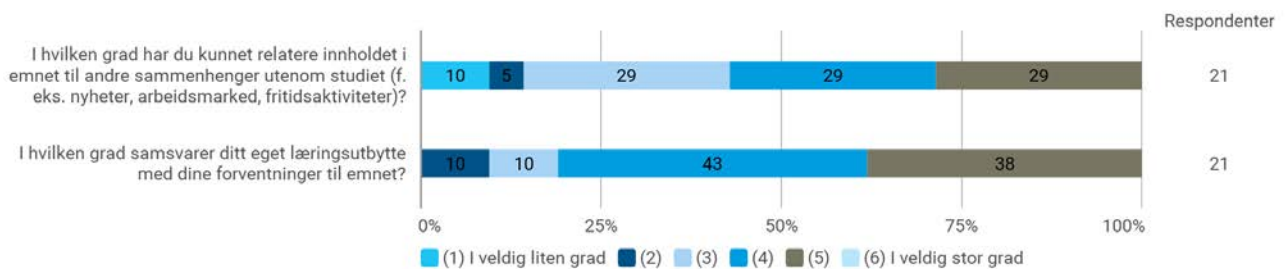


Er det forkunnskaper du har savnet?

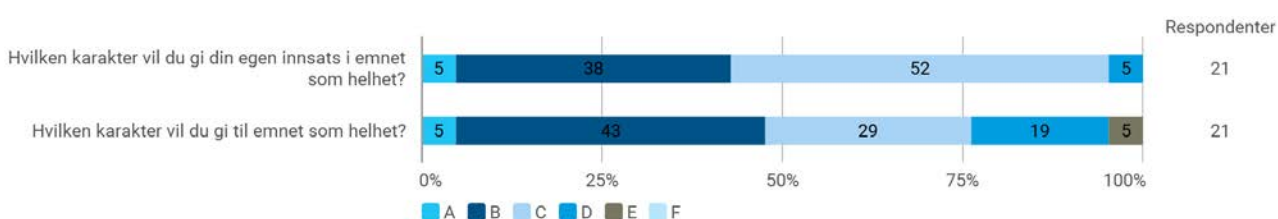
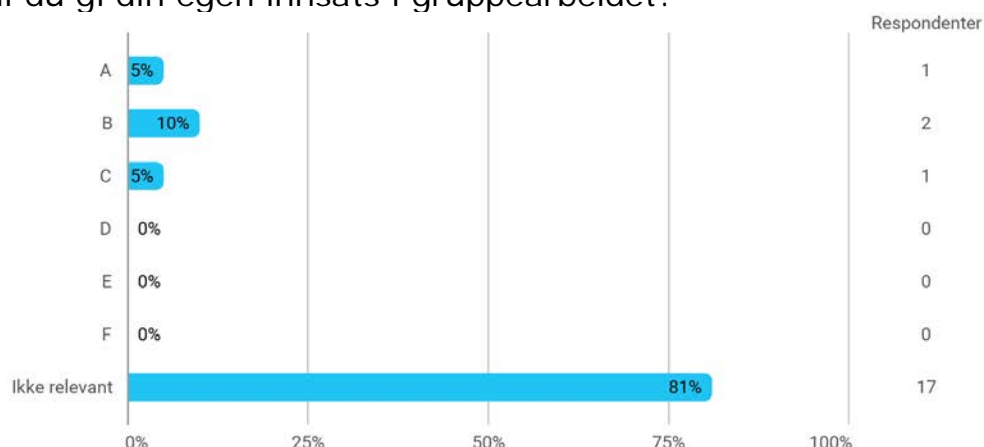


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) _____

- Kjemi fra VGS
- Skulle gjerne hatt Geofag fra vgs



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Obligatoriske oppgaver, det var gode, dekket mye viktig stoff.
- Seminaroppgavene. Lærer mye om et emne ved å lese i læreboken og sette ord på det.
- Langsvarsoppgaver under seminar. "Tvungen" læring for å bestå oppgavene.
- Forelesning
- Seminar
- Seminarene er eneste som har funket. Ubrukelig med forelesning når de er så rotete og overfladisk at man kan tenke seg til all informasjonen. Seminaret derimot har vært noen bra og noen dårlige oppgaver og generelt ganske dårlig opplegg, men man får hvertfall satt seg inn i ett tema og lest på det.
- Seminaroppgaver der langsvaroppgåvene fekk ein til å gå noko djupare inn i tema kontra tankekart oppgåvene
- Langsvarsoppgavene, til tross for litt ulik vurdering fra gruppelederne. Her får du satt sammen fakta på en god måte, og må virkelig forstå det du skal skrive om. Tankekartene har ikke jeg personlig fått så mye ut av. Er vel heller en måte å sortere tanker. Quizene er forsviddt en god idé, men detaljnivået på spørsmålene er altfor høyt. Dette er spørsmål som til og med mange geologer ikke går rundt og «kan».

Det å si at hele boka er pensum er «lettvin» for foreleserne, men «umulig» for oss studenter. Ofte er det stor forskjell på det som står i boka, og det som står på presentasjonene når det gjelder fokusområder. Det å da bruke mange dager på å komme gjennom «tilsvarende pensum» i boka gjør ikke nødvendigvis at du kan alt det du skal.

- forelesninger. Svært gode, veldig mye relevant informasjon, interessant.
- Seminar langsvarsoppgavene, disse krever innhenting av informasjon, samt reflektering og resonnering.
- Seminar, ved å bruke løse større oppgaver med tilbakemelding
- Forelesninger og seminaroppgaver
- Seminar når vi har hatt langsvarsoppgave
- Forelesning, seminarleder vil ikke svare på noen spørsmål, så får størst utbytte av forelesninger
- Seminarer, men fremdeles lite læring i disse da vi i forelesning må se at foreleser speeder gjennom kapitlene slik at vi ikke rekker å få med oss mer enn omtrent halvparten av det som blir vist på powerpointer og fortalt. Sitter derfor igjen med mindre kunnskap enn nødvendig fra forelesning og må derfor lære det meste selv til seminar-innleveringene.

- Små quizer/ tester under forelesning fordi da blir stoffet aktualisert og repetert. Har også lært en del av å skrive langsvarsoppgavene fordi man må forstå stoffet før man formulerer en egen tekst om det.
- Forelesninger og seminar i kombinasjon, det er eneste undervisning eg har hatt
- Kortsvar: Forutsetter dypdykk i stoffet i tillegg til akademisk skriving.
- Har ikke vært så mange forskjellige, men mener oppgaver og praktisk arbeid gir best utbytte.
- Forelesninger
- Seminar, og skriving av seminaroppgaver. Da reflekterer man mer om stoffet og tenker mer igjennom det, da fester det seg mer.

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Forelesning, jeg mener hver enkelt forelesning prøver å dekke for mye stoff. Ønsket å gå mer inn i detaljene på enkeltemaer.
- Forelesninger. Får samme utbytte av å lese selv/se på forelesnings notater
- Tankekart
- Forelesning
- Vanlig forelesning
- Forelesningene hadde ikke vært nødvendig å gå på ettersom de ikke har gitt meg noe som helst form for læring dette semesteret
- Quiz
- Tankekart.
- tankekart, føler jeg ikke lærer noe særlig, bruker lang tid på de, og kunne gjerne heller hatt essay.
- Forelesninger, man bearbeider ikke stoffet like mye, er likevel greit for introduksjon til hvert tema
- Jeg har bare hatt forelesning og seminar
- Seminartimene (ikke oppgavene)
- Rette andres oppgaver seminar
- Seminar, se over
- Forelesninger. Kapitlene blir for fort gjennomgått og man rekker ikke ta notater av powerpointene, det blir heller ikke spesifisert hva som er viktig til eksamen eller hva som er nødvendig å kunne på eksamen. Det blir da mye mer omfattende å øve/jobbe selv og for mye usikkerhet rundt hva som er nødvendig å kunne. Dette ender opp med at man da leser på mye som kanskje ikke er like nødvendig og at man får ett for stort og detaljert pensum som man ikke vil komme seg gjennom før eksamen da man skal kombinere dette med øving på to andre emner.
- Jeg har lært minst av tankekartene, selv om de gir en grei oversikt hjelper de ikke på detaljert kunnskap.
- Ingenting, for undervisningen funker sammen
- Tankekart: tegning er ikke en god læringsmetode.
- Mener ikke noe har gitt mindt forsåvidt, i og med at det bare har vært forelesning og seminar.
- Lesing
- Forelesninger er ikke alltid så bra, lærer mer av å lese i boken hjemme, da er det lettere å gå tilbake og huske det

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Praktiske øvelser
- Jobbe mer med oppgaver, og gå mer i dybde på ting.
- Gruppearbeid i seminara
- Flere muntlige oppgaver i seminartimene.
Eksempelvis:
 - Dele oss inn i grupper. Gi hver gruppe ett tema og 10-15 min på å forberede dette.
 - Så kan hver gruppe presentere temaet etterpå for de andre i klassen.
- lengre langsvar oppgaver, med flere temaer, for øvd på å skrive lengre og mer detaljerte tekster.
- Flere praktiske oppgaver
- Mer praktisk oppgaveløsning
- Variere undervisningen. Gruppearbeid osv...
- Mer interessante forelesninger
- Mer praktisk

- Bedre forelesninger dvs mer informasjon om hva man må fokusere på til eksamen og hva som er viktig å kunne og ikke. Kanskje mer oppgaveløsning slik at man er forberedt på hvilke typer oppgaver og hvilke formuleringer man får på eksamen.
- Flere tester og quizer underveis, for å repetere og bearbeide lærestoff. Kanskje også flere langsvarsoppgaver, men på lavere nivå. Altså uten at hele fokus blir på komposisjon og kildereferering men på selve fagstoffet.
- Det som kommer i GeoV102
- Lengre rapporter/langsvar: bedre øving til akademisk skriving
- Gruppearbeid
- Mer oppgaver, evt drøftning i forelesninger

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokalteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- har vært bra
- Dårlige forelesere, dårlig opplegg, fikk ikke semesterplan/fremdriftsplan før over halvveis i semesteret. Rotete presentasjoner. Faget har uspesifisert pensum, hvor vi fikk bare vite at hele boken er pensum.. ikke hva ting som er viktigere enn andre og slikt. Håper dere gjør noen endringer i dette faget, slik som det er no unner eg ingen å ha dette emnet.
- Syns dette faget er godt gjennomført
- Se lengre avsnitt i øvre tekstbokser.
- svært flinke forelesere!
- Skulle gjerne vært litt flere praktiske oppgaver
- Synes pensum i faget er svært stort, får beskjed om å legge fokus på grunnleggende ting og å ha kontroll på det store bildet, men får likevel spørsmål på quiz og tidligere eksamensoppgaver som er svært spesifikke
- Flere kollokvieøyer og en seminarleder som ikke bare tar opprop...
- Gode forelesere men det vil ikke ha så mye å si når man, som nevnt over, får gjennomgått pensum for kjapt og får for lite informasjon om eksamen og hvordan man skal få ett godt resultat der.
- Seminarlederne var ikke særlig engasjerte og inspirerende og var egentlig ikke til særlig stor hjelp. Foreleserne kunne aktualisert lærestoffet mer og hatt en mer inspirerende vinkling. Opplevdes flere ganger som at foreleseren bare ville raskest mulig gjennom presentasjonen, og omtrent leste av et manus.
- Seminarlederne har brukt altfor lang tid på retting av innleveringer.
- Synes det har vært bra for det meste.
- Mer gruppearbeid
- Vanskelig å se skjermen i Aud5

Språk

