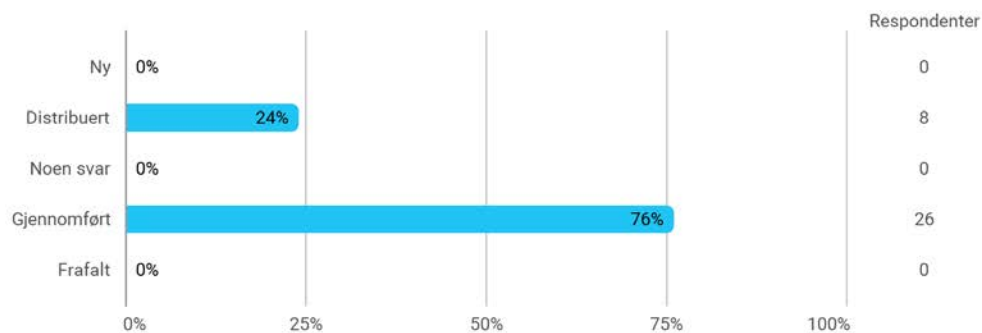


# EMNEEVALUERING GEOV217 – H2019

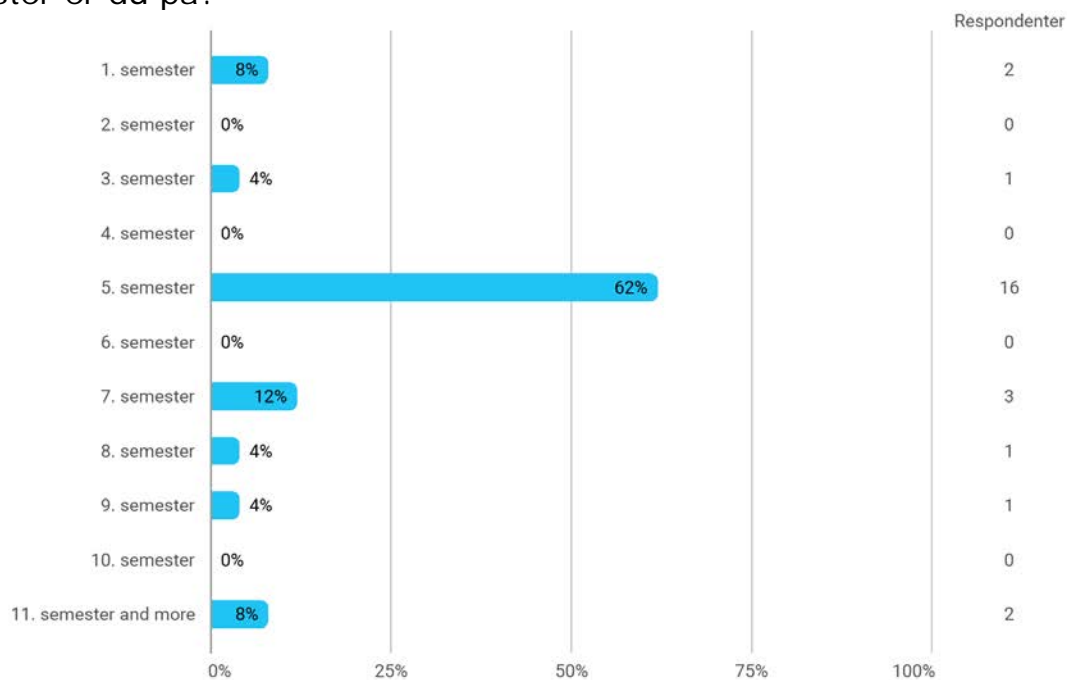
## EMNEANSVARLIG EVALUERING

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – HØST 2019		
<b>Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e):</b> GEOV217		
<b>Semester:</b> Høst		
<b>Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?):</b>		<b>Er dette en sluttevaluering av emnet? (Ja/Nei)</b>
<b>Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?):</b>		
<b>Antall studentsvar (i %) på evalueringen :</b>	<b>Antall studenter på emnet:</b>	<b>Karakterfordeling i %:</b>
<b>Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling):</b> A:    B:    C:    D:    E:    F:		<b>Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling):</b>
<b>Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene?</b>		
<b>Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres?</b>		
<b>Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet?</b>		
<b>Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidinnsats, forkunnskaper, mm.)?</b>		
<b>Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?</b>		

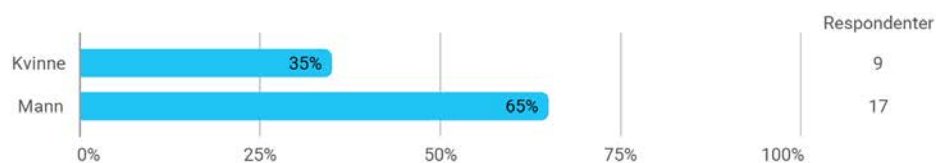
## Samlet status



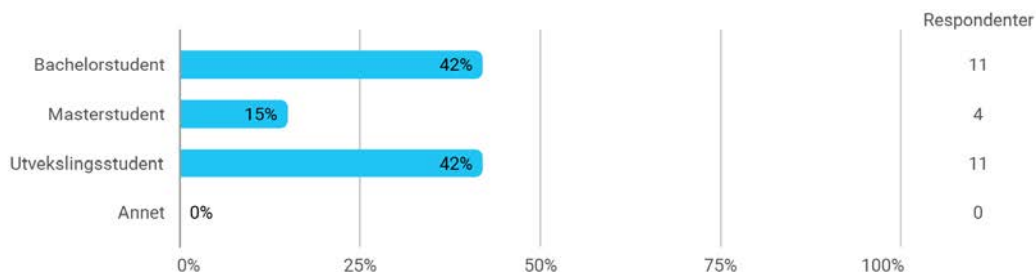
## Hvilket semester er du på?



## Hva er ditt kjønn?



## Er du ...?

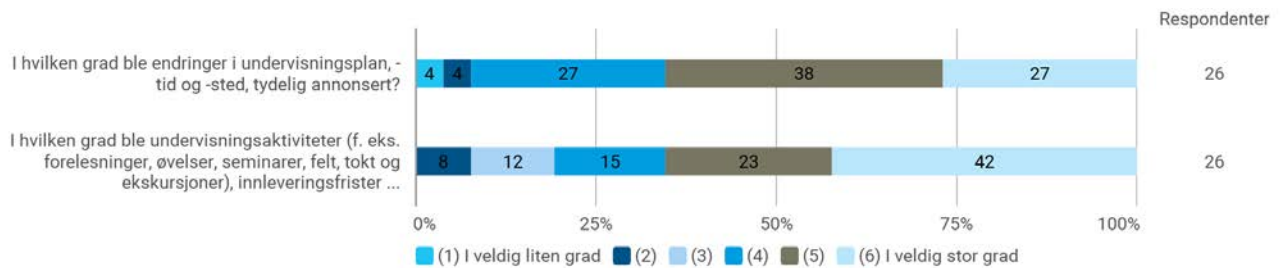


## Er du ...? - Annet

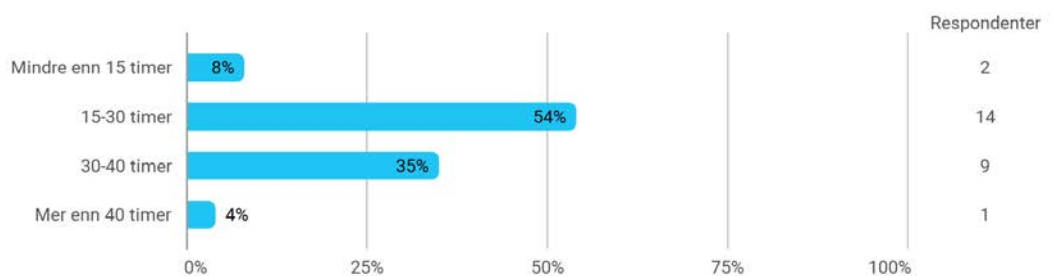
### Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

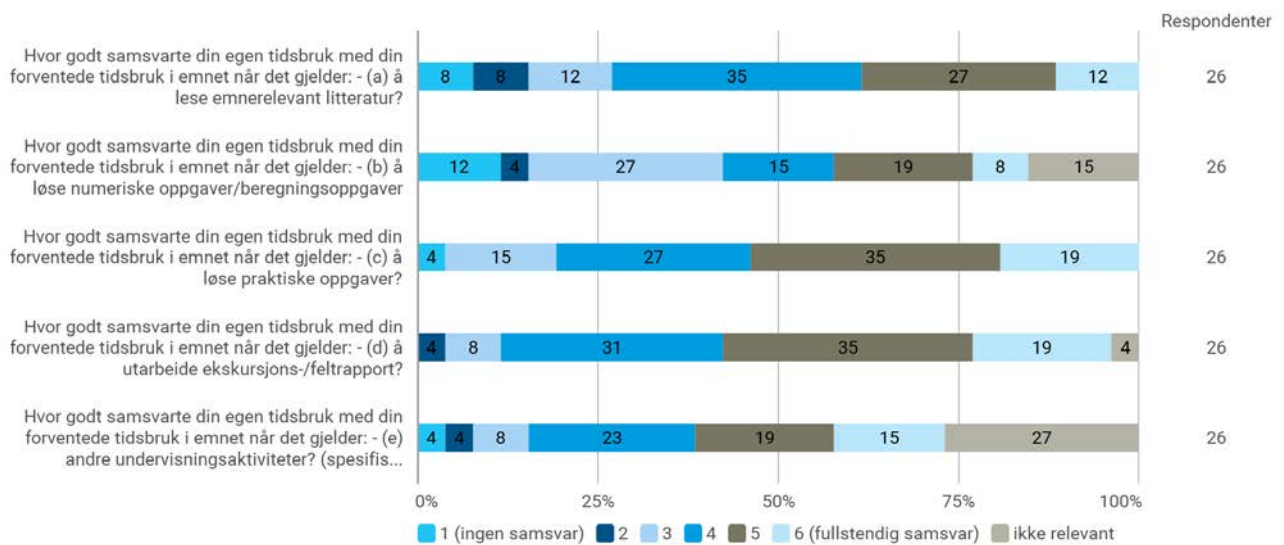
- GEOV110 og GEOV114

- Causes and Consequences of Climate Change, Hydrology, Groundwater and Geohazards
- GEOV210, GEOV112, NOR-INTRO
- GEOV114 og GEOV110
- GEOV223 - GEOV218
- Physik of the Solid Earth, Seismic Interpretation, Plate Tectonics
- Quaternary Geochronology, Sequence Stratigraphy
- GEOV245 and BIO203
- GEOV236 -GEOV222
- Geofysikk, matematikk
- GEOV 110 GEOV 114
- Ingen
- GEOV110 & GEOV114
- GEOV114 og GEOV110
- PTEK211, GEOV347, NOR-INTRO
- GEOV222, GEOV228
- GEOV228, GEO215
- Seminar on earth system, Natural resources management, geographical perspective on food,
- GEOV223
- Geov114, Geov110
- GEOV210 GEOV245
- Geov114, geov110
- GEOV210 and GEOV245
- GEOV212, NORSK INTRO
- Geov 114, geov 110
- GEOV223

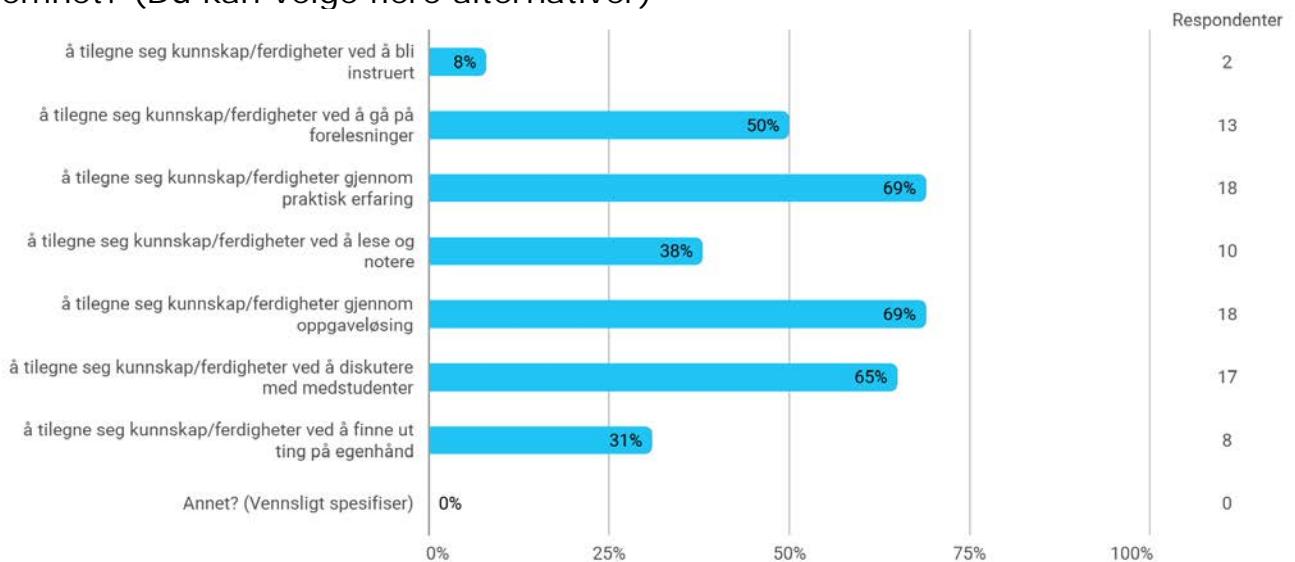


Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?

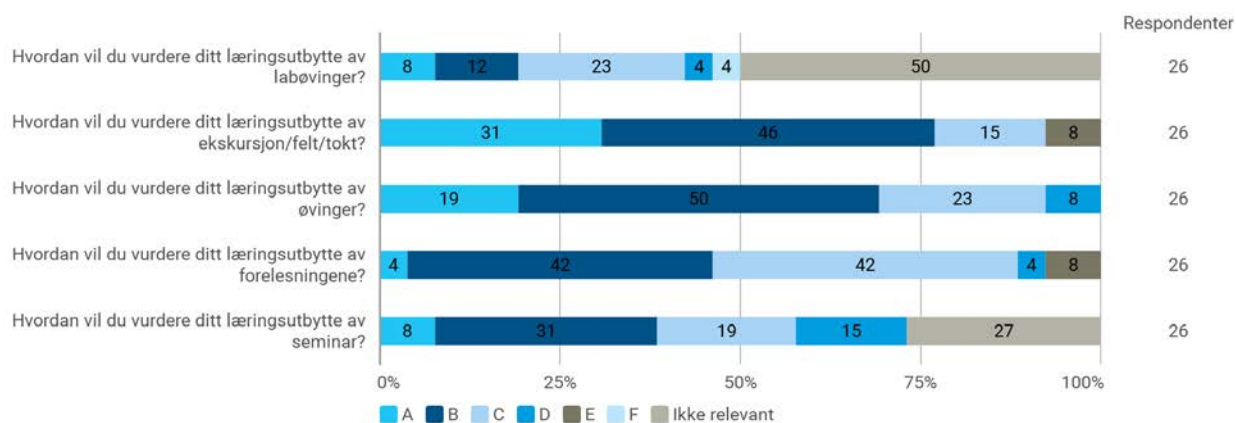




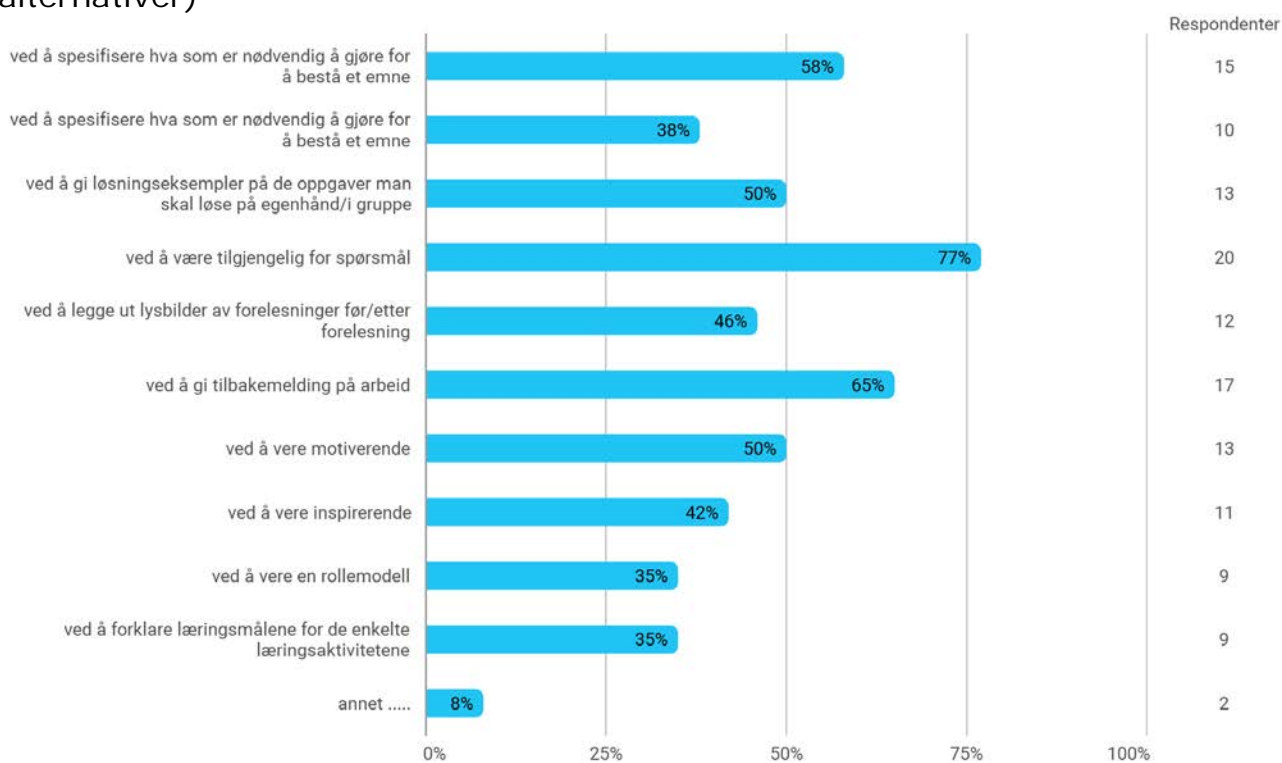
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)



Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

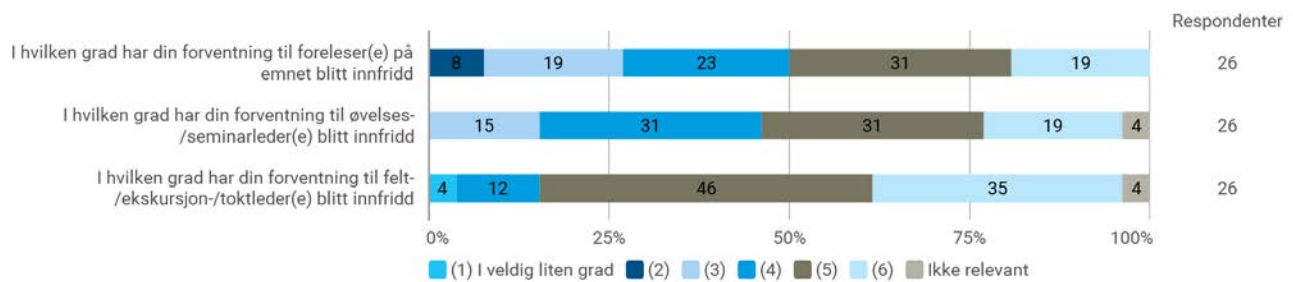


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

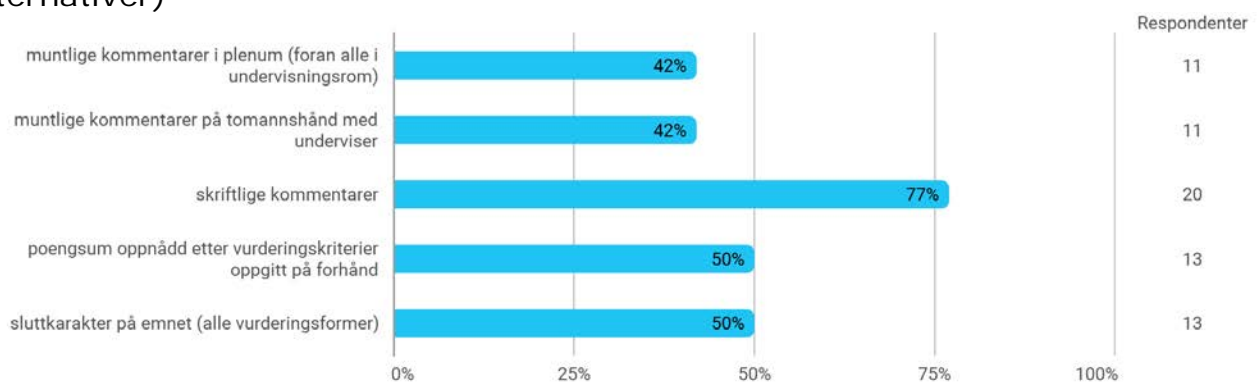


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet .....

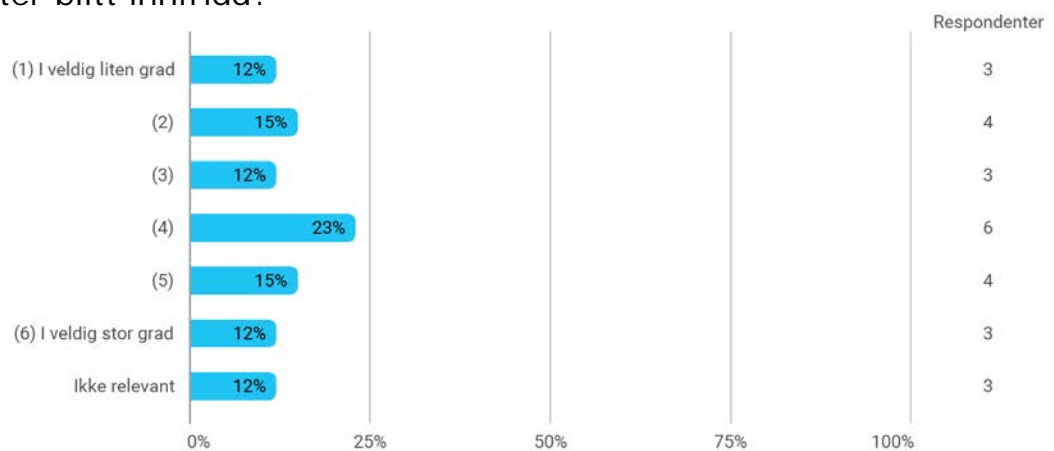
- Feedback and making lectures more interesting
- Ta tid til nå svare på spørsmål...



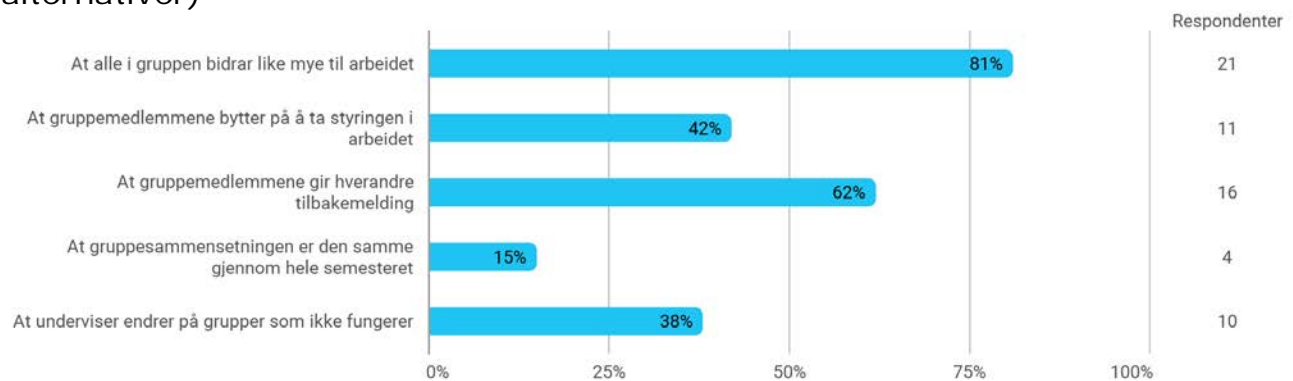
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)

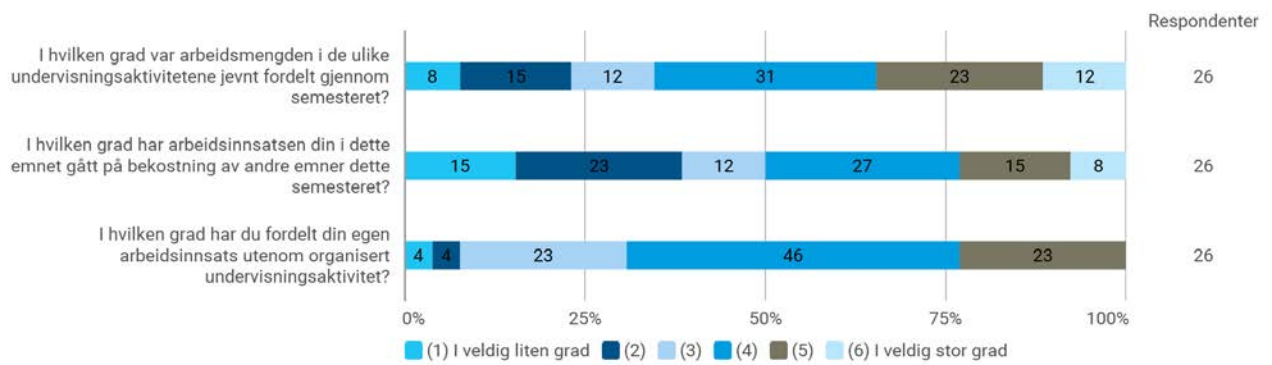


I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?

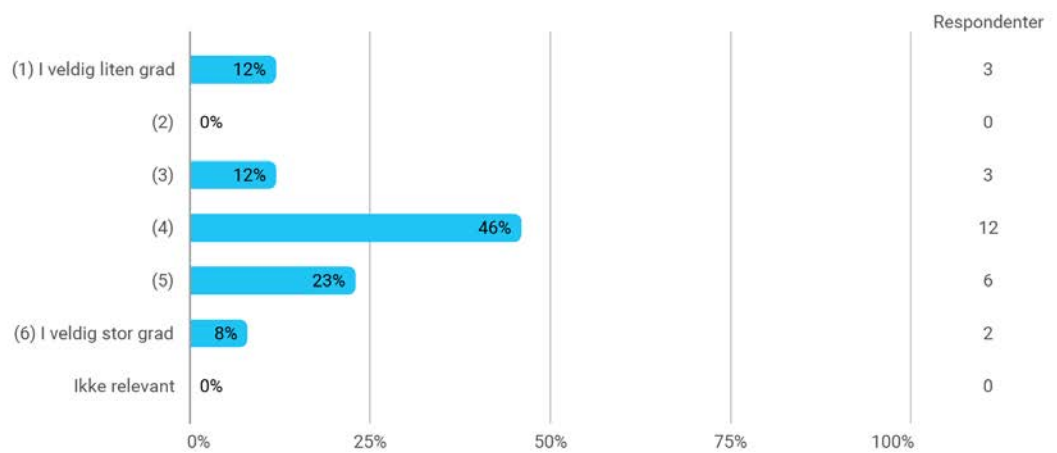


Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)

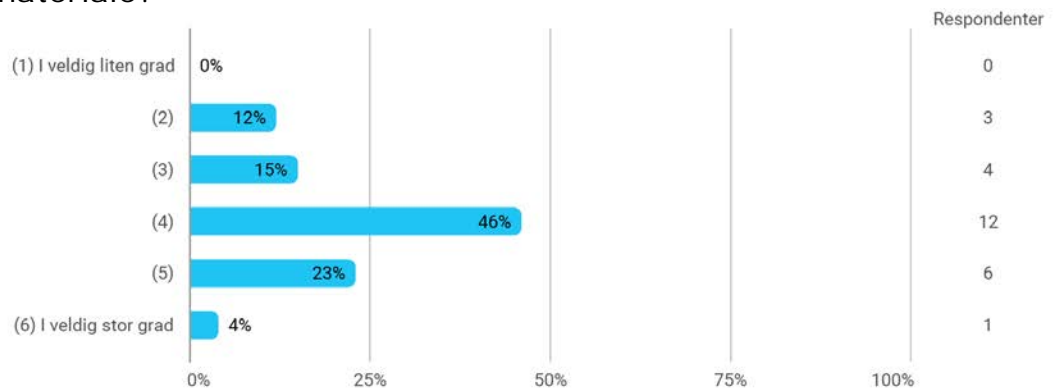




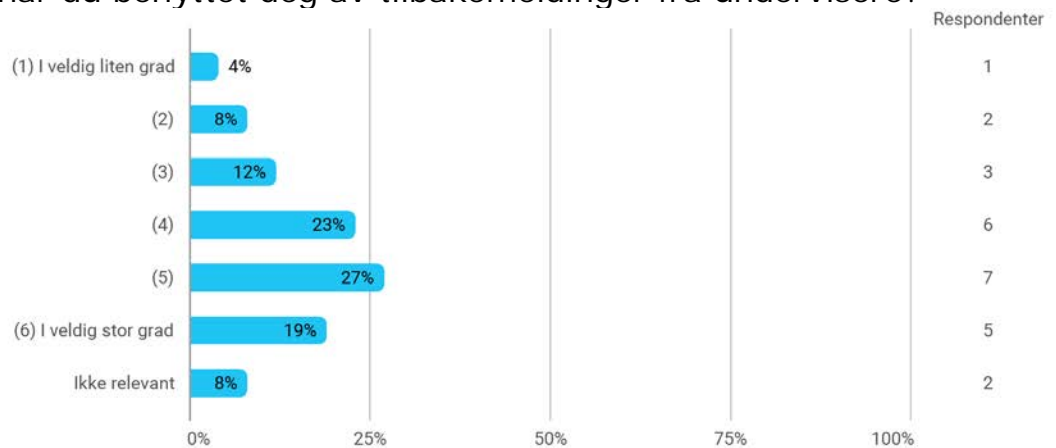
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



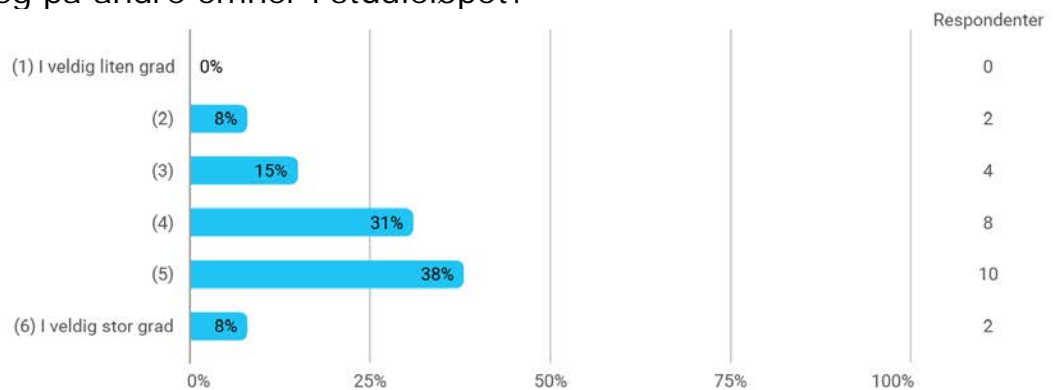
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



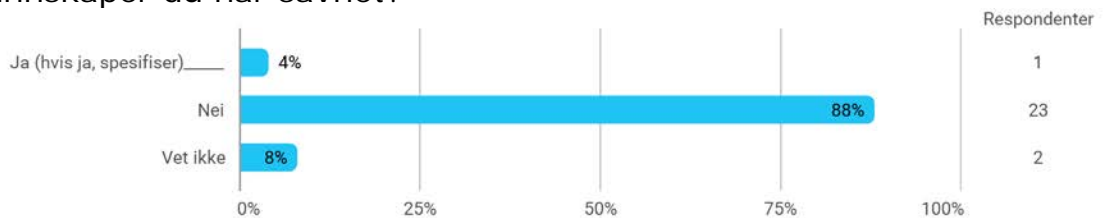
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

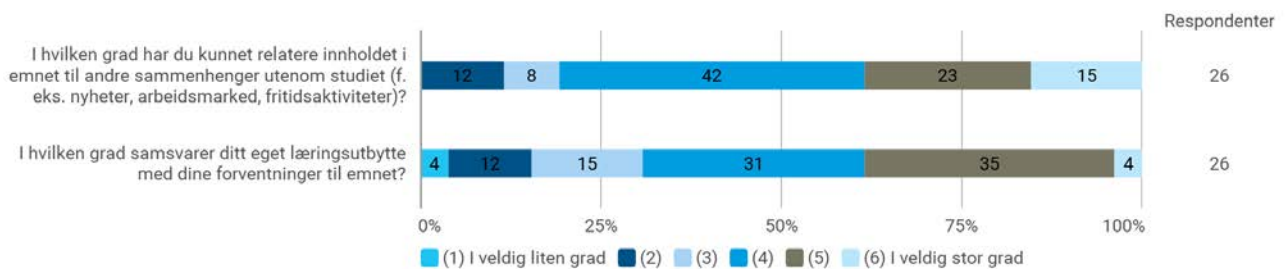


Er det forkunnskaper du har savnet?



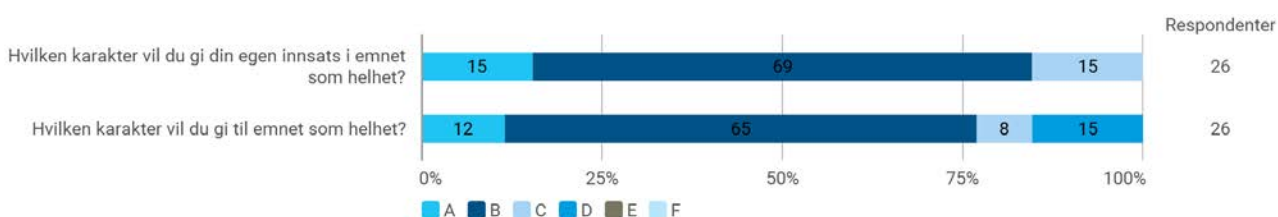
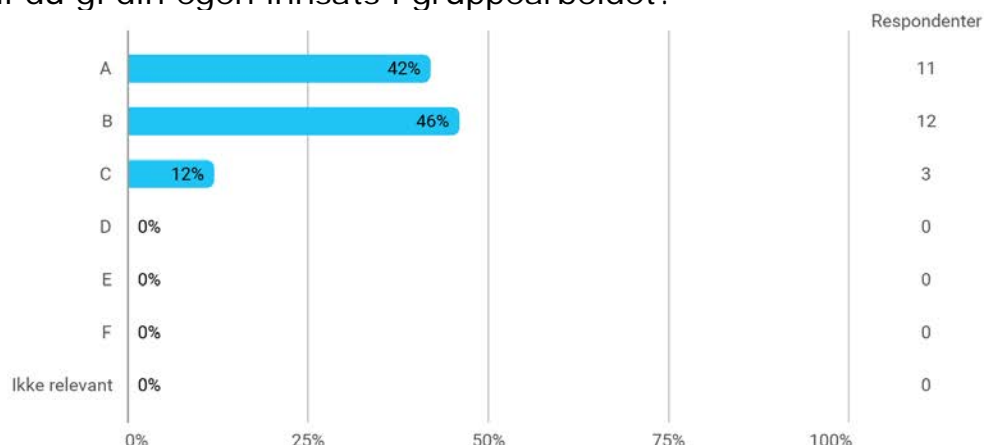
Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) \_\_\_\_\_

- I missed the last lecture due to lab work I had same time with an other course, and the first week because I got late into the course





## Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



## Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Tokt
- The fieldtrip. Visualising the things we learned was really helpful.
- I think the interactive exercises were contributing the most. It was very nice to discuss with fellow students and to use the information from the lectures practically
- Ekskursjonen fordi di det ga et praktisk innblikk i hvordan man jobber rundt geofarer og hva en må ta hensyn til.
- Field course of course. Because learning visually is the best way to learn for me. Meeting the people who already working in places like NVE is inspired me, and gave me motivation.
- Research Paper and group projects.

I learned to work with different people in groups and cope with different ideas and thoughts

- Field course - in geoscience you learn mostly outdoors :)

Communication report - to look at risks through the prism of civil eyes

- I think the teaching was not that important actually because the course is possible to pass without going there, since there are interesting.
- The Term paper, the poster and the prevention project.
- Ekskursjon, leksjoner
- Feltarbeidet
- Gruppeoppgaver, ekskursjon og forelesninger
- Øvelser var den beste undervisningsaktiviteten, i og med at jeg lærer best ved å gjøre oppgaver
- Ekskursjon var det mest lærerike i emnet. De som var med på ekskursjon med oss var svært flinke og det var en informativ ekskursjon.
- For me the poster exercise and the GIS exercise because I could use them in other courses as well.
- Lectures, but don't focus too much on the floods and avalanches. I know it is important but almost half of the course was about the avalanches and floods.
- Gruppearbeid,  
Skaper diskusjon innad i gruppa som bidrar til læring
- Earthquakes flipped classroom.
- For min egen del har det vært oppgavene vi har gjort sammen med forelesning da oppgavene bygger på forelesningene og fører til en dypere forståelse for tema
- THE TERM PAPER

- Ekskursjonen var utrolig læringsom, da vi var "heldige" at det akkurat hadde gått store skred på jølster! Utrolig spennende. Også forelesningene var gode.
- Poster
- Communication exercise poster excursions
- The communication exercise, the scientific poster and the gis projects.

The communication project allowed the realization that communication a hazard is more difficult than first thought.

The scientific poster is the introduction to the science community.

The gis projects allowed for a first exposure of the very complex but very useful program.

- Gruppeoppgaver og individuell oppgave. God trening i å innhente informasjon om emnet, og jobbe med temaet geofarer

### Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Forelesningene har bidratt minst til læring i dette semesteret. Dette er på grunnlag av at det er ikke en skriftlig eksamen i faget. Forelesningene i seg selv er veldig bra
- The poster. I think the idea of a poster itself is good and a good exercise for the course. But how it worked out made the assignment kind of useless. I mean, it is good to teach us how to make a poster and how to present it, and presenting it at the Geohazardsday was a cool activity too. But we couldn't barely do any research for the poster so the poster itself was based on nothing. That was just sad. So I would keep the posters, but improve the exercise a lot.
- I think that the lectures on floods, where the teacher just read from the slides and not supplied any extra info or had a motivating attitude
- Risk-communication exercise var minst lærerik for min del, fordi den gikk ikke særlig inn på mekanismer og konsekvenser av geofaren.
- I think all of them were good. However, poster and term paper contributed more for scientific perspective. But I love the most communication product exercise.
- To focus so much on the definitions of risk and hazard themselves and not focus more to real examples
- Lectures - when there are 5 years of high education behind, I have not learned anything new (theoretical knowledge)

GIS exercises - abrupt and not informative

- There were too much landslide lessons although I understand they are important for Norway
- PC og karttjenester, kunne hatt en dobbeltime til med relevant kartmateriale
- Generelle timer
- Forelesninger var ofte ganske lange og kjedelige, og inneholdt ofte om temaer utenfor geologi
- Innleveringer og plakater har vært lærerike, men uten tilbakemelding er det vanskelig å vite om det man gjør er rett/bra og om man må endre på noe for å få en god karakter.
- I personally found the communication exercise a bit useless. It took quite some time but did not really teach me that much. Yes communication is not easy and there is a lot to consider when creating these products but I did know that before and the timing of this exercise was not great, right in the middle of exam time.
- Interactive classes, because I almost knew all the information that was provided, there was just a small part I did not know. I'm a geologist, so I know about earthquakes and volcanoes.
- Flipped classroom
- Volcanoes flipped classroom.
- COMMUNICATION RISK
- Noen av aktivitetene var unødvendige. Samt noen av forelesningene var ganske basic.
- Excursion
- lectures
- The avalanche/debris flow exercise. If it would be possible to incorporate the exercise with GIS it would probably become the most important of the course.
- Forelesninger. Skulle ønske forelesningene foregikk senere på dagen enn fra 8:15-10

## Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Tilbakemeldinger underveis kunne vært bedre. Slik vi hadde en indikasjon på hvordan man lå an i faget.
- I would suggest more interactive lectures with preparation work before. The quizzes were really nice to learn, if you could make a certain part of the grades based on the preparation work, you force people to actively prepare and you can get something more out of the interactive sessions.
- Mere praktisk arbeid!
- More excursion, maybe?
- To differentiate more on what the different geohazards cause on a local/national/global Level. Which mitigation measure are specific for different events
- Probably, introduce some assignments/tests after every lecture, so that there is motivation to look through lecture slides
- I suggest more interactive lectures.
- Karttjenester, studenter kunne også komme med egne erfaringer, oodagelser
- Mer felt
- Bedre tilbakemelding på poster
- Vi hadde et par økter med "flipped classroom" hvor vi skulle forberede oss til timen og deretter løse oppgaver. Dette følte jeg hjalp veldig til læring i stedet for en normal forelesning.
- Lenger ekskursjon
- I would have prefferd an exam. Thats what makes you really study and spend time on the subject.
- Group exercise about a geohazards, but not the communication thing
- Har ingen kommentar
- No time for more
- Mer av flipped classroom for det gir studentene sjans til å tenke selv og tenke mer om emnet og mulig få bedre læringsutbytte
- More exercises because there are very useful
- Mer gis oppgaver, de var kjekke å utfordrene, å det gav et godt innblikk i farene!
- Cruise
- more practical exercises and examples and more scientific background
- May be have the field work broken down to site locations with specific assistants running the sites and they have a van for travel to and from the field with regionalized lodgings. Make it a week long where the last two days of the field part all groups travel together and present the locations to the other groups.
- Skulle gjerne hatt forelesingen litt senere på dagen.

## Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Mer tilbakemeldinger på material som er med på å sette den endelige karakteren
- I think the planning of the course is not really optimal. In the first few weeks there was not a lot to do, and in the last few weeks we had the communication and the term paper at the same time. That could be distributed somewhat better.  
And about the low presence in classes: it is really stupid but I think the fact that the classes started at 8 am made a lot of people not come to classes.  
And another idea: I think it is good for students to know their grades before they start the next assignment. Especially for international students. In my home country I would care less if a grade was coming late, because there I know how they grade and what level they expect from me and how I have to perform for a good grade. But here, I have no clue. I would have liked it if I had the grades of previous assignments so I could adapt to that. If I for instance worked really hard on an assignment but still didnt pass the assignment, then I know that I have to do something to improve myself and I can work on it. Now that is not the case. It will be a surprise if I pass or fail the course.
- The field excursion was really nice, but it went so fast and we spent so little time on every location, that it was pretty hard to actually make a poster out of the information given. Also, some of the places were pretty similar in their story, which made it less interesting.
- Læringsmiljøet har vært trygt og godt
- Maybe it was too much overwhelmed

- It was a nice opportunity for different activities but I expected a little bit more from the course. But I am glad that I did it, I enjoyed it.
- Perfectly organized excursion. Caring and motivated teachers. Good variety of adressed topics. Ratios of lecture/seminars. Perfect introduction to Western Norway for exchange students
- Maybe at the beggining of the course, they should be more suggestions from teachers to students to participate, because i felt some students were a bit ashamed about talking in public.
- Field trip was very relevant.
- Veldig bra opplegg generelt, greit å vite forventet oppmøte på forelesninger da dette avviker fra andre fag...
- Skulle ønske det var bedre tid til egenarbeid pr lokalitet på ekskursjon
- Var litt skuffet over emnet totalt sett. Hadde forventet et mer geologirettet emne i stedet for samfunnsrettede, i og med at det er et emne innenfor geovitenskap. Har nesten ikke fått tillært mer geologikunnskaper. I felt for eksempel var det mest fokus på samfunnet i stedet for geologiske prosesser som forårsaket geofarene undersøkt.
- Tilbakemeldinger på aktiviteter er nødvendig
- I dont really know why so many teachers joined the field course. Two teachers did not give a single presentation during the field trip.
- The interactive classes could be graded by the quizzes, because then people would maybe be more part of the lecture. Also because there is no final exam
- Har ingen kommentar
- The field trip was exhausting to much stop in one day...
- Syntes innleveringaoppgavene burde inneholdt mer av geofaren bak hendelsen. Spesielt på kommunikasjons rapporten da jeg for min egen del ikke fikk så mye inntrykk av geofaren men mer om hva som må gjøres. Også term paper burde vært mer fokusert på geofaren og ikke en spesifikk hendelse med mindre jeg har misforstått oppgavene. Syntes vi også burde fått tilbakemelding om hvordan det har gått etter hver oppgave som teller på karakteren for å vite litt mer om hvordan man ligger ann
- i LIKE ALL VERY MUCH
- Var et kjekt fag. Ekskursjonen kunne vært en dag til, mye stress og lite tid på hvert stopp.
- Bored lectures
- more scientific background and less social stuff on the excursion
- See above for the comment to improve fieldwork
- Veldig fornøyd med både gruppeoppgavene og den individuelle oppgaven. Ga stort læringsutbytte. Det samme gjelder for feltkurset, som var både interessant og relevant.

## Språk

