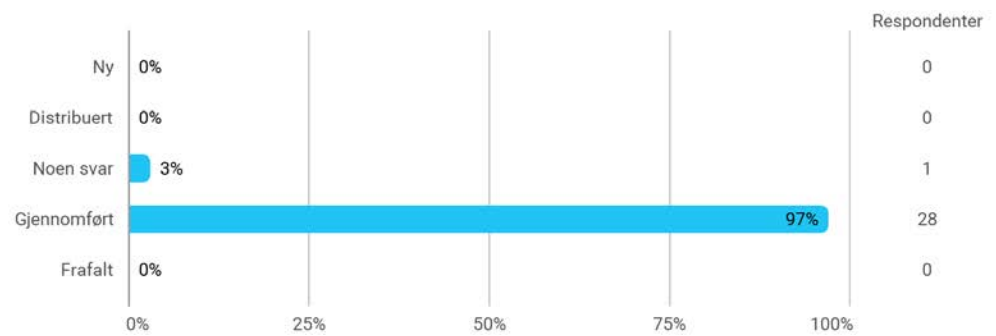


EMNEEVALUERING GEOV272 – H2019

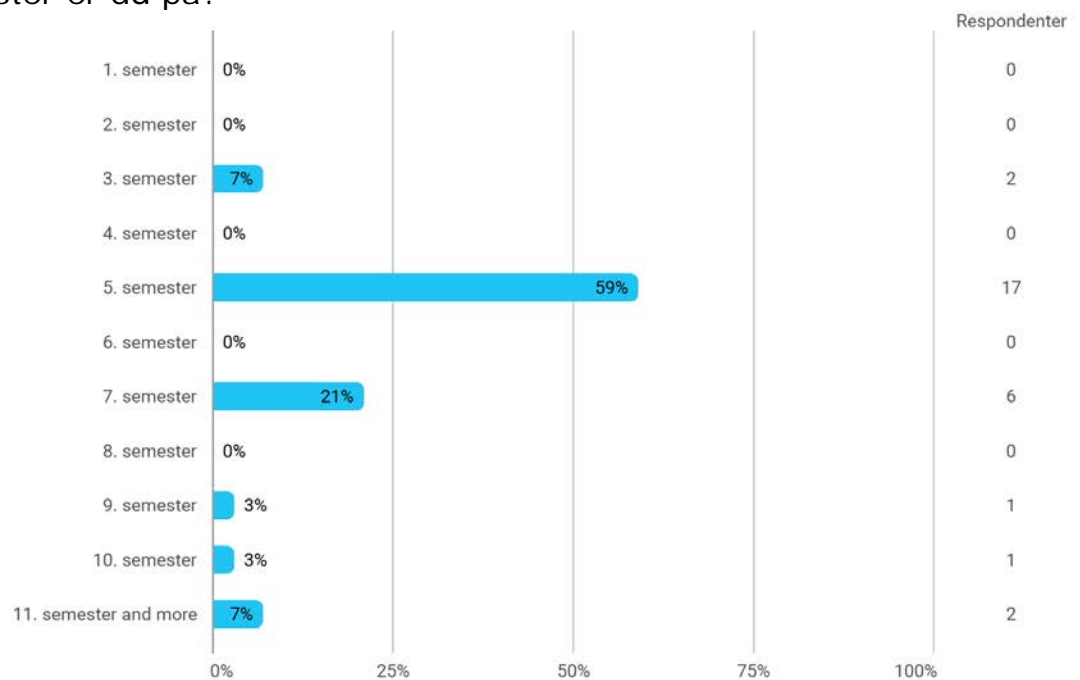
EMNEANSVARLIG EVALUERING

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – HØST 2019		
Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e): GEOV272		
Semester: Høst		
Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?): Nei		Er dette en sluttevaluering av emnet? Ja
Evalueringemetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?): Elektronisk		
Antall studentsvar (i %) på evalueringen : 97 % (28 studenter)	Antall studenter på emnet: 29	Karakterfordeling i %: A 21 %, B 7 %, C 58%, D 14 %, E 0%, F 0%
Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling): A: 11 % B: 57% C: 29% D:0% E: 3& F:		Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling): A 39%, B 36 %, C 21%, D 4 %
Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene? Studentene var generelt positive til læringsutbyttet på emnet. Noen synes å skrive rapport var svært viktig siden det var da man forstod hva man hadde gjort, noen mente at diskusjon i grupper var det de hadde lært mest av, mens andre igjen mente at felles «intruksjoner» var det de hadde lært mest av. Mange sier at å sitte å jobbe på egen hånd er det de lærer aller mest av.		
Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres? Quiz kan gå ut. Geofysikkforelesningene (inkludert den med øvelser) gav liten læring.		
Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet? Hele emnet er lagt opp til at studentene sitter og jobber på egen hånd på PC – og studentene er generelt svært positivt til dette. Quiz og geofysikkforelesninger fikk noe dårlig tilbakemelding. Det burde lages egne «tutorial» (for feks generering av flater) – dette gjør det lettere for studentene å lære.		
Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidssats, forkunnskaper, mm.)? God svarprosent på evalueringen siden denne ble kjørt i en av øvelsetimene. Noen av studentene mener at de mangler geologikunnskaper. De aller fleste studentene angir at en normal arbeidsuke for de er 30-40 timer. De fleste studentene er på 5 semester.		
Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises? Forsøke å bruke annet studieområde enn Nordsjøen. Vi har hatt dette studieområde siden oppstart av emnet for >15 år siden, og det er viktig at studenten også får kjennskap til andre deler av norsk kontinentalmargin. Videreutvikle «poolen» av vitenskapelige artikler på emnet, og som studentene må benytte i sine rapporter. Gå bort fra Quiz i øvelsestidene og vurder om geofysikktimene kan endres. Lage/videreutvikle «tutorials» («how to do» menyer) for korleis flater, variance kuber etc kan lages Høst 2019 var også første gang vi har hatt karaktersetting av emnet. Dette har fungert godt.		

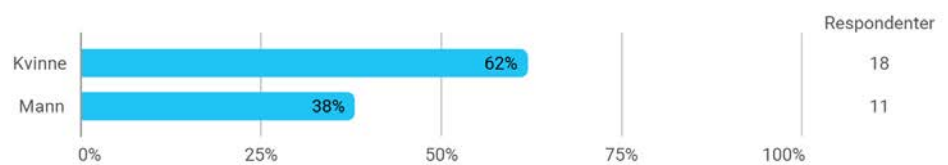
Samlet status



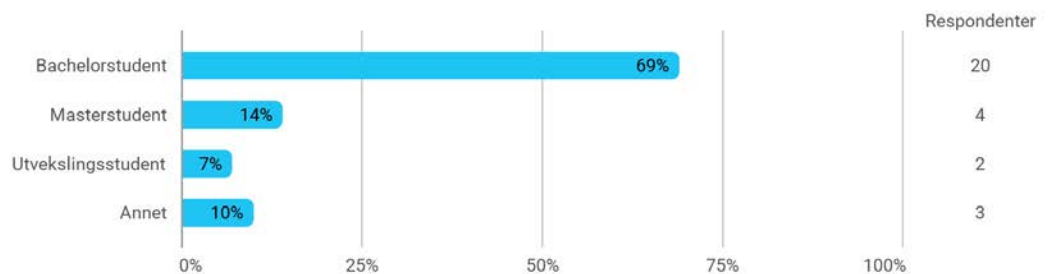
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?

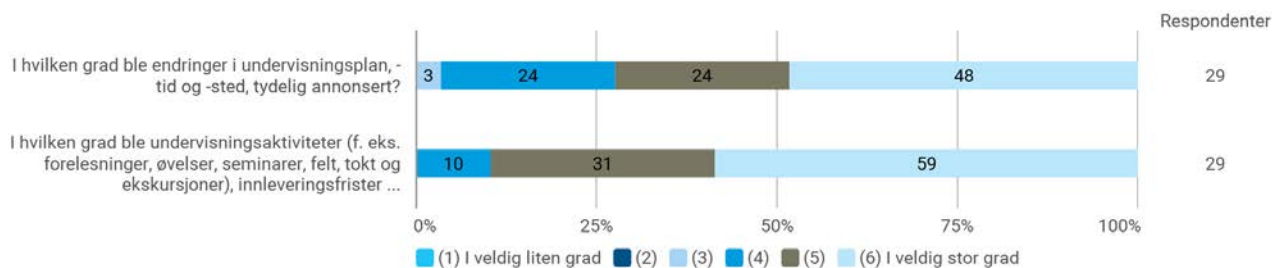


Er du ...? - Annet

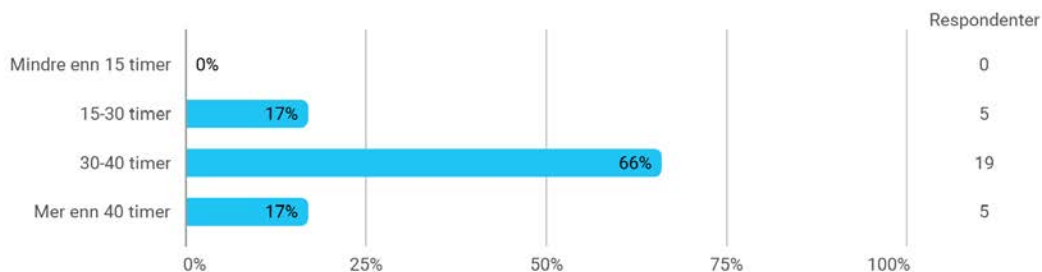
- Poststudier
- Postmaster
- Post

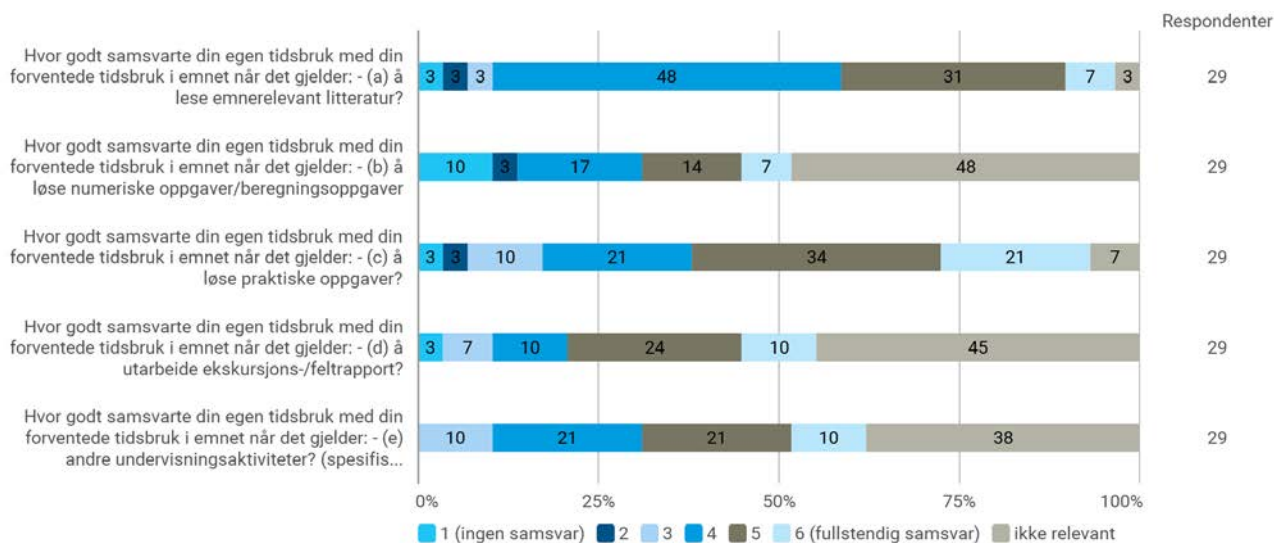
Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- GEOV110, GEOV114, GEOV272 og GEOV243
- Plate Tectonics, Physik of the solid earth, Geohazards
- GEOV114, GEOV251, GEOV110
- GEOV251 GEOV274
- GEOV114, GEOV110
- geov110, mat101
- Geov114, Geov110
- GEOV110, GEOV112, GEOV114
- GEOV110 og GEOV114
- Geov372, ptek100
- GEOV254, MAT212
- Aplied Seismology, Fluid Mechanics
- Geov103, mat102, Geov101, ptek100
- geov114, geov110
- GEOV254, MAT212
- GEOV114, GEOV110
- MAT212, GEOV254
- info132 og info116
- Kjem110 og bio100
- GEOV114 og GEOV110
- Geov243 og Jap100
- GEOV274, GEOV370
- geov370, geov274
- mat212, geov254
- GEOV254, MAT212
- Geov103, Geov101, Mat101, PTEK100
- GEOV110 og GEOV114
- GEOV113 MAT111 MAT121
- geov110 og geov114

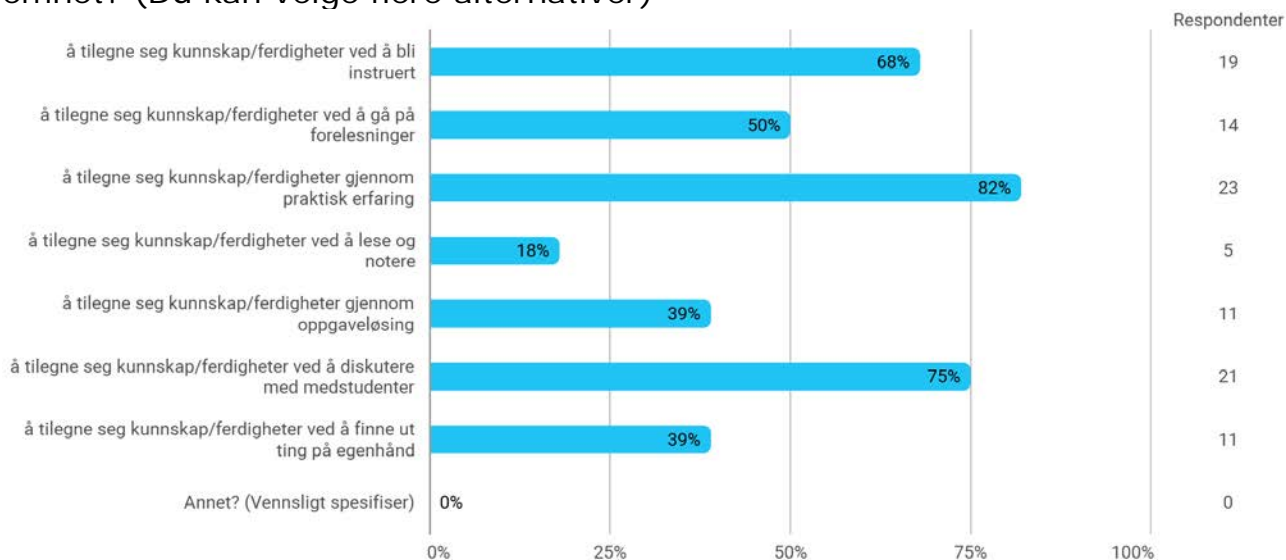


Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?

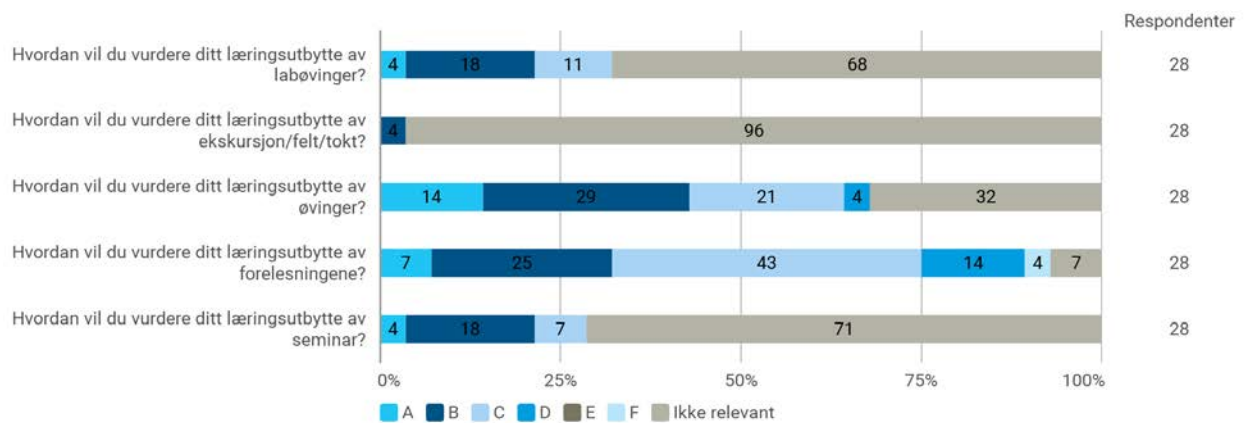




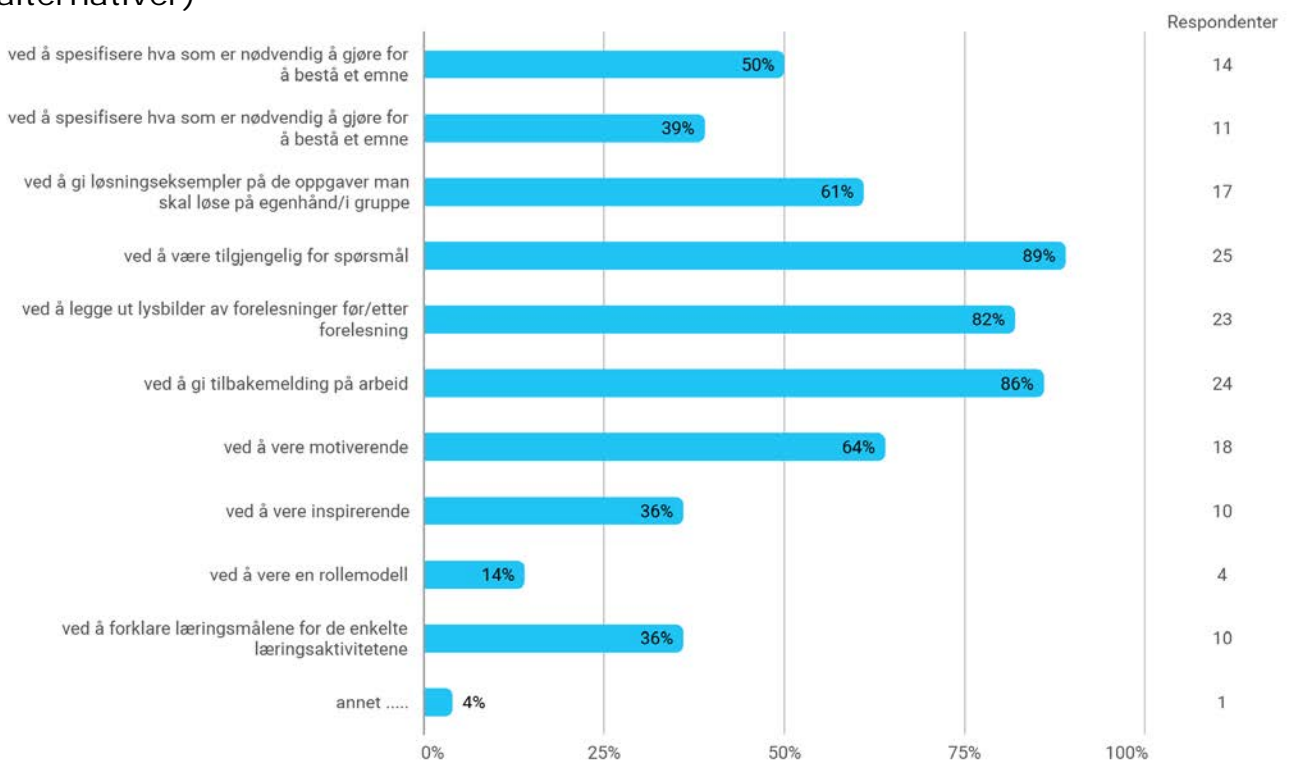
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)



Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

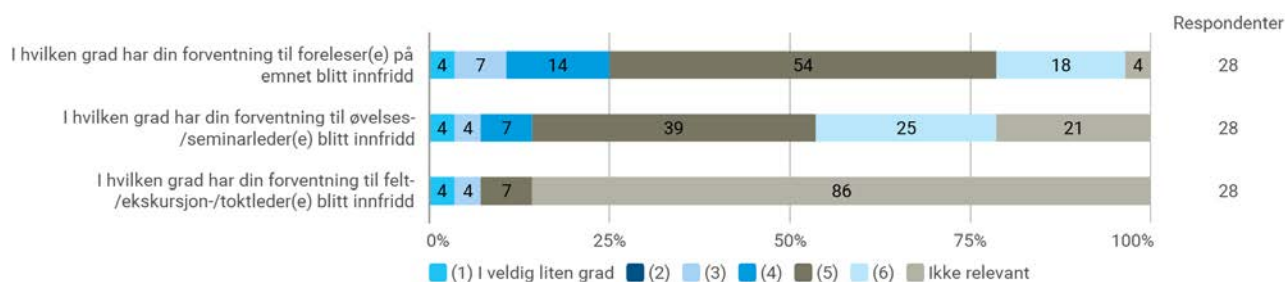


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

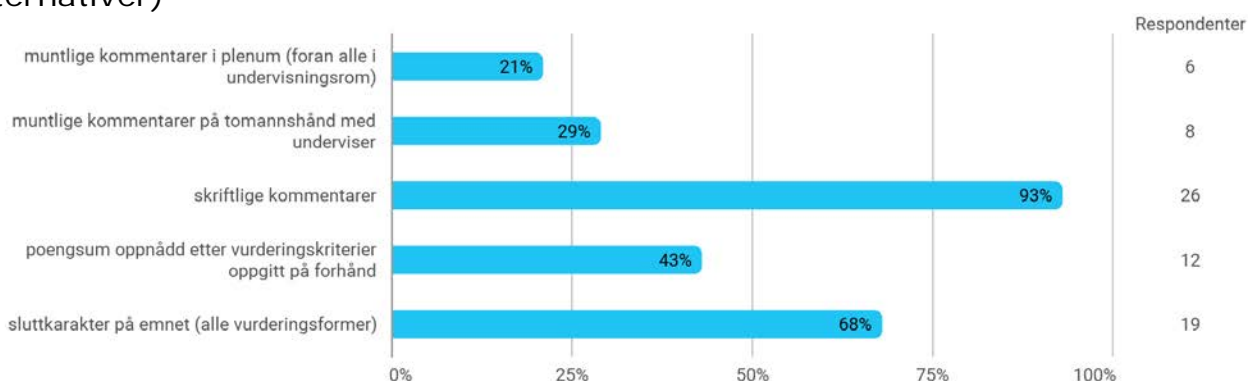


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet

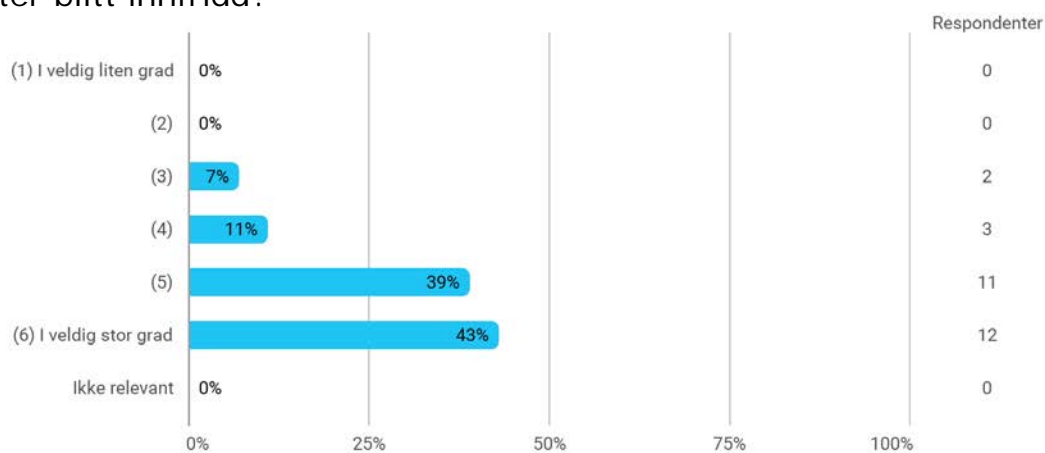
- Ved å gi oss grunnleggende kunnskap som skal til for å løse oppgavene vi blir gitt



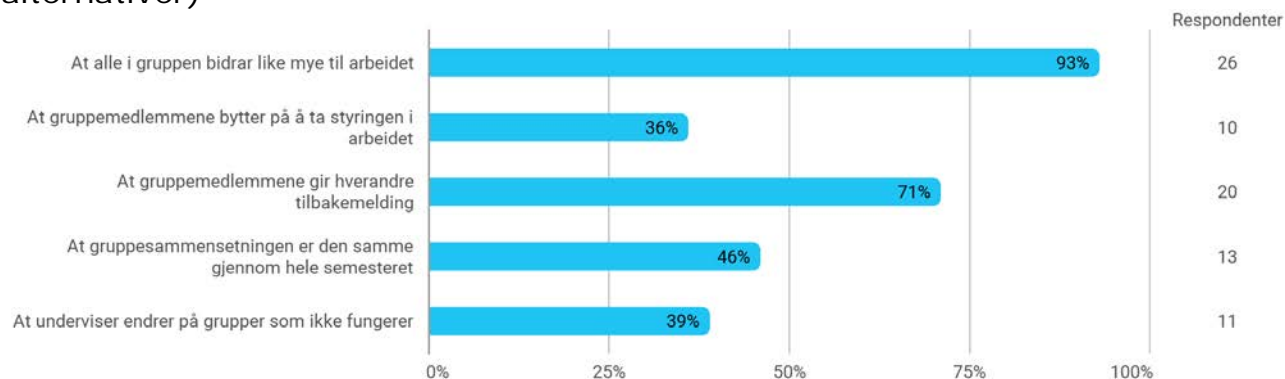
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)

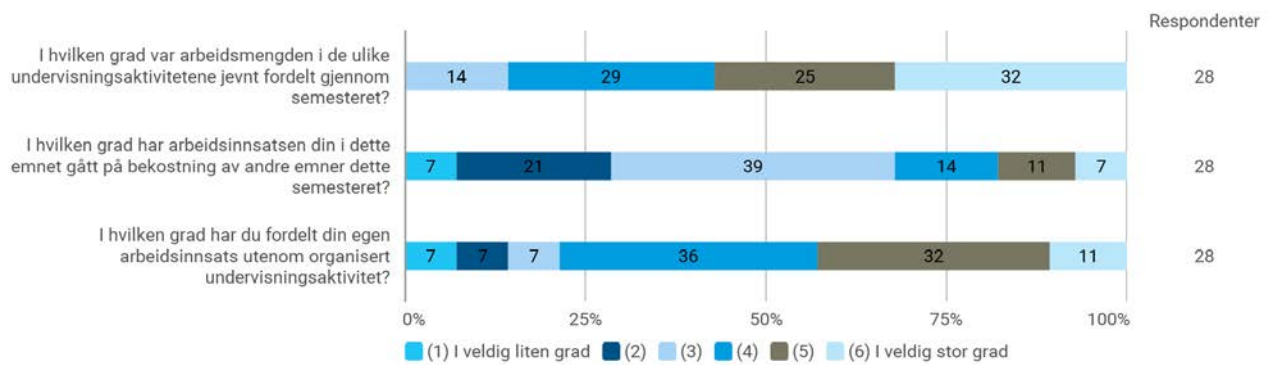


I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?

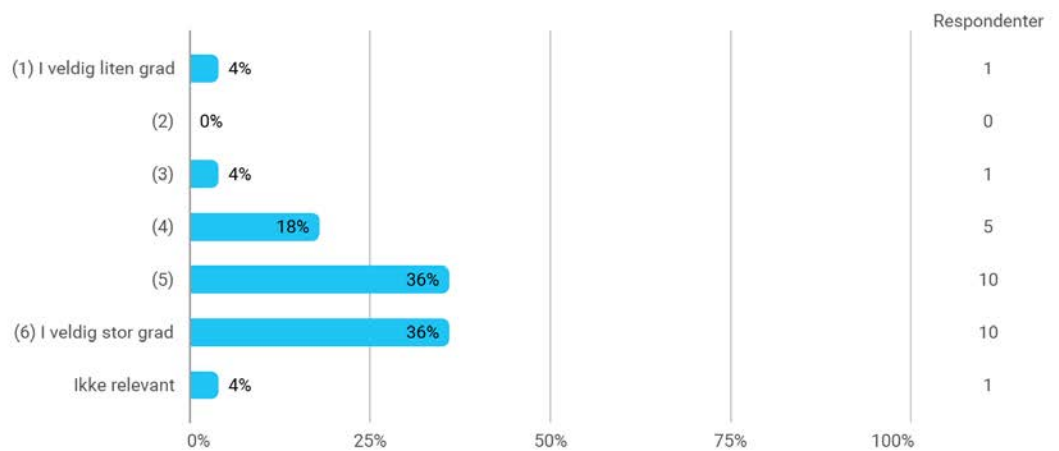


Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)

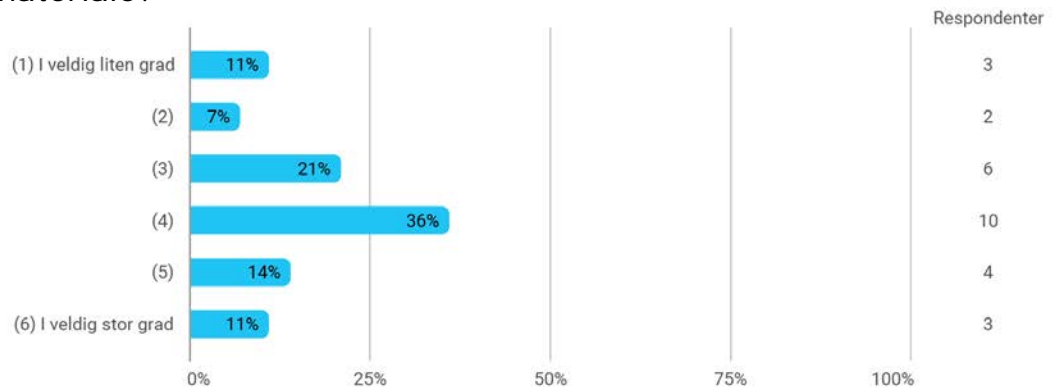




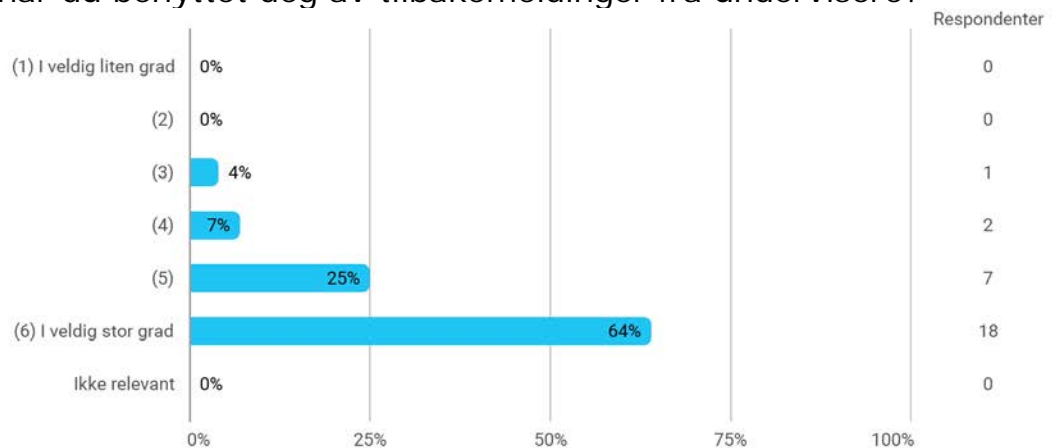
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



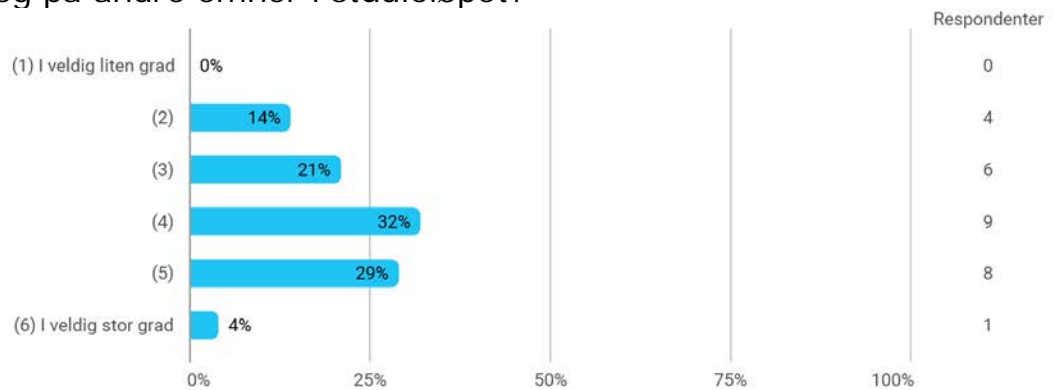
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



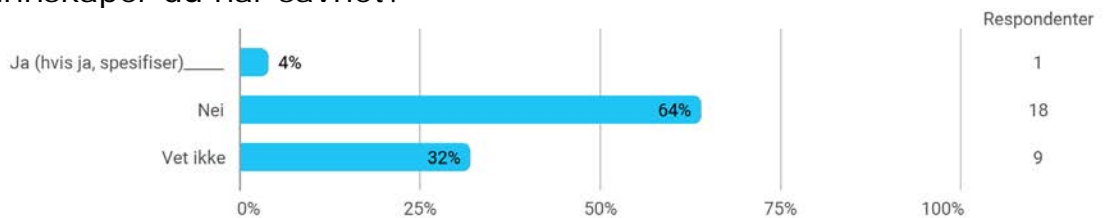
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

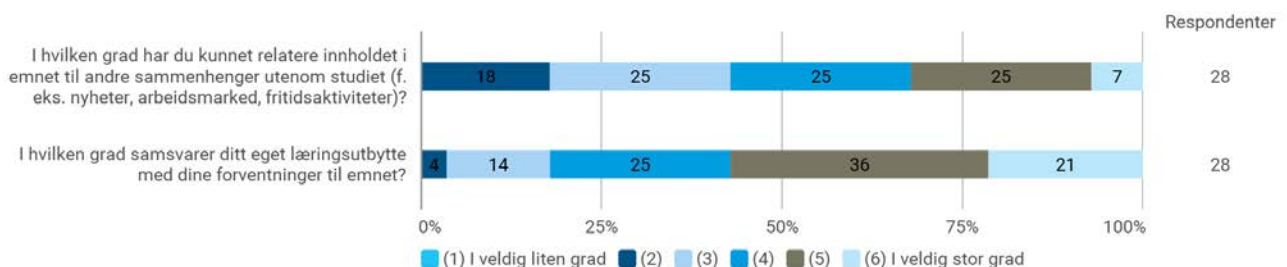


Er det forkunnskaper du har savnet?

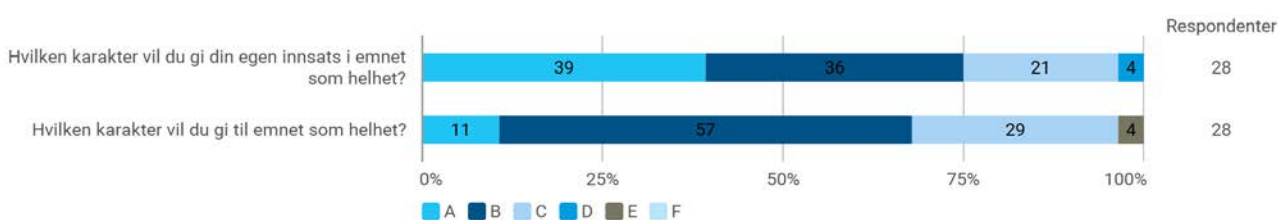
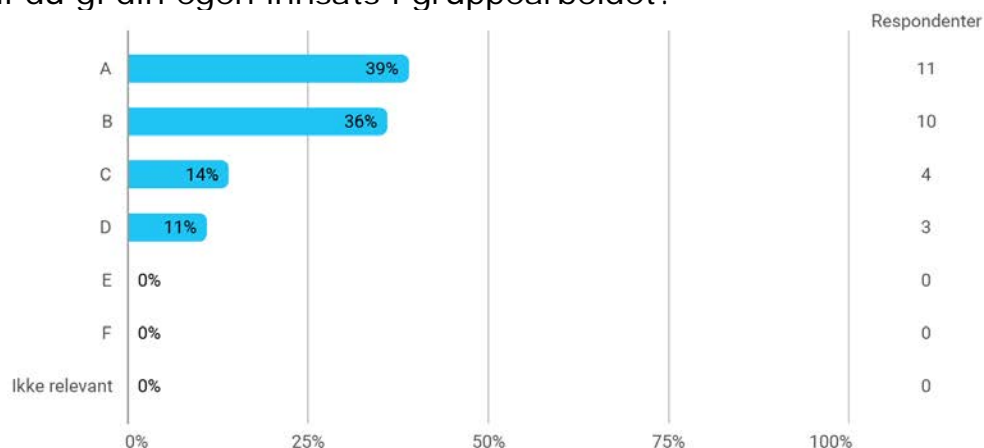


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) _____

- Geologikunnskaper



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Føler å sitte å tolke er det som har gitt mest læring, siden det er alltid flinke assistenter å spørre om veiledning
- Lectures and exercises.
- felles gjennomgang av hvordan ting skal løses i petrel.
- Øvelser der vi jobber på egenhånd og rapport. Dette er det eneste vi har holdt på med og dette har funket bra
- Når undervisningsassistentene hjelper oss og vi får jobbe på egenhånd.
- instruksjoner på storskjerm og individuell hjelp av lærer i faget
- Tolkning i Petrel har hjulpet meg veldig til å få forståelse av seismikk osv.
- eksempelvis forklaring av metoden brukt for å tolke. Og hjelpelærere/lærere som går rundt å hjelper.
- Tolke seismikk i petrel.
- Rapportskrivning fordi man må forstå hva man har gjort og hvordan man har gjort det for å kunne formulere en god tekst som forklarer observasjonene og tolkningene
- Hjelp fra assistenter, spesielt Synne. Hjalp oss å forstå alt mye bedre, og det var ingenting hun ikke kunne hjelpe oss med.
- The presentations on the beamer about how to use different tools of Petrel for example autotracking on a seeded grid were quite helpful.
- Øvingar
- Gjennomgang på storskjerm.
- Har mest utbytte av å sitte å tolke selv.
- Gjennomgang på storskjerm
- Tolkning med hjelp av tilgjengelige undervisningsassistenter. Vil trekke frem Synne som har vært veldig behjelpelig under hele semesteret.
- Tolkning i Petrel.
- Det mest læringsrike vi har gjort i faget er å jobbe på egenhånd. For at dette skal fungere bør nødvendig fagstoff og kunnskaper ha blitt presentert, og forstått.
- Assistenter viser meg på to-mannshånd
Da er det lettere å få med seg hva som gjøres og hvorfor.
- å gå gjennom ting framme, ulempen er at det går for fort og du e like langt.
- seismisk tolkning av profiler tilknyttet Troll feltet i Nordsjøen (Både 2D og 3D)
- Lærer ting av å tolke selv, mange ganger, fordi vi ikke blir forklart hvordan vi skal gjøre det.

- petrel
- Diskusjon med sidemann og andre i klassen mens vi holder på med vår tolkning.
- Selvstendig arbeid
- Jobbe i grupper, lærer av å diskutere
- Innlevering av draft og jobbing i timer.

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Føler alt bidrar til læring
- Lectures. Maybe a background could have been more detailed. Examples of what the elements to recognise were and a few more basics in seismic interpretation
- Outcrop to seismic image. Dette var en veldig kjapp innføring og følte ikke dette ga meg mye.
- quizene har bidratt minst. Quizene er veldig enkle der man ikke trenger å lese til dem for å få over 80% riktig
- Forelesninger av noe som ikke alle har kommet til enda. Når det blir gjennomgått ting som ikke alle klarer å henge med på.
- ved noen vanskelige ting på petrel var det mye ventetid på hjelp av lærer.
- Jeg synes at vi burde hatt mer grundig gjennomgang stegvis om hvordan vi laget RMS-kart og ikke hatt gjennomgangen før alle har kommet til den delen. Synes også at noen gjennomganger i begynnelsen av timene gikk veldig fort og satt ikke igjen med all relevant informasjon som jeg videre kunne bruke. Måtte dermed spør om dette etterpå.
- Quizene, de har ikke gitt meg mye ekstra forståelse som hjalp med rapporten. De var derimot nyttig som oppfrisking av stoff vi har hatt i andre emner.
- Forelesning.
- Felles gjennomgang av hvordan å lage surfaces o.l. Dette gikk veldig sakte, brukte mye mer tid enn nødvendig. Kunne blitt kortet ned om oversiktelige «tutorials» ble lagt ut på mitt uib eller delt ut før gjennomgang slik at flere klarer å henge med på hva det trykkes på i petrel slik at ikke flere spør om akkurat det samme.
- The lecture about the geophysical introduction was not necessary for me, because I already knew about the main points, Maybe this lecture could have been shorter.
- Instruksjoner gitt i plenum.
Fikk ikke så mye ut av den andre geofysikk forelesningen der vi skulle leke med ulike oppløsninger, amplitude ect. i seismikken.
- Noen ganger har det blitt forklart i plenum hvordan man skal gjøre ulike oppgaver. Dette er jeg i utgangspunktet stilt til, men ved enkelte anledninger kunne dette ta lenger tid enn det behøvede. Følte dermed at vi mistet en del tid til å faktisk gjøre oppgavene.
- Det som har blitt gjennomgått av foreleser og andre, har i mange tilfeller gått alt for fort, noe som har ført til at vi har dattet av lasset. Dette har ført til store forsinkelser i arbeidet. Dette kunne eventuelt blitt løst av å ha flere tilgjengelige hjelpelærere, slik at alle hadde fått tid til å få nødvendig hjelp.
- Demo i plenum
- vanskelig å få med seg helt bakerst
- egen arbeidet, det var vanskelig å få hjelp og oppdelingen i timer og utføring har fått oss til å falle veldig bak på.
- Forelesninger, dårlig strukturerte forelesninger. Blir fortalt hvordan vi skal gjøre ting i en forelesning på slutten, når vi alt har gjort feil. resulterer i at man må gjøre samme ting flere ganger. Veldig irriterende.
- Når vi ligger litt bak og det presenteres nye ting til petrel programmet.
- Forelesning
- å ikke ha assistent på mandag
- forberedelser til quiz.

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Synes det bør sørge for at alle er i en gruppe. Der er utrolig mye arbeid vis du er en person og i tillegg er det mye lettere når du har noen du kan diskutere med
- More basics. Maybe divide the 4 hours lecture in 2. One with "theorie" and some short basics and the second for the Interpretation itself
- Bemanning i fjellhallen på mandager under egenarbeid.
- instruksjonsvideoer av diverse metoder på petrel

- Ha mer grundige gjennomganger når alle elevene har kommet samme sted i oppgaven eller gjerne hatt flere gjennomganger felles.
At alt ble gjennomgått før vi hadde tolket osv sånn vi ikke gjør feil og må endre på dette underveis. Dette førte til ekstra mye arbeid.
- En bedre forklaring på nøyaktig hvilken reflektor man må følge når man tolker. Det har av og till store konsekvenser å velge en peak opp eller ned.
- Mer teori, blant annet om geologisk historie.
- Gå grundigere gjennom tolkning av seismiske attributter. Prinsippene bak rms amplitude/ hvorfor brukes dette
- Få lov til å benytte seg av poulærvitenskap, hjelper spesielt for de med ikke like stor forkunnskaper innenfor geologi.
- The lectures in front should not be too long and can maybe be more splitted, because then it might be easier to pay more attention on it.
- Legge ut et dokument med hvordan du gjør diverse ting i petrel. Som f eks hvordan lage surface.
- Har ikke noe å melde om.
- Flere hjelpelærere/assistenter.
- flere instruktører for tilgjengelig hjelp, og i gjennomgangen passe på at alle e med. visst du først detter ut av er det ingen måte å hente seg inn og då sitte du bare der i en time å glør helt til du eventuelt kan få hjelp på nytt.
- Forelesning på geologisk historie. Vi hadde ingen bakgrunnskunnskap mens vi tolket. Men vi skulle "bruke vår geologiske hjerne" for å tolke. Hva er pensum?
- mer forelesning hvor vi lærer litt bakrunsmateriale til perteløvelsen
- Litt bedre forståelse av ptrelprogrammet, gå gjennom litt vanskelige områder oftere.
- ha 1-2 assistenter på mandag også
- kanskje gruppe arbeid med andre grupper

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Synes det har vært et interessant emne
- The lectures were pretty long but they were divide good in the schedule.
- Det kunne vært flere undervisningsassistenter, blir mye venting på at de skal bli ledig når det er selvstendig jobbing.
- Alt i alt var dette et veldig spennede og kjekt fag.
- ellers ingen kommentarer, takk for et bra semester.
- Dårlig luft i fjellhallen
- Skulle hatt flere undervisningsassistenter.
Jeg har lært best med å arbeide selv med tolkning, men det har noen ganger vært vanskelig å få hjelp da de er for få til å hjelpe.
- Det var for få assistenter, spesielt når innleveringsfrist nærmet seg.
- stor klasse så mer hjelp trengst og pass på at di bakerst i klassen får me seg det som blir vist i petrel framme, for det er ikke like lett å se desto mer bak du sitter.
- Det er ikke spesifisert hva vi skal kunne, men forventa at vi skal kunne det mens vi tolker. Det gir ikke mening. Det burde vært en forelesning eller to på starten av kurset som går gjennom metoder og teknikker, hva man skal se etter mens man tolker og lignende.
nå har vi lært mens vi tolka.
- Det har vært for få undervisningsassistenter. Det tar lang tid før man får hjelp.
- gøy og lærerikt emne
- alt var bra

Språk

