

Emneevaluering

Emnekode: PROPSY302

Navn på emne: Utviklingspsykologi

År/semester: 2020/Høst

Emneansvarlig: Nora Wiium

Innledning:

F.eks. bakgrunn, oppfølging fra tidligere evalueringer

I utviklingspsykologi (på 3.semester) består undervisningsaktiviteter av fire deler:

- Forelesninger i utviklingspsykologi teori og empiri
- Emneoppgave/Artikkeloppgave
- Observasjon som metode i profesjonsutøvelse og forskning
- Selvbiografi

I tillegg til de generelle læringsutbyttene i emnebeskrivelsen, får studenter (via mitt uib) et dokument som inneholder spesifikke læringsmål knyttet til hver forelesning. Dette for å sørge for at emnets undervisningsaktiviteter og læringsutbytter henger sammen.

Angående oppfølging fra tidligere evalueringer har flere endringer blitt gjort:

- APA kurset undervises nå på 2.semester for å redusere undervisningsmengde som ble klaget på av studenter.
- Det er nå ingen innlevering av observasjonsrapport, kun plansjene som ble brukt i muntlig presentasjon. Dette også for å redusere arbeidsmengde.
- Studentene også får mer tid nå til eksamenslesing.
- Tidligere var det et problem med innleveringsfrister for utviklingspsykologi og andre emner på 3.semester da de kom tett på hverandre. Nå er dette problemet løst med blokkundervisning som ble etterspurt i tidligere studentevalueringer.

Studentevalueringer/underveiseevaluering:

- **Metode - gjennomføring**

I studentevalueringen har vi brukt spørreskjemaet hvor opp til 56 av 99 studenter har svart på ulike spørsmål.

- **Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering**

Av de 56 studenter som svarte på spørsmål om hvilken grad de opplevde at forelesninger var nyttige for å nå læringsmålene i emnet hadde litt over halv parten (57%) svart i noen grad (39%) eller stor grad (18%). De fleste (75%) opplevde at selvbiografien var i noen grad (22%), stor grad (33%) eller svært stor grad (20%) nyttige for å nå læringsmålene. For observasjonsøvelsen, opplevde 39% (noen grad), 24% (stor grad) og 6% (svært stor grad) at det var nyttig for å nå læringsmålene. For de ca. 50 studentene som skrev emneoppgaver, opplevde 26 av de 29 som

svarte på spørsmålet at aktiviteten var noen grad (9 studenter), stor grad (13 studenter) eller svært stor grad (4 studenter) nyttig for å nå læringsmålene. Artikkeloppgaver også ble skrevet av ca. 50 studenter, hvor 24 av 28 som har svart på spørsmålet opplevde at aktiviteten var nyttig for å nå læringsmålene i noen grad (11 studenter), i stor grad (10 studenter) eller i svært stor grad (3 studenter).

Det ble digital undervisning i Høst 2020 på grunn av COVID-19 pandemien, og undervisningene ble holdt på forskjellige digitale plattformer. Noen faglærere brukte Zoom, andre spilt inn undervisningene og lagt det ut som video mens andre lagt ut forelesningsnotater som powerpoint med utfyllende notater/kommentarer. I evalueringen påpekte studenter at de foretrekker Live Zoom undervisning da dette gir rom for interaksjon mellom studenter, og mellom studenter og foreleser. Men studenter også kommentert positiv på et opplegg som en faglærer hadde brukt i form av korte video moduler og uttrykket at de fant det nyttig. Til tross for at arbeidsmengde har blitt redusert klaget fremdeles noen studenter om det, da de nevnte at arbeidsmengde forhindret dem å sette seg ordentlig inn i anbefalt litteratur.

De fleste (50 av 53 studenter som svarte på spørsmålet) opplevde at den anbefalte litteraturen var nyttig for å nå læringsmålene i emnet i noen grad (36%), stor grad (45%) eller svært stor grad (13%). Imidlertid klaget studenter på at anbefalt litteratur var for mye for å kunne gå gjennom på så kort tid. På grunn av blokkundervisning som ble innført, basert på tilbakemelding fra tidligere studentevalueringer ble emnet undervist i løpet av ca. 2 måneder. Noen studenter også nevnte at en del av anbefalt litteratur dekket ikke noen spesifikke læringsmål.

De fleste (25 av 29 studenter som svarte på spørsmålet) opplevde artikkeloppgaven i noen grad (31%), stor grad (45%) eller svært stor grad (10%) som relevant. 54% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med innholdet i seminaret for artikkeloppgaver. 54% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med veiledning, 76% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med presentasjonen og 52% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med tilbakemelding underveis.

For emneoppgave, indikerte de fleste (24 av 29 studenter som svarte på spørsmålet) at de var fornøyd med mengde veiledning i noen grad (34%), stor grad (34%) eller svært stor grad (14%). 54% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med presentasjonen og 85% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med tilbakemelding underveis.

På spørsmål om hvordan emnet har vært organisert og tilrettelagt digitalt svarte de fleste studenter (65%) at det har vært dårlig eller svært dårlig. De fleste (70%) også svarte at måten de var ivaretatt som student i emnet var dårlig eller svært dårlig. 70% nevnte også at emnet på en dårlig eller svært dårlig måte lagt til rette for muligheten til å ha (digital) kontakt med medstudenter. 44% var litt enig eller helt enig i at de fikk stort utbytte av digital undervisning mens 86% var litt enig eller helt enig i at de ville få stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte. 81% var litt enig eller helt enig i at de fikk stort utbytte av egenstudier. 81% var litt enig eller helt enig i at de fikk stort utbytte av privat arrangerte kollokviégrupper. Og 21% var litt enig eller helt enig i at, fordi deler av undervisningsmaterialet lå tilgjengelig i opptak gjorde at de utsatte arbeidet og ikke rakk å komme igjennom det før eksamen. Når det gjelder videomateriell som er tilgjengelig over tid så 57% på det en gang, 29% så på det 2-4 ganger og 12% aldri så på det. Det å se på videomateriell første gang var det 46% som så på det sammen dag det var tilgjengelig, og 46% så på det 1-6 dager seinere. 75% foretrakk å se digitale forelesninger i sanntid.

Når det gjelder digital undervisning og hva som har fungert bra nevnte studenter at korte video moduler som noen forelesere brukte fungerte for dem. Studenter også var fornøyd med Live Zoom

undervisninger som åpnet mulighet for interaksjon mellom studenter og forelesere, men også som ble tatt opp og lagt ut etterpå. På spørsmål om hva som ikke har fungert bra nevnte studenter forelesningsnotater som ble lagt ut uten interaksjon med foreleser. De mente også at breakout rooms og andre funksjoner kunne brukes med Zoom undervisninger. Studenter kommenterte også på forelesninger som ble ikke lagt ut eller undervist på riktig tid, samt de forskjellige undervisningsløsninger brukt av forelesere. Som forslag til endringer som kan fungere for undervisning nevnte studenter korte video moduler, Zoom undervisning med interaksjon, kortere digital undervisning, studenter som må orienteres fra begynnelsen av semester hvordan undervisninger skal legges opp, og innspilt undervisning som må legges ut på riktig undervisningstid.

I Høst 2020 hadde vi blokkundervisning og ut fra spørsmålet om det til studenter mente de fleste at de var fornøyde med det selv om de også mente at de hadde veldig kort tid til undervisningsaktivitetene og lesning av anbefalt litteratur.

Angående skoleeksamen var 86% av studenter helt enig, og 12% litt enig at eksamensoppgavene var i tråd med læringsmålene. 55% var helt enig, og 18% litt enig at 6-timer for skoleeksamen var overkommelig. 45% var lite enig og 25% helt enig at de fikk mulighet til å vise det de hadde lært i emnet. På grunn av COVID-19 pandemien ble skoleeksamen omgjort til hjemmeeksamen, noe noen studenter var fornøyde med selv om de syntes at eksamen kunne ha vært 24- eller 48-timer.

Angående hvordan emnet var strukturert og organisert opplevde 29% at timeplanen var godt eller svært godt organisert. 50% mente at rekkefølgen på undervisningsaktiviteter var godt organisert; Om mengden undervisning, svarte 48% godt, og 37% mente mitt uib var godt eller svært godt organisert. 21% opplevde at praktisk informasjon var godt eller svært godt organisert.

- **Faglærers kommentarer til studentevalueringen**

I studentevaluering uttrykket de fleste studenter at undervisningsaktiviteter på utviklingspsykologi var nyttige for å nå læringsmålene i emnet. Imidlertid klaget de på noen undervisningsmetoder som ble brukt og også hvordan de har blitt behandlet som studenter på semesteret. Utviklingspsykologi har undervist et storkull av ca. 100 studenter siden Høst 2017. På hvert semester er det alltid noen logistiske aspekter som må være på plass i forhold til undervisningsaktivitetene. Høst2020 var spesielt utfordring på grunn av COVID-19 pandemien. Men dette jobber emneansvarlig, fagmiljøet og studieseksjon stadig mer på for å sørge for at både studenter og undervisningsaktiviteter er godt ivaretatt.

Faglærers vurdering av:

- **Undervisnings- og vurderingsformer**

Undervisningsformer inkluderer forelesninger, seminarer (for artikkeloppgaver), praksisarbeid ift observasjonsøvelse og veiledninger. Vurderingsformer inkluderer skriftlig innlevering av emneoppgaver/artikkeloppgaver og selvbiografi, muntlige presentasjoner og skoleeksamen. Med de spesifikke læringsmålene sørges det for at det er en rød tråd mellom undervisningsaktiviteter, læringsutbytter og vurderingsinnhold og former.

- **Litteraturliste/anbefalt litteratur**

Anbefalt litteratur er en blanding av bøker, bokkapitler og artikler på norsk eller engelsk, de fleste er på engelsk. I tillegg til de spesifikke læringsmålene, er anbefalt litteratur sortert under hver forelesning. Dermed er det tydelig kobling mellom anbefalt litteratur, forelesninger, læringsmål og eventuelt vurderinger.

- **Er framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program?**

Basert på emnets undervisningsaktiviteter og endringer som er gjort sørger fagmiljøet for at framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emnet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

--

Rammevilkår:

- **Lokale og undervisningsutstyr**

I høst 2020 hadde vi digital undervisning på grunn av COVID-19 pandemien. Da brukte vi ikke fysiske lokale på UiB. Undervisningsutstyr hadde derfor vært hovedsakelig PC, Mitt UiB og ulike undervisningsplattformer (for eks. Zoom, Teams, Kaltura, osv).

- **Andre forhold**

Antall studenter i det storkullet har sin ulempe på praksis aktivitet, observasjonsøvelsen, da det er en utfordring å skaffe nok barnehager i Bergen området til alle studentgruppene. Tilbudt til samtale med psykologer må også deles på tvers av to semestre da det er ikke nok kapasitet for å ta imot alle ca. 100 studenter på et semester.

Praksis/arbeidsrelevans

I tilfeller der det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende

--

Oppfølging

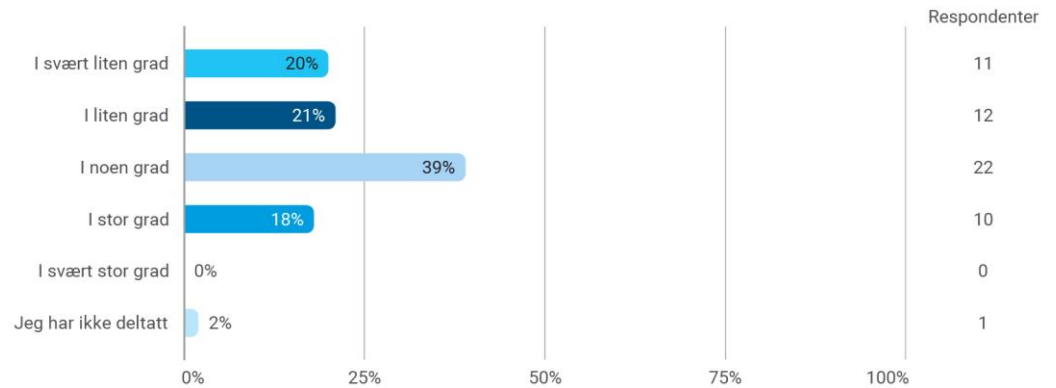
Hvordan skal rapporten følges opp?

Emneansvarlig og fagmiljøet kommer til å ha videre diskusjon om studentevalueringen for å se hvordan vi kan håndtere på en bedre måte, de aspektene av emnet som ble dårlig evaluert.

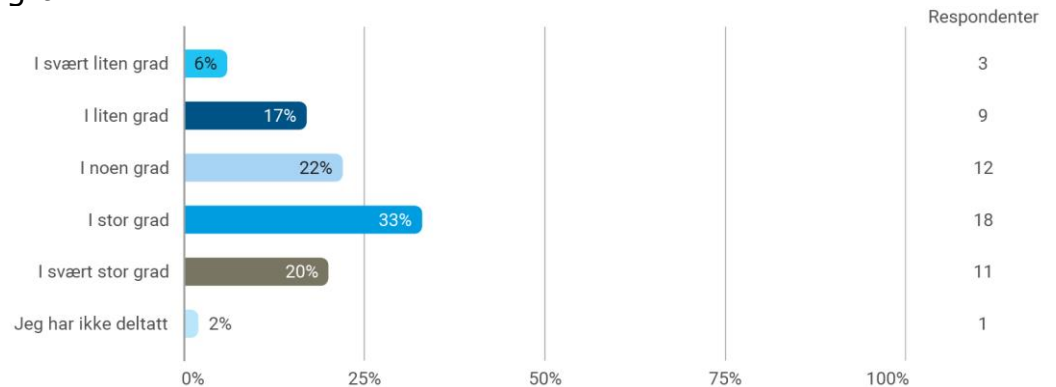
Studentevaluering PROPSY302, høsten 2020

Undervisningen i PROPSY302 bestod av forelesninger, selvbiografi, observasjonsøvelse og artikkeloppgave/emneoppgave. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

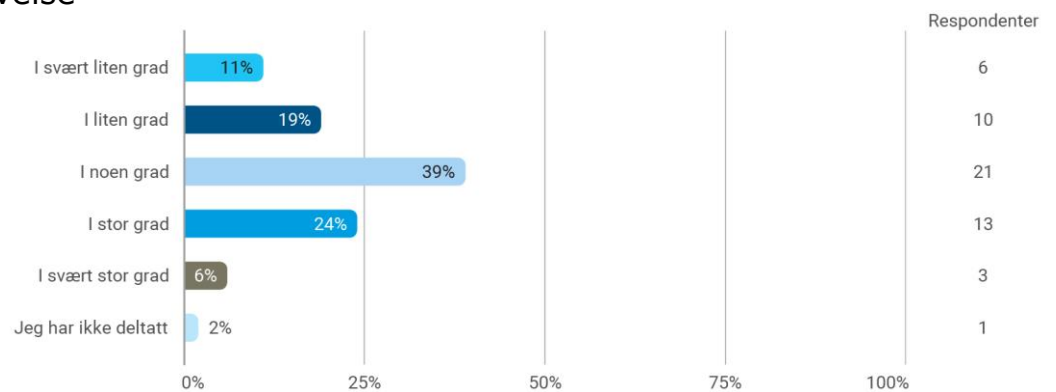
- Forelesninger



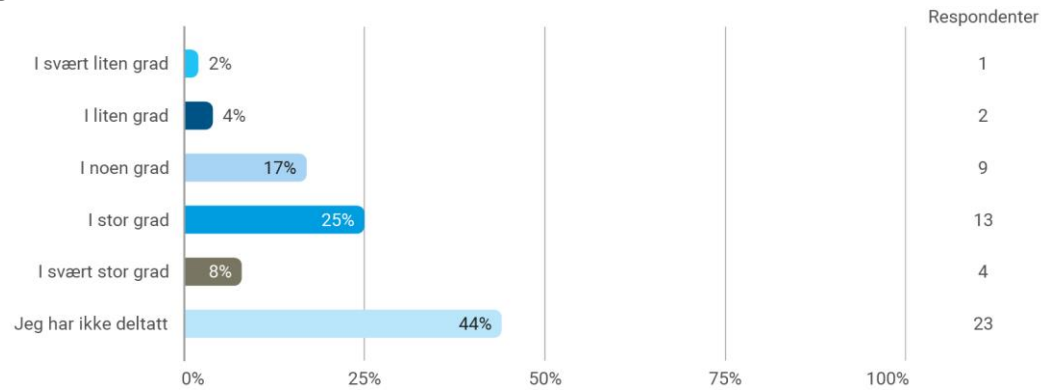
- Skrive selvbiografi



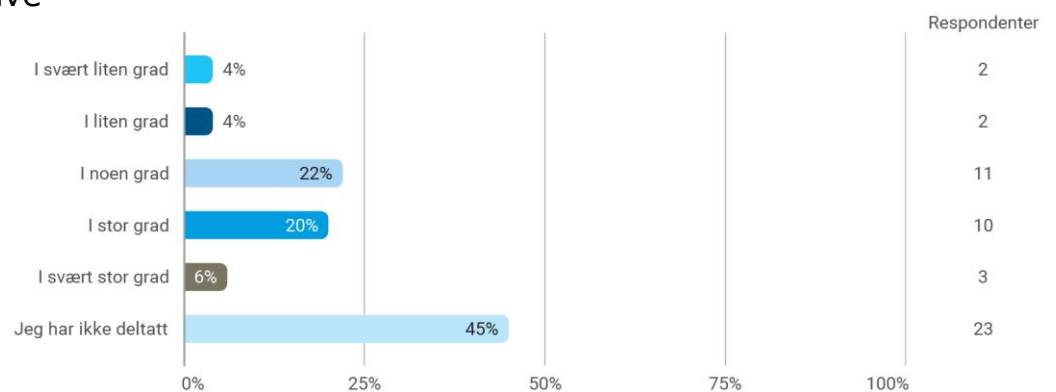
Observasjonsøvelse



- Emneoppgave



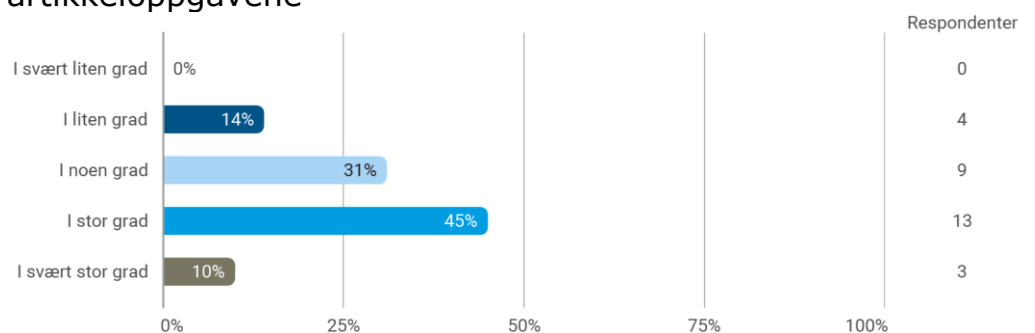
- Artikkeloppgave



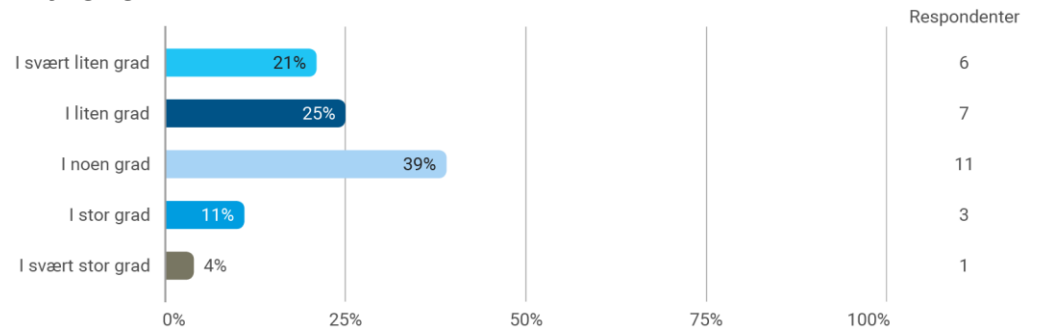
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på de ulike undervisningsaktivitetene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

Til studenter som har skrevet artikkeloppgave.
I hvilken grad er du fornøyd med følgende:

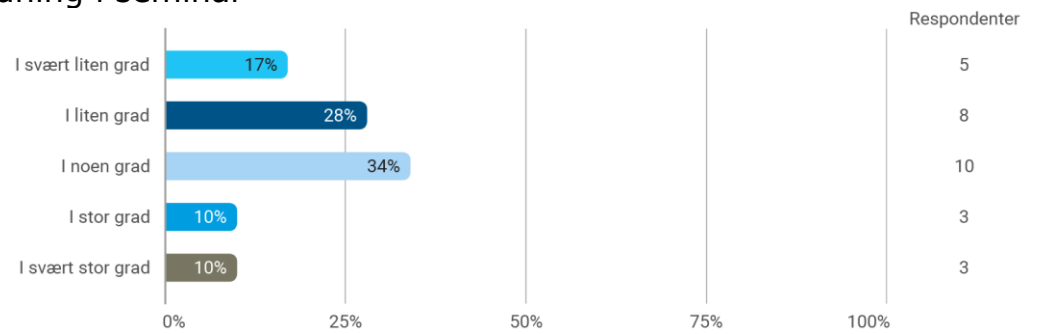
- Relevansen på artikkeloppgavene



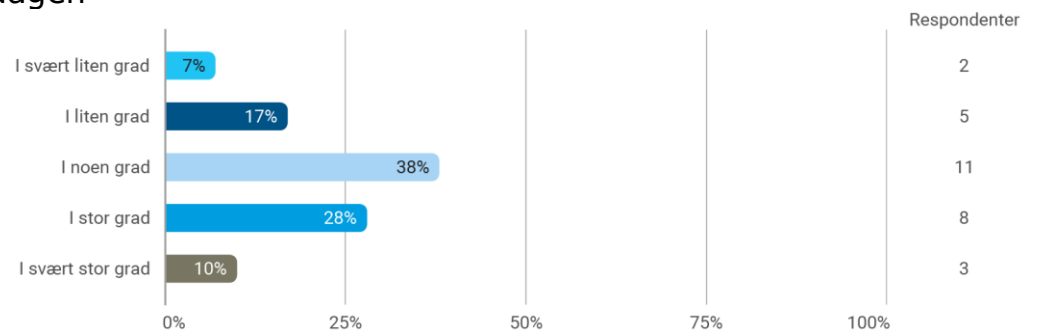
- Innholdet i seminarene



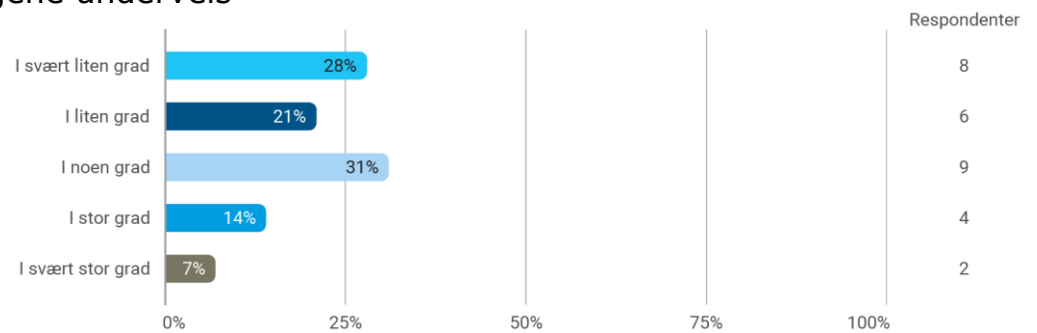
- Mengden veiledning i seminar



- Presentasjonsdagen



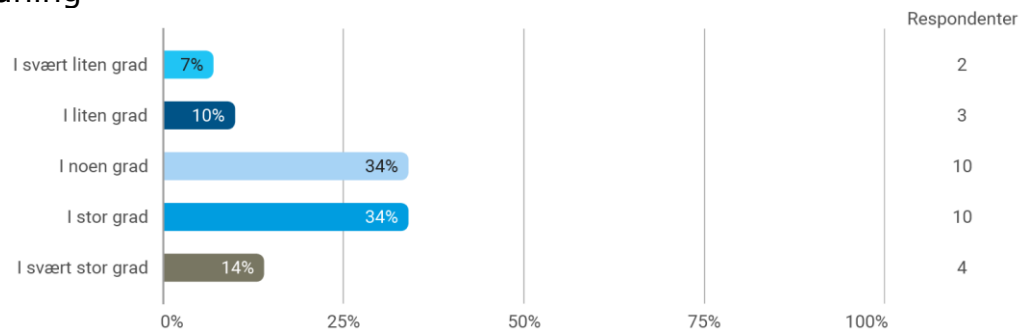
- Tilbakemeldingene underveis



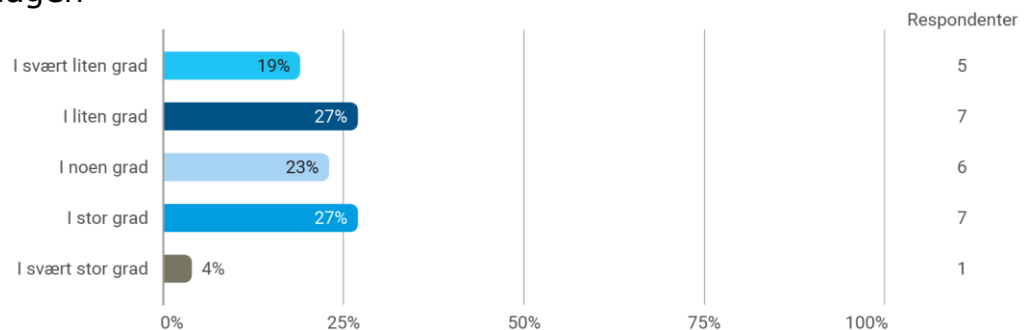
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på artikkeloppgaven, kan du skrive kommentarene dine her:

Til studenter som har skrevet emneoppgave.
I hvilken grad er du fornøyd med du følgende:

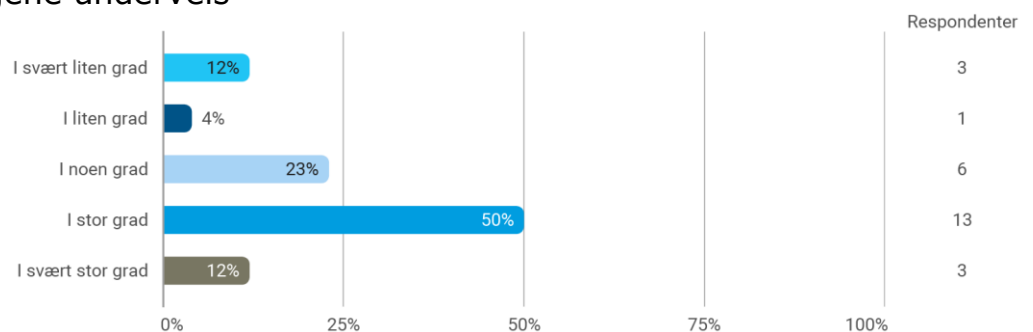
- Mengden veiledning



- Presentasjonsdagen

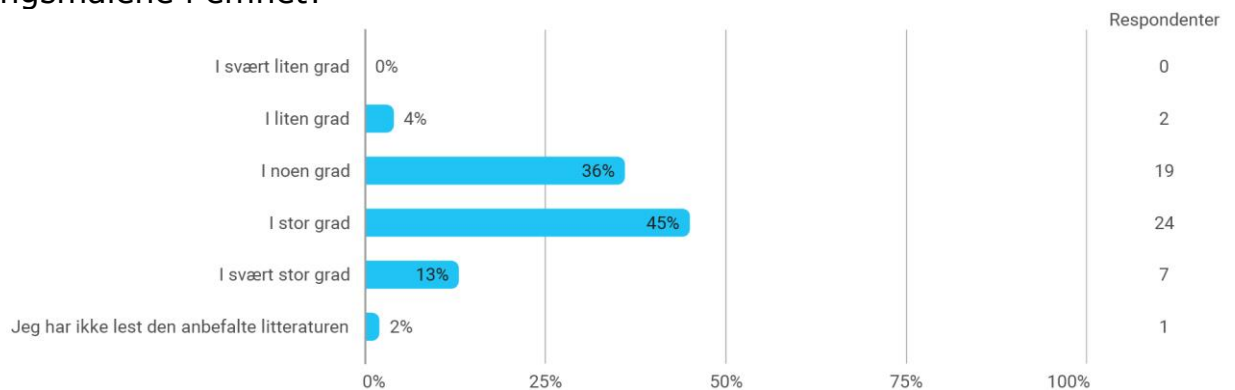


- Tilbakemeldingene underveis



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på emneoppgaven eller arbeidet som forskningsassistent, kan du skrive kommentarene dine her:

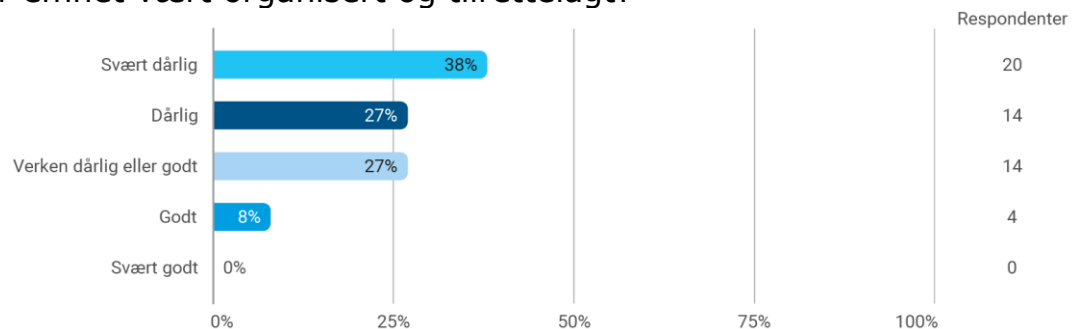
I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



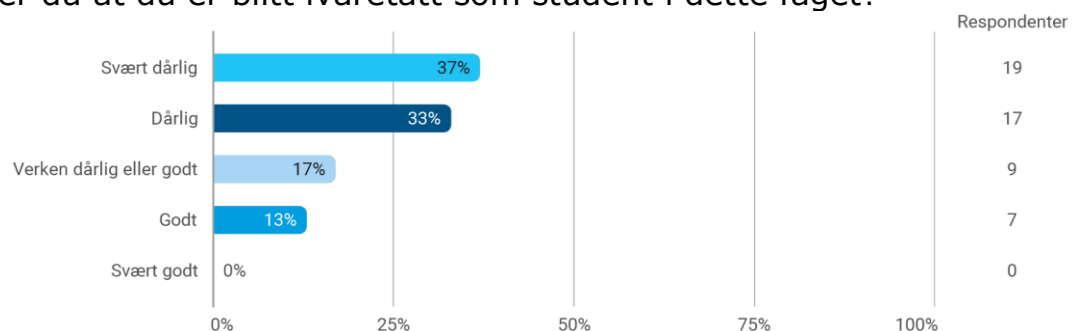
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på den anbefalte litteraturen, kan du skrive kommentarene dine inn her:

Campus har vært delvis stengt deler av dette semesteret på grunn av covid-19, og undervisningen har derfor i hovedsak blitt gjennomført digitalt. I lys av situasjonen vi har vært i:

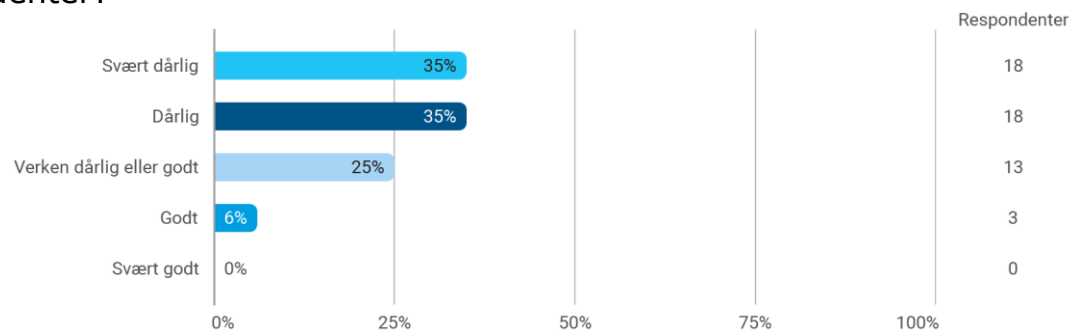
- Hvordan har emnet vært organisert og tilrettelagt?



- Hvordan føler du at du er blitt ivaretatt som student i dette faget?

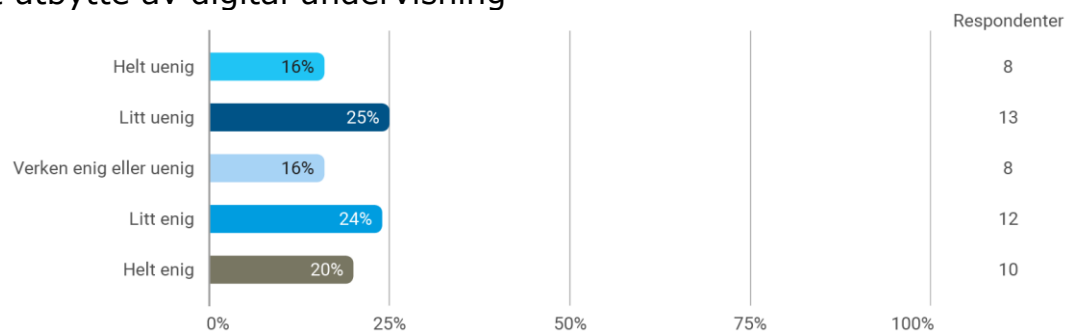


- Hvordan har emnet lagt til rette for muligheten til å ha (digital) kontakt med medstudenter?

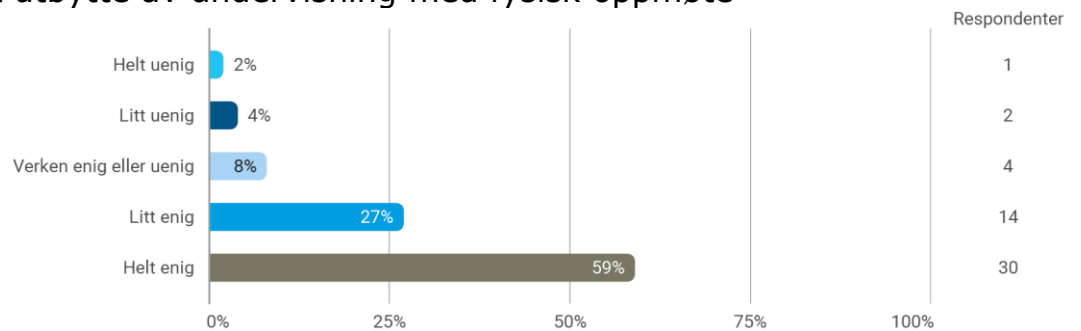


Ta stilling til påstandene under

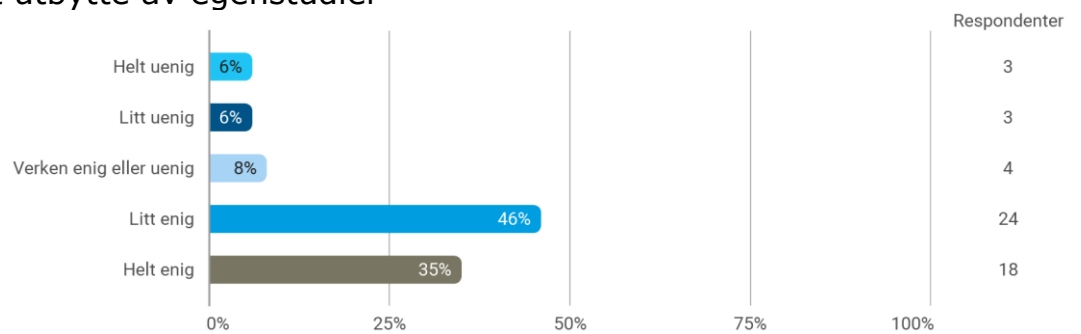
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



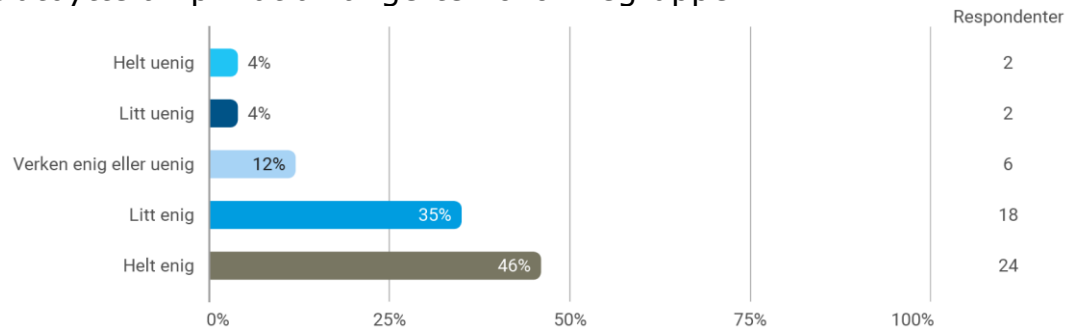
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



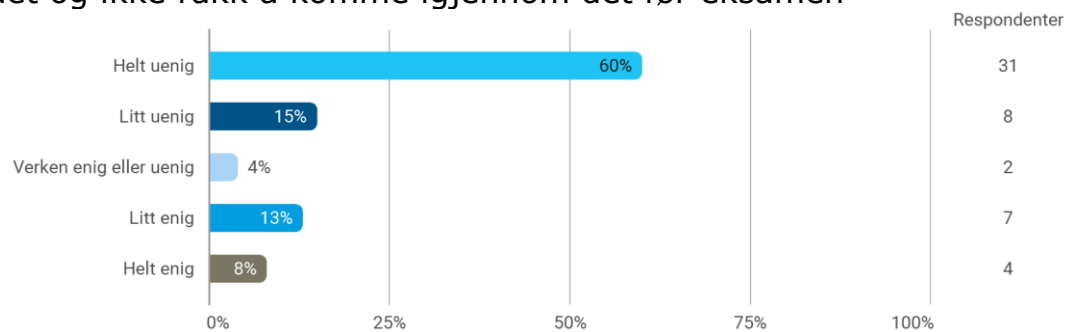
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviégrupper



- At deler av undervisningsmaterialet lå tilgjengelig i opptak gjorde at jeg utsatte arbeidet og ikke rakk å komme igjennom det før eksamen



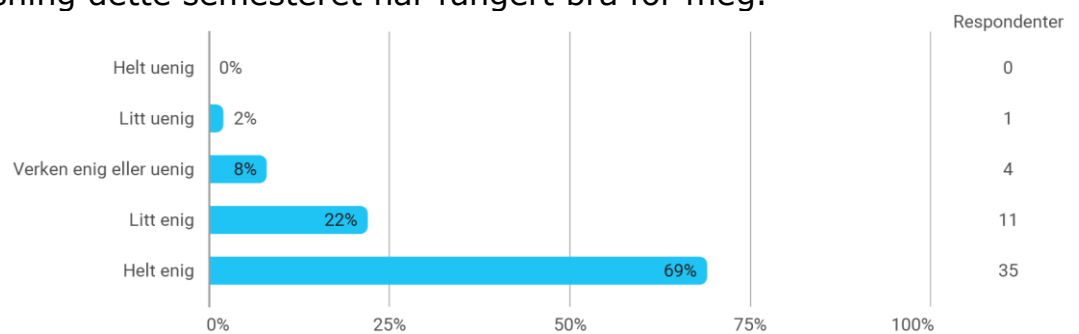
Knyttet til digital undervisning, hva synes du har fungert?

Knyttet til digital undervisning, hva har ikke fungert?

Knyttet til digital undervisning, har du noen forslag til endringer som kan fungere?

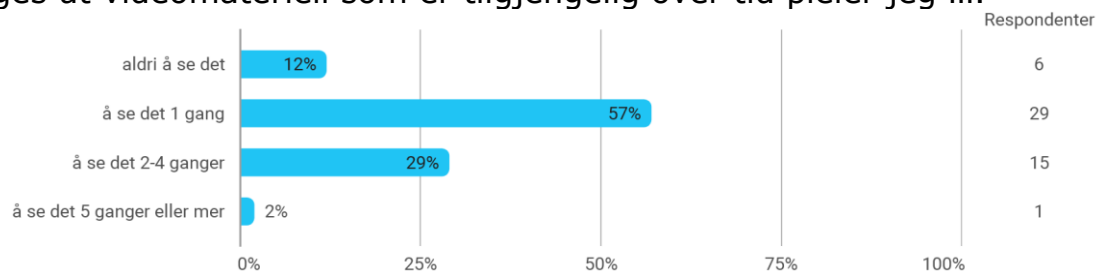
Ta stilling til påstanden:

Blokkundervisning dette semesteret har fungert bra for meg.

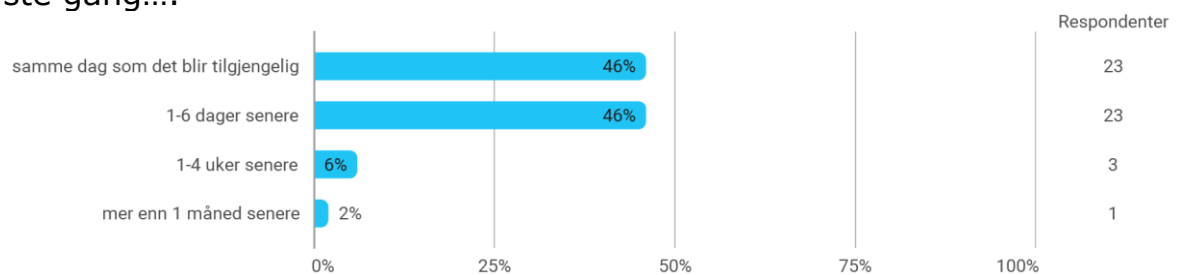


Hvis du har en mer utfyllende tilbakemelding, kan du skrive kommentarene dine her:

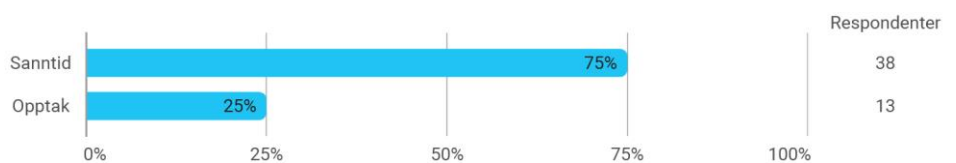
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



Hvis jeg ser videomateriell som er tilgjengelig over tid, ser jeg disse stort sett første gang....

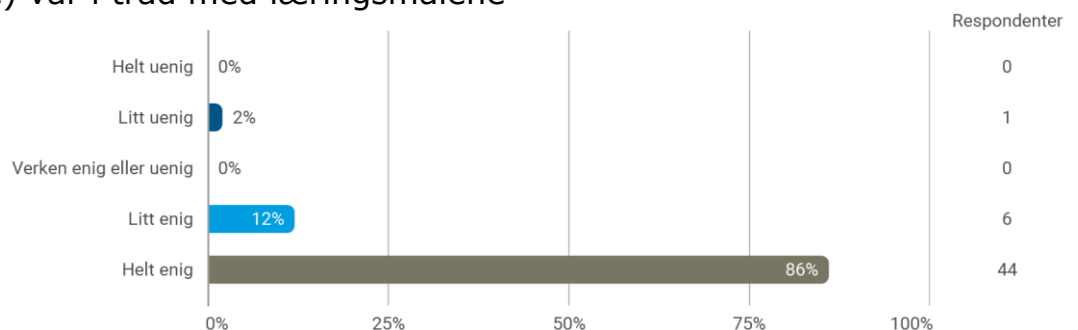


Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?

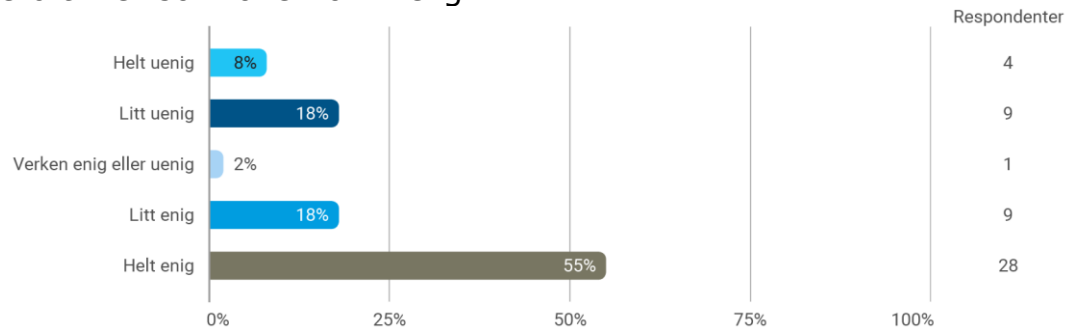


Karakteren din i emnet blir gitt på grunnlag av en 6-timers skoleeksamen hjemme. Ta stilling til påstandene under

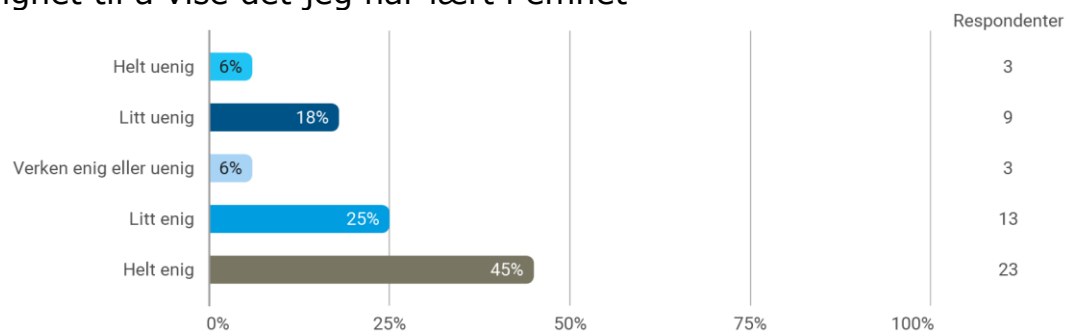
- Oppgaven(e) var i tråd med læringsmålene



- Jeg opplevde 6 timer som overkommelig



- Jeg fikk mulighet til å vise det jeg har lært i emnet

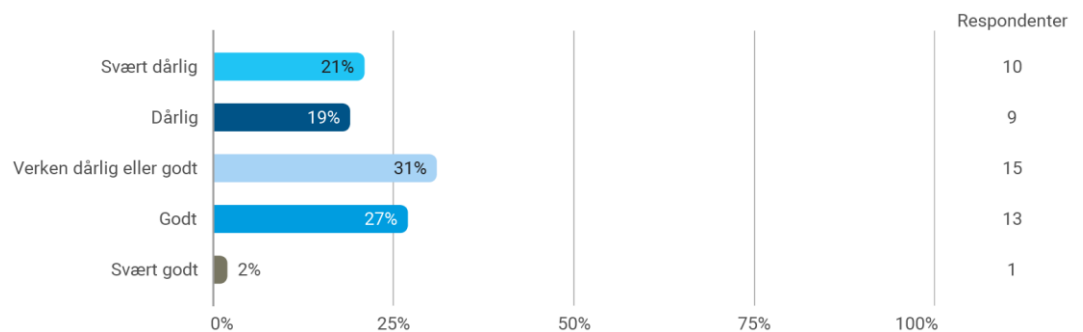


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende kommentar til eksamensformen i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her

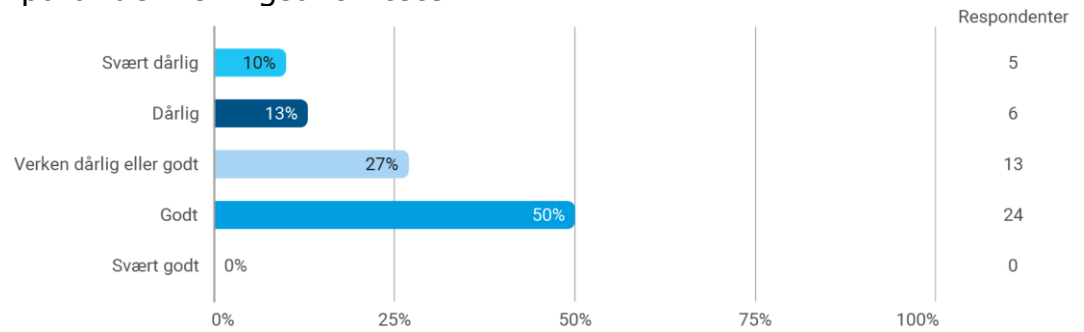
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

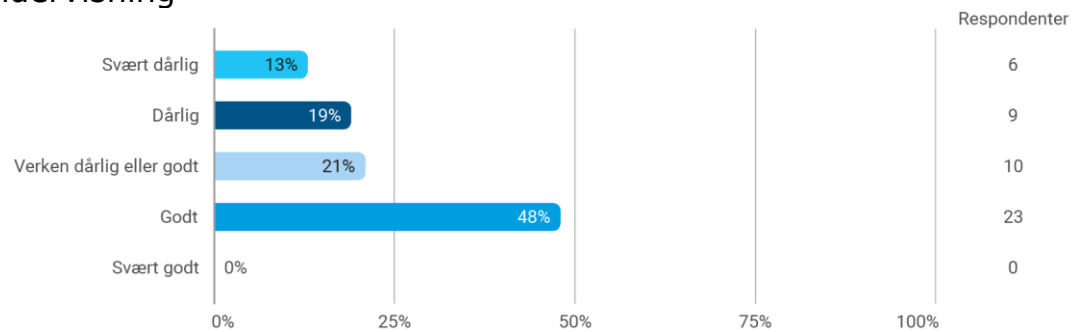
- Timeplan



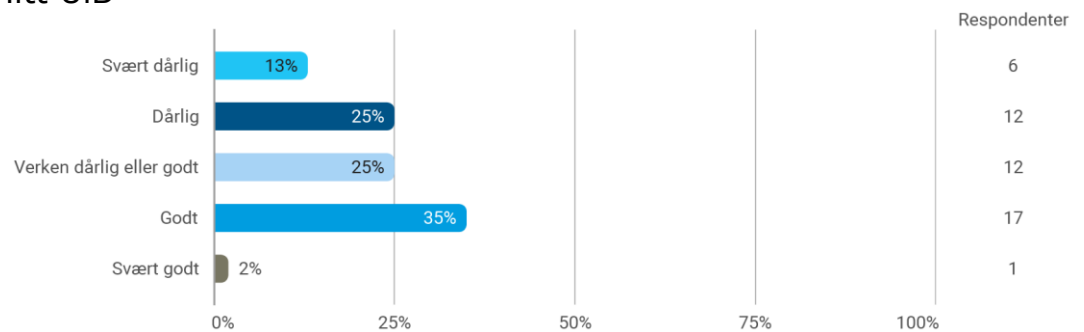
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



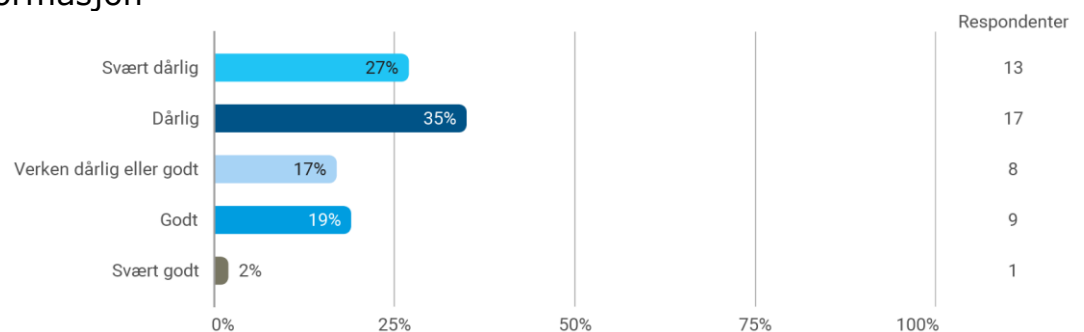
- Mengden undervisning



- Bruken av Mitt UiB

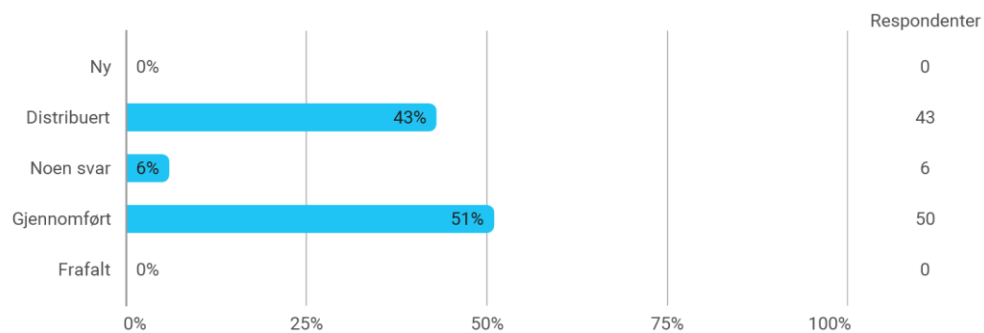


- Praktisk informasjon



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

Samlet status



Fritekstsvar er tatt bort for å unngå identifisering av respondenter