

# Emneevaluering

Emnekode: Psyk110

Navn på emne: Arbeids- og organisasjonspsykologi

År/semester: H 2020

Emneansvarlig: Professor Ståle Einarsen

## Innledning:

*Psyk 110 er et 30-poengs emne. Emnet inngår som et sentral emne i Bachelor i arbeids- og organisasjonspsykologi, men er åpent også for andre studenter. Disse kommer gjerne fra Bachelor i generell psykolog, men også fra andre studier ved UiB eller fra andre institusjoner i Norge. Emnet har alltid også noen hospitanter. Hsten 2020 avr det oppmeldt nesten 200 studenter på faget, noe som er betydelig mer enn de siste år, der tallet har ligget rundt 140.*

*Psyk110 gjennomføres hvert høstsemester og består av ukentlig forelesninger ( 1-2 per uke) over 2 eller 3 timer, fra medio August til medio november, samt 12 timer over 2 dager med erfaringsbasert læring i grupper. I oktober arrangeres en 3 timers økt kalt «Midtveisevaluering» som består av 1 time dialog mellom studenter og emneansvarlig om emnet så langt, og to timer der studenten arbeider med ulike oppgaver/quiz osv for å se hvor langt de selv er kommet i egen læring. Det legges ut tidligere eksamensoppgave og besvarelser. Litteraturen består av 4 bøker og en samling med artikler og kapitler.*

*Emnet har eksistert i snart 30 år og har vært evaluert og jevnlig videreutviklet siden oppstarten. På tross av at emnet alltid har vært godt evaluert og med til dels store studenttall, har vi i 2018 og 2019 hatt særlig omfattende studentevalueringer og en rekke mindre fordringstiltak har vært gjennomført, særlig når det gjelder det å skape mer studentaktive former for undervisning. Dette gjelder innføring av midtveisevaluering, utvikling av og innføring av pedagogisk opplegg rundt multiple choice tester i samarbeid med studentene. Vi har også gjort mindre oppdateringer på litteraturlisten, og vi gir hjelp til studentene til å komme inn i kollokviegrupper. Vi har også et opplegg rundt sykefravær der studentene arbeider i grupper.*

*Covid-19 situasjonen har selvsagt hatt stor betydning for gjennomføringen av undervisningen i 2020, der vi som hovedregel har kjørt fysiske forelesninger som er strømmet i sanntid. Det har vært påmelding på disse, og lokalen har variert fra rundt 30 fysiske studentplasser til rundt 90. Et sted rundt 70 -80 har deltatt på strømming. Av 200 oppmeldte har det gjennomgående aldri vært mer en rundt 90 som har deltatt i sive undervisningen. Dessverre måtte vi avlyse de to dagene med erfaringsbasert læring i grupper på grunn av Covid-19 situasjonen og de til enhver tid rådende smittevern råd og -regler.*

## Studentevalueringer/underveisevaluering:

- **Metode - gjennomføring**

I oktober gjennomføres som nevnt en midtveisevaluering i form av en times møte og dialog mellom studenter og emne-ansvarlig og 2 timer der studentene gjennom ulike oppgaver og aktiviteter kan få evaluert seg selv med tanke på ervervet kunnskap så langt i emnet.

Etter eksamen gjennomførte vi i år samme evaluering som vi har gjort de siste 3 årene i form av en omfattende spørreskjema basert evaluering sendt ut til alle studenter med muligheter for utfyllende skriftlige svar fra studentene på en rekke områder.

Spørreskjemaet ble sendt ut til 193 studenter. Til sammen 38 studenter har svar svart på denne avsluttende emne-evalueringen, noe som gir en svarprosent på bare 15%. Dette er lavt, både sammenlignet med tidligere år. Og, særlig i lys av det store antallet studenter dette året er 38 svar lite. Av disse var det 13 som ikke hadde deltatt på de fysiske forelesningene, bare online. Det er også gjennomgående at rundt 30% av de som har svart ikke har benyttet deg av en gitt del av undervisningsopplegget. Særlig gjelder dette de oppleggene der vi la opp til studentaktivitet online.

- **Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering**

Studentene opplever at mengde undervisning er passelig på emnet. Tre av fire mener dette, mens en av fire skulle ønske det var mer. Det er også gjennomgående at rundt 30% - 40% av de som har svart ikke har benyttet seg av en gitt del av undervisningsopplegget. Særlig gjelder dette de oppleggene der vi la opp til studentaktivitet online. Studentene som har deltatt på fysisk undervisning mener gjennomgående at denne i stor grad eller svært stor grad bidro til å nå læringsmålene. De som deltok online, oppgir i noe mindre grad dette.

Studentene er ellers godt fornøyd med den praktiske organiseringen av emnet og at man tross problemene Covid-19 har skapt er relativt fornøyd med måten man er ivaretatt som student. Halvdelen er god fornøyd med dette, mens kun et par mener man er dårlig ivaretatt. Selv om kun en mindre del av studentene i praksis valgte å delta i online aktiviteter der man fikk kontakt med andre studenter, er de som deltar i evalueringen gjennomgående godt fornøyd med den muligheten opplegget har gitt til samarbeid med andre studenter.

Man er godt fornøyd med de bøkene som inngår i litteraturen og mener at de i stor grad eller svært stor grad er nyttig med tanke på læringsmålene, mens dette i noen mindre grad er gjeldende for enkeltartiklene. Det er også flere som oppgir at de ikke har lest noen av disse.

Ellers er det mange som kommenterer på hvor spennende faget er og hvor engasjerte og dyktige foreleserne er. Noen er imidlertid, med rette, frustrert over rent tekniske problemer med strømmingen enkelte ganger, og det kommer en del ulike forslag til forbedringer om man skal gjennomføre emnet flere ganger basert på online løsninger.

Det kommer tydelig fram i evalueringen at studentene foretrekker fysisk undervisning.

- **Faglærers kommentarer til studentevalueringen**

Det er skuffende at bare 38 studenter har svar svart på den avsluttende emne-evalueringen. Dette er lavt, både sammenlignet med tidligere år og særlig i lys av det store antallet studenter dette året. Likevel var det slik at det sjelden deltok mer enn 80-90 studenter i undervisningen, så mange kan ha tatt kurset uten å delta i denne. Utover de forhold som særlig gjelder Covid-19 situasjonen, kommer det i liten grad entydige råd om endringer og forbedringer i emnet og undervisningsopplegget.

I lys av de særlige forhold som har rådet dette semesteret er det gledelig at studentene likevel gir så positiv evaluering av emnet og opplegget. Dog har de flere forslag til forbedringer som er notert om faget må gjennomføres på samme måte en annen gang.

**Faglærers vurdering av:**

- **Undervisnings- og vurderingsformer**

Emnet er godt innarbeidet og fungerer godt. Midtveisevaluering, dagens eksamens ordning og avsluttende evalueringer fungerer godt, selv om vi skulle ønsket svar fra flere studenter på den avsluttende skriftlige evalueringen. Eksamensformen er godt innarbeidet og har også fungert godt som hjemmeeksamen. Mange studenter gir på forhånd uttrykk for skepsis til å ha en 8 timers eksamen, men denne skepsis kommer aldri til uttrykk i evalueringen av emnet i etterkant, ei heller denne gang.

Det var høyere strykpersent i år, sammenlignet med tidligere år, i særlig grad hos de mannlige studentene. Imidlertid er det en mye større andel av de oppmeldte studentene som faktisk også stiller på eksamen, noe som kan tyde på at det er lavere terskel for å stille til eksamen når det dreier seg skoleeksamen hjemme. Kontrollerer vi for dette er stryktallene likevel ikke oppsiktsvekkende mye høyere ved denne gjennomføringen.

Eksamens resultatene for de som står, er imidlertid gjennomgående gode og i tråd med tidligere år.

- **Litteraturliste/anbefalt litteratur**

Studentene er gjennomgående godt fornøyd med litteraturen, men det er også behov for en ny gjennomgang og da særlig med tanke på «artikkel-kompendiet». Jeg er ikke fornøyd med måten dette fungerer for tiden, da vi ser at det er mange studenter som ikke kjøper og leser disse. Dette fungerte bedre tidligere, der man kjøpte et helhetlig kompendium. Det betyr at vi kanskje må gå over til flere bøker, noe som ikke er ønskelig i utgangspunktet.

- Er framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program?

Emnet er velutprøvd og utviklet gjennom år og fungerer i det store og hele etter mål og intensjoner i emne- og programbeskrivelsene. Studentene gir da også uttrykk for at både forelesninger og litteraturen i stor grad bidrar til læringsmålene, og mange er begeistret for selve faget og innholdet i dette.

**Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte**

Ingen særskilte. Foreleserne er som alltid positive til emnet og studentene de møter.

**Rammevilkår:**

- **Lokale og undervisningsutstyr**

Det har dette semesteret vært utfordringer med for små lokaler og problemer med strømmingen fra Christiesgate 12. Undervisningen på Dragefjellet/jus-bygget har imidlertid fungert godt.

- **Andre forhold**

Covid-19 situasjonen har ført til at studentene dette semesteret ikke har fått et fullverdig undervisningstilbud. På grunn av nedstengning måtte vi avlyse gruppeundervisningen som var planlagt i september. Vi prøvde på ny å sette den popp i november, men måtte igjen avlyse pga. smittevernsreglene. Denne delen av undervisningen er alltid den som evalueres aller best

### **Praksis/arbeidsrelevans**

*I tilfeller der det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende*

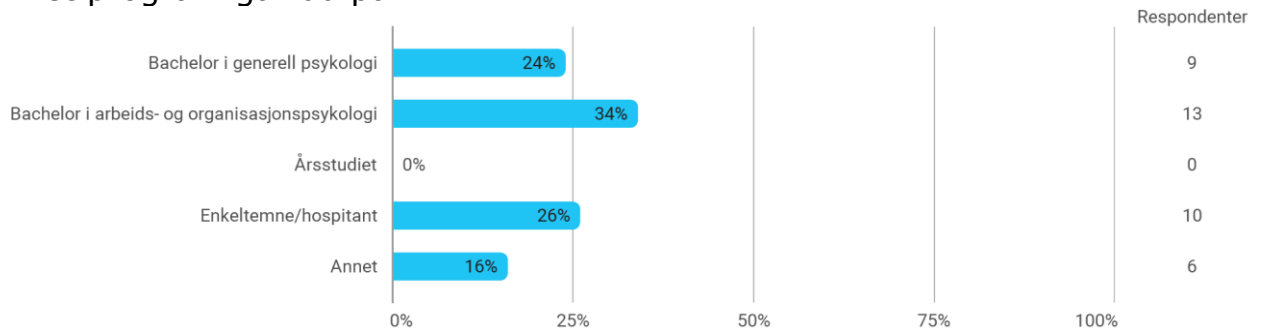
### **Oppfølging**

*Hvordan skal rapporten følges opp?*

*Ingen særskilte tiltak nødvendige nå, utover en mindre revisjon av litteraturen. Om Covid-19 også skaper problemer for H-21, vil vi utvikle og gjennomføre gruppe-undervisningen online. Vi har fått erfaringer nå fra andre fag og kurs som gjør at vi tror vi vil være i stand til det. Om så skulle skje, har årets evaluering fra studentene også gitt oss noen ideer til et forbedret online opplegg.*

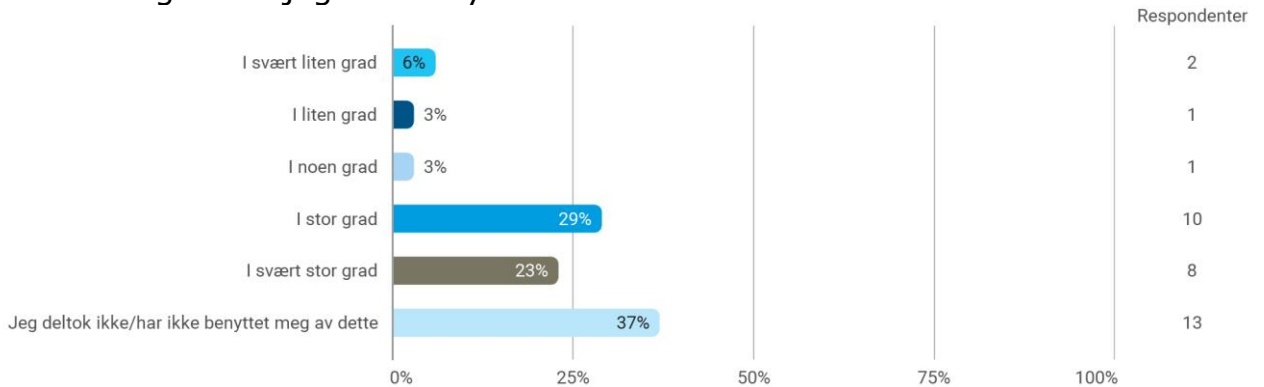
# Studentevaluering PSYK110, høsten 2020

Hvilket program går du på?

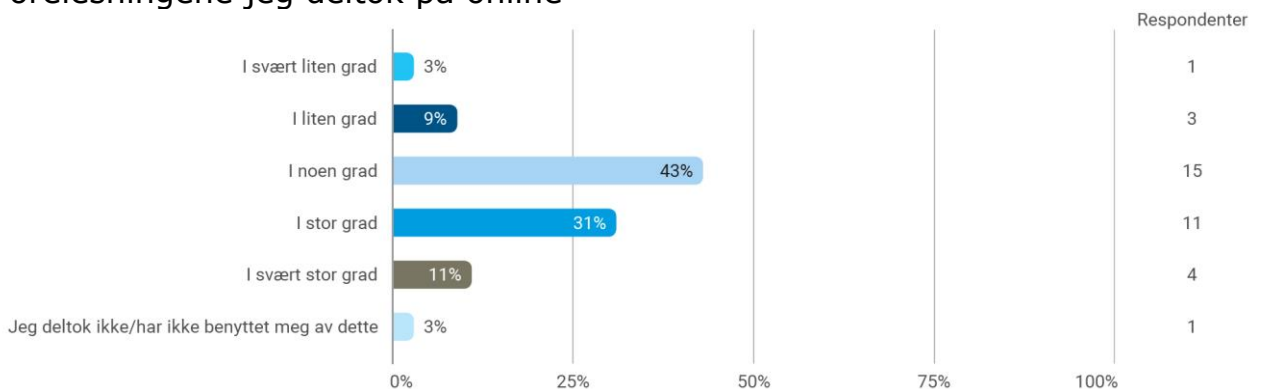


Undervisningen i PSYK110 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

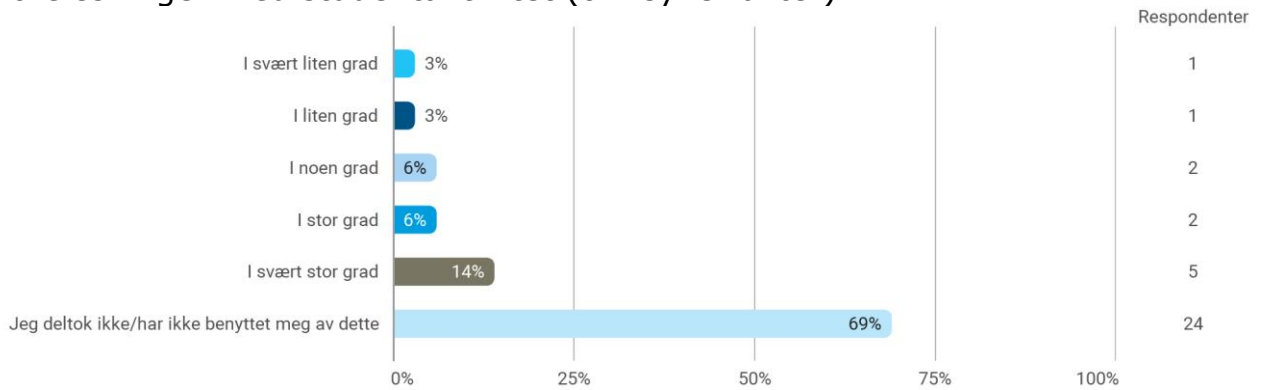
- Forelesninger der jeg deltok fysisk



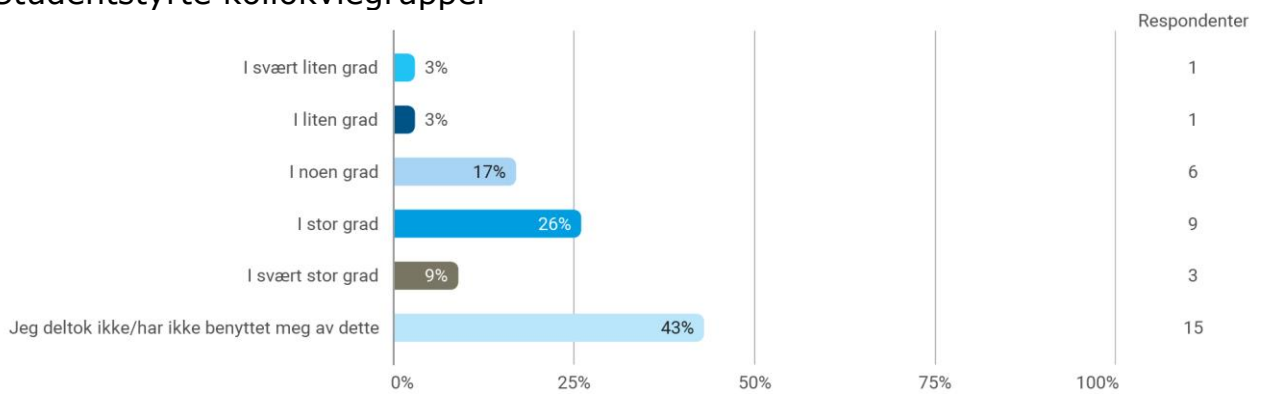
- Forelesningene jeg deltok på online



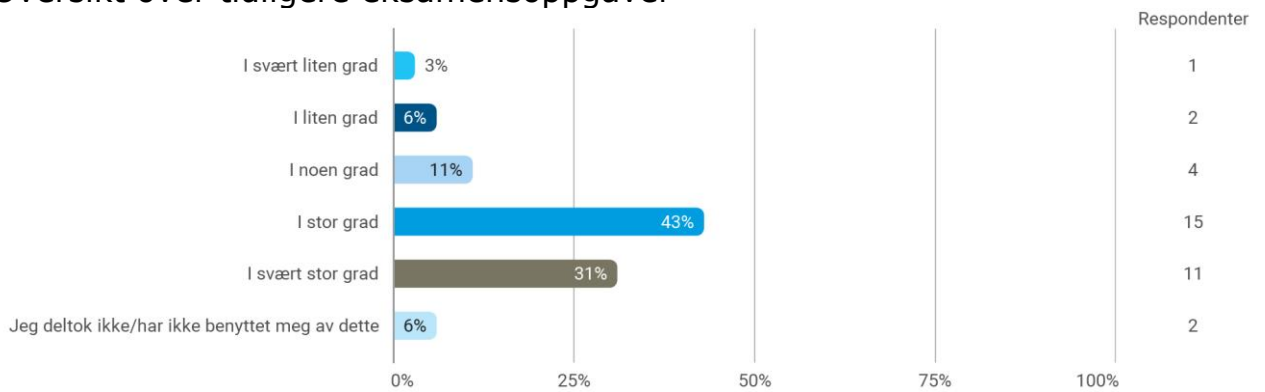
### - Forelesninger med studentaktivitet (om sykefravær)



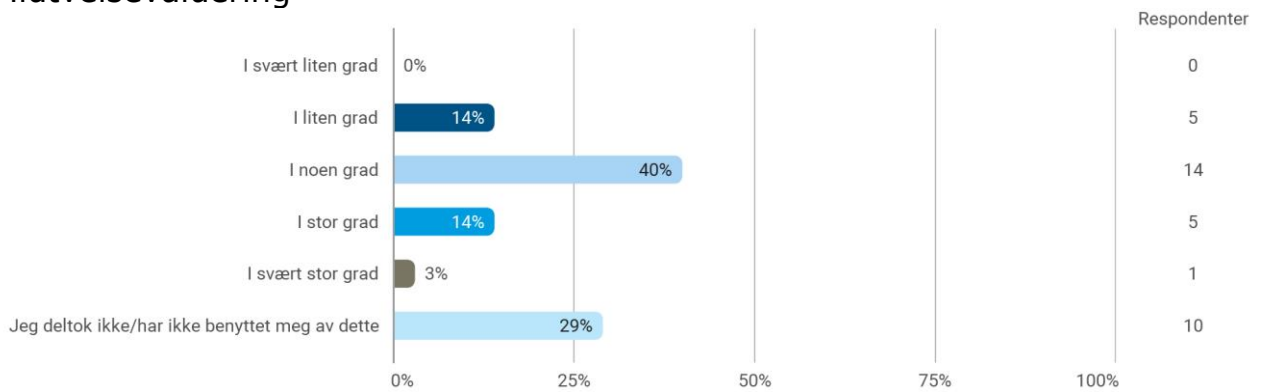
### - Studentstyrte kollokviégrupper



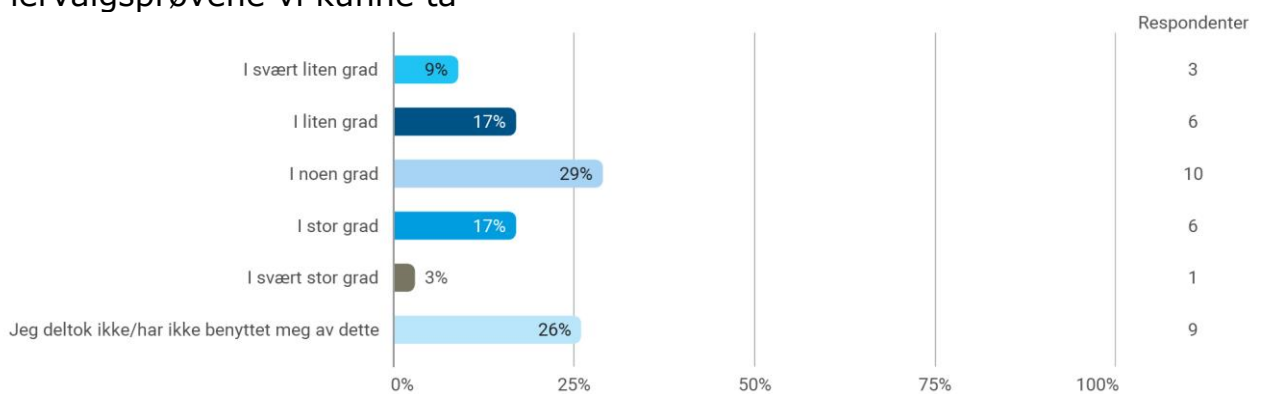
### - Oversikt over tidligere eksamensoppgaver



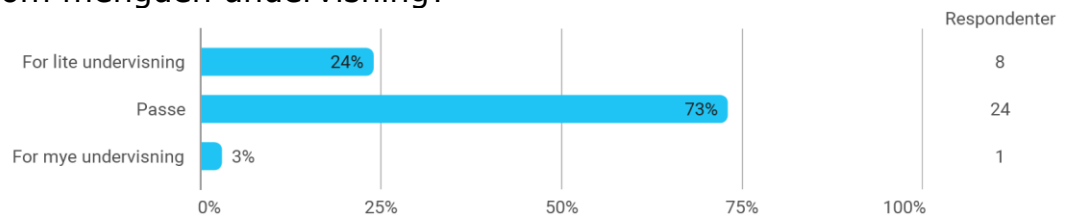
## - Midtveiseevaluering



## - Flervalgsprøvene vi kunne ta



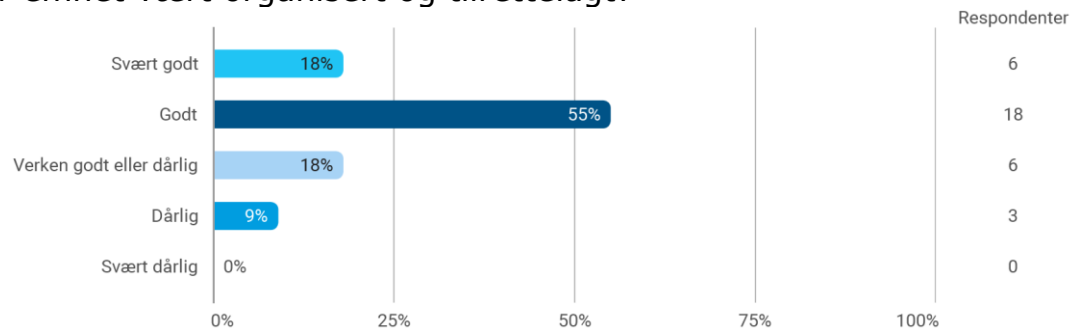
## Hva synes du om mengden undervisning?



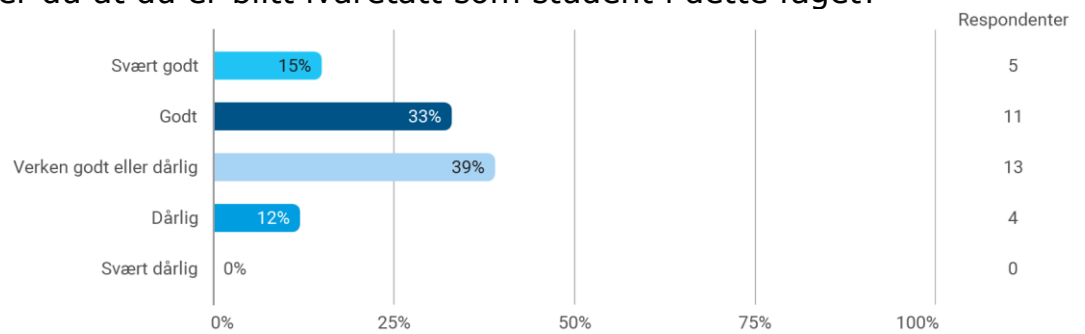
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på de ulike undervisningsaktivitetene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

Campus har vært delvis stengt deler av dette semesteret på grunn av covid-19, og en del av undervisningen har derfor blitt gjennomført digitalt. I lys av situasjonen vi har vært i:

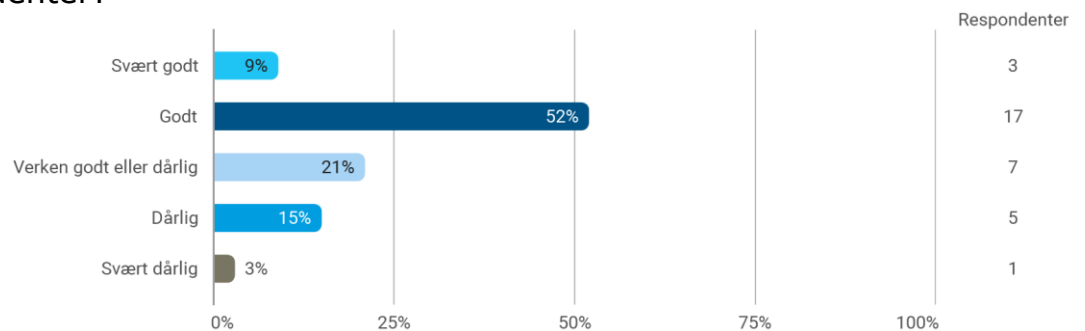
- Hvordan har emnet vært organisert og tilrettelagt?



- Hvordan føler du at du er blitt ivaretatt som student i dette faget?



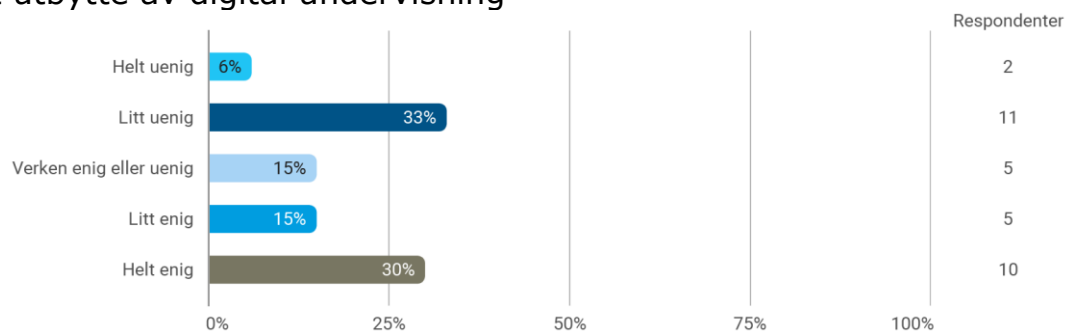
- Hvordan har emnet lagt til rette for muligheten til å ha (digital) kontakt med medstudenter?



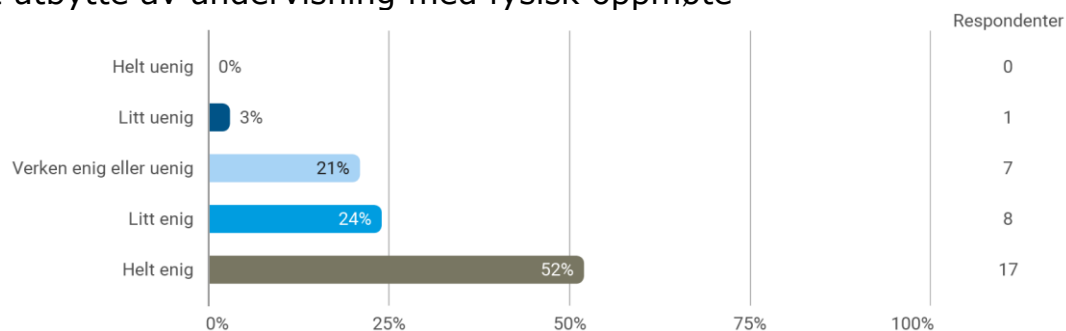


## Ta stilling til påstandene under

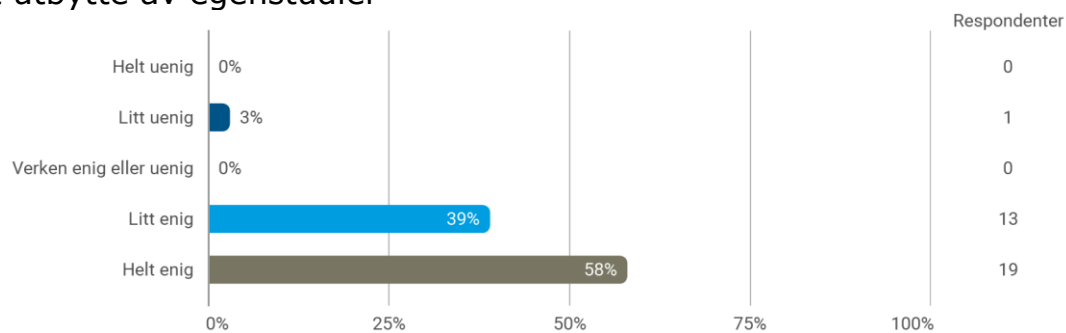
### - Jeg får stort utbytte av digital undervisning



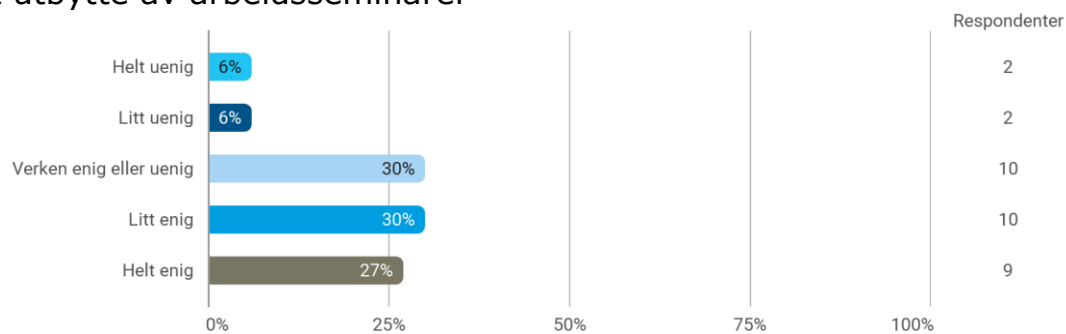
### - Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



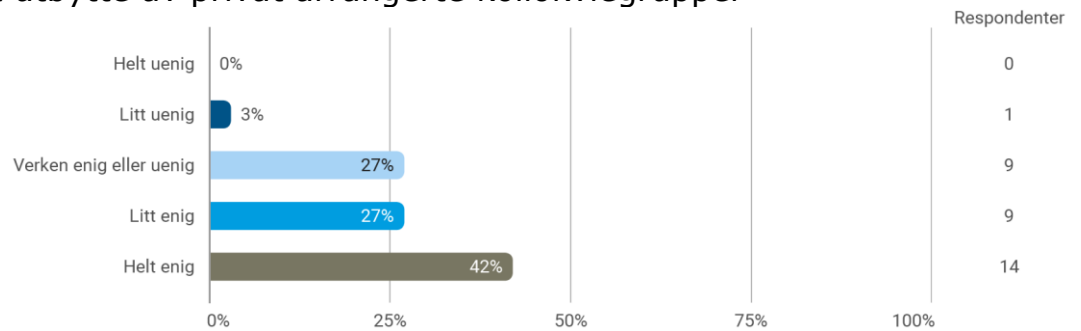
### - Jeg får stort utbytte av egenstudier



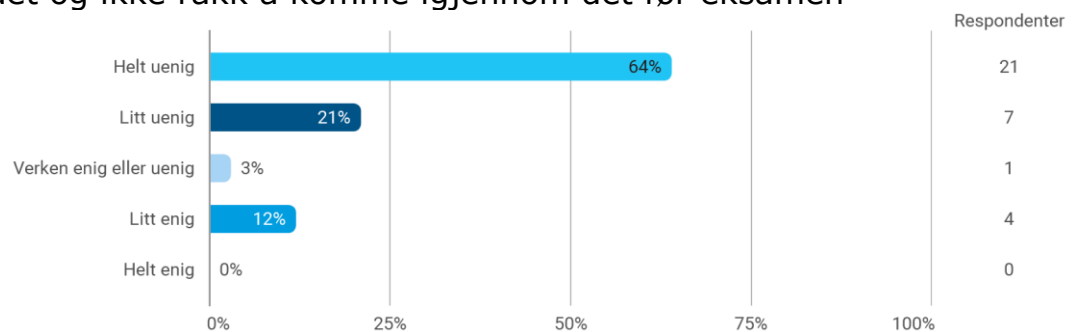
### - Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



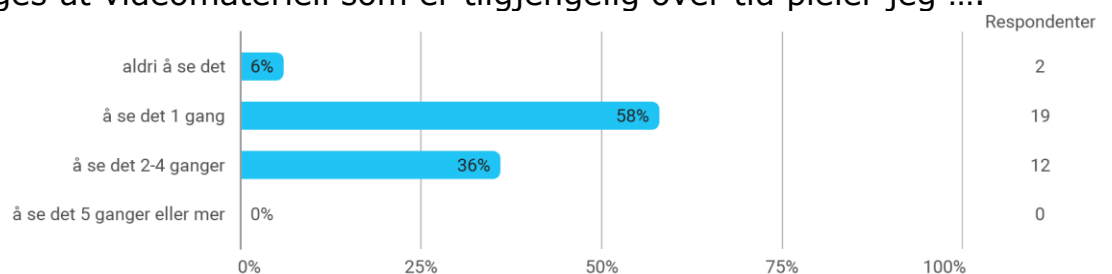
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



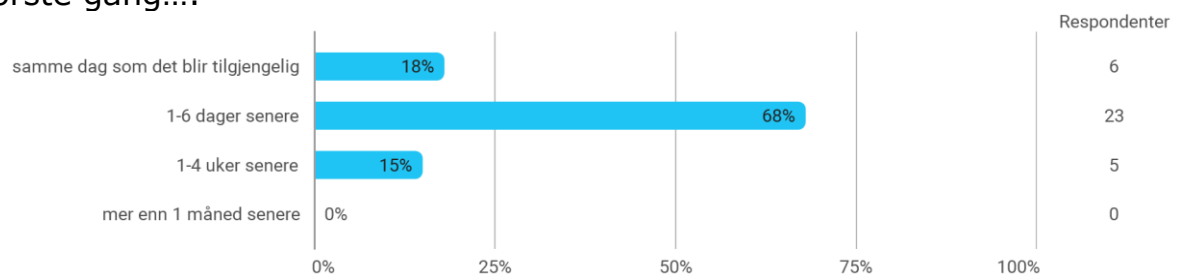
- At deler av undervisningsmaterialet lå tilgjengelig i opptak gjorde at jeg utsatte arbeidet og ikke rakk å komme igjennom det før eksamen



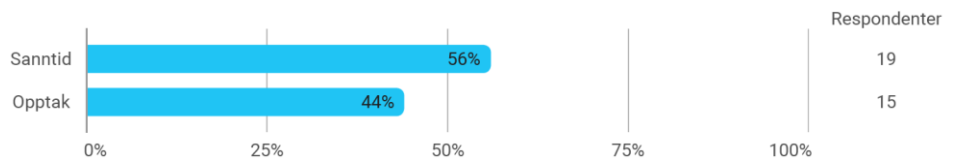
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg ....



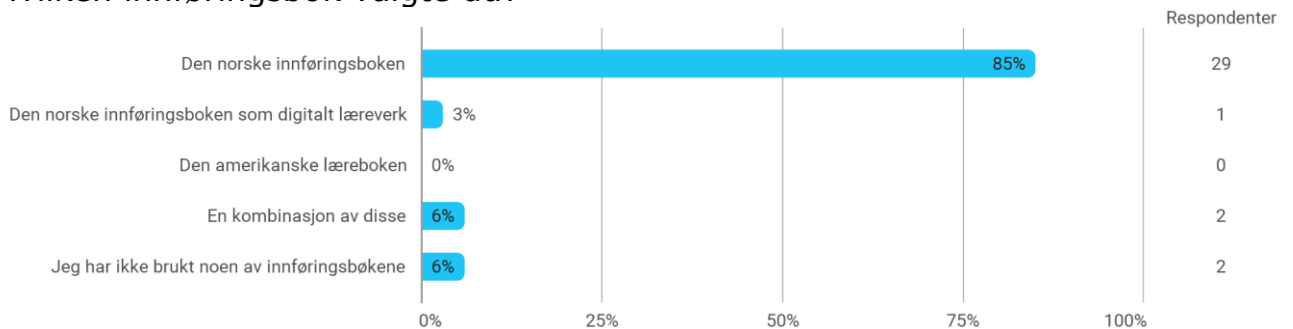
Hvis du ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....



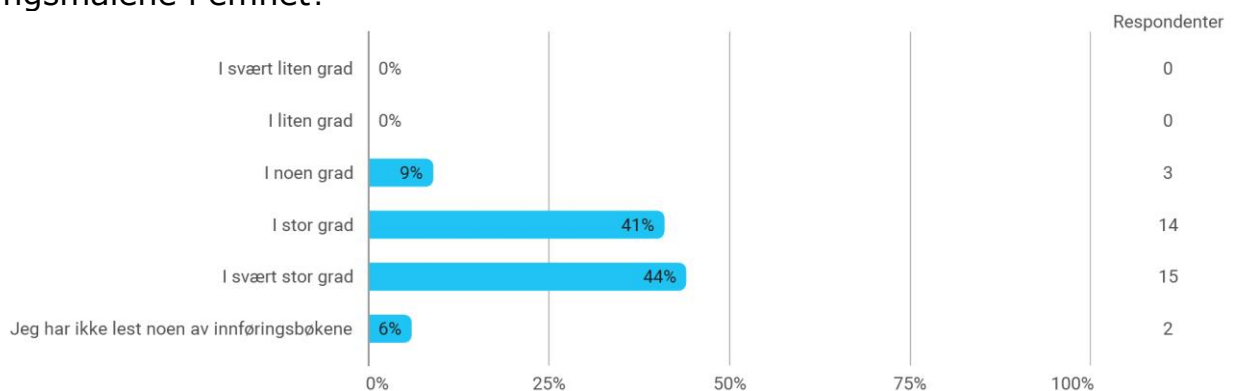
Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?



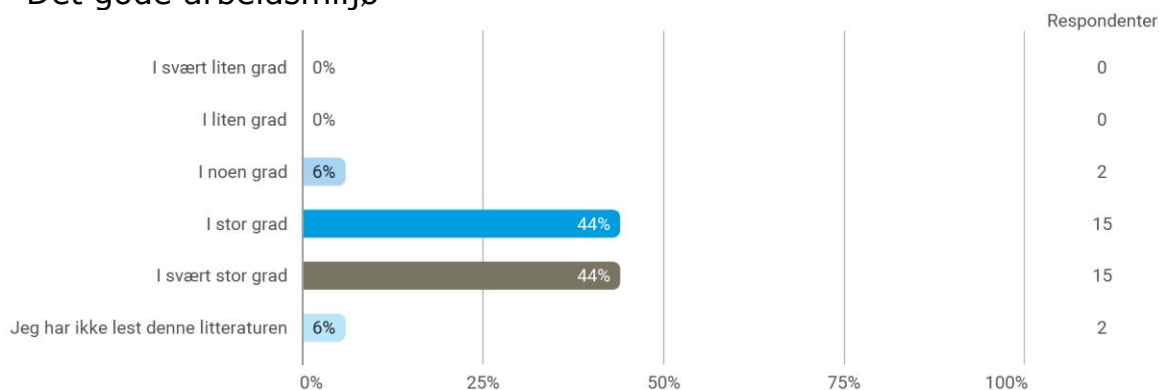
Hvilken innføringsbok valgte du?



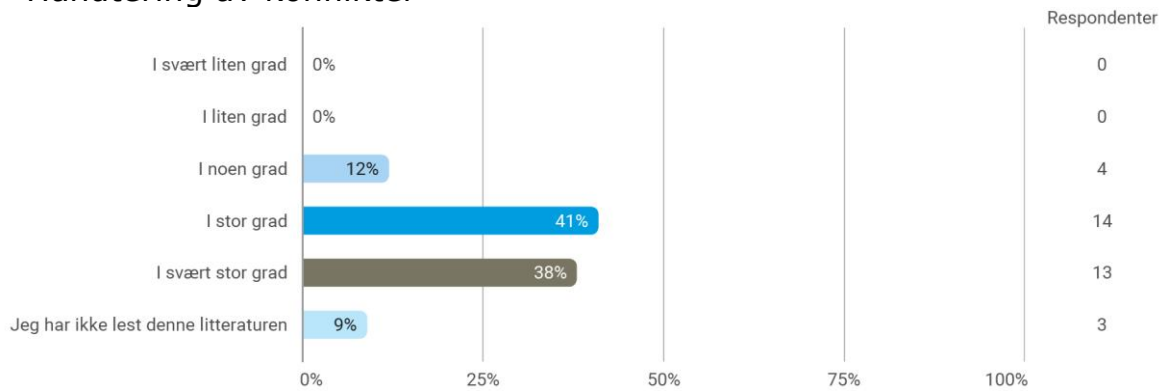
I hvilken grad opplevde du valgt innføringsbok som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



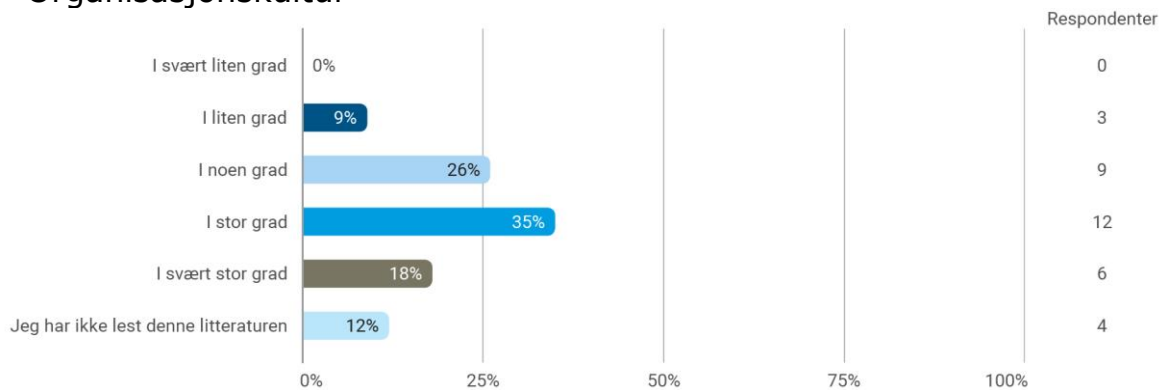
I hvilken grad opplevde du følgende anbefalt litteratur som nyttig?  
- Boken "Det gode arbeidsmiljø"



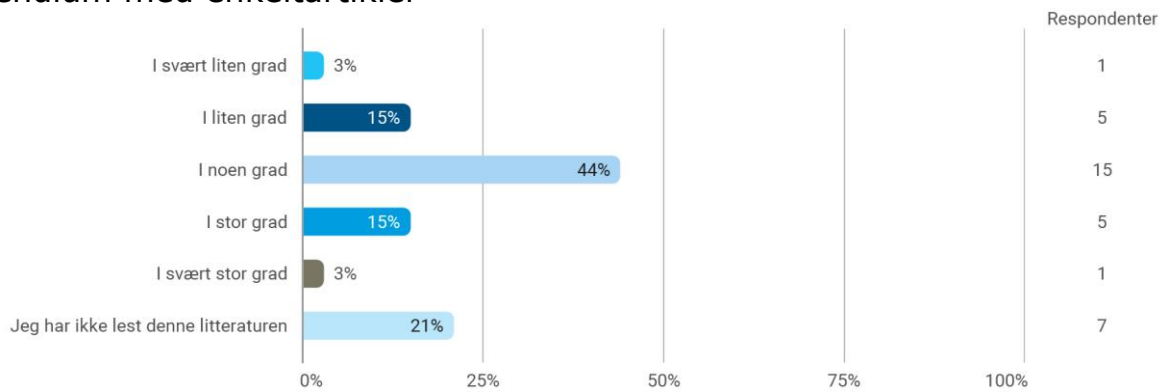
### - Boken "Håndtering av konflikter"



### - Boken "Organisasjonskultur"



### - Kompendium med enkeltartikler

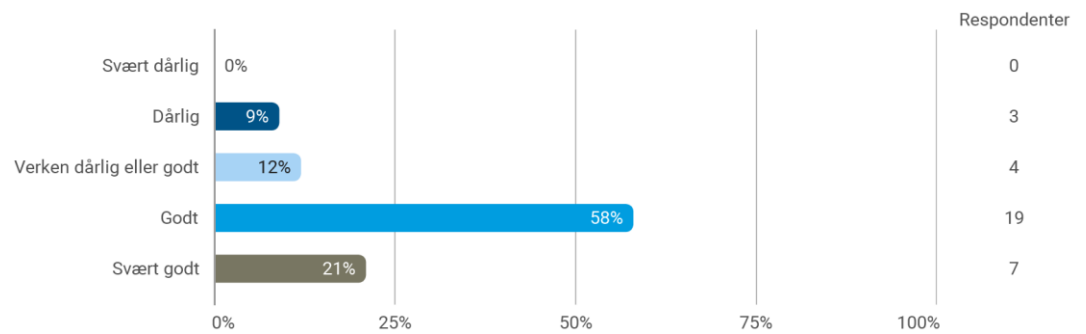


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på den anbefalte litteraturen, kan du skrive kommentarene dine her:

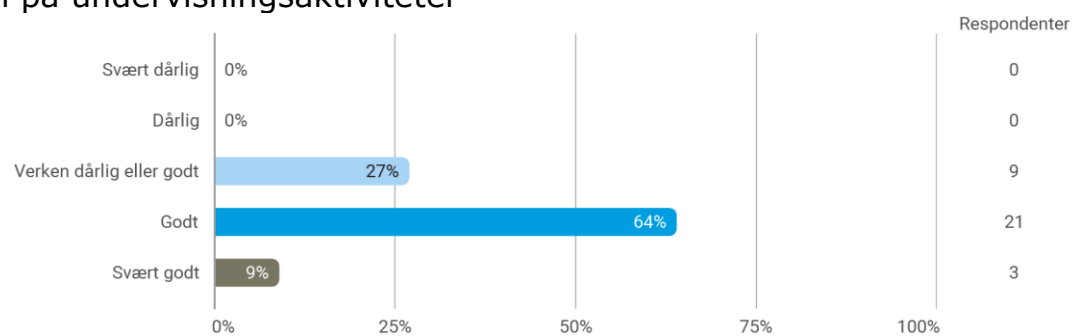
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

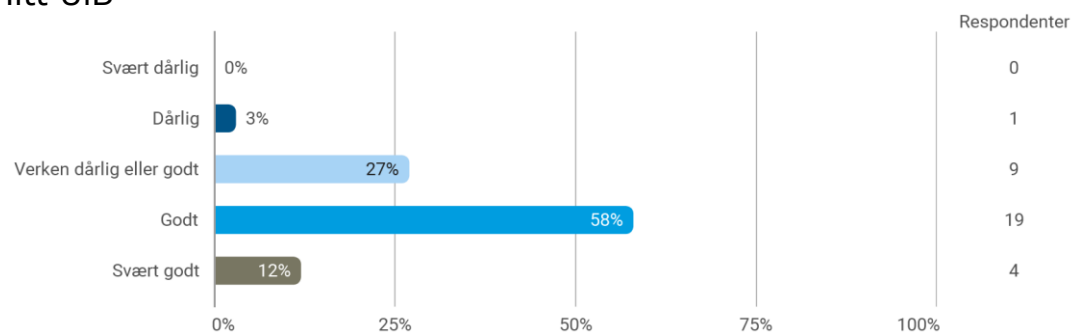
#### - Timeplan



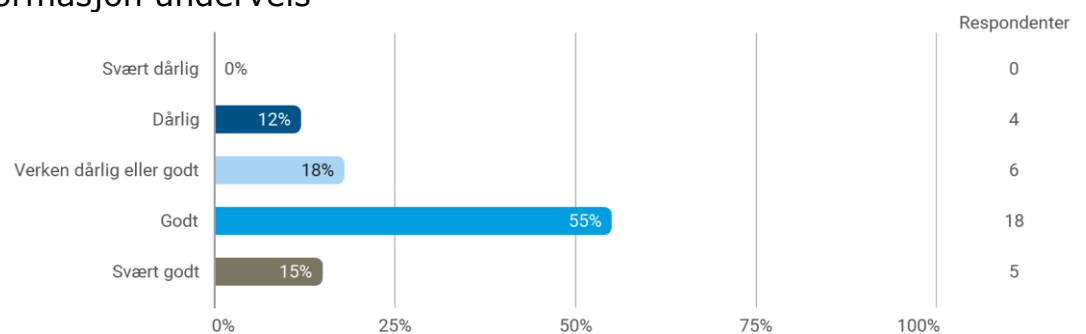
#### - Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



#### - Bruken av Mitt UiB



#### - Praktisk informasjon underveis

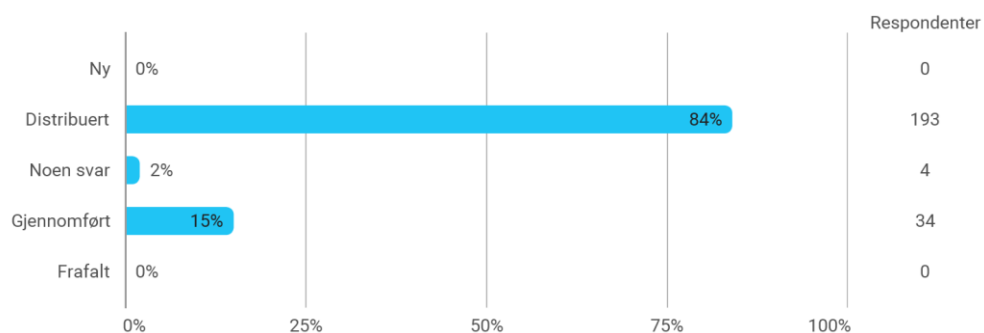


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

Er det noe ved emnet du likte spesielt godt?

Er det noe ved emnet som kunne vært gjort bedre eller annerledes:

### Samlet status



*Fritekstsvar er tatt bort for å unngå at respondenter blir identifisert*