

Emnerapport: Høst 2020

NOFI210, 250, 300, 301, 302, 304, Norrøn filologi bacheloroppgave/særemne/spesialisert emne: *Kongesagaer* (15 studiepoeng)

Emneansvarlig og faglærer: Stefan Drechsler

Om kurset

Kurset gikk over hele semesteret, med en dobbelttime per uke. Halvparten av forelesningene ble holdt på Sydneshaugen inntil kurset gikk over til digitalundervisning. Målet med kurset var å gi deltakerne et oversyn over Kongesagasjangeren med utvalgte kjernetekster som *Haralds saga hárfagra*, *Óláfs saga Tryggvasonar*, *Óláfs saga helga*, *Sverris saga Sigurðarsonar* og *Orkneyinga saga*. Emnet dekket de viktigste kulturhistoriske og litterære aspektene av sjangeren. Dette inkluderte også diskusjoner om innhold og litterær stil i et skaldekvad samt introduksjon til innholdet av et norrøn kongesagahåndskrift. Teoretiske tilnærminger til sjangeren var hentet fra sjangerteorier, tekstkritikk og manuskriptstudier.

Pensum

Pensum er oppført i [Leganto](#).

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Kurset gikk opprinnelig med et krav på 75 % oppmøte. Pga. koronasituasjonen fell kravet bort. I staden måtte studentene levere fire korte tekster om faglige tema på ca. 500 ord på kurset. Dette ble oppfylt av alle registrerte studenter. I tillegg skulle studentene holde en presentasjon på 15–20 minutter der de presentere om et tema hvert relatert til emnet på kurset. Temaene ble avtalt med faglæreren, som også godkjente alle presentasjonene.

Eksamen og vurdering

NOFI300 kurset ble vurdert i form av en semesteroppgave på 13-17 sider og justerende muntlig eksamen via Zoom. Temaene av semesteroppgave ble avtalt med faglæreren. Studentene måtte bestå den skriftlige delen for å kunne delta i den muntlige delen.

NOFI 303 kurset ble vurdert i form av en prøveforelesning på 30 minutter om et tema fra pensumet på kurset. Temaene ble fastsett av faglæreren og kunngjort to uker før forelesingen ble halt. Rett før prøveforelesningen leverte kandidatene skriftlig versjoner av forelesningene til eksamenskommisjonen, og etter forelesningen ble det holdt en muntlig diskusjon på inntil 15 minutter mellom kandidaten og kommisjonen. Karakteren ble fastsett på grunnlag av både prøveforelesningen og diskusjonen i etterkant.

Det var forventet at studentene bruke faglig litteratur, innenfor og utenfor pensumet, og vise til alle brukte kilder på faglig måte. Eksamensoppgavene og prøveforelesningene ble vurdert av faglæreren Stefan Drechsler og ekstern sensor Kristel Zilmer. Alle de sex kandidatene møtte opp på muntlig eksamen og prøveforelesning og diskusjon på Zoom.

Karakterfordelingen på kurset:

A: 3

D: 0

B: 3

E: 0

C: 0

F: 0

Frafall

Fire studenter gikk ut av kurset innom de første fire ukene. To bestemte seg for å slutte på programmet eller bytte til andre kurs. De andre to andre var påmeldt i to forskjellige kurs samtidig. Jeg tror ikke at kurset var medvirkende til dette frafallet.

Oppsummering

Antall deltakere var konstant det samme gjennom kurset og studentene viste stor interesse for temaet. Kursdeltakerne viste en særlig aktiv vilje til å delta i diskurs med de delvis tverrfaglige forskningsmetodene som ble behandlet i kurset.