

Rapport 2020 fra Programsensor, Det Medicinsk-odontologiske fakultet under programudvalg for medicin: Profesjonsstudiet i medicin

Programsensor:

Charlotte Ringsted

Professor Emeritus, Tidligere Prodekan, Faculty of Health, Aarhus University, Denmark

Denne rapport er foretaget på baggrund af følgende dokumenter:

Referater fra PUM møder i 2020: 5. Feb; 2. Apr (ekstraordinært); 22. Apr; 27. Maj (ekstraordinært); 10. Juni; 16. Sept; 4. Nov; 2. Dec; Egenvurdering fra PUM samt tilgængelige STUND- og Emnerapporter.

Programsensor har grundet Covid 19 pandemien ikke deltaget i møder i Bergen i 2020. Temaer og perspektiver berørt i denne rapport er: Covid 19 pandemiens konsekvens for medisinstudiet; Kvalitetssikringsmekanismen; Programmets tilpasning; Generelle betragtninger.

Covid 19 pandemiens konsekvens for medisinstudiet

Covid 19 pandemiens konsekvens for medicinstudiet behandles på ekstraordinært møde i PUM – den 2. apr og ordinært møde 22. apr 2020. Allerede tidligt i april nedsætter PUM en komite 31. marts, der ser på hvorledes udfordringerne med eksamen skal mødes, og allerede 22 apr har komiteen et detaljeret notat klar. Ændringer i eksamensformer består bl.a. af ændring fra karakterskala til bestået/ikke bestået; mundtlige digitale prøveeksamener som obligatorisk arbejdskrav i MED2,6,7,8 og mundtlig digital opfølgning af skriftlige eksamener som led i mappevurdering. Midtvejs OSKE for MED7 bliver erstattet i feb 2021, mens OSKE eksamen på MED12 blev erstattet af mundtlig digital eksamen. PUM sikrer en hurtigt kommunikation til studenterne. Enhed for Læring annoncerer allerede i april en del vejledninger og ressourcer til brug for både on-line undervisning og eksamen, og Learning lab UiB laver ressource side vedr. digital undervisning på deres hjemmeside. På PUM mødet i juni diskuteres bl.a. smittevernsundervisning og tydeliggørelse af mål for dette område. På efterårets møder diskuteres rammer for undervisning og eksamen, så man har plan A og B og hurtigt kan tilpasse sig aktuel situation. Der er god opmærksomhed på hvorledes konsekvens af sygdommelding til eksamen bliver håndteret med alternativ eksamination, således at man sikrer, at studenter der er syge ikke møder op.

Det er interessant, at ord som 'Corona, Covid 19, Pandemi' eller lignende ikke står i nogle af PUM dokumenterne fra foråret, trods de store omlægninger, pandemien har betydet for undervisning og eksamen samt mødeformat for PUM og andre udvalg. Det kunne tyde på en overordentlig stor omstillingsparathed og handleorientering – dog uden at nævne problemet eller beskrive det i detaljer. Ændringer håndteres med imponerende effektivitet – der nedsættes komite, der etableres ændringer i undervisning og eksamen, der gives pædagogisk rådgivning, og alle kurser foretager ændringer i emnebeskrivelserne. Det er også interessant, at omlægning af eksamensformer bliver behandlet på ekstraordinære møder, mens omlægning til f.eks. on-line undervisning knap nok nævnes i mødedokumenter. Dette afspejler, hvor stor betydning eksamen tillægges i uddannelser. Konsekvenser

for den kliniske oplæring og de studerendes sikkerhed er også emner, der savnes i forårets PUM dokumenter. Det kommer dog mere frem i efterårets dokumenter, hvor man lægger rammeplaner for undervisning og eksamen – i forhold til uvisheden om pandemien.

Kvalitetssikringsmekanismen

Der har været flere initiativer i relation kvalitetssikringsmekanismen for Medicin: Initivering af 'peer-evaluering' af emner på langs og tværs af uddannelsen; Ny evalueringspraksis på UiB; Overvejelser vedr. STUND og Emnerapporter.

Forslaget om 'peer-evaluering' af emner blev præsenteret af Harald G Wiker, PU leder, på møde i Nov 2019 – og efterfølgende elaboreret til et egentligt forslag sammen med deltagerne i møde med programsensor i november 2019. Princippet er at samle fagpersoner, der på forskellig vis bidrager til et større emne på tværs af kurser og diskutere koordinering af undervisningsindhold og identificere evt. uhensigtsmæssige overlap eller mangler og bidrage til princippet i spiral curriculum.

En ny evalueringspraksis på UiB blev meldt ud fra og med 2020. Dette indebærer et system med egenvurderinger i form af en rapport, der indeholder beskrivelse af Satsningsområder, planer og prioriteringer for 2020/2021; Gennemførte og planlagte emne- og programevalueringer; tiltag for at øge gennemførelse på normeret tid; og arbejde med studenteraktive og varierede undervisnings- og vurderingsformer. Rapporten tænkes diskuteret på et dialogmøde mellem fakultetet og programudvalgene.

Af PUM's egenvurdering fremgår det, at *planen for det kommende år* har naturligt fokus på digitalisering af undervisnings- og vurderingsformer. De nye digitale platforme vil som en sidegevinst bidrage til koordinering af undervisningen i den del af studiet, hvor de studerende er decentralt placeret, Førde, Haugesund, Stavanger. Der vil være diverse tilpasninger af programmet – nogle har været planlagt fra starten 2020. Der er igangsat en proces vedr. tilpasning af programmet til de nationale retningslinjer i RETHOS. Et andet emne er at sikre bedre kvalitet i hht. resultaterne fra Studiebarometeret, specielt studenternes ønske om mere tilbagemelding. Mht den praktiske oplæring vil man specielt se på formidling af forskellen på tidlig og sen praksisperiode samt en kortlægning af, hvornår og hvordan de forskellige færdigheder læres. Der pågår et arbejde med standardisering af information i MittUiB, bl.a. med kodning af fag og tydeligere ansvars- og rollefordeling. Rapporten giver en god *oversigt over planlagte emne- og programevalueringer*. Medicin har planlagt programevaluering i 2021. Der er ikke planlagt specielle tiltag vedr. *gennemførelse på normeret tid* – da dette ikke er et problem i medicin. Dog nævnes mentorordningen, som et tiltag på dette område. *Studenteraktiverende undervisningsformer* er et fortsat opmærksomhedspunkt – det var et fokusområde for hele revisionen af studieplanen 2015 – men ifølge rapporten noget, der kan arbejdes mere med. Mht. eksamenformer har PUM opmærksomhed på den udbredte brug af MCQ – måske noget, der skal reduceres.

STUND rapportererne bliver i nogle tilfælde integreret i emnerapporterne. Forårets STUND rapporter viser studenternes tilfredshed med arbejdet med at omlægge undervisning til on-line – men nævner også, at læringsudbyttet er reduceret.

Tilpasning af programmet

Medicinprogrammet skal tilpasses så det stemmer overens med de nationale retningslinjer, RETHOS. Der har tidligt være igangsat en proces for det og planlagt ekstraordinært møde i PUM 27. maj. Tilpasning til RETHOS viser sig at være en ret omstændelig proces. Det har været et stort arbejde for fagene og diskussionen om detaljeringsgrad i læringsmålsbeskrivelser er endnu engang blusset op. Der er gode tanker vedr. implementering af RETHOS målene og koordinering med emnebeskrivelser og information i MittUiB. Der er kun enkelte punkter, hvor der er deciderede mangler i forhold til forskrifterne. Det blev der taget hånd om. Det drejer sig bl.a. om digitale kompetencer (komite nedsat), brug af tolk (projekt i gang).

Generelt

Der er grund til at rose den uhyre effektive håndtering af den udfordring, som Covid-pandemien har givet i 2020 – en ros, der tilgår så mange parter og personer, der har taget del i afviklingen af medisinprogrammet og ændringerne i 2020. Imponerende indsats. Man kunne foreslå en overgribende refleksion over, hvilken 'læring' man kan tage af ændringer i undervisning og eksamen som følge af pandemien – dels vedr. processen i håndteringen, dels vedr. de konkrete tiltag. F.eks. har studenterne i tidligere år advokeret for bestået/ikke-bestået bedømmning frem for karakterskala. Man kunne overveje en undersøgelse af erfaringerne fra 2020 – gerne med udveksling af erfaring fra f.eks. Sverige, som kun anvender bestået/ikke-bestået bedømmning. Der er ligeledes grund til refleksioner vedr. undervisningsformer – og det betimelige i at gøre større brug af on-line formatet fremover – hvor er dette hensigtsmæssigt? og hvor er der stort behov for on-site undervisning? Endnu et perspektiv, man kunne se på, er den kliniske træning og studenternes professionelle udvikling. På hvilke måder har pandemien påvirket den kliniske træning og evt. studenternes professionsopfattelse? Endelig kunne det være opportunt at overveje om folkesundheds/epidemiologiske og hygiejnemæssige aspekter er godt nok repræsenteret indholdsmæssigt i curriculum.

Der er nu flere tiltag vedr. kvalitetssikring. Alle er i og for sig gode, men man kan frygte en vis evalueringstræthed. Men bør fortsat se på, hvordan kvalitetssikringsmekanismerne i sig selv kan rationaliseres, så flest mulige ressourcer går til forbedring af kvaliteten i programmet.

Det er imponerende, at man har kunnet rumme dels udfordringerne med pandemien, dels udfordringerne med tilpasning til RETHOS – begge dele meget ressourcekrævende. Der er grund til at være stolte af årets resultater.

De bedste hilsener

Programsensor Apr 2021



Charlotte Ringsted