

Emnerapport

SANT150. Akademisk skriving, teori og metode: antropologiske tilnærmingar.

Emneansvarlig: Iselin Åsedotter Strønen

Forelesere: Iselin Åsedotter Strønen, Kaja Skoftedal, Oda Eiken Maraire

Arbeidsgrupeledere: Kaja Skoftedal, Oda Eiken Maraire

Emnets oppbygging

Undervisningsform: Forelesningar, ekstra skriveseminar, og arbeidsgrupper

Obligatoriske arbeidskrav: Obligatorisk essay (max 1000 ord), obligatorisk oppgave (1500 ord, +/- 10 %), deltagelse på minimum fem av seks skriveseminar og arbeidsgrupper under bolk 1: akademisk skriving og lesing.

Eksamensform: En ukes hjemmeksamen

Oppsummerende statistikk

Vurderingsmeldte studenter

	Undervisnings- /vurderingsmeldte	Godkjent oblig.	Møtt	Bestått
Antall studenter	135	119	112	110

Karakterfordeling

	A	B	C	D	E	F
Ant. Stud.	9	39	47	14	1	2

Strykprosent: 1.61 %

Evaluering av emnet

Evalueringsform:

a) Prosessuell evaluering: kontinuerlig kontakt mellom emneansvarlig og arbeidsgrupeledere.

b) Midtveisevaluering: Foreleser besøkte arbeidsgruppene midtveis i semesteret fra direkte muntlige tilbakemeldinger fra studentene. I tillegg hadde arbeidsgrupelederne en evalueringssamtale med studentene i arbeidsgruppene, som ble sammenfattet i et skriftlig notat og sendt til emneansvarlig.

c) Sluttevaluering: Et digitalt spørreskjema ble distribuert og satt av tid til på siste forelesning.

Antall respondenter

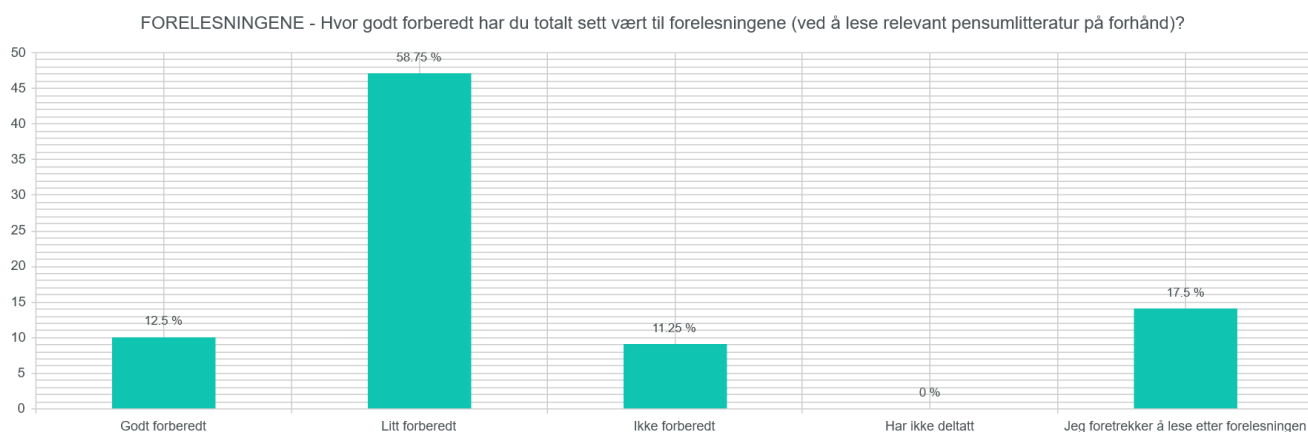
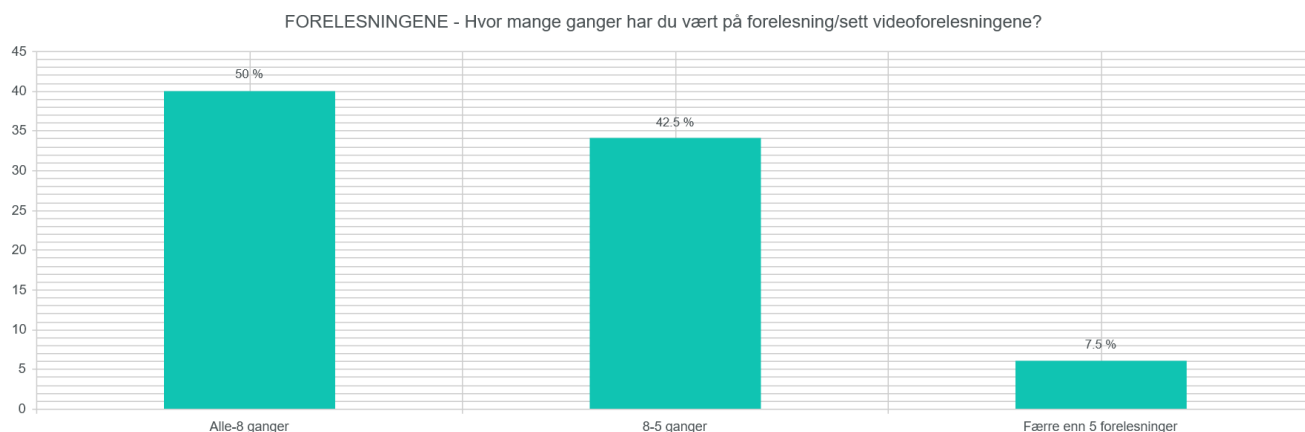
Av 135 undervisningsmeldte var det 80 som svarte på spørreundersøkelsen.

Overordnet oppsummering av spørreundersøkelsen

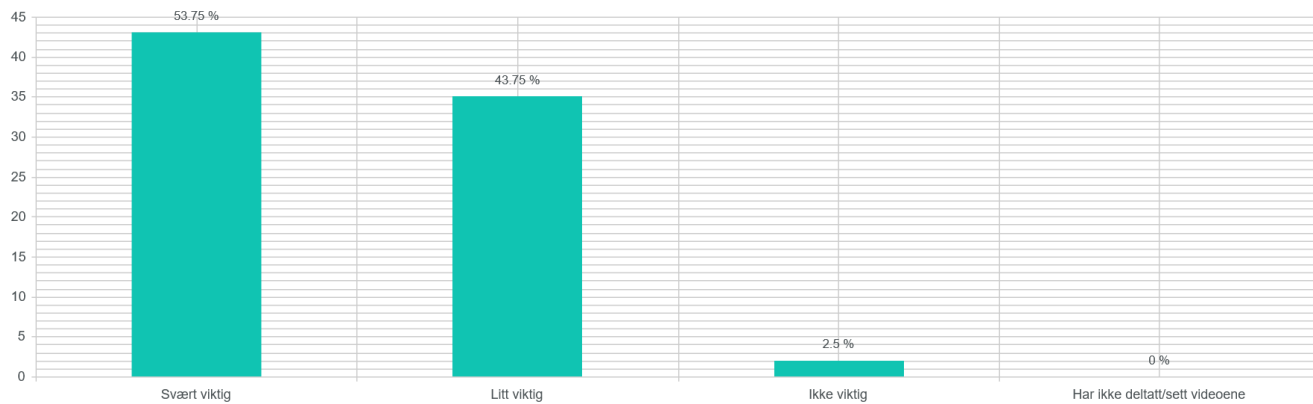
På det jevne var studentene godt fornøyde med kurset. Det som utkrystalliserte seg i tilbakemeldingene var imidlertid følgende moment:

- Det er for mye pensum på bolk 2: samfunnsvitskaplege tankemåtar og metodar. Til tross for at den overordnede tilbakemeldingen er at nivået på forelesningene var passelig vanskelig, var det også mange som gav ekstra skriftlig tilbakemelding på at de opplever at det er for mye som blir gjennomgått på kort tid.
- Flere mener at de burde blitt oppfordret til å begynne å lese monografiene tidligere i semesteret.
- Studentane er jevnt over veldig godt fornøgd med arbeidsgruppene.
- Nokre studentar meiner at førelesar snakkar for fort og nyttar for mange vanskelege ord.

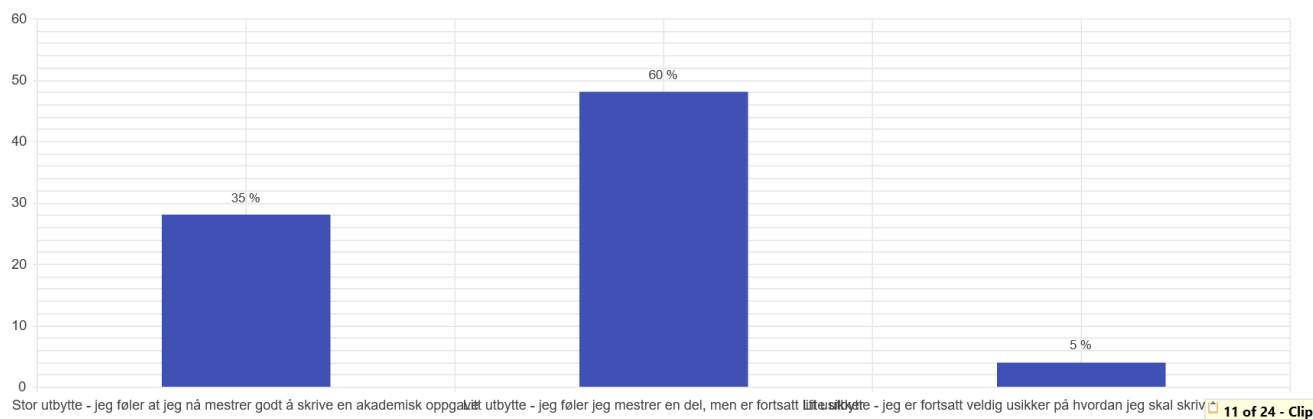
Sentrale spørsmål i spørreundersøkelsen:



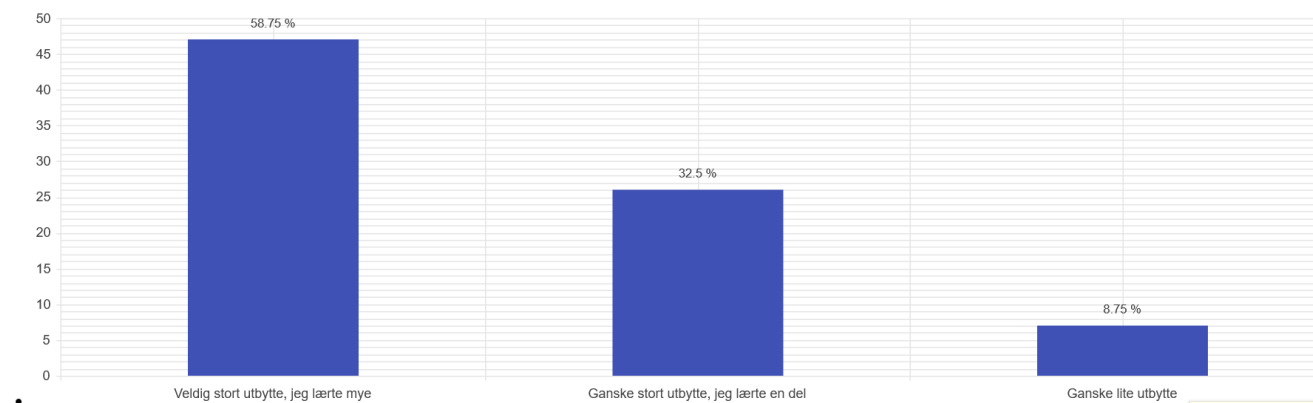
FORELESNINGENE - Hvor viktig har forelesningene vært for din faglige progresjon dette semesteret?



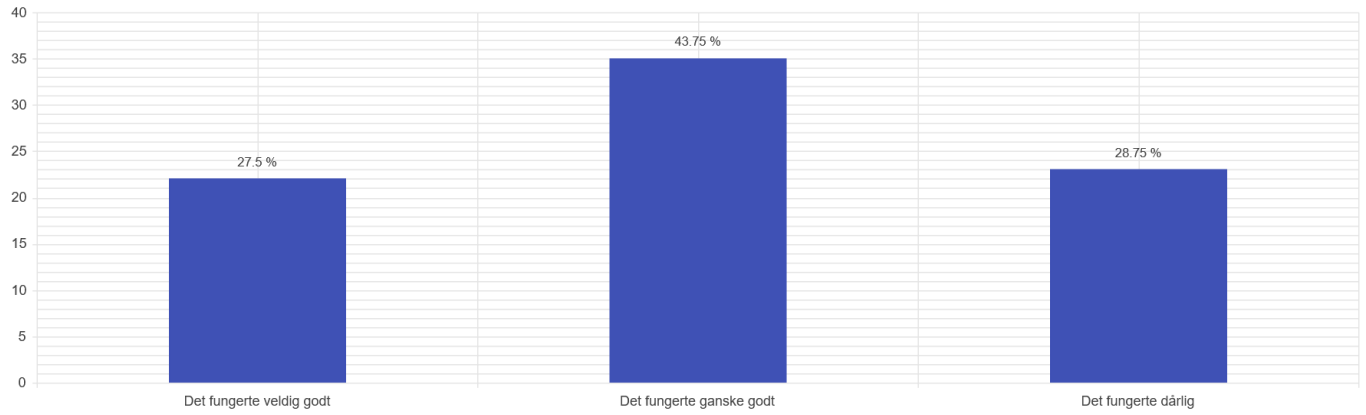
LESE- OG SKRIVESEMINARENE - Hvor stort utbytte fikk du av lese- og skriveseminarene?



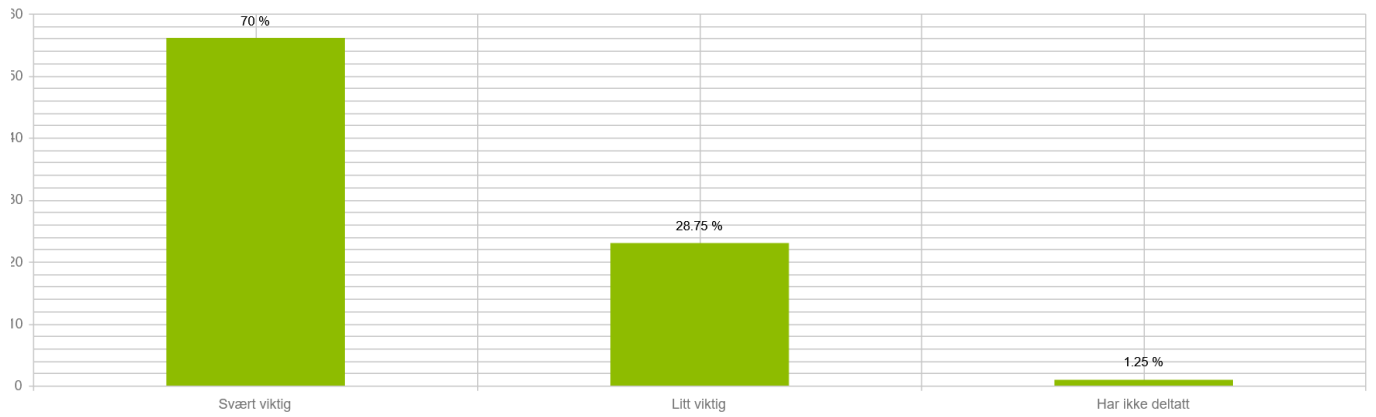
LESE- OG SKRIVESEMINARENE- Hvor stort utbytte fikk du av tilbakemeldingene på tekstene dine?



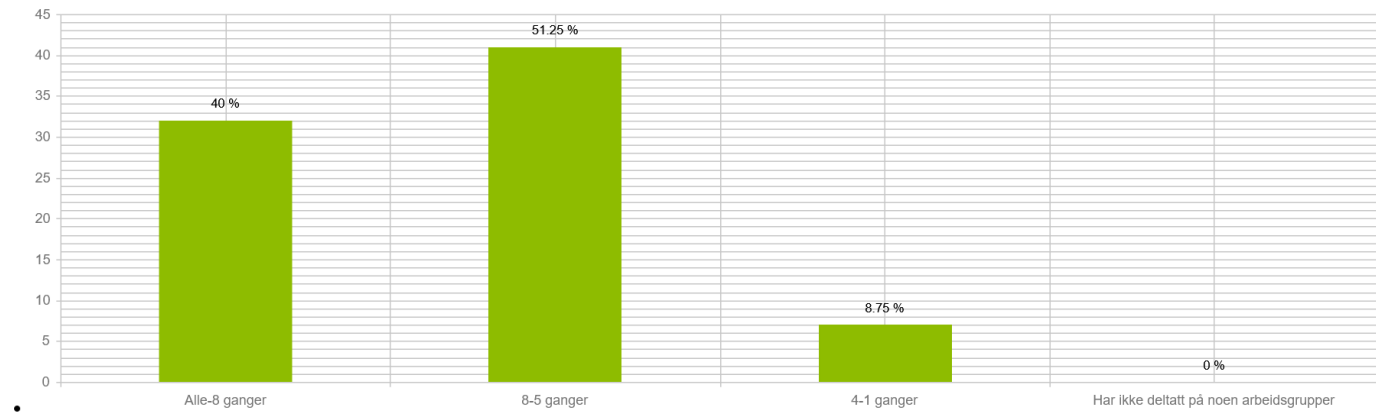
LESE- OG SKRIVESEMINARENE - Hvordan synes du at det fungerte at lese- og skriveseminarene ble digitale?



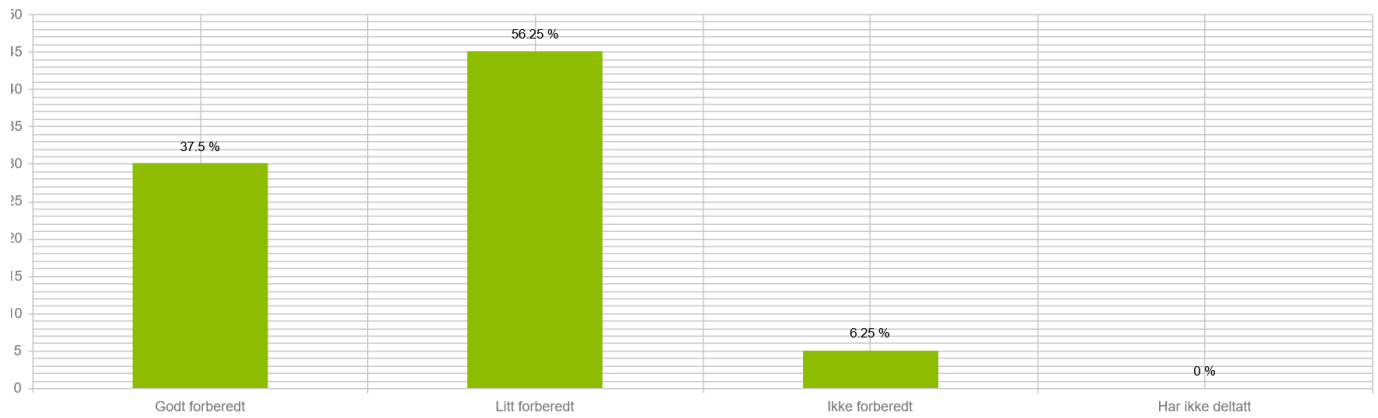
ARBEIDSGRUPPENE (utenom lese- og skriveseminarene) - Hvor viktig har arbeidsgruppene vært for din faglige progresjon dette semesteret?



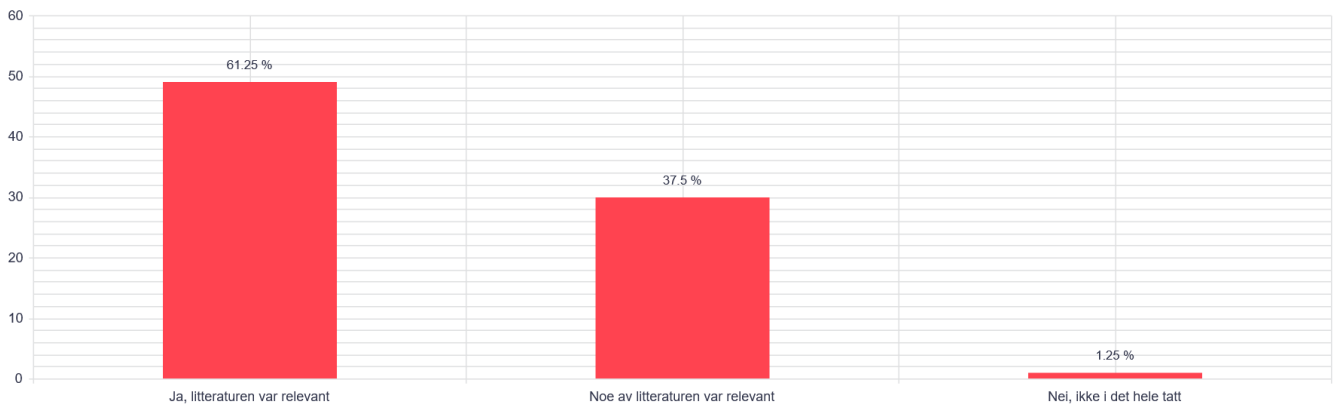
ARBEIDSGRUPPENE - Hvor mange ganger har du vært på arbeidsgruppene? Her tenker vi på både fysisk og digitalt.



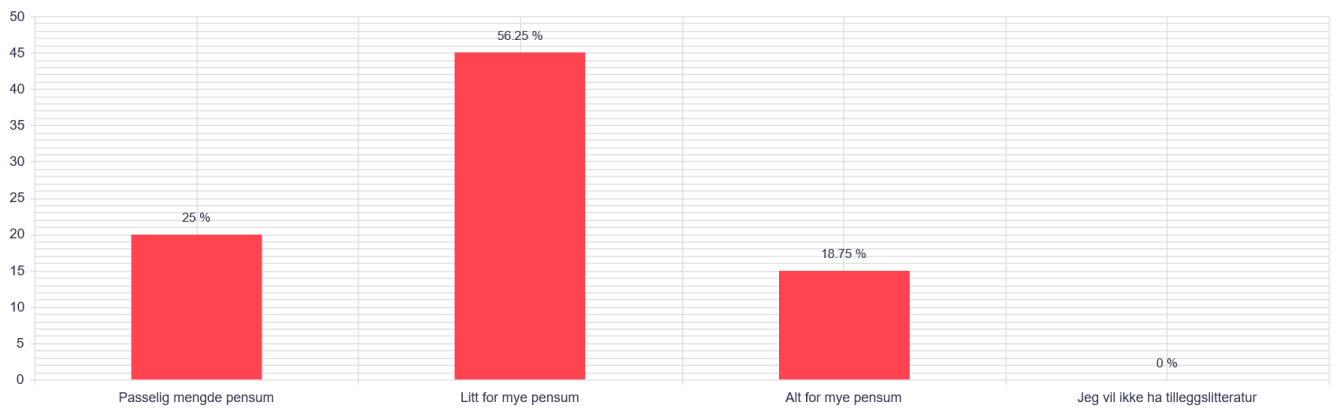
ARBEIDSGRUPPENE- Hvor godt forberedt har du totalt sett vært til arbeidsgruppene?



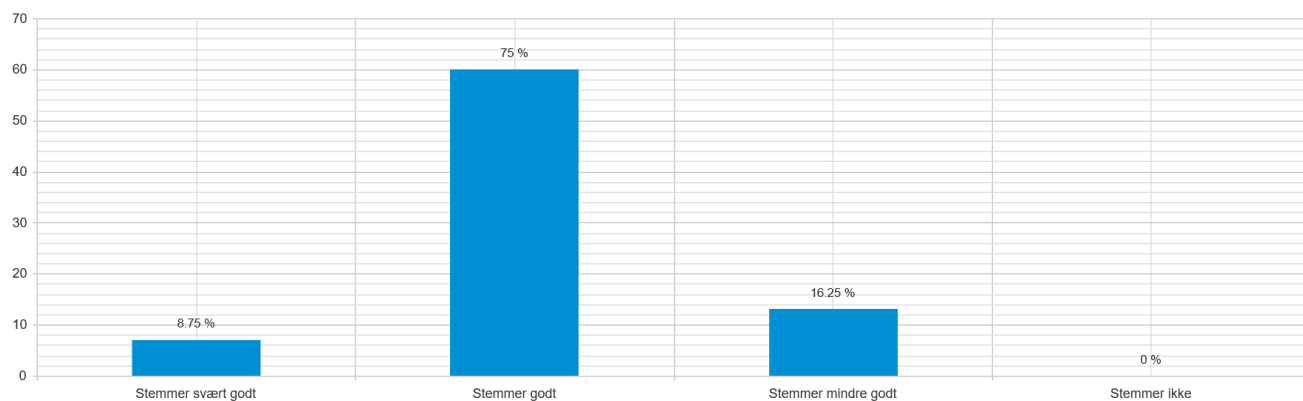
PENSUM - Synes du pensum belyser kursets tematikk og fokus på en god måte?



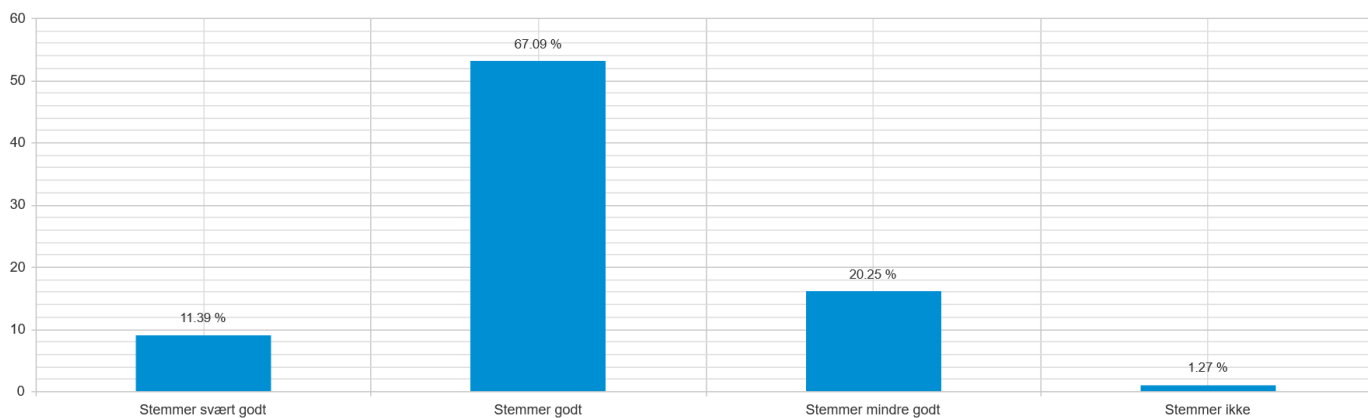
PENSUM - Hvordan opplevde du omfanget av pensum?



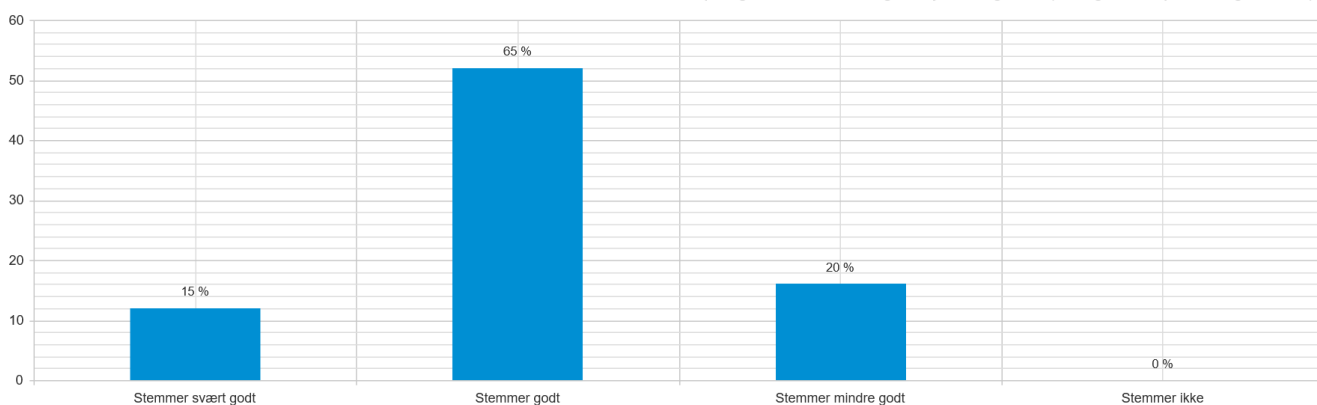
EMNET GENERELT - Vil du si at du ved emnets slutt har oppnådd en god mestring av akademisk skriving og lesing?



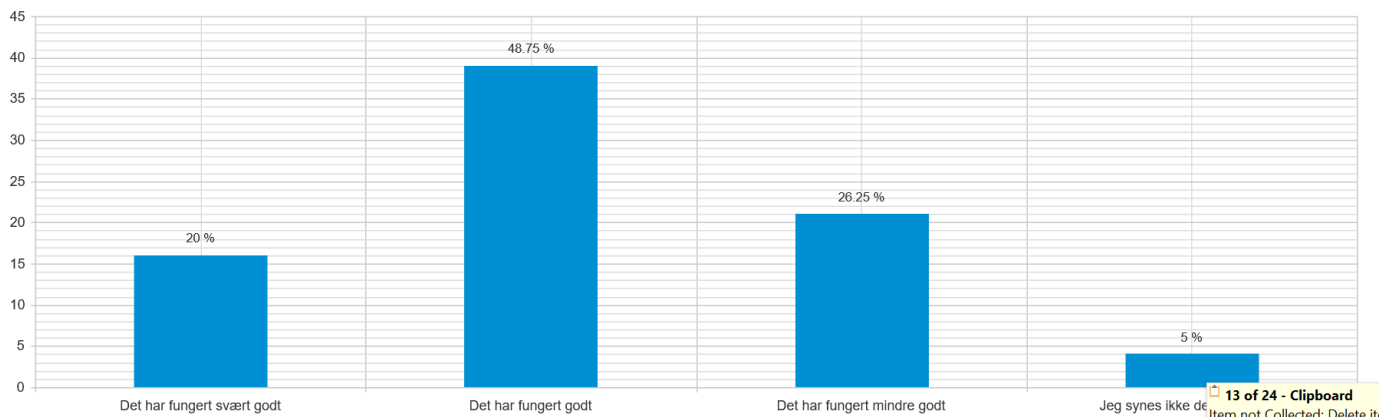
EMNET GENERELT - Vil du si at du ved emnets slutt har fått oversikt over sentrale samfunnsvitenskapelige teorier og diskusjoner?



EMNET GENERELT - Vil du si at du ved emnets slutt har en bedre forståelse for antropologiens metodiske og analytiske egenart (særlig basert på monografiene?)



EMNET GENERELT - Hvordan har du opplevd å bruke Mitt UiB som kilde til informasjon og tilrettelegging for undervisning?



Øvrige sentrale tilbakemeldinger på fra midtveiseevalueringen og sluttevalueringen.

- utfordringer knyttet til det digitale:
 - o Det var svært uheldig at skriveseminarene måtte gjennomføres på Zoom, da dette høynet terskelen for å be om veiledning og tilbakemelding.
 - o Det kunne være krevende å følge med på forelesningen digitalt, fordi det digitale systemet skiftet automatisk mellom foreleser og power point, noe som gjorde det vanskelig å få med seg sammenhengen mellom det foreleser sa og det som stod på power point, samt å få med seg hele power point.
- Generelt er det mange som på ulike måter gir uttrykk for at de er overveldet av omfanget av informasjon å sette seg inn i, samt å henge med på pensum. Dette er en gjentakende tematikk for førstesemester, ikke minst fordi de tar tre emner parallelt. Det er derfor uvisst om det er så mye mer en kan gjøre med tanke på tilrettelegging.
- Bolk to er for omfattende og vanskelig å skille ut hva som er viktig og ikke.
- Arbeidsgruppene er svært nyttige og godt lagt opp.
- Mange ønsker at power points blir lagt ut før forelesning.

Emneansvarlig og arbeidsgruppeledere sin egen vurdering

- Emneansvarlig opplevde at avviklingen av undervisningen gikk greit, til tross for de restriksjonene og korona-tilpasningene som forelå. Det som var uheldig var imidlertid innstillingen på videoopptak i aulaen, som gjorde at opptaket vekslet mellom foreleser og powerpoint. Det som også var uheldig var at til tross for at emneansvarlig innstendig bad om at forelesning ble lagt sent i uken, ble emnet tildelt forelesningstid mandag morgen. Dette var svært uheldig fordi det ødelegger det pedagogiske opplegget under skriveseminarene, der studentene først skal begynne å skrive på de ordinære arbeidsgruppene, slik at de har kommet et godt stykke på vei under det andre skriveseminaret når foreleser er med, og dermed har tekst å vise frem og få veiledning

på. Med andre ord; forelesningen til SANT150 MÅ legges sent i uken ETTER at arbeidsgruppene har blitt avholdt.

- Arbeidsgruppelederne mente at studentene var svært engasjerte og innsatsvillige, til tross for omstendighetene rundt korona. Dette gjenspeiles muligens også i de lave frafallstallene på emnet.
- Pensum på bolk to bør vurderes forkortes, revideres og spisses. I den sammenheng er det viktig å kalibrere det med ex.phil og SANT100.