

Emnerapport – høst 2020

SANT 302 Individuell prosjektutvikling

Emneansvarlig: Cecilie Vindal Ødegaard

Forelesere: Cecilie Vindal Ødegaard

Emnerapporten er blitt forelagt for og behandlet i Undervisningsutvalget ved Institutt for sosialantropologi.

Emnets oppbygging

Undervisningsform: Forelesninger og seminarer var ledet av faglærer, med unntak av bibliotekkurset og seminaret om personvern. Heldagseminarene var basert på studentenes muntlige og skriftlige presentasjoner, med tilbakemeldinger fra faglærer og medstudenter. I tillegg mottok studentene individuell veiledning. Grunnet korona-restriksjoner ble deler av undervisningsopplegget gjort digitalt; heldagseminarene ble organisert som zoom-møter og ett seminar som hybrid-variant (med både fysisk tilstedeværelse og strømming). I lys av korona-situasjonen og usikkerhet med tanke på reise og fysiske møter under feltarbeid ble det arrangert et ekstra seminar om digital etnografi, der Håkon Larsen delte sine erfaringer.

Obligatoriske arbeidskrav: Deltagelse i heldagseminar og innlevering av prosjektskisser underveis.

Eksamensform: En prosjektskisse på 3000 ord (+/- 10%) utformet gjennom individuell veiledning og tilbakemeldinger på heldagseminarer. Prosjektskissen skal godkjennes av en fagkomite bestående av to personer inkludert veileder. Prosjektskissen blir lagt frem for komiteen for faglig samtale om prosjektet.

Oppsummerende statistikk

Vurderingsmeldte studenter

	Undervisnings- /vurderingsmeldte	Møtt	Bestått
Antall studenter	15	15	15

Karakterfordeling

	A	B	C	D	E	F
Ant. Stud.						

Strykprosent:

Evaluering av emnet

Evalueringsform:

a) Prosessuell evaluering: Vurderinger av opplegget underveis er en naturlig del av evalueringsformen i dette kurset, gjennom samtaler mellom student og faglærer. Her er også kontakten mellom emneansvarlige på sant302 og sant301 sentral for å plukke opp eventuelle

problem. Studentene virket fornøyde med den felles idémyldringen ved oppstarten av semesteret, med emneansvarlige på begge emnene til stede. I tillegg til råd og tips om prosjektutvikling, fungerte disse møtene som en god måte å skape kontakt mellom studenter og faglærere. For øvrig er emnet preget av kontinuerlig kontakt mellom lærer og student med tanke på utviklingen av de individuelle masterprosjektene. Grunnet korona-restriksjonene tok deler av denne kontakten form av kommunikasjon på e-post, men også samtaler om enkeltprosjekter i undervisningen og i pauser i undervisningen.

b) Midtveisevaluering: Ikke relevant.

c) Et spørreskjema: Digitalt spørreskjema ble sirkulert via MittUiB, men svarfrist 14. desember.

Antall respondenter: 6

Pensum: Kurset har ikke ordinær felles pensumliste, men hver student får hjelp til å skaffe seg oversikt over og innsyn i litteratur som er relevant for de individuelle prosjektene. I lys av den spesielle situasjonen med korona-restriksjoner og usikkerhet med tanke på feltarbeid, muligheter for reise og fysiske møter fikk studentene ekstra litteraturtips i forhold til alternative metoder og bruk av intervju.

Forelesninger/to-timers seminarer: Studentene ga uttrykk for å være fornøyde med forelesninger/seminarer, og i spørreskjema svarte de fleste at de fikk godt utbytte. Det nye systemet for registrering av persondata (RETTE) skapte en del nye spørsmål og usikkerhet vis-a-vis registrering hos NSD, og vi brukte derfor en del tid på dette både i seminar og andre samtaler mellom faglærer og studenter.

Heldagseminarer: Studentene ga uttrykk for å være fornøyde med heldagseminarene, og i spørreskjema svarte de fleste at de fikk godt utbytte av tilbakemeldingene på utkast til prosjektskisse.

Opplevd læringsutbytte: Studentene ga uttrykk for at det er krevende å utvikle en god prosjektskisse, men at de har utviklet en god forståelse av hva en prosjektskisse innebærer og hvordan utvikle den.

Sluttkommentar: Grunnet korona-restriksjonene var det mindre fysisk interaksjon mellom studentene enn ellers, noe som har vært krevende for noen. Restriksjonene synes også å ha resultert i at studentene i dette kullet har blitt mindre kjent med hverandre enn andre MA-kull, så ved retur fra feltarbeid kan det være viktig å legge ekstra godt til rette for møtepunkter og kullfølelse for disse studentene. Selv om de fleste rapporterer at det fungerte «ganske greit» når seminarene ble digitale, så er det flere som gir uttrykk for å ha savnet fagmiljøet – og påpeker blant annet utfordringen ved høyere terskel for å ta kontakt og spørre om ting.