

## Studiekvalitetsmelding/Eigenvurdering av undervisning, AHKR 2020

Pandemisituasjonen har gjort gjennomføringa av programma ved instituttet i 2020 krevjande, og har ført til at undervisning og vurdering vart gjennomført med store endringar i høve til det normale, både i vår- og haustsemesteret. Omstillingsviljen og –evna har vore stor både blant undervisarar og studentar, sjølv om tekniske og praktiske utfordringar i samband med digitaliseringa har skapt frustrasjonar blant begge grupper. Meirarbeid og fleire endringar på kort varsel har vore ei stor belastning på undervisarane, og overføring av undervisning til digitale plattformer og heil eller delvis nedstenging av campus har resultert i redusert studiekvalitet og forverra psykososiale tilhøve for studentane. Det har også gått ut over deira motivasjon for studiene. Programstyrene sine eigenvurderingar viser likevel at undervisninga i 2020 jamnt over har hatt god kvalitet og blitt gjennomført meir eller mindre som planlagt, om enn på nye plattformer og med tilpassingar. Ei særleg utfordring har vore gjennomføring av praksisdelen på lektorprogrammet. Dette er krevjande i normale år, men covid19-situasjonen og medfølgjande utsetjing av planlagt praksis skapte ekstra utfordringar og frustrasjonar.

Studiekvalitetsarbeidet på programma er i samsvar med vedtatte planar.

### Studiepoeng- og kandidatproduksjon ved AHKR

Studiepoengproduksjonen ved AHKR er god, og har vore jamnt aukande dei siste åra. Alle faga har hatt oppgang frå 2019 til 2020, med unntak av historie som har hatt ein liten nedgang. På arkeologi auka studiepoengproduksjonen på både bachelor og master, der sistnemnde auka med over 40 prosent frå 2019 til 2020. Også kulturvitenskap har hatt sterk auke på BA-nivå (29 prosent auke frå 2019 til 2020).

Det er ikkje samsvar mellom tala som er i DBH og faktiske studiepoeng. Det har bakgrunn i at DBH ikkje har knytt tverrfaglege emne eller didaktikkemne i lektorutdanninga og PPU til AHKR. Medan DBH registrerte 620 årseiningar (av 60 stp.) ved AHKR, var det reelle talet 738 einingar, altså 19 prosent høgare. Den samla studiepoengproduksjonen auka dermed frå 689 60-poengseiningar i 2019 til 738 i 2020 (7,1 prosent auke). Auken speglar delvis auke i talet på studentar, men også at færre strauk i 2020 enn i tidlegare år for mange emne. Det kan ha samanheng med omlegging frå saleksamenar til heimeeksamen og skriftleg eksamen heimefrå på grunn av covid19.

Det er variasjonar i kandidatproduksjon og gjennomføringsgrad ved dei ulike programma. DBH og Tableau brukar ulike metodar i utrekninga av gjennomsnittleg tal på studiepoeng pr student, noko som i enkelte tilfelle gir store utslag (sjå tabell 7 og 8).<sup>1</sup> Studiepoengproduksjonen pr student viser i alle tilfelle betydelege endringar frå år til år og for dei ulike programma. Gjennomsnittet på instituttet (alle program og årsstudium) var i 2019 på 41 og auka i 2020 til 45.<sup>2</sup> Alle program har hatt auke i talet på studiepoeng pr student, med unntak av masterprogrammet i historie som hadde ein ikkje ubetydeleg nedgang. Nedgangen synes å vere avgrensa til studentar i 5. semester der studiepoengproduksjonen pr student er nesten halvert (frå 27 til 15 studiepoeng pr student<sup>3</sup>) samanlikna med åra før. Årsaka til

---

<sup>1</sup> Forskjellen synes å vere eit resultat av forskjellar i måten studenttalet blir utrekna på. DBH bruker eit gjennomsnittet av studenttal vår og haust, medan Tableau bruker aktive studentar på programmet. På program der det er stor forskjell i talet på studentar haust og vår vil dette kunne få store utslag.

<sup>2</sup> [GST5 Studiepoeng per student: I Studiepoeng per student \(gjennomsnitt\) per fakultet per år sammenlignet - Tableau Server \(uhad.no\)](#)

<sup>3</sup> [https://rapport-dv.uhad.no/views/GST5Studiepoengperstudent/EFlerestartsammenlignetperprogram/hhifu@uib.no/1d0ad158-4521-447f-8d2a-d7f735a7f203?display\\_count=n&:showVizHome=n&:origin=viz\\_share\\_link](https://rapport-dv.uhad.no/views/GST5Studiepoengperstudent/EFlerestartsammenlignetperprogram/hhifu@uib.no/1d0ad158-4521-447f-8d2a-d7f735a7f203?display_count=n&:showVizHome=n&:origin=viz_share_link)

nedgangen er usikker, men manglende tilgang til arkiv og andre covid19-relaterte utfordringar i avslutningsfasen av masterstudiet kan ha spelt ei rolle.

Dette speglar seg også i talet på gradskandidatar (tal på kvalifikasjonar). Det samla talet på kvalifikasjonar på master gjekk ned i 2020 samanlikna med åra før, noko som i tillegg til svak gjennomføring på enkelte program særleg også må sjåast i samheng med reduksjon i opptaket på historie (frå 37 i H17 til 27 i H18). På BA-nivå gjekk talet på kvalifikasjonar derimot opp samanlikna med året før, først og fremst på grunn av ein sterk auke på historie. Det siste er litt uventa med tanke på at lektorprogrammet tar opp studentar som før gjekk på BA-programmet i historie. Desse lektorstudentane fullførte våren 2020 sitt sjette semester, tilsvarande det normerte for BA-graden. Reduksjonen i talet på kvalifikasjonar i BA-programmet på religion med sjåast i lys av nettopp denne "overføringa" av studentar frå BA-program til lektorprogram.

### **Gjennomførte emne- og programevalueringar siste år**

Ei hovudutfordring i studiekvalitetsarbeidet ved instituttet er å få studentane i tale, både gjennom evalueringar og andre kanalar for medverknad. Det er låg svarprosent på dei fleste evalueringar, dårleg oppmøte på arrangement og møte med studentane, og til dels vanskeleg å rekruttere studentar til verv ved instituttet. Svarprosenten på studiebarometeret er òg jamnt over låg, og barometeret har dermed svært avgrensa verdi. For eksempel fekk bachelorprogrammet i historie ein overordna score basert på 15 svar (21 prosent av studentane). I og med at Studiebarometeret reiser mange tolkingsspørsmål er det uheldig at studentane i så liten grad deltar i evalueringsarbeid. Det er god aktivitet i fire av fem fagutval, og samarbeidet med fagutvala er viktig for instituttet. Me har forventningar om at innføringa av mentorordninga skal kunne gi oss betre kontakt med studentane og dermed betre innsikt i korleis dei opplever BA-programmene. Praktiske utfordringar knytt til covid19-situasjonen har bidratt til at mentorgruppene i varierende grad har fungert som forhåpa, og derfor ikkje i så stor grad som me har håpt på gitt oss innsikt i korleis studentane opplever studietilbodet.

Det tradisjonelle evalueringsarbeidet har vore hemma av covid19-situasjonen og nedstenging/digital undervisning. Men samtlege studentar på alle emne ved instituttet har fått høve til digital evaluering av undervisningstilbodet, både i vår- og haustsemesteret. Svarprosenten er varierende, men samla sett gir tilbakemeldingane nyttige innspel og viser at det er ulike opplevingar av den same undervisninga. Gjennomgåande er studentar som bruker mest tid på studiet også mest nøgde med programmet og undervisninga.

Det er ikkje gjennomført programevalueringar siste år, men fleire er planlagde for 2021.

Instituttet hadde i 2019 eit særleg fokus på studieprogramma, blant anna gjennom instituttseminar der innhald, oppbygning, undervisnings- og vurderingsformer (som studentaktiv undervisning) på programma blei diskutert, og hadde planlagt å følgje dette systematisk opp på fagnivå i 2020. Dette blei gjort på byrjinga av 2020, men covid19-situasjonen har medført at dette har blitt lagt noko på is. Det var både på grunn av mangel på naturlege møteplassar for diskusjon, men også fordi innsats og merksemd vart retta inn mot overføring av undervisning til digitale plattformar. Arbeidet blir tatt opp att våren 2021 med fagmøte på dei enkelte faga. Instituttet har forventningar til at dette skal bidra til auka fagleg og pedagogisk kvalitet, og på sikt legge til rette for auka kandidatproduksjon. Eit betydeleg arbeid er også lagt ned for å standardisere omfang av vurdering på alle emne (ordtal på innleveringar), både for å sørge for større likskap i arbeidsomfang mellom emne og ikkje minst for å sørge for å kunne overføre ressursar frå kontrollerande vurdering til undervisning.

Lektorprogrammet er komplekst, og det auka talet på studentar (både som fag I og fag II) gir pedagogiske og praktiske utfordringar. Instituttet støttar difor forslag om endringar i

modellen for lektorutdanninga som vil lette praktiske og pedagogiske utfordringar i programmet.

### **Planlagte emne- og programevalueringer**

Instituttet planlegg digital evaluering av samtlege emne også for vår- og haustsemesteret 2021, i tillegg til evalueringar emneansvarlege sjølv utfører i samsvar med evalueringsplanar.

Det er utarbeidd ein plan for programevalueringar for alle fag på bachelor- og masternivå dei komande åra. Både BA programmet på kulturvitskap og MA-programmet i historie skal gjennom femårig programevaluering i 2021. Alle program har no på plass nye eksterne fagfeller, og har inngått eller er i ferd med å inngå avtalar om kva fagfellene særleg skal evaluere. For kulturvitskap og historie er det naturleg å sjå dette i samband med dei femårige evalueringane.

### **Studieportefølje (planlagte opprettingar og/eller nedleggingar)**

Det heildigitale masterprogrammet i Religious Minorities er no oppretta og utlyst med oppstart hausten 2021.

### **Budsjettprioriteringar (endringar)**

Ein viktig del av masterprogrammet i arkeologi er feltkurset. Dette er blitt flytta frå haustsemesteret til vårsemesteret, og blir undervist i tett og godt samarbeid med Universitetsmuseet som har fått vesentleg større ansvar. Det gjeld både deltakinga i undervisninga, og når det gjeld oppfølging av formelle krav og rapporteringsplikter som følger med arkeologiske utgravingar. Dette har medført vesentleg auka kostnader for instituttet. Samarbeidet har likevel vore prioritert fordi det samla sett har gitt eit betre undervisningstilbod og samtidig avlasta arkeologimiljøet. Feltkurset måtte våren 2020 utsetjast til hausten på grunn av covid19-situasjonen, men blei med strenge smitteverntiltak gjennomført med svært gode erfaringar. Instituttet vil også framover prioritere feltkurset.

### **Satsingsområde**

I tillegg til feltkurset i arkeologi, er utarbeiding av undervisningsmodular i og oppstart av det digitale masterprogrammet i Religious Minorities eit satsingsområdet. Arbeidet involverer først og fremst religionsvitskap, men inneber også tverrfagleg undervisningssamarbeid på instituttet. Arbeidet med å etablere kursinnhald er no godt i gang, med aktivitet både på historie og religionsvitskap.

Lektorutdanninga har lenge vore eit satsingsområde. Hausten 2020 byrja dei første lektorstudentane på religion og historie på master, og for begge disiplinane medfører dette at lektorprogrammet får ei endå meir sentral rolle. Det gjeld særleg religionsvitskap der lektorstudentane fort kan kome til å dominere masterprogrammet. Oppstarten på master har gått bra, sjølv om utsetjing av praksis på grunn av covid19 har gitt ekstra praktiske utfordringar.

## Vedlegg

<b>Tabell 1: Studiepoengproduksjon på disiplinprogram ved AHKR, 60-poengseiningar. Tal frå DBH</b>				
	2017	2018	2019	2020
BA arkeologi	33	48	62	70
MA arkeologi	19	17	17	24
<b>Totalt arkeologi</b>	<b>52</b>	<b>65</b>	<b>79</b>	<b>94</b>
BA historie	278	308	295	289
MA historie	59	69	63	57
<b>Totalt historie</b>	<b>337</b>	<b>377</b>	<b>358</b>	<b>346</b>
BA kulturvit.	49	43	56	72
MA kulturvit.	11	8	8	8
<b>Totalt kulturvit.</b>	<b>60</b>	<b>51</b>	<b>64</b>	<b>80</b>
BA religionsv.	98	99	89	91
MA religionsvi.	10	14	12	18
<b>Totalt religionsv.</b>	<b>108</b>	<b>113</b>	<b>101</b>	<b>109</b>
BA AHKR	458	498	502	522
MA AHKR	99	108	100	107
<b>Totalt AHKR</b>	<b>557</b>	<b>606</b>	<b>602</b>	<b>620</b>

<b>Tabell 2: Tal frå FS, som inkluderer studiepoeng frå 2020 også frå tverrfaglege emne, EVU og fagdidaktiske emne (lektorprogrammet og PPU) som manglar i DBH.</b>		
	Studiepoeng	60-poengseiningar
Tverrfaglege emne + EVU	1084	18
Arkeologi:	5655	94
Historie:	23608	393
Kulturv.	4720	79
Religion	9233	154
<b>Totalt AHKR</b>	<b>44290</b>	<b>738</b>

**Tabell 3: Andel studentar av kulla som starta H2016, H2017 og H2018 som har gjennomført. Akkumulert prosent.**

	Normert	Pluss 1 sem	Pluss 2 sem	Pluss 3 eller meir	Studentar som starta
Arkeologi	12 %	28 %	52 %	60 %	25
Historie	45 %	61 %	68 %	71 %	102
Kulturvitskap	9 %	32 %	41 %	41 %	22
Religionsvitskap	33 %	53 %	60 %	60 %	15

<https://rapport->

[dv.uhad.no/views/GST3Andelkvalifikasjoneravantallstartende\\_0/AAndelferdigavantallstartende/hhifu@uib.no/9e311cb5-1b22-48f6-be77-](https://rapport-dv.uhad.no/views/GST3Andelkvalifikasjoneravantallstartende_0/AAndelferdigavantallstartende/hhifu@uib.no/9e311cb5-1b22-48f6-be77-)

[29e8980c6b62?:display\\_count=n&:showVizHome=n&:origin=viz\\_share\\_link](https://rapport-dv.uhad.no/views/GST3Andelkvalifikasjoneravantallstartende_0/AAndelferdigavantallstartende/hhifu@uib.no/9e311cb5-1b22-48f6-be77-29e8980c6b62?:display_count=n&:showVizHome=n&:origin=viz_share_link)

**Tabell 4: Netto gjennomføringstid på master for kandidatar som kvalifiserte seg i perioden 2018-2020. Prosentvis fordelt**

	Normert	Pluss 1 sem	Pluss 2 sem	Pluss 3+	Totalt	Antal kvalifiserte
Arkeologi	17 %	22 %	48 %	13 %	100 %	23
Historie	63 %	20 %	12 %	5 %	100 %	89
Kulturv.	22 %	67 %	11 %		100 %	9
Religionsv.	50 %	33 %	16 %		100 %	12

Tal frå Tableau: <https://rapport->

[dv.uhad.no/views/GSP3Gjennomfringstidforstudentervedoppnddkvalifikasjonisammesemester/ENettotid/](https://rapport-dv.uhad.no/views/GSP3Gjennomfringstidforstudentervedoppnddkvalifikasjonisammesemester/ENettotid/)

**Tabell 5: Tal på kvalifikasjonar BA. Tal frå Tableau**

	2017	2018	2019	2020
Arkeologi	14	17	14	17
Historie	48	66	51	71
Kulturv	9	17	5	4
Religionsv.	13	9	9	6
<b>Totalt</b>	<b>84</b>	<b>109</b>	<b>79</b>	<b>98</b>

	2017	2018	2019	2020
Arkeologi	7	9	9	5
Historie	23	37	30	21
Kulturv	3	1	4	4
Religionsv.	6	5	2	5
<b>Totalt</b>	<b>39</b>	<b>52</b>	<b>45</b>	<b>35</b>

	2018	2019	2020
BA ARK	46	45	46
BA HIS	41	39	45
BA KUVI	44	45	72
BA RELV	44	40	69
ÅR-HIS	28	31	32
ÅR-RELV	38	41	40
MA ARK	32	33	43
MA HIS	46	46	38
MA KUVI	20	27	39
MA RELV	54	37	44
MA LÆHR	49	51	54

Tal frå dbh: [Database for statistikk om høgre utdanning - statistikk om høyere utdanning \(uib.no\)](http://uib.no)

**Tabell 8: Studiepoengproduksjon pr student. Tall fra Tableau. "Rapporten skal vise hvor mange studiepoeng som avlegges per aktive student på hovedprogram."**

	2018	2019	2020
ÅRHF-HIS	28,9	32,4	32,7
ÅRHF-RELV	37,0	41,5	40,6
BAHF-ARK	44,6	44,4	48,6
BAHF-HIS	39,4	38,0	41,9
BAHF-KUVI	40,0	37,9	46,3
BAHF-RELV	37,6	40,3	44,5
MAHF-ARK	28,0	36,8	41,6
MAHF-HIS	46,9	46,3	39,6
MAHF-KUVI	20,4	28,2	38,8
MAHF-LÆHR	53,2	54,8	57,1
MAHF-RELV	49,3	36,7	43,9

[https://rapport-dv.uhad.no/views/GST5Stadiepoengperstudent/MStadiepoengperstudentgjennomsnittperstudieprogrampersammenlignnettabell/hhifu@uib.no/643a45b1-8261-46d7-a8e5-1f796c0b5700?:display\\_count=n&:showVizHome=n&:origin=viz\\_share\\_link](https://rapport-dv.uhad.no/views/GST5Stadiepoengperstudent/MStadiepoengperstudentgjennomsnittperstudieprogrampersammenlignnettabell/hhifu@uib.no/643a45b1-8261-46d7-a8e5-1f796c0b5700?:display_count=n&:showVizHome=n&:origin=viz_share_link)