



Det psykologiske fakultet

Referanse

2021/1588-ANLL

Dato

08.04.2021

Studiekvalitetsmelding 2020 for Institutt for samfunnspsykologi

Rapporten baserer seg på evalueringsrapporter fra programansvarlige hvor emner som har gjennomført emneevaluering vår og høst 2020 inngår. Studiekvalitetsmeldingen fra institutt for samfunnspsykologi inkluderer bachelorprogram i generell psykologi (inkludert årsstudiet i psykologi), bachelorprogram i arbeids- og organisasjonspsykologi, masterprogram i psykologi (studieretning sosial- og kognitiv psykologi og arbeids- og organisasjonspsykologi) og deler av profesjonsprogrammet i psykologi.

Evaluering av bachelorprogrammet i generell psykologi

Bachelor programmet i psykologi består av følgende emner: Innføring i psykologi og psykologiens historie (PSYK111), sosial og personlighetspsykologi (PSYK112), innføring i metode (PSYK113), utviklings- kognitiv og biologisk psykologi (PSYK114), metode (PSYK202), artikkellesning i generell psykologi (PSYK206), læring og adferdspsykologi (PSYK207), affekt og kognisjon (PSYK208) og bacheloroppgave i generell psykologi (PSYK250). Innenfor programmet kan studentene også velge mellom følgende valgfrie emner: Døgnrytmer, søvn og atferd (PSYK115), miljøpsykologi (PSYK116), innføring i operativ psykologi (PSYK117), motivasjonspsykologi (PSYK109) og atferd, helse og ernæring (PSYK140). I tillegg må alle studentene ta examen philosophicum. Studentene kan også velge emner ved andre institutt, fakultet og læresteder.

På BA i generell psykologi ble det gjennomført egenvurdering av emnene PSYK111, PSYK112, PSYK113, PSYK206, PSYK207 og PSYK208 som alle ble egevaluert, enten vår- eller høstsemesteret 2020, samt fagfellerapport for programmet utarbeidet av professor Magne Arve Flaten, NTNU.

Hva fungerer bra?

Til tross for relativt brå omlegging til digital undervisning viser evalueringer at det i det store og hele, og til tross for noen tekniske utfordringer, har fungert bra. Undervisningen får generelt god evaluering.

Hva har ikke fungert? Hvordan følges dette opp?

- 1) En del av den digitale undervisningen har ikke fungert optimalt. Dette gjaldt særlig streaming/opptak av forelesninger. Seksjon for studiekvalitet fikk en del tilbakemeldinger

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

- på dette, særlig starten til overgangen til digital undervisning, og det virker som de fleste «feil ved systemet» nå er utbedret.
- 2) En mulig utfordring med digital undervisning er at direkte dialog med underviser går noen ned. Enkelte undervisere har «løst dette» ved å tilby gjennomgang av innsendte spørsmål.
 - 3) På PSYK111 har noen av tilbakemeldingene på den obligatoriske innleveringsoppgaven til studentene vært av for lav kvalitet. Det bør utarbeides klarere forventninger/standardisering av disse, slik at kvaliteten blir mindre varierende.
 - 4) Et gjennomgående problem, også nevnt i mange foregående rapporter er at relativt få studenter deltar i emneevalueringer. Det bør igangsettes et arbeid for å undersøke mulige årsaker til dette (som tidspunkt for evaluering, ikke-obligatorisk, for omfattende, dårlig kommunisert, etc.).
 - 5) En betydelig andel av studentene peker på manglende sosial tilhørighet og kontakt med andre studenter (pga. covid-19 reguleringene) som et problem. Det bør i samarbeid med studieadministrativ avdeling ved fakultetet utarbeides tiltak for å styrke den sosiale tilhørigheten ved programmet.

Vil planlagte endringer på emnenivå påvirke hele programmet?

Det er ingen vesentlige planlagte endringer på enkeltemner som får implikasjoner for selve programmet som sådan.

Må resultater fra Studiebarometeret eller andre undersøkelser følges opp?

Det er ingen vesentlige funn fra Studiebarometer eller andre undersøkelser som peker på betydelige avvik som må følges opp. Læringsmiljøet evalueres som rimelig bra, og på samme nivå som for tilsvarende bachelorgrader i psykologi i Norge for øvrig. Et mulig unntak er arbeidsmengden, i det bachelorgraden i generell psykologi er den eneste i Norge, der studentene oppgir at de bruker mer enn 40 timer i uken på studier. Det bemerkes at relativt få av studentene på programmet hadde deltatt i Studiebarometer-undersøkelsen og at de siste tallene er fra 2019. Det siste året er det blitt en del reduksjon i obligatorisk aktivitet på programmet. En bør monitorere utviklingen her framover, med tanke på ytterligere justering av arbeidsmengden.

Gjennomgå og gjør rede for gjennomføringstall på programmet.

Antall med fullført grad og prosent frafall i årene 2015-2017

| År | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Antall med fullført grad | 43 | 57 | 42 |
| Prosent frafall | 40.8% | 25.9% | 33.7% |

Som det framgår av tabell 1 (fra programevalueringsrapport av bachelorprogrammet i generell psykologi, levert høsten 2020) er det et visst frafall på programmet. Noe av dette kompenseres med suppleringsopptak, idet årstudiestudenter kan søke om internt opptak til programmets andre og tredje år. En årsak til frafallet før 2016 har vært at en del studenter på programmet forbedret sine karakterer på årsstudiet for så søke opptak til profesjonsstudiet i psykologi. Dette er ikke lenger aktuelt da opptaket til profesjonsstudiet nå skjer via samordnet opptak (direkte opptak til seksårig profesjonsstudium). Det drives et arbeid på fakultetet for å kartlegge årsaker til frafall. Dette er viktig å følge opp!

Oppfølging av fagfellerapporten

Fagfellen konkluderer med at studieprogrammet har en hensiktsmessig sammensetning av emner om er i tråd med programmet sin studieplan. Videre konkluderes med at

studieprogrammet har undervisningsformer som er i tråd studieplanen. Det konkluderes med at programmet som helhet uten tvil tilfredsstillende kvalifikasjonsrammeverket for bachelorutdanning. Fagfelle vurderer kommenterer spesifikt på:

- a) Om vurderingsformen, særlig på eksamener med liten tid per oppgave, reelt dekker kravene til ferdigheter og generell kompetanse? Dette bør følges opp på fremtidige møter med emneansvarlige.
- b) Emnene har ulike grad av detaljer i læringsutbyttebeskrivelsene. Bør dette standardiseres?
- c) I programmet beskrives det samme emnet både under obligatorisk emne og spesialisering, noe som kan virke forvirrende. Begrepet «obligatorisk spesialiseringsemne» bør fjernes fra program og emne-beskrivelsene.
- d) En del emner mangler beskrivelse av omfang i studiepoeng.

Punkt a) og b) bør følges opp på møte med emneansvarlige, punkt c) og d) bør løses administrativt.

Evaluering av Bachelorprogrammet i arbeids- og organisasjonspsykologi

Bachelorprogrammet i arbeids- og organisasjonspsykologi er et tre-årig program som gir kompetanse til flere yrker innan HR/personalarbeid, konsulentarbeid og HMS arbeid. Studiet kan videreføres i egen mastergrad innen samme emne. Obligatoriske innføringsemner er 30 poeng, mens 120 poeng er spesialisering i arbeids- og organisasjonspsykologi. I tillegg kommer valgfrie emner og Ex.phil (exsamen philosophicum).

Følgende emner inngår: Innføring i psykologi og psykologiens historie (PSYK111), sosial og personlighetspsykologi (PSYK112), innføring i metode (PSYK113), PSYK106 Personalpsykologi, PSYK110 Arbeids- og organisasjonspsykologi, PSYK200 Ledelsespsykologi, Bacheloroppgave PSYK201, og PSYK210 Nyere teoretiske, metodiske og empiriske bidrag innen A/O psykologi, samt utviklings- kognitiv og biologisk psykologi (PSYK114), metode (PSYK202). I tillegg må alle studentene som nevnt ta examen philosophicum.

Innenfor programmet kan studentene også velge mellom 30 poeng innen en rekke valgfrie emner ved fakultetet så som: Døgnrytmer, søvn og atferd (PSYK115), miljøpsykologi (PSYK116), innføring i operativ psykologi (PSYK117), motivasjonspsykologi (PSYK109) og atferd, helse og ernæring (PSYK140). Studentene kan også velge emner ved andre institutt, fakultet og læresteder, og de blir oppfordret til å ta ett semester som utveksling utenlands. Det siste har imidlertid vært vanskelig i 2020 gitt den akutte pandemisituasjonen.

Programmet har gjennomgått store revisjoner de siste tre årene. Anbefalt litteratur tilknyttet PSYK106 ble revidert og emnet ble flyttet frem til første studieåret slik at studentene skulle få møte faget tidligere. PSYK210 ble innført som en nytt emne for å tilby en mer aktiv form for læring hvor studentene fikk møte både faglærere og forskningsfeltet i mindre grupper. I tillegg har det vært gjort omfattende revisjonsarbeid på PSYK110 for å få mer felles studentaktivitet og mer samarbeid mellom studentene. Fra og med høsten 2019 er det etablert en kick-off ved semesterstart (3 timer) for å styrke kulltilhørighet og samhold i gruppen. Alle tiltakene har blitt svært godt mottatt.

Hva fungerer bra?

Programmet er et veletablert program som jevnlig har blitt evaluert og utbedret gjennom mange år og har i stor grad nå funnet sin form. Mye har derfor fungert godt i 2020, og med gjennomgående gode studentevalueringer. Studentene opplever spesialiseringen som relevant og med meget interessante og nyttige tema.

Til tross for relativt brå omlegging til digital undervisning våren 2020 og også høsten 2020 har emnene vært gjennomført på en god måte. Selvsagt har det vært en del tekniske utfordringer. Online opplegg eller opplegg med strømming av fysiske forelesninger oppleves ikke som optimalt for studentene.

Hva har ikke fungert? Hvordan følges dette opp?

- 1) En del av den digitale undervisningen har ikke fungert optimalt. Dette gjaldt særlig streaming/opptak av forelesninger, der det særlig ved gjennomføring Christiesgate 12 var mange problemer i høstsemesteret. Også ved veiledning på bachelor-oppgaven i vår som plutselig måtte gjennomføres online, skapte utfordringer og selvsagt ikke optimale forhold. Emneansvarlig har her utarbeidet noen mulige endringer for neste gjennomføring våren 2021.
- 2) En mulig utfordring med digital undervisning er at direkte dialog med underviser går noe ned, samt reduserte mulighetene for studentene til samarbeid og samspill seg imellom. Dette har vært forsøkt avhjelpet med egne opplegg online, men det har vist seg vanskelig å få studentene på slike opplegg så lenge de er frivillige. De som har deltatt har vært godt fornøyde med dette. Der aktivitet og samarbeid har vært obligatorisk har dette fungert bedre. Ved fortsatt online undervisning vil vi i større grad ta opp denne utfordringen med studentene i forkant og informere bedre om opplegget og fordelene ved å delta, samt få en diskusjon om hva som eventuelt forhindrer slik deltagelse.
- 3) På PSYK110 i høst måtte en desverre avlyse 12 timer med erfaringsbasert læring i grupper – et opplegg som alltid er den delen av undervisningen som får aller best evaluering. To ganger forsøkte emneansvarlig å sette dette opp, men måtte begge ganger (september og november) avlyse på grunn av corona-situasjonen. Dette er svært beklagelig. Programansvarlig og emneansvarlig har nå arbeidet med å designe en online erstatning om samme situasjon skulle oppstå ved neste gjennomføring høsten 2021.
- 4) Desverre er det gjennomgående relativt få studenter som deltar i emneevalueringer. I PSYK110 med 200 oppmeldte studenter svarte kun 15% på den elektroniske evalueringen etter eksamen. Dette emnet har imidlertid en midtveis-evaluering som innebærer dialog mellom emneansvarlig og studentene over 3 timer som fungerer godt.

Vil planlagte endringer på emnenivå påvirke hele programmet?

Det er ingen vesentlige planlagte endringer på noen av enkeltemnene som vil få betydning for programmet som sådan.

Må resultater fra Studiebarometeret eller andre undersøkelser følges opp?

De siste 3 årene har programmet som nevnt ovenfor hatt grundige gjennomganger av alle emnene, både når det gjelder emnebeskrivelser og undervisningsopplegg og en har fulgt opp funn fra Studentbarometrene som har vist noen mulige forbedringsområder. Utover dette er det ingen vesentlige funn fra Studiebarometeret fra 2019 eller andre undersøkelser som peker på betydelige avvik som må følges opp på.

Gjennomgå og gjør rede for gjennomføringstall på programmet.

| Startår | Antall startende | % frafall vår 2021 |
|---------|------------------|--------------------|
| 2018 | 73 | 28,77 |
| 2019 | 63 | 33,33 |

Oppfølging av fagfellerapporten

Det foreligger en fagfellerapport for programmet utarbeidet av professor Magne Arve Flaten, NTNU, høsten 2020.

I sammenfatningen til denne skriver professor Flaten: «Den faglege kvaliteten i bachelorprogrammet i arbeids- og organisasjonspsykologi er utvilsomt høy. Litteraturen er sentral og oppdatert, undervisnings- og vurderingsformene svarer i stor grad til krava i kvalifikasjonsrammeverket, læringsutbytta er stort sett grundige og godt gjennomarbeida. Kort sagt så verkar studieopplegget godt gjennomtenkt og gjennomført.» Det slås vidare fast at det er en klar sammenheng mellom studieplanen til programmet og emna, at programmet sine undervisningsformer er i tråd med studieplanen, samt at "Programmet som heilskap tilfredsstillar utan tvil kvalifikasjonsrammeverket for bachelorutdanningar."

Av forbedringer foreslås det å øke graden av obligatorisk aktivitet. Særlig gjelder dette PSYK106 og PSYK110 som per i dag ikke har slike krav. Dette er emner med store studentkull. For PSYK110 var det 200 studenter oppmeldt for høsten 2020. Slik bemanningssituasjonen er i fagmiljøet for tiden, har en ikke sett det mulig å innføre slike. Tilbakemeldingen fra fagfellevurderingen er imidlertid notert i fagmiljøet og vil bli tatt med vidare med mål om å innføre slike så snart det rent praktisk lar seg gjøre.

Evaluering av masterprogrammet i psykologi

Masterprogrammet i psykologi består av tre studieretninger: «sosial- og kognitiv psykologi», «arbeids- og organisasjonspsykologi», og «atferd- og nevrovitenskap». Institutt for samfunnspsykologi hadde i året 2020 ansvar for emnene:

Perspektiv i psykologisk vitenskap» (**MAPSYK301**), Forskingsmetodar» (**MAPSYK302**), Anvendt sosial og kognitiv psykologi, menneskelige faktorer og mangfold» (**MAPSYK303**), Forskingsperspektiv innanfor sos.kog.psy: Kultur, berekraft og turistoppleving» (**MAPSYK304**), Behavioral Neuroscience 1: Biological Psychology» (**MAPSYK319A**), Kognitiv nevrovitenskap» (**MAPSYK319B**), Team- og arbeidsmiljøutvikling» (**MAPSYK322**), Praktisk utviklingsarbeid og rollen som intern og ekstern utviklingsagent: Studentfirma» (**MAPSYK323**), Organisasjons- og lederutvikling» (**MAPSYK321**), Masteroppgave i arbeids- og organisasjonspsykologi» (**MAPSYK345**), Masteroppgave i psykologi, 30 studiepoeng» (**MAPSYK330**) og Masteroppgave i psykologi, 60 studiepoeng» (**MAPSYK360**).

Det er vedtatt å legge ned programmet i sin nåværende form, og fra kommende semester (høst 2021) vil ARBORG-emnene skilles ut, slik at programmet vil bestå av av emner som er markert i fet skrift over. Det vil i tillegg opprettes en Master i arbeids- og organisasjonspsykologi som vil bestå av emnene: Team- og arbeidsmiljøutvikling» (**MAPSYK322**), Praktisk utviklingsarbeid og rollen som intern og ekstern utviklingsagent: Studentfirma (**MAPSYK323**) og Organisasjons- og lederutvikling» (**MAPSYK321**). Disse studentene vil også delta på emnene:

Perspektiv i psykologisk vitenskap» (**MAPSYK301**) og Forskingsmetodar» (**MAPSYK302**).

Hva fungerer bra?

All undervisning gjennomført under de vanskelige forholdene som koronapandemien skapte i 2020. Det var i tillegg personalutfordringer ved semesterstart høst 2020 som også ble håndtert på en god måte. Studentevalueringer og evalueringer av emner er stort sett gode evalueringer. Helhetsvurderingen er at masterprogrammet er velfungerende og tilbyr god utdanning.

Hva har ikke fungert? Hvordan følges dette opp?

1. Informasjonsflyten om endringer av undervisningen under pandemien har ikke alltid fungert optimalt. Kunngjøring om endret undervisning har noen ganger hatt kort frist, og ikke alle studenter får med seg dette før undervisningen. Oppfølging:
 - a. Mer robust planlegging
 - b. Varsle så tidlig som mulig
 - c. Oppfordre studenter til å følge med på kanaler for informasjon
2. På grunn av en misforståelse mellom student, veileder og emneansvarlig var det en masteroppgave som manglet veiledning. Oppfølging:
 - a. Noe uklart hendelsesforløp, uklart hva vi kan lære fra dette
 - b. Det er nå bedre oversikter over masteroppgaver
 - c. Bør også ha et reversert kontrollpunkt, for å sjekke at alle studenter har veiledere
3. Tekniske problemer med undervisningsrom, ikke all undervisning ble streamet og/eller opptak som planlagt. Oppfølging:
 - a. Problemene er meldt inn, håper standardløsninger blir bedre
 - b. Undervisere oppfordres til å gjøre opptak på egen maskin som back-up
4. Mange spørsmål om eksamensform, spesielt bruk av referanser. Oppfølging:
 - a. ISP har utviklet retningslinjer
 - b. Studentene informeres om retningslinjer
 - c. Mer detaljerte spørsmål tas med emneansvarlig
5. Studieretningsansvarlig på ATFNEV sluttet i løpet av 2020, og studentene uttrykte usikkerhet om hvor godt de ville bli fulgt opp under denne situasjonen. Programansvarlig mener det her er mer snakk om usikkerhet enn noe som faktisk manglet eller ikke fungerte. Oppfølging:
 - a. IBMP tar ansvar for å finne en ny studieretningsansvarlig og følge opp disse studentene
 - b. Dette viser noe av sårbarheten med studieretningsansvarlige, og at ansvarsforholdene kan være vanskelige å spore over instituttgrensene. Dette bør vurderes i en fremtidig revisjon
6. Undervisere og programansvarlig / studieretningsansvarlig har mindre kontakt med studentene som går på sitt femte år, og det er vanskelig å si hvordan det går med dem. Oppfølging:
 - a. Programansvarlig kan minne masteroppgaveveiledere om dette, og høre med dem om hvordan det går med studentene. Dette krever en oppdatert kontaktliste for veilederne
 - b. Programmet har sosiale møtepunkt for alle studentene, men femteårsstudentene benytter seg i mindre grad av disse
 - c. Programmet planlegger å ha seminarer som del av masteroppgaveemnene, som til en viss grad vil ivareta dette behovet
7. Vår og høst 2020 måtte de fleste sosiale møtepunkt («masterlunsj» og «masterpizza») avlyses grunnet smittevern. Dette ble savnet av studentene. Oppfølging:
 - a. I 2021 har vi gjeninnført disse som digitale arrangement

Vil planlagte endringer på emnenivå påvirke hele programmet?

Jamfør revisjon av programmodellen. Det er fortsatt noe uklart hvilke konsekvenser dette vil få for de resterende studentene (f.eks. om programmet vil ha studieretningsansvarlige). Dette bør avklares i løpet av våren 2021. Studentkullene blir sannsynligvis halvparten så store som før. Dette åpner for tettere oppfølging og bedre samhold, men kan også gjøre miljøet mindre robust, og vanskeligere å oppnå kritisk masse. Det blir noen mindre justeringer av forelesningsrekken i MAPSYK301. Dette bør i liten grad påvirke programmet

som helhet. Det åpnes for artikkelformat i MAPSYK360. Dette bør i liten grad påvirke programmet som helhet.

Må resultater fra Studiebarometeret eller andre undersøkelser følges opp?

Noe nedgang fra 2019 på de fleste akser, men stort sett bedre enn snittet fra psykologiske fag generelt. Kun svar fra 16 studenter, og disse går på et semester uten undervisning. Vanskelig å trekke konklusjoner.

Gjennomgå og gjør rede for gjennomføringstall på programmet

| | Antall startende | Antall frafall vår 2021 |
|------------|-------------------------|--------------------------------|
| Start 2020 | 67 | 12 |
| Start 2019 | 71 | 24 |
| | | |

Oppfølging av fagfeller rapport

Det ble pekt på lite valgfrihet i løpet av studieprogrammet. Dette vil bli forsøkt innført som del av revisjonen. Fagfellen anbefaler å vurdere bruk av hjemmeeksamen i MAPSYK301 og MAPSYK302. Dette ble nå gjennomført i 2020 (av nødvendighet).

Fagfellen anbefaler mer vekt på andre vurderingsformer, flere av læringsmålene, og kommunikasjon med allmennheten i ATFNEV-studieretningen. Det foreligger ingen planer for dette. Fagfellen anbefaler mer vekt på kommunikasjon med allmennheten i SOSKOG-studieretningen. Dette mener vi er dekket i noen større grad enn det som kommer frem i rapporten. Innspill som var spesifikke for ARBORG-studieretningen følges ikke opp her, da dette går ut av programmet. Andre av kommentarene blir enten fulgt opp i revisjonen, eller blir irrelevante etter en revisjon.

Evaluering av profesjonsstudiet i psykologi

Institutt for samfunnspsykologi hadde i 2020 (vår og høst) ansvar for følgende emner ved profesjonsstudiet: Utviklingspsykologi (PROPSY302), Culture and psychopathology; mental health in a cross-cultural perspective (PSYK302g) (vår), Kognitiv Psykologi (PROPSY305) (vår og høst) Skole- og opplæringspsykologi (PROPSY307) (vår og høst), Personlighetspsykologi (PROPSY308) (vår og høst), Sosialpsykologi (PROPSY309) (vår og høst), Kultur, helse og utvikling (PROPSY310) (vår og høst), Culture, positive development and health (PSYCH310A) (vår), Kultur, helse og utvikling (PROPSY310) (høst), Psykologen som leder (PROPSY311c) (vår og høst) og Samfunnspsykologi (PROPSY315) (vår og høst).

Følgende emner har gjennomført evaluering og levert egen vurdering: PROPSY302, PROPSY307, PROPSY308, PROPSY309, PROPSY311C. Undervisningsåret 2020 var sterkt preget av coronapandemien, noe som reflekteres i endrede undervisningsopplegg (digitalisering) og hvordan disse ble evaluert av studentene.

Hva fungerer bra?

I hovedsak peker egen vurderingene på at undervisningsoppleggene fungerer bra, men flere trekker også frem utfordringer som er knyttet til omlegging av undervisning grunnet pandemien. PROPSY302 melder om studenter som ikke har følt seg godt ivaretatt, og misnøye knyttet til mange ulike former for digital undervisning. PROPSY307 og PROPSY308 viser også til utfordringer forbundet med omlegging til digital ordning, uten at disse er nærmere spesifisert. PROPSY309 og PROPSY311c melder derimot at det ikke har vært større utfordringer.

PROPSY302 er emnet som har gitt flest konkrete punkter for hva som har fungert og hva som har vært utfordrende. Her var undervisningen omorganisert til blokkundervisning basert på tidligere evalueringer. Denne endringen ble godt mottatt av studentene. Likevel var det fortsatt en del som opplevde utfordringer knyttet til mengden arbeid på emnet. Dette emnet er også første gang studentene skriver emneoppgave eller artikkeloppgave, noe flere studenter har utfordringer med, men det rapporteres fra emneansvarlig at fagmiljøet har lyktes med å få studentene i mål. Til sist rapporteres det om logistiske utfordringer med å få tilstrekkelig med barnehager til å delta i observasjonsøvelsen, men at emneansvarlig og studieseksjon jobber med å få dette på plass i tide. Planlagte endringer rapporteres særlig fra PROPSY309. Her vil, fra vår 2021, en bolk om holdninger utgå, og erstattes med en bolk om grunnlagsproblemer, herunder replikasjonskrisen i psykologi. I tillegg endres gjennomføring av emneoppgaver til at alle studenter skal skrive individuelt med mindre veiledning enn tidligere, og få karakter. Videre utgår skoleeksamen, mens en kursprøve innføres som obligatorisk arbeidskrav. Samlet sett rapporteres det om i hovedsak tilfredsstillende gjennomføring av emnene, men med en del konkrete utfordringer knyttet til omlegging av undervisning på grunn av pandemi. Disse utfordringene er det rimelig å anta at vil være mindre fremtredende når smittevernstiltak er tilbake til normalnivå slik at undervisning kan gjennomføres på vanlig måte.

Må resultater fra Studiebarometeret eller andre undersøkelser følges opp?

Studiebarometer viser at den overordnede tilfredsheten ved programmet er god og som snittet ellers. På to områder oppnår profesjon ved UiB lavere skåre og under det nasjonale gjennomsnittet: «Tilbakemelding og veiledning fra faglig ansatte» og «Faglig ansattes forventninger til studentene». Det er særlig punktet «antall tilbakemeldinger du får fra faglig ansatte på arbeidet ditt» som får en relativ lav skåre (hhv. 2.4 ved UiB og 2.6 nasjonalt snitt). Fagmiljøet arbeider kontinuerlig med å følge opp og styrke disse områdene.

Oppfølging av fagfellerapporten

Fagfellen konkluderer med at 5., 6. og 7. semester holder høy kvalitet på undervisningen, at de ansvarlige lærerne er sterkt engasjert i faget sitt, og at temaene stort sett oppfattes som engasjerende og meningsfulle blant studentene. Arbeidskravene fremmer ønsket læringsutbytte, og vurderingsformene er egnet til å kvalitetssikre ferdigheter, kunnskaper og kompetanse innen emnene. Samtidig finner de flere områder med forbedringspotensial knyttet til struktur og gjennomføring.

For ISP sine emner tilrår fagfelle spesifikt:

- a) En kritisk gjennomgang av form og innhold med tanke på dimensjoneringen av emnet PROPSY309 Sosialpsykologi
- b) En kritisk gjennomgang bør også omfatte emnet PROPSY310 Kultur, helse og utvikling med tanke på å skape en tydeligere tematisk profil som kan vise sammenhengen mellom de temaer og metoder som inngår. Eventuelt kan dette også bidra til å redusere antall temaer.
- c) Det bør foretas en kostnadsberegning og en vurdering av andre innsatsfaktorer for gjennomføring av personlighetstesting med MMPI som en del av PROPSY308 Personlighetspsykologi

Punkt a) og b) er fulgt opp av emneansvarlige på PROPSY 309 og 310. På PROPSY 309 er emnebeskrivelsen revidert. Når det gjelder punkt c) er emneansvarlig på PROPSY 308 enig i at bruken av MMPI bør vurderes nærmere

Vennlig hilsen

Torbjørn Torsheim
Instituttstyrer

Lise Øen Jones
Leder UU