

INSTITUTT FOR PEDAGOGIKK STUDIEKVALITETSMELDING

STUDIEÅRET 2020

Studiekvalitetsmeldingen studieåret 2020 er blant annet en evaluering av emner i de ulike programmene ved IPED. Disse er: Årsstudiet i pedagogikk, Bachelor og Masterprogrammet i pedagogikk (heltid og deltid nettbasert), Bachelor i Spesialpedagogikk, Integrert lektorprogram, pedagogikkemnene i PPU og program for Universitetspedagogikk.

Leder for undervisningsutvalget Kariane Gärtner Westrheim, sammen med programansvarlige for de ulike studieprogrammene ved Institutt for pedagogikk (IPED), som sammen utgjør Undervisningsutvalget (UU), har mottatt og vurdert samtlige emneevalueringer (egenvurderinger). Egenvurderingene er sammenfattet av programansvarliges i egen rapport og gjennomgått med henblikk på å si noe om programmenes og instituttets utvikling av samlet portefølje. Programansvarliges sammenfatninger er lagt inn under, og innledes med en kort samlet rapport fra leder for undervisningsutvalget. Før evalueringen presenterer vi noen av de utfordringer vi erfarer på instituttnivå.

INSTITUTTNIVÅET

IPED har svært velfungerende studieprogram som er i tråd med gjeldene retningslinjer og rammeverk og prøver hele tiden å sikre best mulig kvalitet i programmene i tråd med UiBs kvalitetssystem. IPED har engasjerte og dyktige program- og emneansvarlige. I tillegg har vi undervisere (phd-kandidater og personer på timebasis og engasjement) som følges tett opp med tanke på læringsmiljø og undervisningskvalitet. At dette har fungert, kommer tydelig frem i evalueringen av emner og program.

Forårsaket av Covid 19 ble studieåret 2020, fra mars, svært utfordrende for instituttets faglige ansatte og studenter. Undervisning og andre faglige aktiviteter ble snudd på hodet og de ansatte måtte på kort tid omstille seg til en digital arbeidssituasjon i undervisning, forskning og administrative oppgaver. Samtlige har gjort en stor innsats for at undervisningen ikke skulle stoppe opp eller at studiekvaliteten skulle forringes som følge av pandemien.

Instituttets ulike program og ressursstruktur - noen utfordringer

IPEDs ansatte har sine arbeidsoppgaver primært tilknyttet ett av programmene ved instituttet. Som nevnt mener flere vitenskapelig ansatte at det er for lite samarbeid på tvers av programmene. Dette medfører f.eks. at vitenskapelig personale på integrert lektorutdanning, PPU og universitetspedagogikk får færre muligheter til å veilede studenter på masternivå, noe som igjen medfører færre muligheter til å rekruttere egne/interne kandidater til PhD-nivå. Veiledning på masternivå er meritterende for videre kvalifisering (opptrykk), men også for å styrke og sikre stabiliteten i programmene.

Når programmene blir for atskilte blir det økt sårbarhet ved sykdom og lignende, og kompetansen blir ikke utnyttet godt nok på tvers av programmene. Kompetanseprofilen til de ansatte på de ulike programmene er heller ikke så ulik at man ikke kan bruke kompetanse på tvers. Det har vært en begrenset oppmyking det siste året, slik at enkelte har jobbet mer på tvers av program. Dette er en utfordring vi kontinuerlig har oppmerksomhet på.

IPED har for tiden søkelys på det nyopprettete masterprogrammet i spesialpedagogikk som starter opp høsten 2021, i skrivende stund 1-2 stillinger under tilsetning som førsteamanuensis på BA og MA i spesialpedagogikk. Det spesialpedagogiske fagmiljøet på instituttet er lite og sårbart, samtidig så er det stort behov for spesialpedagogisk kompetanse i sektoren. For å svare på dette behovet starter vårt nye Masterprogram i spesialpedagogikk opp høsten 2021. Dette vil også styrke fagmiljøet og forskning innen det spesialpedagogiske feltet. Det er behov for økte ressurser, særlig sett i lys av det store antallet søkere som har MA i spesialpedagogikk som førstevalg.

Som nevnt over har Universitetspedagogikken revidert sitt program og nesten samtlige emner, slik at programmet i størst mulig grad svarer til de behovene og ambisjonene universitetet har. Høsten 2020 startet noen av de reviderte basismoduler og emner opp, som har blitt godt mottatt av deltakere. Samtidig har det vært en stor utfordring for UPEDs egne fagpersoner som både har måttet forholde seg til nye emner, og i tillegg bidra betydelig til digital opplæring av UiB-ansatte som følge av Covid 19.

Integrert lektorutdanning skal evalueres av NOKUT kommende semester og fagmiljøene jobber nå med de rapporter som NOKUT bla. skal legge til grunn for evalueringen. IPED leverer pedagogikkemnene til dette programmet. En utfordring er koordineringen av didaktikk- og pedagogikkemner sett opp mot praksis, særlig når det gjelder å skape helhet i programmet. Lektorutdanningen har som ellers en komplisert og uavklart organisering, og på UiB er organiseringen unødvendig vanskelig. Resurser og kapasitet blir derfor ikke godt nok utnyttet. Det er arbeid på gang for å forbedre dette, verd å nevne her er det planlagte lektorsenteret som er ment å koordinere programmets aktiviteter og dets samarbeidspartnere. Det er ikke åpenbart at organiseringen i et lektorsenter vil løse problemene og uansett vil en reorganisering ta tid. Derfor er vi som institutt avventende mht. å forbedre tilbudet vi har, selv om vi ser at det er rom for forbedringer.

Når det gjelder masterprogrammene konkurrerer vi med andre læresteder. Programmene har derfor kontinuerlig dialog innad om profil, utvikling og (yrkes)relevans. En mulighet som kan styrke våre program er at vi får en større vifte av valgemner/EVU, noe som kan gi økte ressurser og et interessant og varierende emnetilbud. Fra høsten 2021 vil bl.a. IPEDs nye EVU emne PED 668 *Profesjonelt samarbeid om barn og unge med minoritetsbakgrunn*, starte opp.

Forskning og undervisning

IPED har fortsatt en utfordring når det gjelder å finne en god balanse mellom forskning, utdanning og formidling. Det er for svake koblinger mellom ansattes forskningsfelt og det de underviser i. Kun få masterprosjekt inngår i forskningsprosjekt ved instituttet. Det er også gjennomgående at ansatte hevder de får lite tid til forskning. Som forskningsmiljø har vi for få

tilslag på større forskningssøknader. Instituttet er undervisningstungt, spesielt på lavere nivå. Studieprogrammene diskuterer stadig hvordan man kan rydde i emneporteføljen på en måte som gjør at det frigis tid til forskning, blant annet ved at vi prioriterer forskningstid og jobber «smartere» med hensyn til fordeling av oppgaver og samarbeid. Dette er en utfordring som må forsøkes løst over tid og utfordringen følges tett opp av ledelsen.

HVA INSTITUTTET ARBEIDER MED

Som nevnt over har IPED satt seg godt inn i UiBs nye kvalitetssystem, herunder rutiner og årshjul og søker å innlemme det i instituttets øvrige rutiner og tradisjoner på utdanningssiden. IPED gjennom UU har også søkelys på undervisningsledelse og understreker at alle som har tildelt ansvar i undervisning er undervisningsledere på sitt nivå. I undervisningsutvalget (UU) vil vi kommende semester ha en gjennomgang og diskusjon av funksjonsbeskrivelsene for emneansvarlig og programansvarlig. Dette er også er sak KUE vil ta tak i.

På masternivå

Som nevnt Masterprogram i spesialpedagogikk opp høsten 2021. Det er stort behov for spesialpedagogisk kunnskap i samfunnet og det allerede eksisterende BA i spesialpedagogikk er et populært og omsøkt studium. MA i spesialpedagogikk har vært etterspurt av studenter i årevis, også studenter ved BA i pedagogikk ønsker programmet opprettet. Den store søknaden til programmet våre 2021 viser den store interessen.

IPED har som mål å utvikle flere EVU-emner som kan inngå i de etablerte masterprogrammene, noe som vil gi valgmuligheter, gjøre dem mer attraktive og yrkesrelevante og dermed øke gjennomstrømmingen. Foreløpig ser vi for oss en løsning der et av de eksisterende masteremnene kan velges bort til fordel for et av følgende valgemner (EVU-fag): PED668 *Profesjonelt samarbeid om barn og unge med minoritetsbakgrunn*, PED600 *Rettleiing som profesjonell utvikling for lærarar*, PED641 *Mentorutdanning - Rettleiing av nye lærarar*, PED665 *Kriminalomsorg som læringsarena*. PED665 er forankret på ISP, men med faglig bidrag fra IPED. Flere EVU-fag er mulig å utarbeide etter hvert.

Vi ønsker 10 nye studieplasser til den nettbaserte deltids-masteren for å prøve ut dette. Målet er at vi skal endre programmet fra og med høsten 2022.

Lektorutdanningen

Vi ser at det er forbedringspotensial spesielt mht. hvordan emnene er organisert på integrert lektorutdanning og innhold, ansvar og oppfølging av praksis, men er avventende med hensyn til å gjøre store grep fordi vi forventer endringer i organiseringen av utdanningen på UiB. Vi kan heller ikke som fagmiljø gjøre endringer uten at det berører virksomheten på tre andre fakultet.

Universitetspedagogikk

Tilbudet i universitetspedagogikk er revidert i tråd med UiB sin strategiplan og satsingen på å heve undervisningskompetansen blant de vitenskapelig ansatte på universitetet. Som vi ser av egenvurderingen, har programmet har bidratt tungt i forbindelse med UiB sin håndtering av koronakrisen og omlegging av undervisning til digitale plattformer.

Forskningsstrategi og konsekvenser for undervisning

IPED er et undervisningstungt institutt. Forskningsstrategien er å fremme søknadsskriving og legge vekt på publisering, nasjonalt og internasjonalt. Det er også satt mål om å øke instituttets produksjon av publikasjonspoeng. Ansatte oppfordres derfor til å se til at fordelingen 46/46/8 oppnås i størst mulig grad og ledelsen må sørge for at dette er mulig å få til. Samtidig må vi tenke effektivisering av undervisning uten at det går på akkord med kvaliteten i studieprogrammene.

STUDIEPROGRAMMENE

ÅRSPED, BAPSPED, MAPSPED (heltid), MAPSPED (deltid nettbasert), BA i spesialpedagogikk, Pedagogikk på Integriert lektorprogram (5LU), Pedagogikkemnene i PPU og UPED- programmet.

Innledningsvis gis en kort rapport basert på egenvurderinger fra emneansvarlige studieåret 2020 og programansvarliges sammenfatning av disse. Sistnevnte følger under sammenfatningen.

Som en følge av *UiBs kvalitetssystem for utdanning – systembeskrivelse* (UST, 2018), ble emneansvarlige ved programmene bedt om å evaluere sine emner innen midten av januar 2021 med utgangspunkt i hva som har fungert/ikke fungert, oppfølging av dette, planlagte endringer i emner, oppfølging av studiebarometeret og fagfellerreporten. Tilbakemeldingene fra egenvurderingene ble samlet og oppsummert av programansvarlig og oversendt Undervisningsutvalget (UU). Leder av UU rapporterer i det følgende for hovedpunkt i vurderingene:

Hva har fungert?

På et overordnet nivå har emnene i de ulike programmene fungerer godt, tatt i betraktning av undervisningen ved UiB ble radikalt endret mars 2020 og som en følge ble etter hvert de fleste undervisningsaktiviteter digitale. Vitenskapelig personale, i tillegg til administrasjon og ledelse fikk store utfordringer i løpet av denne omleggingen, ikke minst når det gjelder å «omskolere» og skaffe seg de nødvendige digitale ferdigheter. Studentene ble kastet inn i en situasjon der mange etter hvert ble mer isolert, og særlig nye studenter fikk føle på noe ensomhet og skuffelse med en studiestart de hadde gledet seg til, samtidig som alle kjente undervisningsformer endret seg. Likevel er det vårt inntrykk at både fagpersoner og studenter har tatt tak i utfordringene etter hvert som de meldte seg, med stort pågangsmot.

Årsstudiet og Bachelorprogrammet i pedagogikk gjorde en felles evaluering som viste at de fleste studentene var fornøyde med det digitale tilbudet, selv om det var delte meninger om hva som fungerte best. Av dette kan man anta at et variert utvalg av digitale pedagogiske verktøy er å foretrekke. Masterprogrammene i pedagogikk fungerer godt med emnene PED312, PED314 og PED321 og emneansvarlige har tatt ansvar for utfordringene knyttet digitalisering av aktiviteten.

BA i spesialpedagogikk har i det store og hele fungert godt gitt den spesielle situasjonen, selv om det meldes om utfordringer og forbedringspotensial i enkelte emner er det utfordringer det har vært mulig å gjøre noe med. PED212 Bacheloroppgave, hadde rekordstor søknad og startet opp våren 2021 med 44 kandidater.

Evalueringen av SPED250, Bacheloroppgave, viser at veiledere og studenter er fornøyd med hvordan emnet er bygget opp og med samlingene som emnet består av. Tilbakemeldingene fra studentrepresentantene er gode og særlig byvandring i innføringsuken ble trukket frem som positiv.

Når det gjelder egenvurderingene for emnene på integrert lektorprogram (5LU) fungerer de godt når de betraktes isolert, mens det er flere hindringer når programmet ses i sin helhet.

Den reviderte programmet i UPED har fått god tilbakemelding og har økt antall søkere.

Hva har ikke fungert og hvordan følges dette opp?

På BA i pedagogikk erfares det at det felles metodeemnet, PSYK202, fungerer dårlig for BA studentene. Mange studenter må ta eksamen flere ganger, noe som fører til at antallet studenter som søker om å få skrive Bacheloroppgave før PSYK202 er bestått, øker. PSYK202 er ikke bachelorprogrammet i pedagogikk sitt ansvarsområde og er dermed ikke inkludert i egevalueringsrapporteringen. Det er likevel viktig å løfte frem problemet for å finne en alternativ løsning på metodeundervisningen for BA studenter i pedagogikk.

Masterprogrammene (2020) viser lavere progresjon enn tidligere kull som kan forklares som en følge av Covid 19. Studenter på PED395 og PED396 skulle H2020 gjennomføre datainnsamling i henhold til planlagt framdrift, noe som ble problematisk for mange. De to masterkullene trenger støtte og alternative løsninger for å bli ferdige, blant annet noe utvidet tid.

BA spesped har satt opp en liste med utfordringer som søkes løst fremover, som utvikling av digitale ferdigheter blant faglærerne. IPED ved administrasjonen og studieseksjonen bør inngå faste avtaler med skoler vedr. praksis for BA og MA. Emne- og programansvarlig er bevisste på de svakheter og utfordringer de har erfart studieåret 2020 og har planer og tiltak for å møte disse.

I 5LU er det forhold som er utfordrende, men samtidig er utenfor pedagogikkemnenes kontroll. Dette gjør arbeidet utfordrende, her kan nevnes problematikk rundt de mange kollisjoner og det lange avbrekket som KOPRA utgjør, da studentene på HF og MatNat har forskjellig lengde og omfang på praksis. Blokkplassering av pedagogikkemnene er avgjørende for at

pedagogikkemnene skal fungere best mulig fremover. Det kan være vanskelig å få øye på den overordnede sammenheng og oppbygning som emnene til sammen skal utgjøre.

Vil planlagte endringer på emnenivå påvirke hele programmet?

BA og MA programmene melder at eventuelle endringer på enkeltemner handler om å omfordele ressurser innenfor rammene av emnet, for eksempel omstrukturering av seminarvirksomhet, eller innføring av flere skriftlige øvingsoppgaver. BA programmet har fulgt opp fagfellerapporten, slik at det er bedre overensstemmelse mellom emnebeskrivelser og overordnet studieplan. Studieplanen BAPS-PED er oppdatert på punktet om internasjonalisering slik at planen er mer i tråd med nye retningslinjer ved UiB. På masterprogrammene i pedagogikk er det ikke planlagt endringer utover det som vanligvis foregår som ledd i kvalitetsutvikling.

BA i pedagogikk ble evaluert av studiekvalitetskomiteen våren 2021. Komiteens anbefalte reakkreditering. BA i spesialpedagogikk skal evalueres i mai 2021.

Når det gjelder 5LU har programansvarlig den 20.04.2020, rapportert at pedagogikkemnene trenger en helhetlig revisjon. Emnene ønskes mer renskarne og at de tar utgangspunkt i en del av pedagogikken og ett aspekt ved det å være lærer. En arbeidsgruppe er opprettet for å vurdere saken. Årsaker utenfor IPEDs kontroll gjorde at arbeidet stoppet opp i høst, men gjenopptas våren 2021.

Alle programmene setter seg inn i og gjennomgår resultatene fra *Studiebarometeret* og fagmiljøene drøfter betydningen av disse og mulige tiltak for å endre det som eventuelt slår negativt ut for programmet.

EGENVURDERINGSRAPPORT FRA PROGRAMANSVARLIGE STUDIEÅRET 2020 (Basert på egenvurderinger fra emneansvarlige desember 2020)

Bachelor i spesialpedagogikk (programansvarlig Elisabeth Hesjedal)

Sped 100, Sped101, Sped 200, Sped211 og Sped250

I lys av Covid-19 situasjonen ser det ut at studentene jevnt over, i den ulike emnene, har taklet overgangene fra fysisk til digital undervisning og seminargrupper noenlunde bra.

Sped 100 studentene har meldt fra om tekniske utfordringer knyttet til å følge undervisning og seminar. Dette skyldtes dårlig lyd kvalitet i de ulike rommene/aud.som ble benyttet. I samme emne ønsket studentene bruk av hele bøker i emnet som belyser tema i undervisningsplanen. Ellers var tilbakemeldingene fra studentrepresentantene at de var jevnt over fornøyde, situasjonen tatt i betraktning. Det at det ble gjennomført byvandring, i innføringsuken, med grupper bestående av 5 studenter ble trukket frem som positivt.

Når det gjelder Sped 101 er inntrykket at undervisningsformene fungerer bra. Studentene gjør god innsats og deltar aktivt i seminarene. De obligatoriske oppgavene med skriftlig

tilbakemelding virkers spesielt nyttige, selv om arbeidet med tilbakemeldingene er tidkrevende for emneansvarlig. Resultatene på eksamen tyder på at læringsmålene nås i stor grad for de aller fleste. Den anbefalte litteraturen fungerer etter faglærers syn nå stort sett veldig bra, men man ønsker å legge inn et bedreegnet lærebokkapittel om temaet hørsel.

Sped 102 er et innarbeidet, praksisnært emne som studentene er fornøyd med. Også i dette emnet har overgangen til digital undervisning og seminar fungert greit. Fremover vil man justere noe på innholdet i forelesningene slik at tematikken blir litt bedre dekket enn det det er i dag. For eksempel ønsker man å ta inn tema knyttet til flerspråklighet.

Evaluering av Sped 200 emnet viser at noen forelesninger ble litt gjentakende fra tidligere emner. For eksempel forelesningen om samarbeid og forelesning om rettigheter. Paneldebatt fungerer bra (også i koronaversjon). Eksamen kom litt bardust på en del studenter, og i tilbakemelding fra dem ønsker de heller en eksamensform med litt bedre tid enn 2,5 dag. Studentene ønsker seg lengre praksis så kanskje man heller skal gjøre om på praksisformen slik at studentene får større utbytte ved neste korsvei.

I evaluering av Sped 211 er tilbakemeldingene at tematikken på emnet er interessant og viktig, og at forelesningene og seminarne jevnt over er gode. Noen studenter opplever likevel emnet som noe større enn det egentlig er (5 stp.), og at det er mye litteratur å sette seg inn i. I tillegg er det noen som synes skole/digital eksamen på 4 timer er i knappest laget for å kunne vise hva man kan/har lært i faget. For å imøtekomme studentene på dette punktet man med fordel bruke noe mer tid på å forklare sentrale teoretiske konsept mer utførlig i fremtidig undervisning. Om emnet skal endre vurderingsform kan selvfølgelig diskuteres, men enn så lenge er ønsket fra emneansvarlig å beholde emnet som det er. Grunnen er at flere studenter melder tilbake at den fungerer godt for dem, samt at vurderingsformen på et emne også må ses opp mot vurderingsformene på programmet som helhet.

Når det gjelder evaluering av Sped250 viser tilbakemeldinger fra andre veiledere og emneansvarlig egne erfaringer at emnet fungerer godt. Emnet var lagt opp med tre samlinger. En samling før semesterstart slik at studentene er informert om opplegget med samskriving (2 eller 3 studenter skriver sammen), og at de må søke om de ønsker å skrive alene. Første samling etter semesterstart inneholder info om emnet, samt flere mindre forelesninger med relevans for arbeidet med bacheloroppgaven. Siste samling er ca. 1 måned før innlevering. På denne samlingen presenterer studentene oppgaven for hverandre, med utgangspunkt i hvor langt de er kommet. Både studenter og faglærere kan komme med tilbakemelding/spørsmål i denne seansen. Utover samlingene fordeles studentene på ulike veiledere, alt etter hvilket tematisk område de skriver om. Veileder avtaler med sine studenter møtetidspunkt for oppfølging og veiledning.

Oppsummert nevner vi forbedringer som kan gjøres

- Bedre digitale/tekniske ferdigheter blant faglærerne
- Kaltura som verktøy bør forbedres, særlig gjelder dette redigeringsmuligheter i programmet. Når dette ikke er på plass, er dette tidkrevende verktøy å benytte seg av.
- Digitale litteraturlister i ed ulike spedemnene på Mitt UiB bør følge APA-standard slik at studentene lettere kan orientere seg i listene.
- Vurdere mer bruk av lærebøker i Sped 100 og Sped 101
- Tydeliggjøre fokus i de ulike emnene og emneplanene, for eksempel at Sped 102 får et tydeligere fokus på spesialpedagogisk hjelp og barnehage, at Sped 200 får et tydeligere fokus på spesialundervisning og skole.
- At det inngås fast avtale om praksis med de aktuelle skolene (Sped 200). Et slikt initiativ bør komme fra institutt for Pedagogikk til administrasjonen
- Ansvar for organisering praksis bør legges til praksiskoordinator i studieseksjonen og ikke til programansvarlig eller programkoordinator

Oppfølging av fagfellerapporten

Evaluering av bachelorprogrammet i lys av fagfellerapporten blir gjort innen mai 2021. Derfor kan vi ikke si noe om planlagte endringer og konsekvenser av fagfellerapporten og gjennomføringstall på nåværende tidspunkt.

Bachelor i pedagogikk (programansvarlig Gry Heggli)

Del 1) ÅRSPED og BAPSPED

Hva har fungert?

Undervisningsåret 2021 ble preget av COVID-19 fra mars av, og det er derfor i lys av denne dramatiske vendingen mye av arbeidet med undervisningskvalitet har foregått. Emneansvarlige fant jevnt over gode løsninger på utfordringene knyttet til koronapandemi og digitalisering. En felles evaluering på tvers av studieprogrammene ÅRSPED og BAPSPED viste at studentene var fornøyde med tilbudet, men det viste også at studentene var delt i synet på hva som var å foretrekke. Noen lærtemer med innspilte videoer (Kaltura), mens andre foretrakk forelesninger i samtid (zoom/strømming). Vi har derfor konkludert med at et variert utvalg av digitale pedagogiske verktøy er å foretrekke.

Hva har ikke fungert? Hvordan følges dette opp?

Vi har over tid blitt oppmerksomme på at PSYK202, felles metode-emne for bachelorprogrammene ved Det psykologiske fakultetet fungerer dårlig for studenter på BAPSPED. Vi ser at uforholdsmessig mange studenter må ta eksamen flere ganger. Dette fører blant annet til at antallet studenter som søkerom å få skrive Bacheloroppgave før PSYK202 er bestått, øker. PSYK202 er ikke del av ansvarsområdet til bachelorprogrammet i pedagogikk og heller derfor ikke inkludert i denne egnevalueringssrapporteringen, men vi velger å ta opp

denne problemstillingen her som første skritt mot bedre løsninger for metodeundervisningen for bachelorstudentene i pedagogikk.

Vil planlagte endringer på emnenivå påvirke hele programmet?

Nei. Eventuelle endringer på enkeltemner handler om å omfordele ressurser innenfor rammene av emnet. Det kan for eksempel handle om å omstrukturere seminarvirksomhet, eller å tilføre skriftligeøvingsoppgaver.

Oppfølging av fagfellerapporten.

Den viktigste tilbakemeldingen vi mottok fra ekstern fagfelle var innspill på forholdet mellom læringsutbyttet på emnenivå og på bachelorprogramnivå. Med fagfelle Jeffrey Hall sin rapport som utgangspunkt har vi ryddet i kategoriene Kunnskaper, Ferdigheter og Generell kompetanse på emnenivå slik at det er bedre overensstemmelse mellom emnebeskrivelser og overordnet studieplan.

Pedagogikkemnene på PPU (programansvarlig Kjersti Lea)

PEDA101 og PEDA102

PPU er et intensivt studium – en ettårig yrkesutdanning som bygger på mastergrad og består av 60studiepoeng i pedagogikk og fagdidaktikk + 60 dagers praksis. Alle studentene har minst ett skolefag (undervisningsfag) i fagkretsen sin. To pedagogikkemner inngår i PPU: PEDA101 (1. semester) og PEDA102 (2. semester).

Mange av basisaktivitetene på emnet fungerer godt. Det gjelder den intensive innføringsuken, men også forelesningene og seminargruppene. Også den individuelle veiledningen studentene får fungerer godt. Arbeidsmåtene i seminarene er relativt varierte, med mye studentaktivitet. Det var treparallelle seminargrupper på kull 2019/2020 og fire på kull 2020/2021. For å sikre jevnlig evaluering, har de som underviser på emnene møter med studentenes tillitsrepresentanter. Det er en tillitsvalgt i hver seminargruppe. Vi får verdifulle tilbakemeldinger på disse møtene, og dialogen er god. Egenvurderingen av emnene tar hensyn til studentenes tilbakemeldinger.

Som på de fleste, kanskje alle, andre emner, har det vært koronarelaterte utfordringer på PPU. I midten av mars måtte undervisningen digitaliseres, og svært mye av undervisningen var digital også høst. Utfordringene har vært av ulike slag; det er ikke bare-bare å digitalisere opplegg som er laget for og som fungerer godt i fysisk undervisning. God digital undervisning fordrer en ganske betydelig omlegging av oppleggene. Både studenter og undervisere har vist stor vilje til å gjøre det beste ut av en krevende situasjon, og noe har fungert godt. Det virker for eksempel godt å bruke digitale grupperom («breakout rooms») – i grupper på 4-5 studenter er det mulig å få til gode faglige samtaler der mange deltar. Digital plenumsundervisning fungerte ikke like godt. Studentene syntes at slik undervisning lett ble ensformig og passiviserende. Selv i seminar ble interaksjonen mer formell på nett enn ved fysiske møter.

Studentene anbefalte å gjøre digitale plenumsøker korte og å bruke gruppeundervisning der det var mulig. Korona har lært oss mer om muligheter og utfordringer ved digital undervisning, men også at det går an å tenke annerledes enn vi har vært vanttil. Dette semesteret har for eksempel konseptet «walk-and-talk» vært forsøkt som et alternativ til ordinær seminarundervisning.

Som en del av tilpasningen til pandemien har vi siden mars 2020 hele tiden måttet tenke smitteverni undervisningen. Digitalisering av undervisningen er en del av denne tilpasningen. Også i perioder med fysisk undervisning har vi hatt et digitalt alternativ for studenter som har vært i karantene. Alletilpasningene vi har gjort p.g.a. koronautbruddet har vært lærerike, men det er foreløpig uklart hvordan vi vil bruke det vi har lært når vi kommer tilbake til mer normale forhold.

Mer generelt har vi intensjoner om å integrere praksis i undervisningen på universitetet gjennom arbeid med case, særlig i studiets første semester. Tanken er at case også skal brukes som utgangspunkt for studentenes individuelle muntlige eksamen på PEDA101. Eller ligger det forbedringsmuligheter i å stadig gjøre bedre utvalg av faglitteratur som studentene blir anbefalt å lese.

Integrert lektorprogram (programansvarlig Lars Petter Storm Torjussen)

Som rapportene fra de enkelte emnene viser også i år, fungerer pedagogikkemnene på 5LU ganske godt isolert sett. Det har alltid vært visse forhold som er utenfor vår kontroll som vanskeliggjør arbeidet, som for eksempel den velkjente kollisjonsproblematikken på 5LU og det lange avbrekketsom KOPRA utgjør siden studentene på HF om mat.nat har forskjellig lengde om omfang på praksis. Rapportene viser også at blokkleggingen av pedagogikkemnene er en viktig forutsetning for å få pedagogikk-emnene til å fungere på en god måte.

Ikke uventet forteller rapportene om utfordringer knyttet til smittevernstiltak og digital undervisning på grunn av Covid-19-pandemien.

Det som imidlertid kan være vanskelig å få øye på når man befinner seg på emnenivå er den overordnede sammenheng og oppbygning disse emnene til sammen skal utgjøre. Det er en viss logisk oppbygning mellom disse emnene, men den er ikke så tydelig som man skulle ønske. Det ervidere en del overlapp og gjentakelser.

Jeg har i en tidligere rapport (datert 20.04.2020) gitt uttrykk for at pedagogikkemnene har vært modne for en helhetlig revisjon. Emnene ville vært bedre om de var mer renskårne og tok utgangspunkt i ett felt av pedagogikken og ett aspekt ved det å være lærer. Dette har blitt tatt opp i kollegiet og en arbeidsgruppe er blitt utnevnt for å se nærmere på denne saken. Dette arbeidet ble imidlertid lagt på is våsemesteret 2019 i påvente av eventuelle endringer i lektorutdanningen som er utenfor IPEDs kontroll. Dette arbeidet blir gjenopptatt dette våsemesteret.

UPED Program for Fall 2020 (program leader Robert Grey)

In the Fall of 2020, the UiB Program for University Pedagogy launched its newly redesigned development program for basic pedagogical certification. The rollout was considerably more complicated than anticipated because in addition to having to design and develop a large number of completely new courses, we also had to design and develop them to be offered fully online, while also supporting the entire university in their doing of the same. This challenge was even more extreme in that we offered 15 courses in the Fall, which is considerably more than the 7 or 8 we typically offer. On top of that, of the six full-time permanent staff in the program, one was on sick leave and two others were on leave from teaching because of temporary reassignments. We were able to replace some of this effort with adjunct people in 20% positions; however, while these people were all wonderful and we could not have survived without them, it was very difficult to coordinate everything with them never able to come to Bergen.

That being said, while launching the new program and courses on top of having to support the university because of the pandemic took a huge toll on the group physically and mentally, I am only aware of very positive experiences and feedback regarding our teaching in the Fall semester. In the past, we have only had capacity for 20 new participants in the Basismodul. This fall, however, we had 61 participants in UPED600, the first course in our new sequence. I haven't seen the course evaluation data, but I have heard nothing but glowing comments and commendations about that course and pretty much all of the other courses as well. In fact, I have received more positive feedback about the UPED program in the last few months than I have since I have been at UiB.

Even though we had to shuffle around some teaching responsibilities due to one of our full-time staff member's extended sick leave and other matters, we met the challenge impressively. Also, despite the fact that we offered over twice as many courses as we normally do, enrollment was significantly higher across all courses, with some having more than 30 participants.

I believe the main areas for improvement would be that we need to find better and more efficient ways to provide feedback on participants' assignments and to try to be more proactive in designing and developing courses (i.e., not waiting until the last minute), but much of this was due to the unanticipated workload of doing this with so many courses and participants and so many staffing challenges.

KONKLUSJON

Studieprogrammene ved IPED fungerer meget godt, noe egenvurderingene og programansvarliges sammenfatninger for 2020 viser. Det som programansvarlige beskriver som utfordringer blir tatt tak i forsøkt endret, dersom dette er mulig. Fagfellerapportene er en god indikator på kvaliteter i programmet, men peker også konkret på sider ved programmet som har forbedringspotensial.

Alle fagfellerapportene viser at fagfellene tar oppdraget på alvor og gir råd som er konkrete og bidrar betydelig inn i programmets videre kvalitetsarbeid. Det er tydelig at programmene diskuterer og bruker rapporten og søker å følge den opp ved å gjennomføre de råd fagfellen gir, dersom de synes relevante for programmet.

Programmene tar studentmedvirkning på alvor og så langt det er mulig inkluderes studenter i egne programlunsjer, råd og utvalg. Vi ser også at det er overveiende positive tilbakemeldinger fra studentene på de ulike programmene, og i tillegg viser egnevalueringer fra emneansvarlige at kvalitet kontinuerlig er på dagsorden. Instituttet får også tilbakemeldinger fra studieseksjonen på at IPED har meget god orden i sin programportefølje og at vi raskt leverer på de oppgaver programmene blir bedt om å utføre.

29.04.2021

Med hilsen

Kariane Gärtner Westrheim

Stedfortreder

Øystein Steine Larsen

Administrasjonssjef