

Innledning
<p>Emnet Ped116 Pedagogisk kompetanse ble gjennomført våren 2021. Emneansvarlig: Hanne Riese</p> <p>Undervisningen i emnet er seminarbasert og ble gjort i samarbeid med Sammen, ved Idar Nestaas og Ingvill Skjold-Thorkildsen. Det er til sammen sju økter, og i de fem første deler emneansvarlig undervisningen med representanten fra Sammen. Opplegget legger vekt på stor studentdeltakelse med ulike aktiviteter som skal gi innsikt i og mulighet til å øve seg på å utvikle de kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanser de skal vurderes i forhold til i emnet. Mellom de fem første og de to siste seminarene er det et opphold på tre uker der studentene jobber i grupper med en obligatorisk oppgave. De skal lage en muntlig presentasjon for medstudenter som skal gi tilbakemelding på hverandres fremlegg. I emnet brukes mappe som vurderingsform</p>
Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer
<p>I evaluering fra får 2020 stod følgende: «Utfordringer som studentene peker på knyttet til gratispassasjerer' og studenter som ikke tar emnet seriøst, kan tas opp innledningsvis og understrekes ved oppstart av gruppearbeid. Det kan også diskuteres om gruppesammensetningen skal styres mer av emneansvarlig». I tråd med denne tilbakemeldingen ble problemet med investering i gruppearbeidet og eget ansvar for kursutbytte understreket i forberedelse til gruppearbeid i år, i tillegg ble alle gruppene innkalt til gruppeveiledninger innledningsvis for å sikre at gruppene kom godt i gang, hadde den informasjonen de trengte og visste at de kunne ta kontakt for å få hjelp til å løse problemer. Ser man på tilbakemeldingene fra studentene problematiserte de denne gang ikke gratispassasjerer. En student har i evalueringen svart at vedkommende ikke har tatt emnet seriøst, av evalueringene for øvrig er inntrykket at dette ikke er representativt for gruppen.</p>
Faglærers vurdering av
<ul style="list-style-type: none"> • Undervisnings- og vurderingsformer
<p>Hovedintensjonen med emnet er at studentene skal få et bevisst forhold til sin egen faglige, personlige og erfaringsbaserte kunnskap og kompetanse, samt faglig/teoretisk kunnskap om forholdet mellom utdanning og arbeidsliv. Til dette fungerer undervisningsformene som legger vekt på mye aktivitet og refleksjon omkring både tidligere emner, personlige erfaringer og arbeidslivets krav. Den obligatoriske gruppeoppgaven samt de ulike delene av mappen (vurdering/eksamen) legger også til rette for god interaksjon med litteraturen både på dette og tidligere emner, samt for samarbeid studentene imellom.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Anbefalt litteratur
<p>Den anbefalte litteraturen på emnet støtter godt opp under både aktivitetene og studentenes refleksjon over tidligere emners litteratur og innhold.</p>
Rammevilkår
<ul style="list-style-type: none"> • Lokale og undervisningsutstyr
<p>Kurset ble i år, grunnet korona-epidemien, i sin helhet gjennomført digitalt da alle samlinger falt i perioder med nedstenging.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Andre forhold
<p>Kurset er i utgangspunktet planlagt som et kurs der studentaktivitet og samhandling er sentralt. Nedstengingen har dermed representert en utfordring som ble møtt på to ulike måter: Sammen gjennomførte sine opplegg på webinar, mens den øvrige undervisningen ble gjennomført som «omvendt-undervisning». «Omvendt-undervisning» innebærer at faginnhold ble presentert i korte videoer som ble lagt ut i forkant av seminar tidspunktene. Så ble seminarene brukt til å diskutere problemstillinger og praktiske aspekter ved oppgavene. I tillegg ble det (se over) lagt til rette for gruppeveiledninger i oppstart av arbeidskravet knyttet til samarbeidet om en faglig presentasjon. Emneansvarlig brukte mitt UiB aktivt for å informere mellom samlingene og studentene brukte meldingsfunksjonen til kontakt ut over samlingene.</p>
Studentevalueringer

<ul style="list-style-type: none"> • Metode – gjennomføring
<p>Emnet ble vurdert både på papir av Sammen på siste økt der de var med og delte undervisningen, og digitalt etter emnet var avsluttet. Bare 9 svarte på den siste evalueringen.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger
<p>Studentene uttrykker at de er fornøyde med informasjon, arbeidsformene, og samarbeid og arbeidsfordeling mellom seminarlederne. De påpeker at emnet egner seg bedre for oppmøte på campus og ser ta de kunne hatt bedre utbytte dersom det ikke hadde gått digitalt. Gruppearbeidet ble trukket fram som en viktig, og kjærkommen aktivitet som gav mulighet for både sosialt og faglig fellesskap med andre studenter.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Faglærers kommentarer til studentevalueringer
<p>Studentenes evalueringer sammenfaller med egne observasjoner.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Andre merknader
<p>Erfaringen med gruppeveiledning innledningsvis i gruppearbeidet var god. Dette har vært gjort mer uformelt på seminar når emnet var campusbasert. Fordelen med å «institusjonalisere» det slik det skjedde når emnet har gått digitalt, er at man møter alle. Dette kan vurderes som ledd i neste gjennomføring.</p>
<p>Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer</p>
<p>Emnet fungerer godt, og det lar seg gjennomføre digitalt til tross for at det er best å gjøre det på campus. Presentasjonene av gruppearbeidet gav inntrykk av en jevnt god innsats fra alle studentene og betydningen av et slikt samarbeid ser ut til å ha vært stor i den spesielle studiesituasjonen som har vært våren 2021.</p>