

## Innledning

Emnet **Ped395 Masteroppgave** ble gjennomført høsten 2020 og våren 2021.

Emneansvarlig: Hanne Riese

Studiet er heltidsbasert, og studentene arbeider selvstendig med masteroppgaven i pedagogikk, som utgjør 60 studiepoeng av mastergradsstudiet.

Mål og innhold, PED395: «Gjennom arbeidet med masteroppgåva skal studentane dokumentere at dei kan utføre eit sjølvstendig vitskapeleg arbeid under rettleiing. Studenten skal dokumentere kunnskap om sentrale forskingsprinsipp, kunne gjennomføre systematisk og kritisk analyse av problemstillingar og datatilfang og kunne framstille saksområdet klar og presis. Masteroppgåva kan ta form av ein monografi eller ein artikkel. Uavhengig av form skal masteroppgåva utførleg behandle eit bestemt emne eller ein avgrensa del av eit vitskapeleg problem. I dette studiet vil masteroppgåvene vanlegvis ha utgangspunkt i ein empirisk studie. Masteroppgåva kan også ha form av teoristudiar kor ein gjennomgår og kritisk analyserer litteratur med pedagogisk relevans. Detaljer om krav til innhald og omfang av masteroppgåva vil bli gjort kjend for studentane i skriv ved studiestart.»

Emnet er samlingsbasert og går over et helt studieår mens studentene skriver masteroppgave. Det er ment som en struktur som legger til rette for å dele felles erfaringer på tvers av individuelle læringsprosesser. Grunntanken er å skape et læringsfellesskap som tar vare på både sosiale og faglige sider ved prosessen knyttet til å gjennomføre et forskningsarbeid, som et supplement til veiledningsrelasjonen som er den viktigste støttestrukturen for masteroppgaven. Det er lagt opp til tre samlinger per semester og innholdet avspeiler de ulike fasene av et masterprosjekt. Studentene forbereder deltakelse på samling ved å gjøre rede for sin progresjon og å forberede spørsmål for diskusjon. På samlingen legger studentene fram sine prosjekt og gruppen diskuterer de spørsmålene eller temaene som blir presentert.

## Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer

### Faglærers vurdering av

- **Undervisnings- og vurderingsformer**

Det ble lagt opp til å følge fasene i et prosjekt (å komme i gang / datainnsamling / analyse / skrive litteratur-/teorikapittel / å lage et argument / forberedelse til eksamen) og å ta utgangspunkt i studentenes erfaringer i de ulike fasene. Dette førte til gode diskusjoner selv om studentene ikke nødvendigvis var synkronisert i forhold til plan/hverandres progresjon. Deltakelse fra veiledere i tillegg til medstudenter på noen av seminarene var svært fruktbart for diskusjonene i gruppen.

- **Anbefalt litteratur**

### Rammevilkår

- **Lokale og undervisningsutstyr**

På grunn av korona-situasjonen måtte de fleste av samlingene gå digitalt. Dette, sammen med utfordringer i forhold til å få lesesalsplasser for de som ønsket det, hadde stor betydning for flere av studentenes opplevelse av studiesituasjonen.

- **Andre forhold**

Restriksjonene (nevnt over) har medført forsinkelser for flere av studentene og kan ha hatt betydning for deltakelse på samlingene. Det var mellom 4 og 7 deltakere på de fleste av samlingene. Flere gav uttrykk for at de savnet sosialt samhold. Likevel var det lite oppmøte når det ble forsøkt å arrangere alternative møteplasser (møtes ute for å gå tur).

### Studentevalueringer

- **Metode – gjennomføring**

<p>Digital evaluering ved semesterslutt</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger</b></li> </ul>
<p>7 av 19 distribuerte skjema er besvart. Alle oppgir å være fornøyd med veiledningstilbudet. Majoriteten uttrykker også at de har hatt godt utbytte av samlingene faglig/praktisk og sosialt. Mangelfullt utbytte eller deltakelse blir først og fremst knyttet til egen opplevelse av mangelfull progresjon og stress, og i mindre grad til opplegget eller andres tilbakemeldinger. Ønske om mer informasjon om digitale støttestrukturer som nasjonalbibliotekets tilbud blir trukket fram som en mangel, og tilgang til litteratur som utfordrende pga pandemien. Deltakelse av flere vitenskapelige ansatte (andre veiledere) på samlingene blir trukket fram som verdifullt.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Faglærers kommentarer til studentevalueringer</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Andre merknader</b></li> </ul>
<p><b>Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer</b></p>
<p>Studentenes tilbakemeldinger samsvarer med fagansvarliges inntrykk. Emnet fungerer som en ekstra støttestruktur, og det er verdifullt å legge til rette for faglige diskusjoner mellom masterstudenter. Det har imidlertid vært utfordrende for masterstudentene å komme i havn med oppgaven i studieåret 20/21 og pandemisituasjonen og isolasjon har hatt en negativ innvirkning som det har vært vanskelig å bufre for. Emneportalen i MittUiB blir vedlikeholdt i ett semester for å kunne støtte de som har måttet søke om utvidet studietid.</p>