

Det viktigste først: Har du noen råd til oss, noe du ville endret, noe du synes fungerer bra og som vi bør fortsette med, eller andre ting du vil meddele oss?

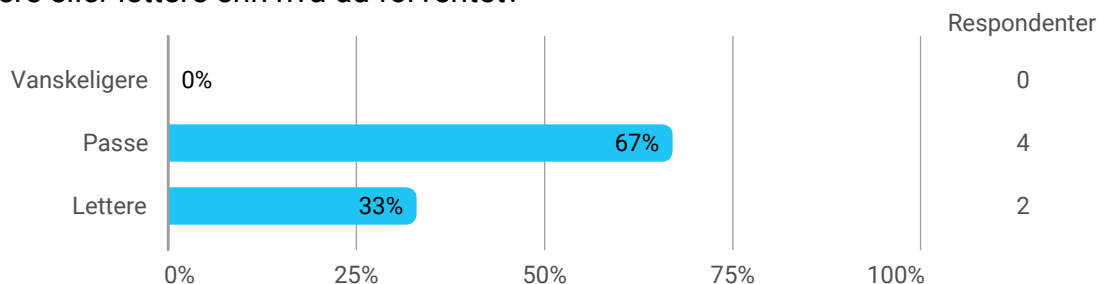
- Veldig bra at det var oblig. Å sende kommentar/sprsm til tekstene før timen. Veldig bra med fokus på skriftlig først og så muntlig. Oversiktlig litteraturliste med passelig mengde litteratur. Skulle gjerne sett litt vinkling inn på fremmedspråk.
- Syntes alt fungerte bra! Det er et av de bedre fagene jeg har tatt ved UiB.
- Jeg synes dere bør fortsette med det samme som dere gjør. DIDAHUM-ernene har fra første dag vært velorganiserte. Det har aldri vært vanskelig å finne ut hva som forventes av oss i DIDAHUM (frister, obligatoriske arbeidskrav, seminarer, pensum osv.) Liker spesielt godt grepet med at vi må sende inn spørsmål til pensum et visst antall ganger per semester og at vi har krav om oppmøte på en viss andel av seminarene fordi det fører til at vi stort sett er mange studenter til stede på seminarene, og at vi som oftest stiller forberedt. Har sansen for måten DIDAHUM har vært organisert med seminarer i stedet for tradisjonelle forelesninger.
- Jeg liker de seminarene vi hadde med de andre didaktikkseminarene, men jeg skulle ønske de var mer samkjørte. Det ble veldig stykket opp, med to timer historie så to timer geografi og til slutt samfunnskunnskap. et samlet opplegg med fokus på hva de forskjellige fagene kan gjøre sammen hadde vært fint
- Det første seminar dere hadde til høst og vår var veldig tørt, meta og vanskelig å følge med på. Ville begynt enklere. Spesielt retorikk viten er veldig lang og gir en hard start, og gjerne ikke gi nøyaktig samme foredrag på første dag begge seminarer.

Veldig bra gjennomførte seminarer, sende inn spørsmål til hver gang er veldig bra.

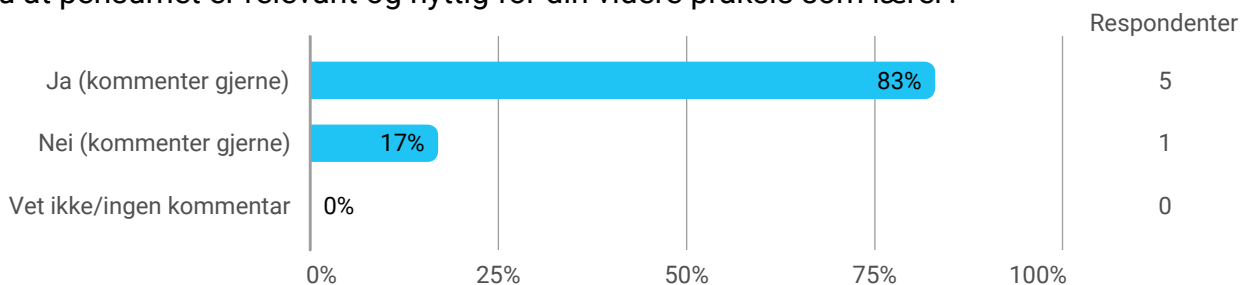
Informasjonen som blir delt er ikke på øverste nivå, informasjon kommer ofte litt seint og vanskelig forklart. Vi studenter prøver å møtes etterpå for å analysere hva dere mener. For eksempel i fjor forsto ikke klassen at dere ønsket at vi skulle lage et skriveopplegg til elevene. Så ville gått gjennom informasjonen dere deler, og gjerne gi den i bedre tid.

David har veldig bra oppfølging og hjelpende å snakke med og gjør faget svært hyggelig med seminarene.

Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet?



Opplever du at pensumet er relevant og nyttig for din videre praksis som lærer?



Opplever du at pensumet er relevant og nyttig for din videre praksis som lærer? - Ja (kommenter gjerne)

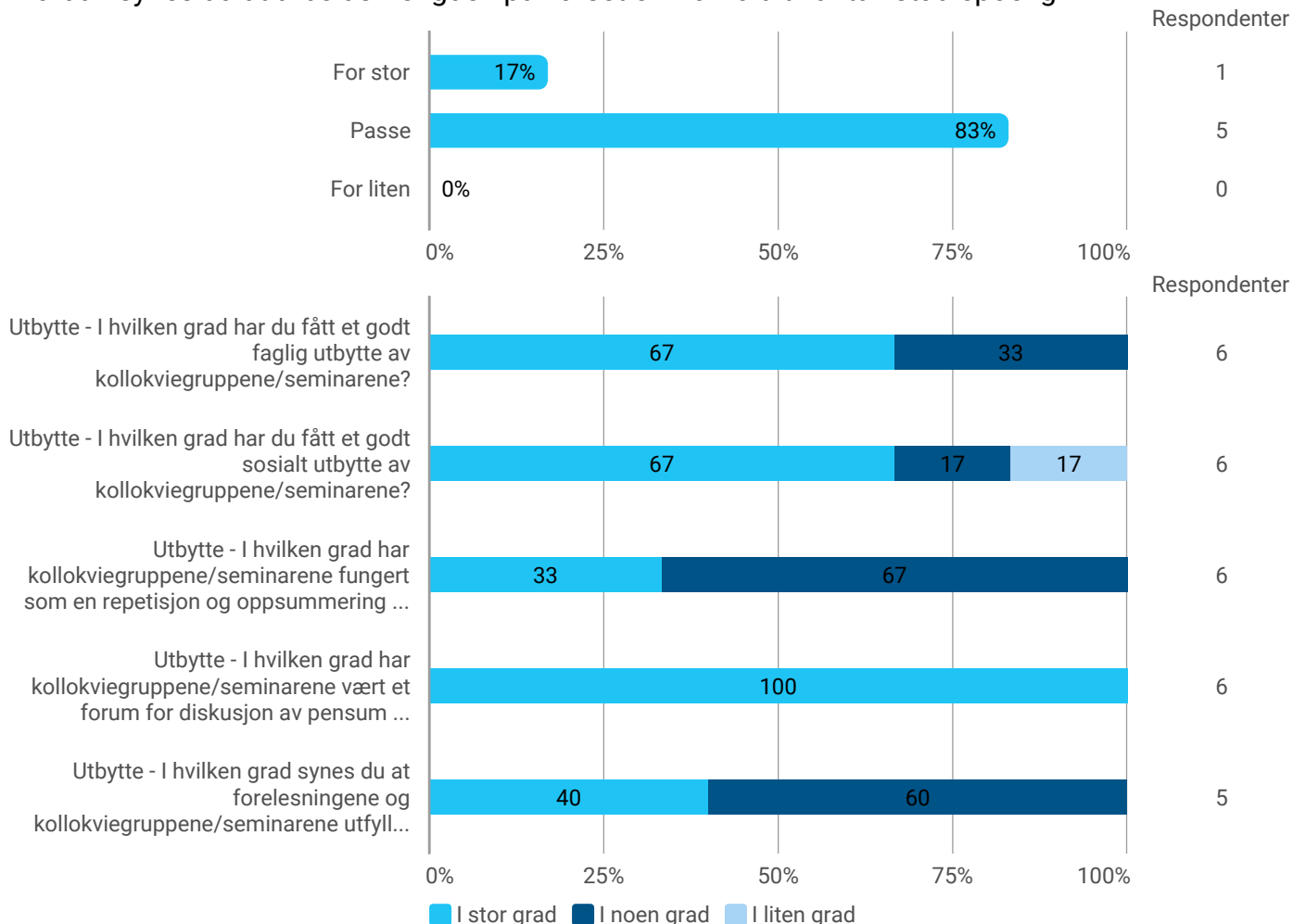
- Kurset har fått meg til å tenke anderledes når jeg planlegger timene mine
- Vi lærte konkrete tips som vi kan ta med oss i klasserommet. Jeg syntes skriveidaktikken var bedre enn den muntlige. Syntes den muntlig didaktikk var litt mer diffust, og mange av tipsene tror jeg (uten at jeg vet med sikkerhet) er vanskelige å gjennomføre i praksis. Med begrenset tid på hvert emne i skolen kan det være vanskelig å sette av timer til å øve på å stille spørsmål. Dette må i så fall implementeres i temaet man underviser i på en måte. Skriveidaktikken var litt mer anvendelig syntes jeg.
- Ja
- Ja. Særlig bøkene "101 måter å fremme muntlige ferdigheter på" og "101 skrivegrep" kommer garantert til å bli brukt i fremtidig undervisningsplanlegging. Liker at de inneholder så mange gode forslag til ting man kan gjøre i undervisningen, men at de samtidig inneholder fagartikler. Fint at det meste av pensum er samlet i disse bøkene.

- Ja, det mener jeg. Gjerne mer fokus på praktiske løsninger som kan brukes i praksis

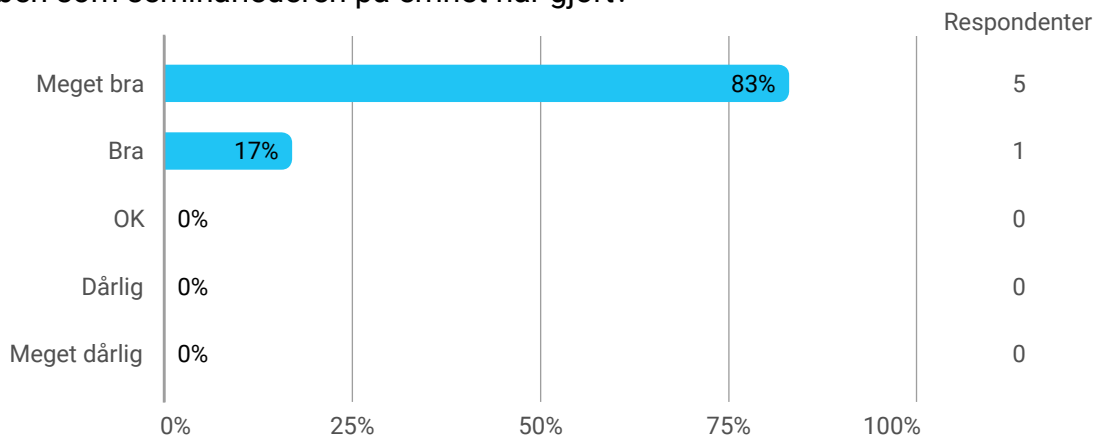
Opplever du at pensumet er relevant og nyttig for din videre praksis som lærer? - Nei (kommenter gjerne)

- Er alt for mye, "i en perfekt verden" syndromet hvor pensumet tar litt for enkelt på situasjonen. Pensumet inneholder også mange ting vi svært sjeldent møter og tar ikke opp problemer vi møter nesten hver gang. For eksempel hva kan vi gjøre for at elever ikke skal være redd for å stille spørsmål fordi de tror de er dumme.

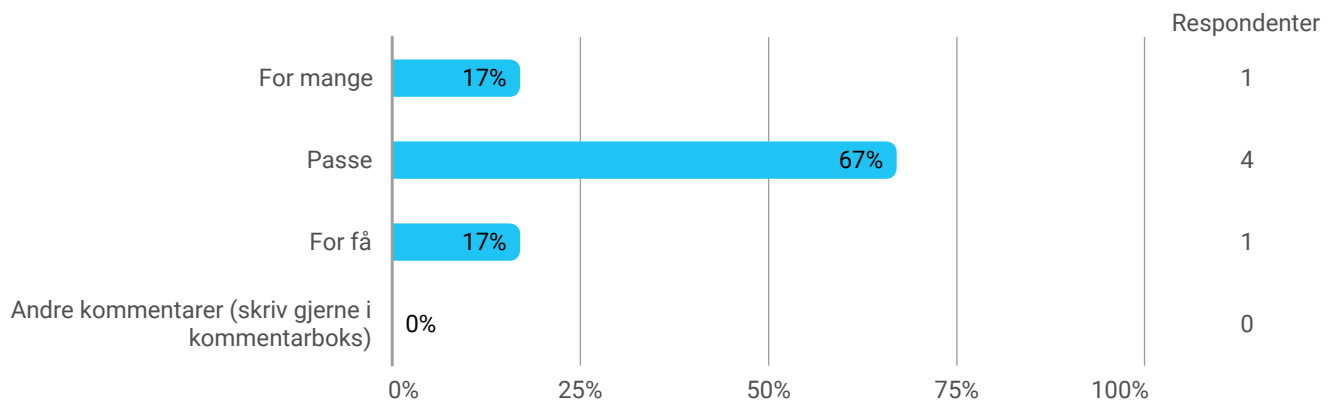
Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng?



Hva synes du om jobben som seminarlederen på emnet har gjort?



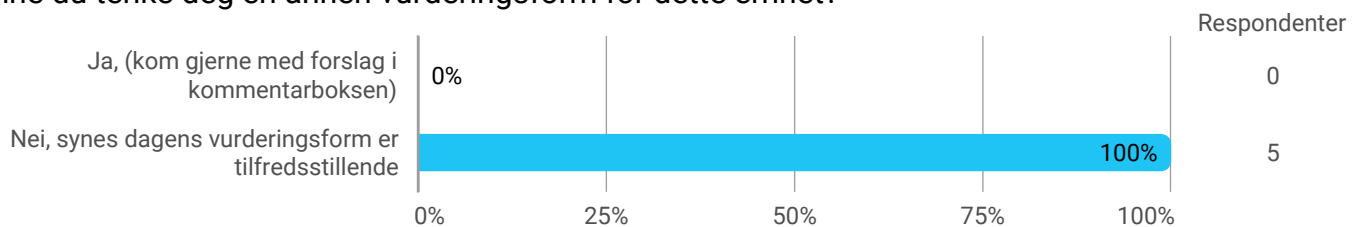
Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene?



Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene? - Andre kommentarer (skriv gjerne i kommentarboks)

- Vi kunne gjerne hatt, i tillegg til å forberede kommentarer til tekstene, klargjøre en probl. Stilling fra teksten vi ønsket å diskutere i klassen
- Er litt vel mye som skal gjøres når en kombinerer med alt annet vi går gjennom med studie. Ville gjerne beholde "send in spørsmål" og obliatorsk møte, men ville fjernet undervisningsopplegg. Er en lang tekst en skriver før en er klar over hvordan en gjør det uten noen læring. Ville også hatt en veiledning på muntlig.

Kunne du tenke deg en annen vurderingsform for dette emnet?



Kunne du tenke deg en annen vurderingsform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

- Jeg kunne tenkt meg skriftlige oppgaver i begge emnene. Slik det er nå må man velge muntlig om man har skriftlig i et annet didaktikkfag. Syntes egentlig refleksjonsoppgaver rundt 1500-2000 ord er det beste.

Til slutt, er det noe du vil tilføye?

- Jeg synes dette faget burde være obligatorisk for alle på ppu. Det er oversiktlig fag med mye bra litteratur som tar opp viktig problem stillinger. I tillegg har det relevans til så mange (tør jeg si alle?) undervisningsfag.
- Alt i alt et bra fag
- ikke noe stort. kost meg
- Mye det samme som jeg skrev i sted. En trenger ikke 90 minutter analyse av retorikk i begynnelsen av semesteret, for så ikke komme inn på det senere. Å nevne retorikk er greit, og så dypt blir en tøff start. Ville fjernet innleveringen av undervisningsopplegg. Forbedret informasjonen som kommer ut. Og gitt veiledning på vårsemesteret. Gjerne ha en lengre oppsummering av pensum på slutten? Veldig koselige seminarene, å sende inn spørsmål var genialt! Bra jobbet David, du er en dyktig lærer :)

Samlet status

