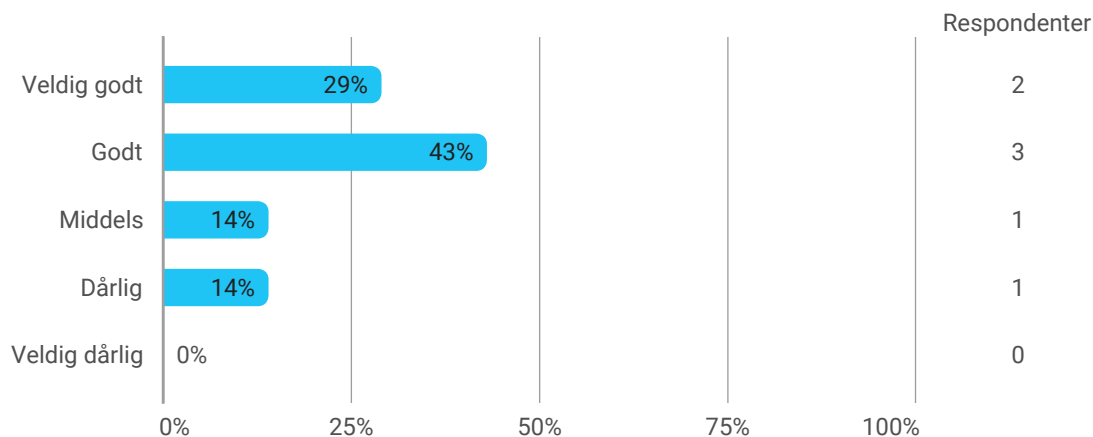


Hvilket studieprogram går du på?

- Bachelor i kognitiv vitenskap
- Kognitiv vitenskap
- Kognitiv vitenskap
- Kognitiv vitenskap
- Kognitiv vitenskap
- Kognitiv vitenskap
- Kognitiv vitenskap

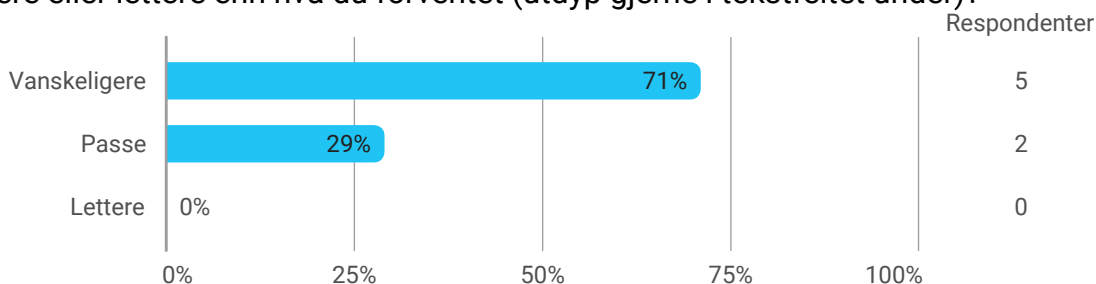
Faglig innhold - Hvor godt fornøyd er du med det faglige innholdet i emnet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Jeg synes læreboken er veldig vanskelig å lese. Det er lange setninger og synes noen ting kunne vært formulert bedre. Føler at jeg forstår pensum men må lese det som står i boken flere ganger, og forstår det først når jeg ser forelesning og eksempler.
- Jeg sliter litt med å se hensikten med emnet. Jeg skjønner ikke hvordan det er relevant for studiet, eller hva jeg skal bruke det til

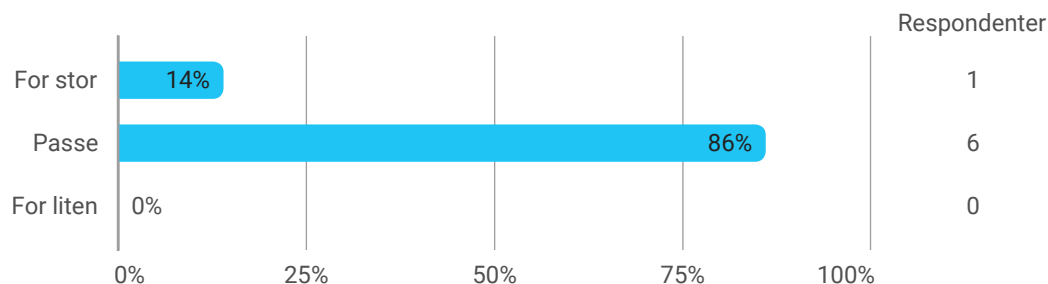
Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Synes noen deler av pensum er lettere enn forventet blant annet setningslogikk. Er andre deler jeg synes er ganske mye vanskeligere som for eksempel formell semantikk. Er mer mattebasert en det jeg hadde trodd.
- Fordi log110 var såpass enkelt, eller jeg følte at jeg mestret det meget godt, så var log 111 et mye mer avansert pensum
- Var litt vanskeligere enn forventet, men når man jobbet med det, så ble det jo lett
- Log110 var enkelt, så det var et sjokk at Log111 var så vanskelig

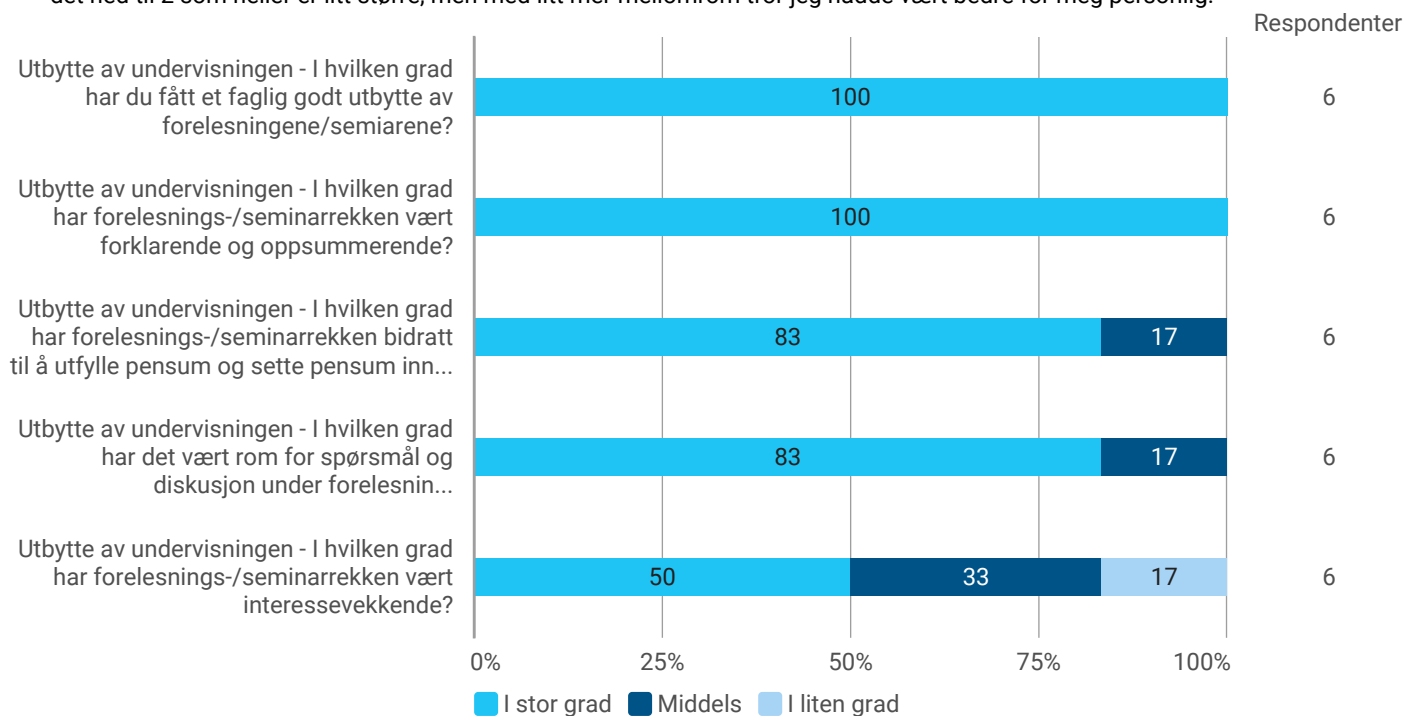
Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



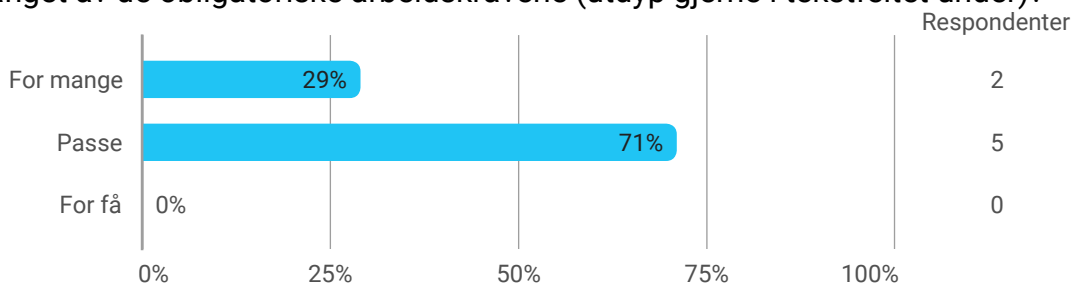
Ytterligere kommentar?

- Jeg synes mengden pensum er grei i forhold til hva det er vi skal gå gjennom. Opplever at det er god flyt sånn sett. Det som trekker veldig ned for min del er at det oppleves litt mye med 3 obligatoriske innleveringer. Dette er fordi de har kommet mer

eller mindre 3 uker på rad og føler da at jeg ikke får satt meg inn i annet pensum som blir gått gjennom i den perioden. Å kutte det ned til 2 som heller er litt større, men med litt mer mellomrom tror jeg hadde vært bedre for meg personlig.



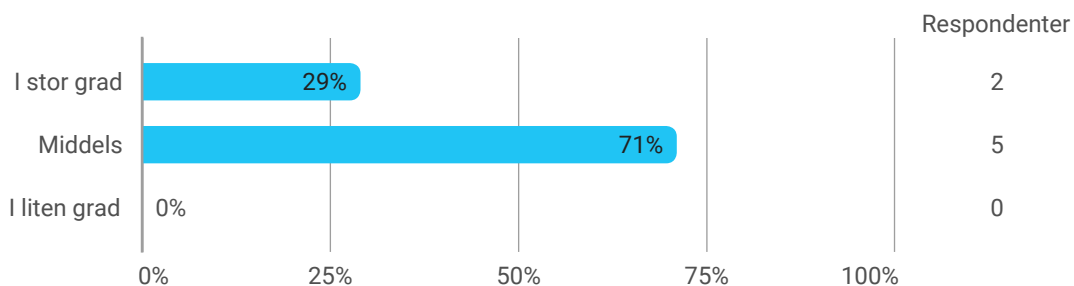
Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Litt som jeg nevnte tidligere så synes jeg det er for mye med 3 obligatoriske innleveringer siden emnet er over en så kort periode. Andre oppgaver som skal gjøres til seminarer har blitt nedprioritert og i flere tilfeller ikke gjort, fordi det har vært en obligatorisk innlevering som har måttet bli prioritert istedenfor. Bare det å kutte ned til 2 tror jeg hadde vært mye bedre for min del. Da vil jeg få muligheten til å lære meg og forstå relevant pensum litt bedre før jeg må gjøre oppgaver som kan ha noe å si for om jeg kan ta eksamen eller ikke.
- Litt mange innleveringer på litt kort tid

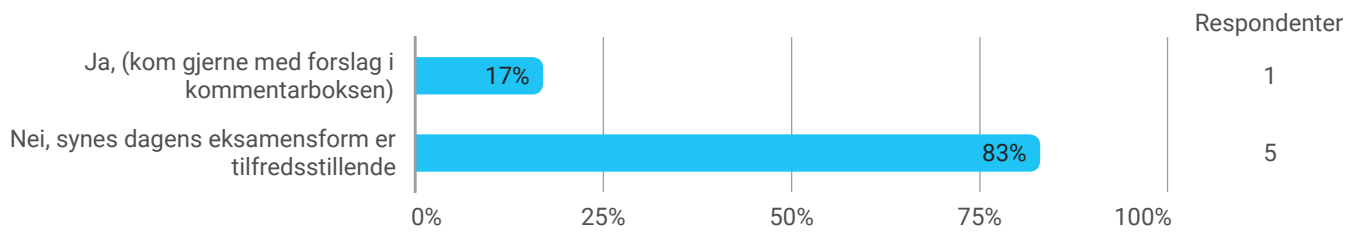
I hvilken grad har du hatt utbytte av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Har lært litt av å gjøre obligatoriske oppgaver, fordi jeg har opplevd å forstå pensum bedre gjennom eksempler, men det har også vært større fokus på å bare få de til slik at jeg kan få godkjent slik at jeg kan ta eksamen.

Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet?



Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

Er det noe du vil tilføye som kan være til hjelp for forbedring av studietilbudet?

- Ikke noe som jeg kommer på på dette tidspunktet. Nå har jeg kun hatt digitale forelesninger og jeg har savnet at de har vært på zoom og ikke i videoformat, slik at jeg kan stille spørsmål dersom det er noe jeg ikke forstår når vi har gått gjennom pensum.

Samlet status

