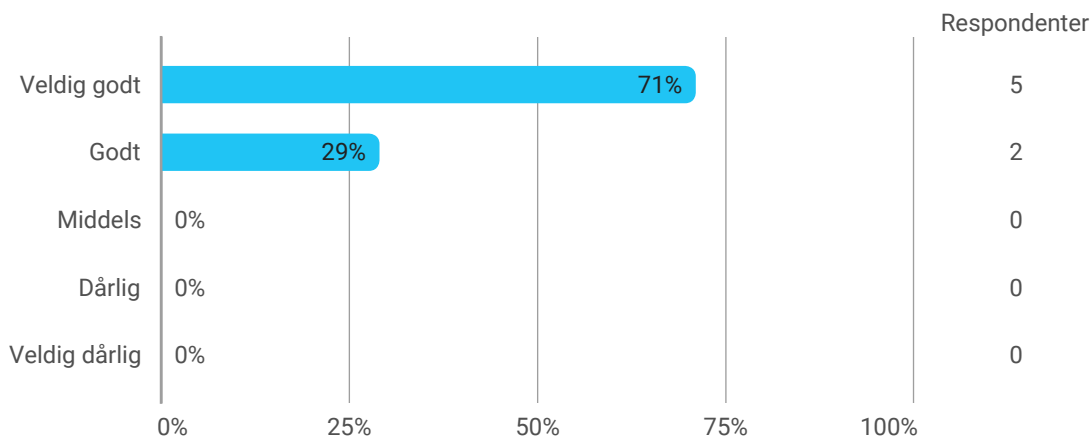


Hvilket studieprogram går du på?

- Master filosofi
- Masterprogram i filosofi
- Filosofi Masterstudie
- Filosofi
- Master, Filosofi
- Masterprogram filosofi
- Fil344
- Masterprogram i filosofi

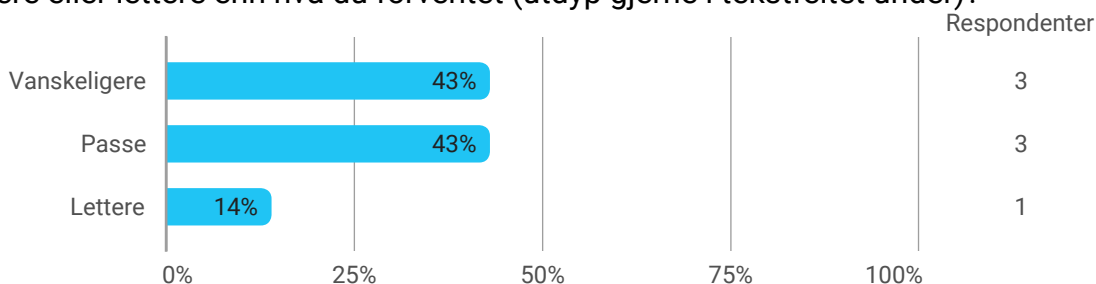
Faglig innhold - Hvor godt fornøyd er du med det faglige innholdet i emnet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Fagene er gode og oppdaterte i forhold til forskning på verdensbasis, men de har en tendens til å være for snevre. Filosofi krever at vi ser temaene vi studerer i en større helhet. Hadde lærerne vært i mer dialog på daglig basis om å danne et mer helhetlig filosofisk bilde hvori deres enkelttemaer passet inn, så ville nok det forsterket filosofiundervisningen. Det er mulig å tegne et mer helhetlig kart og samtidig gi rom for reelle filosofiske uenigheter og interesser. Dessuten blir ikke studentene trent opp i å opparbeide god norsk stil. Et norsk filosofisk vokabular er manglende. Ordene er som regel hentet fra engelske bøker.
- Veldig variert pensum samtidig som det er avgrenset til temaet
- Emnet tar opp helt sentrale samfunnsmessige forhold som det vanligvis er liten systematisk oppmerksomhet på men som hverdagslivet er fullt av. Mye misforståelser og uenigheter kunne vært unngått dersom temaene fra emnet hadde vært mer allment kjent. Dette er praktisk filosofi på sitt beste og mest relevante.

Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?

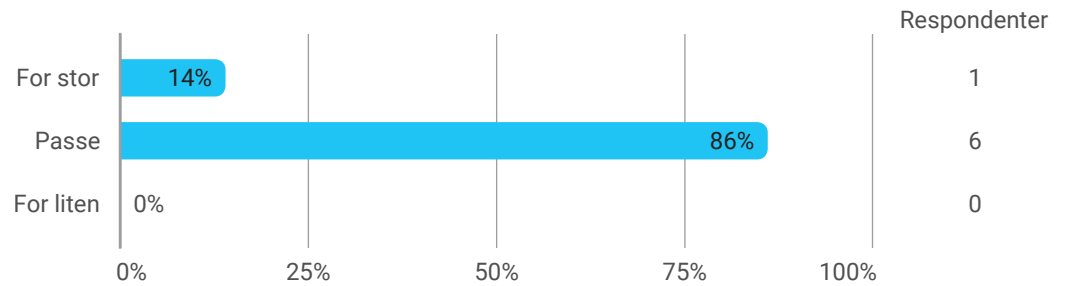


Ytterligere kommentar?

- Stoffet kunne vært vanskeligere, men utfordringen slik jeg ser det er ikke at filosofien er for vanskelig. Faget forblir "for vanskelig" selv for dem som har drevet med filosofi hele livet. Utfordringen er å legge til rette de riktige forholdene slik at den filosofiske kulturen i Bergen kan blomstre. Så lenge den filosofiske kulturen er lånt fra andre universiteter, og ikke fra kulturlivet i Bergen, har det en tendens til å bli for fragmentert, uinspirerende og uoversiktlig. Det hadde hjulpet veldig dersom det filosofiske fakultetet maktet å samarbeide om å grunne pensum i en bedre dialog med kulturen i byen, samt de de andre humanistiske fagene.
- Lik mengde tekst føles ut som 5 ganger mer litteratur
- Ikke for vanskelig å sette seg inn i, tar kanskje litt tid, men det gjør det med de fleste fag. Ellers har pensumet mer enn nok innhold til å kunne fordype seg ordentlig i diskursen.
- Begge deler, temaet "Blame" har mange iboende mekanismer i menneskesinnet, men samtidig krevende når disse mekanismene blir beskrevet. I tillegg stilles man overfor paradokser som man ikke like intuitivt kan identifisere

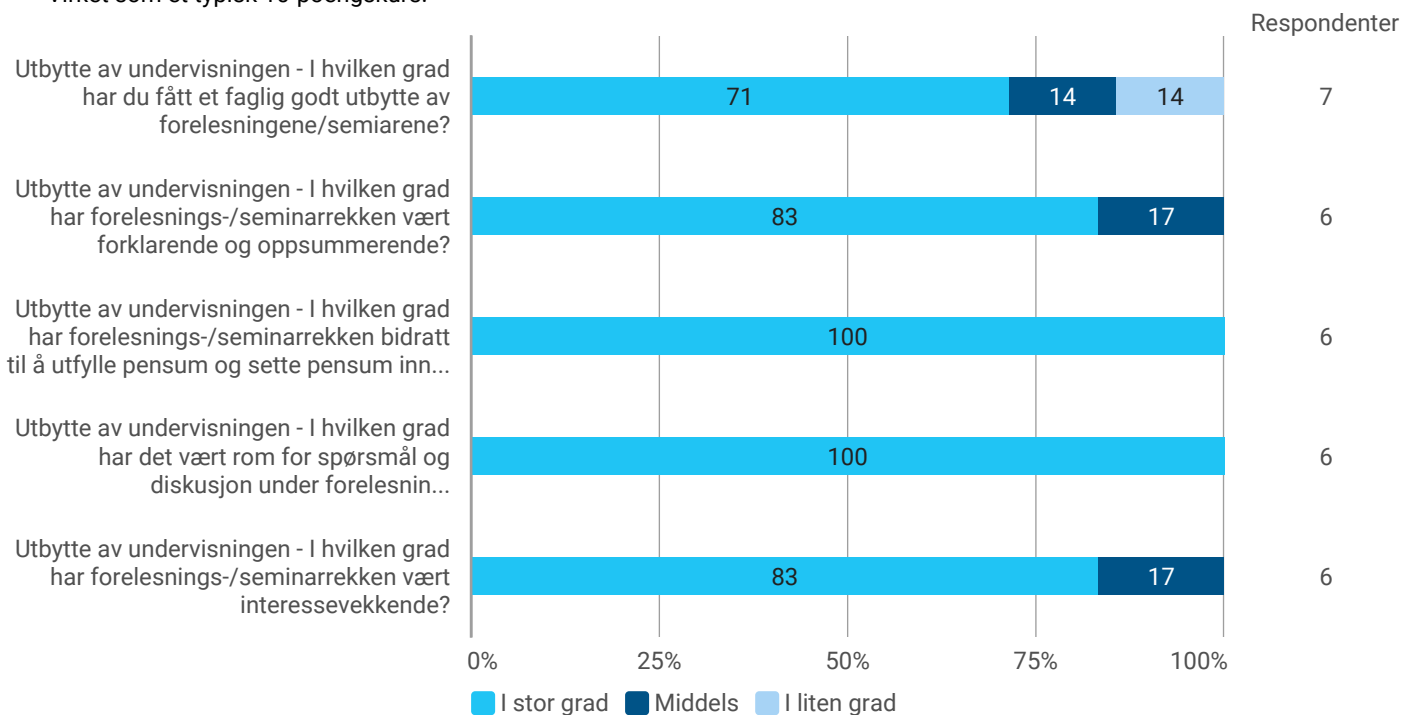
- Fagtermene i pensum virket spesielle. Jeg har sjelden brukt så mye tid på oversettelsesarbeid som med dette emnet.

Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?

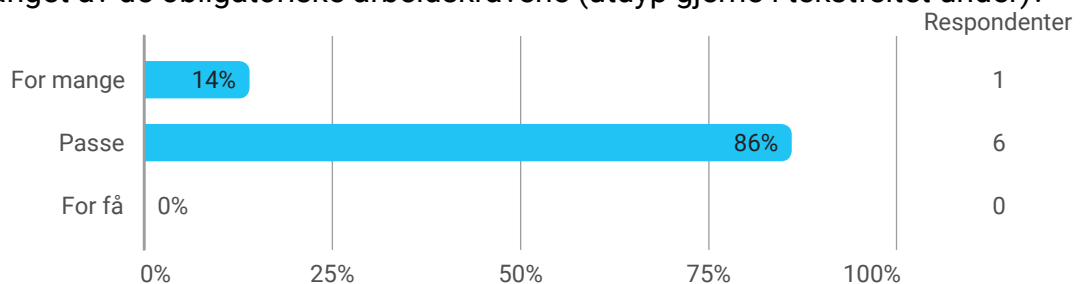


Ytterligere kommentar?

- Arbeidsmengden har vært helt passe. Jeg er veldig takknemlig for at pensum er overkommelig. Det er ikke alltid tilfellet for studenter!
- Kunne også argumentert for at det burde vært 15 studiepoeng!
- Virket som et typisk 10-poengskurs.



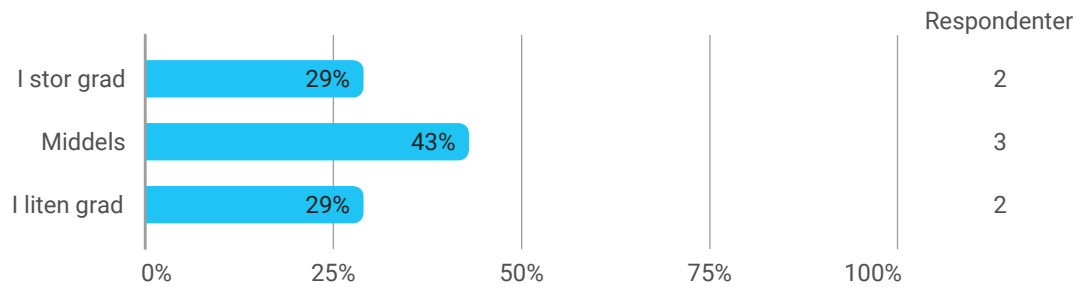
Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Så vidt jeg vet ingen, men det passer til emnet.
- Jeg setter stor pris på den akademiske friheten som er gitt til oss på filosofi, men jeg forstår selvsagt at flere obligatoriske oppgaver bidrar til at oppmøtet blir større.
- Vi hadde ikke arbeidskrav

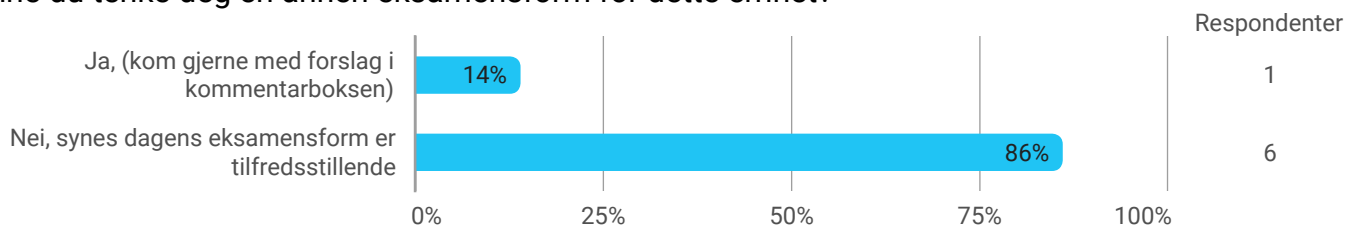
I hvilken grad har du hatt utbytte av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Dersom det er snakk om eksamen så har dette vært et godt utbytte. Ellers har vi ikke hatt særlig mange obligatoriske oppgaver.
- Temaet var i praksis en lang rekke arbeidskrav, men som nevnt under forrige punkt hadde vi ikke spesifikt et arbeidskrav
- Innlevering av et veiledet essay som arbeidskrav/eksamensform er ok.
Deltakingen på seminarene ble skjemmet av koronatiltakene. Det blir for lite faglige utfordringer når seminarene for det meste må skje på zoom.

Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet?



Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

- Muntlig eksamen gir oss mulighet til å vise refleksjonsevne

Er det noe du vil tilføye som kan være til hjelp for forbedring av studietilbudet?

- Jeg er overbevist om at et fokus på å danne et filosofisk fellesskap, på å skape en felles filosofisk kultur som er unik for filosofistudiet i Bergen ville bidratt veldig til å forsterke trivsel, arbeidskraft og inspirasjon i studie for studentene. Det krever, slik jeg ser det, at vi deltar i større grad i kulturelle dialoger samt viser genøritet og tålmodighet i forhold til det som allerede eksisterer av miljø i Bergen. Dersom flere av HF-fagene kan gå i dialog med hverandre og lage felles kulturarrangementer, vil det styrke ikke bare filosofi, men HF generelt.
- At alle lærere er konsekvent. Å ha en lærer som kun har hjemmeundervisning, en lærer som har hybrid, og en som har fysisk oppmøte er veldig slitsomt. Alle har gode argumenter for det de gjør, men ingen er konsekvent sammenlignet med hverandre. Det er utmattende.
- Det er vanskelig å vurdere ut i fra at Covid-situasjonen påvirker undervisningen i veldig stor grad.
- Espen Gamlund er en foreleser av høy klasse, alltid forberedt, alltid vennlig og hjelpende.
- I et så praktisk emne avhenger alt av at det blir godt med aktivitet på seminarene. Korte sekvenser med smågruppediskusjoner er derfor bra. Det må beholdes og slike sekvenser blir bedre på fysisk seminar enn på zoom.

Samlet status

