

Programsensorrappport for GLODE304- kvantitativ del

Høst 2020

Fokus i denne rapporten er på relevansen av, og sammenhengen mellom emnebeskrivelse og forventet læringsutbytte på den ene, og undervisningsaktivitetene tilknyttet emnet på den andre siden.

- Emnebeskrivelsen, læringsutbytte og pensum- oppdaterte, relevante, passende nivå?
- Læringsaktiviteter- variasjon og gjennomføring
- Sammenheng læringsaktiviteter, pensum og emnebeskrivelsen
- Annet

Materiale og fremgangsmåte

Evalueringen bygger på emnebeskrivelsen (inklusive læringsutbytter), timeplan, pensum, beskrivelse og eksempler på øvelsen i SPSS, samt vårens studentevaluering av emnet.

Vår 2020 var programsensor på besøk ved UiB, møtte emneansvarlige og undervisere og fikk et generelt innblikk i hvordan studiet er oppbygget og organisert. På grunn av restriksjoner ifb med Covid-19 epidemien ble ingen samtale med studentene gjennomført under besøket.

Emnebeskrivelsen, læringsutbytte og pensum- oppdatert, relevante, passende nivå?

Det generelle inntrykket av emnet slik det beskrives i emnebeskrivelsen på nett

(<https://www.uib.no/emne/GLODE304>) er at emnet legger seg på et nivå som er passende for et Masteremne. Læringsutbytter fokuserer på å designe, gjennomføre og fortolke statistiske analyser basert på forskningsspørsmål, og presentere skissen til et kvantitativ prosjekt. Bortsett fra et generell kompetansemål om å kunne «Tenke kritisk, reflekterende og kreativt om statistisk analyse» er det mindre fokus på kritisk refleksjon rundt hvordan metodebruk påvirker forskningsdesign og -funn, og på etiske problemstillinger i forskning.

Emnets relevans for studiet er tydelig, i og med at studenter forbereder sitt eget Masterprosjekt.

Omfanget av emnet er 10 stp, som betyr ca 6,5 uker med fulltidsstudier. Læringsaktiviteter består hovedsakelig av forelesninger og øvelser, samt et fremlegg av eget prosjekt for medstudenter. Obligatoriske aktiviteter er innlevering av en øvelser (task 1-4), et fremlegg av eget forskningsprosjekt og en avsluttende innlevering (eksamen) av prosjektskisse, som vurderes til bestått/ikke bestått. Denne skal ifølge sensorveiledning ansees som et utkast, noe som gjør oppgaven lettere overkommelig. Omfanget av obligatoriske og ikke-obligatoriske aktiviteter tilsvarer minst 10 stp.

Pensumlista beskrives av faglærere som noe omfattende, og målet er å korte ned spesiell litteratur knyttet til forskningsetikk. Inntrykket til programsensor er at pensumlista er overkommelig i omfang, men deler inntrykket at en stor andel av litteraturen dreier seg om etiske og overordnede problemstillinger i forskning, mens mindre av litteraturen handler om forskningsdesign og ulike statistiske metoder. Det kan skyldes at dette er en oppfølgingskurs, men står i et viss misforhold til læringsutbyttene som beskrives- der fokuset er mer på å designe en studie og velge en passende

statistisk metode, og mindre på kritisk reflektere over forskningsmessige og etiske konsekvenser av valg.

Læringsaktiviteter- variasjon og gjennomføring

Inntrykket fra timeplanen er at emnet inneholder en god variasjon av forelesninger og praktiske øvelser, som harmonerer med hverandre ift tid og innhold. Sammen leder undervisningsaktivitetene studentene gjennom de nødvendige skrittene for å lage en prosjektskisse, noe som oppleves som positiv for programsensor.

Øvelsene inneholder en fin variasjon, og tydelig progresjon fra å gjennomføre statistiske analyser i seg selv, til å velge passende metoder basert på realistiske forskningsspørsmål. Studentevalueringen viser at studentene var fornøyde med måten oppgaver ble fordelt over emnet på. Den viser også at studenter har ulike oppfatninger rundt nivået av øvelsene, noe som synes å henge sammen med egne forkunnskaper om statistikk. Det etterspørs et seminar der studenter kan jobbe med egne analyser under veiledning.

Under forelesningene er det en tydelig fokus på ulike statistiske metoder og forskningsdesign, mens Ethiske og forskningsmessige vurderinger synes å ta mindre plass. Dette er i tråd med forventet læringsutbytte.

Sammenheng læringsaktiviteter, pensum og emnebeskrivelsen

Alt i alt er inntrykket at menet er organisert på en ryddig og overskuelig måte, som legger til rette for at studenter opplever sammenheng og progresjon gjennom emnet. Pensum, forelesninger og øvelser er synkroniserte og tydelig knyttet til hverandre. Til sammen leder de studentene gjennom prosessen med å utvikle en prosjektskisse, som også er eksamen i emnet.

Det er noen uklarheter når det kommer til forventet læringsutbytte, pensum, og undervisningsaktiviteter. På den ene siden er det en del undervisningsaktiviteter knyttet til litteratursøk og det å skrive en prosjektskisse, mens disse ferdighetene ikke kommer tydelig frem som forventet læringsutbytte. Samtidig er det en del pensum som omhandler etiske og kritiske refleksjoner rundt kvantitativ forskning, som ikke er tatt opp i læringsutbyttene og heller ikke gjenspeiles i undervisningsaktivitet. På den andre siden er det i læringsutbyttene og undervisning en del fokus på valg og gjennomføring av statistisk metode, som kanskje vises mindre i pensumlitteratur. Bristene i sammenhengen vurderes som små, og programsensor går ut i fra at studentene opplever alle deler av undervisningen som relevante da de tydelig knyttes til eksamen/prosjektskissa. Å se nærmere på hvordan dette kan løses kan likevel kanskje bidra til å klargjøre fokus og styrke sammenheng i emnet.

Annet

Studentevalueringen trekker frem uklarheter og motstridende beskjeder rundt obligatorisk tilstedeværelse som et negativ aspekt ved gjennomføring av emne vår 2020.

Omstillingen til digital undervisning gikk i følge studentevalueringen greit, selv om det tok litt tid å bli vant til det nye formatet. Det påpekes at studenter satt pris på at veiledere og fagpersonal var tilgjengelig e for spørsmål i en usikker situasjon.

Sammenfatning

Alt i alt fremstår emnet, basert på materialet programsensor hadde tilgjengelig, som et spennende, vel gjennomtenkt og -gjennomført emne. Emnet er oppbygd i logiske skritt som hjelper studentene med å gjennomføre øvelser og leder opp til eksamen. Litteratur, undervisningsaktiviteter og læringsutbyttene fremstår som relevante og oppdaterte, med passende nivå og omfang.

På bakgrunn av den pågående korona-epidemien var mulighetene for å snakke med studenter selv dessverre begrenset for programsensor, som i tillegg er ny i jobben. Det kan derfor hende at noen av punktene som bemerkes kan forklares med sammenhengen med andre mener i samme studiet, og kan i så fall sees bort fra.

For å løfte sammenhengen i emnet enda mer kunne de ansvarlige ha vurdert å se nøye på sammenhengen mellom forventet læringsutbytte og pensum/undervisningsaktiviteter, spesielt ift etikk, kritisk refleksjon over hvordan valg av metode påvirker funn og litteratursøk. Å tilby studentene mulighet å jobbe mer individuelt med statistiske øvelser i rammen av øvelser/seminar kunne bidra til å møte utfordringer med ulike forkunnskaper, og sikre at alle studenter får utbytte av emnet.

Programsensor

Ruca Maass

Ruca.e.maass@ntnu.no

Førstemamanuensis

Institutt for Nevromedisin og bevegelsesvitenskap,

Fakultet for medisin og helsevitenskap,

NTNU