

Treårsevaluering av RUS350

V 2021

Generell beskrivelse av RUS350

RUS350 er koden for masteroppgave. Studentene får individuell veiledning, men i tillegg tilbyr vi også et masterseminar (4 x 2 timer i semesteret) og muntligtimer (2 timer ukentlig). Muntligundervisningen skal styrke studentenes språklige kompetanse og forberede dem til forsvaret av oppgaven på avsluttende muntlig eksamen. Seminaret skal utvikle studentenes kompetanse i akademisk skriving, tilbakemelding på andres kapittelutkast og fungere som en felles plattform for masterstudentene på tvers av årskullene.

I denne treårsperioden har RUS350-seminaret hatt følgende emneansvarlige:

H 2019: Ingunn Lunde

V 2019: Kåre Johan Mjør

H 2019: Ingunn Lunde

V 2020: Ingunn Lunde

H 2020: Kåre Johan Mjør

V 2021: Ingunn Lunde

Muntligundervisningen drives av Ksenija Klotsjkova om høsten og av Elena Lomova om våren.

Undervisningsformer

Seminarene består av undervisning i skriverelatert tematikk (prosjektbeskrivelse, problemstilling, etikk, teori og metode, siteringsteknikk, bruk av forskningslitteratur, mm.), samt fremlegging av prosjektbeskrivelser og kapittelutkast. Vi har en emneansvarlig for seminaret som står for undervisningen og organiseringen, men så langt mulig deltar alle vitenskapelig ansatte på seminarene når det er presentasjoner.

Det er knyttet arbeidskrav til seminaret/RUS350: to presentasjoner av kapittelutkast i 3. og 4. semester. I tillegg praktiserer vi at studentene skal presentere sin prosjektbeskrivelse i 2. semester. Tekstene sendes ut til alle ansatte og MA-studenter noen dager før seminaret.

Det andre obligatoriske arbeidskravet til RUS350 er veiledning.

Muntligundervisningen består av diskusjoner av aktuell tematikk, utvidelse og trening av ordforråd, korte presentasjoner og diskusjoner av oppgavematikk, mm.

Vurderingsformer

Masteroppgave med justerende muntlig.

Studentevaluering

Det er ikke gjennomført studentevaluering av seminaret eller muntligundervisningen i RUS350 ettersom det ikke er ordinære emner, men et tilbud til studentene. Noen ansatte har gjennomført studentevaluering av sin veiledning.

Studiepoengproduksjon

Strykprosent

Si Fra

Det har ikke vært noen tilfelle av «si fra»-rapportering.

Fagfellevurdering

Russisk fikk ny ekstern fagfelle fra 2020 (Yngvar Steinholt, UiT) og RUS350 vil bli evaluert av fagfellen i 2022.

I den forrige fagfellerapporten som omhandler kurset RUS350 (fra 2018), fremhevet fagfellen, Tore Nettet (UiT) generelt ambisjonsnivået i våre masterkurs og oppfordret oss sterkt til å holde fast ved dette. Han kommenterte ellers ang. seminaret at «Dette er et utmerket tiltak som det er all grunn til å tro har gunstig effekt på masteroppgavens kvalitet. Jeg vil derfor [råde] UiB til å fortsette denne tradisjonen». Nettet foreslo også å gjøre presentasjonen av prosjektbeskrivelsen i andre semester til en obligatorisk aktivitet, for å sikre at alle MA-studenter kommer tidlig nok i gang.

Evaluerings av emnet og forslag til endringer

Et oppgaveseminar er på mange måter en kjerneaktivitet på et humanistisk fakultet. Det er mange positive sider ved oppgaveseminaret: studentene får presentere og få tilbakemelding på sine oppgaver, de lærer å lese kritisk og gi tilbakemelding, seminaret fungerer som en møteplass for MA-studentene på tvers av årskull og for MA-studentene og de vitenskapelig ansatte. Av disse grunnene oppfordrer vi alle MA-studenter, altså også førsteårsstudentene som enda ikke har startet med oppgaveskrivingen, å delta.

Det har i perioder vært vanskelig å motivere alle MA-studenter til å delta aktivt. Her kan vi gjøre et enda bedre informasjonsarbeid ved oppstarten av MA-studiet, og oppklare forventninger tidlig i løpet. Hver enkelt veileder må også huske på å ta oppgaveseminaret med i veiledningssamtalene og i diskusjonen av fremdriften hos studentene. Vi kan i tillegg vurdere å kartlegge deltakelsen og undersøke hva grunnene er til at noen studenter ikke er så aktive på seminaret.

Ellers er de emneansvarlige overbeviste om at seminaret utgjør et svært viktig element i MA-programmet og ønsker å opprettholde aktiviteten i sin nåværende form.

Når det gjelder fagfellens forslag om å gjøre presentasjonen av prosjektbeskrivelsen i andre semester til en obligatorisk aktivitet, støtter emneansvarlige dette forslaget.