

## EMNERAPPORT

Emnekode: NUCLI351	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Klinisk ernæring del 1	H 2020	Klinisk institutt 1
Emneansvarlig: Helene Dahl, (Hanne Rosendahl-Riise)	Godkjent i:	
Dato: 03-06-21	PU 16.06.21	

### INNLEDNING:

Emneansvarlige dette semesteret har vært vikarer, derfor ikke relevant med oppfølging fra tidligere evalueringer. Emnet ble tatt over på kort varsel.

### STATISTIKK:

Antall vurderingsmeldte studenter:21			Antall studenter møtt til eksamen: 21			
Karakterfordeling ->:	A:0	B:9	C:10	D:2	E:0	F:0
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		

### SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

- Metode - gjennomføring: Anonym nettbasert spørreundersøkelse.
- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Overordnet er studentene fornøyd eller meget fornøyd. Emnets struktur opplevdes som ryddig, til tross for endringer som måtte gjøres på kort tid grunnet korona. En del av forelesningsdagene ble kortere enn planlagt, og studentene påpeker bedre match mellom faktisk og estimert tidsbruk som et forbedringspotensiale. I tillegg kunne man med fordel ha gått mer i dybden i noen av temaene. Studentene trakk fram arbeid med caseoppgaver og pasientkontakt som særlig positivt. Eksamen var relevant, og studentene fikk vist sin vurderingsevne, men noen opplevde å ha for lite tid.
- Praksis: Studentene er fornøyd med å ha praksis. I en praksis hvor man følger annet helsepersonell, primært sykepleiere, opplevdes denne praksisen for noen litt for lang, men her er det variasjon etter hvilken avdeling studentene har vært på og hvordan de har blitt mottatt. Studentene savner å kunne følge KEF i sitt arbeide.
- Faglærers kommentar: Da emnet ble tatt over på kort varsel, og i kort tid før semesteroppstart, ble flere faglærere bedt om å undervise på kort varsel. Dette var det noen faglærere som kommenterte, men stort sett gikk dette fint.

### EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: Emnet var i en prosess hvor læringsutbyttebeskrivelsen skulle ha blitt oppdatert, men for dette semesteret ble den gamle beskrivelsen benyttet. Slik denne beskrivelsen forelå, var emnets læringsutbytte dekket.
- Undervisnings- og vurderingsformer: Grunnet koronapanedmien ble det benyttet en blanding av hybridundervisning og digital undervisning. En del av de praktiske undervisningene måtte tilpasses eller utgå. Praksis gikk som normalt. Gruppearbeid, praktisk undervisning, samt praksis var obligatorisk.
- Pensum: Utvalgte kapitler fra Manual of Dietetic Practice (5th ed) og Krause's food and nutrition care process (14th ed). Kosthåndboken, Nasjonale retningslinjer for forebygging og behandling av underernæring, GLIM criteria for the diagnosis of malnutrition - A consensus report from the global clinical nutrition community, ESPEN Guidelines. Ellers andre ressurser og forelesninger lagt ut på MittUiB. Pensum fremstår som relevant og samsvarer med temaene tatt opp i forelesning. Mengden anses som passelig.
- Studieinformasjon: Informasjon ble gitt via MittUiB. I tillegg ble Teams benyttet for digitale forelesninger og hybridforelesninger ved behov. Til dette ble det opprettet en egen Teams-gruppe. Studentene opplevde

kommunikasjonen som god, og at de kunne spørre når de lurte på noe.

- Karakterfordeling: Fordelingen er som forventet, kanskje foruten at en mangler noen toppkarakterer.
- Lokale og utstyr: Semesteret var preget av koronapandemien, med redusert kapasitet i rom, samt «uferdige» digitale løsninger.
- Utplassering/felt (hvis relevant): Praksis havnet mitt i busstreik, noe som var uheldig. Det var også lenge usikkert om praksis kunne gjennomføres grunnet koronapandemien.
- Endringer gjort underveis: Tilpasninger til gjeldende koronarestriksjoner.

#### MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK:

- Gå mer i dybden i tematikken som undervises i
- Mer KEF-kontakt i praksis