

Rapport Emneevaluering

Dato:	07.07.1000
Emne:	PHYS102
Semester:	Vår 2021
Emneansvarlig:	Lars Egil Helseth
Antall år som emneansvarlig:	2
Øvrig undervisningspersonell:	Kjartan Thomas Madsen (oppgavegjennomgang/regneverksted), Fredrik Olsen- Sund (oppgavegjennomgang/regneverksted), Lena Marie Setterdahl (regneverksted)

Antall studenter oppmeldt til eksamen: 52 (7 ikke møtt)

Antall bestått: 41

Studentevaluering:

Antall distribuert til: 64

Antall besvarte: 20

Gjennomføring:

Undervisningen i PHYS102 ble våren 2021 gitt utelukkende digitalt. Forelesninger, oppgavegjennomganger og regneverksted ble gjennomført på zoom. Det ble i tillegg arrangert Kahoot-quizzes i løpet av noen av zoom-forelesningene, samt aktiviteter der studentene ble bedt om å bruke sensorer i egne mobiltelefoner til å utføre målinger av ulike sentrale størrelser i kurset (magnetfelt fra jorden og magneter, elektromagnetisk effekt fra WiFi-nettverk, lysmålinger, etc). En obligatorisk del av kurset var deltagelse på quizzes som ble lagt ut som flervalgsspørsmål på MittUiB, for å sikre at studentene hadde en viss progresjon. Våren 2021 ble det arrangert midtveiseksamen som innleveringsoppgave på MittUiB, der hver enkelt student fikk tilbakemelding på sine svar. Denne talte opp til 20% av endelig karakter. Endelig eksamen ble gitt i digital form i Inspera. Karakterfordelingen ble til slutt, etter å ha tatt hensyn til både midtveiseksamen og endelig eksamen, 11B, 18C, 8D, 4E og 4F. Til sammenligning ble det våren 2020 gitt 11B, 19C, 13D, 4E og 11F. Dette betyr at antall studenter som ikke har bestått er mindre våren 2021 enn 2020.

Endringer fra forrige gang:

På grunn av COVID-situasjonen og påfølgende restriksjoner ble hele kurset gjort heldigitalt. Det ble også lagt opp til flere obligatoriske quizzer med flervalgsspørsmål som studentene måtte fylle ut på MittUiB for å kunne bestå kurset. Det ble også lagt større vekt på digital vekselvirkning, for eksempel deltagelse via mobiltelefon og bruk av dens sensorer i undervisningen.

Studentevaluering:

Fra evalueringen kan man se at de fleste studentene har satt pris på læreboken, selv om et fåtall har innsigelser. De har også stort sett satt pris på powerpoint-presentasjonene via zoom, selv om noen skulle kunne ønske seg fysisk oppmøte for bedre samhold og direkte vekselvirkning. Jeg tror at raske og klare tilbakemeldinger til studenter på spørsmål om eksamen, logistikk og annet har vært satt pris på. En del av forelesningene har blitt tatt opp og lagt ut digitalt, ved hjelp av ulike metoder, men foreleser fant ut at de ulike ønskene til digitalt opptak gjorde det umulig å tilfredsstille alle. Imidlertid er målet at det skal bli enda bedre digitalt tilgjengelig undervisningsmateriale til neste gang.

Faglærers vurdering:

Kurset gikk som i 2020 uten store problemer, og karakterfordelingen viser nok en gang en ganske jevn gruppe der ingen har utmerket seg spesielt på endelig eksamen. Etter faglærers vurdering har oppmøtegraden på forelesninger vært dårlig, med rundt 15-20 studenter på hver zoom-forelesning. Oppmøtet på regneverksted og oppgavegjennomgang var enda mindre, med 1-5 deltakere hver gang, til tross for hyppig reklamering for disse undervisningsformene. Noe av dette ble kompensert for med økt fokus på obligatoriske innleveringer, men det er etter faglærers syn ikke nok.

Forbedringstiltak:

Faglærer foreslår å innføre flere obligatoriske oppgaver som skal leveres inn i løpet av semesteret, samt å skifte fra standard karakter til bestått/ikke bestått. For eksempel kan de obligatoriske innleveringene være innleveringer der studentene må ha det meste rett (de leverer inn, får tilbakemelding, retter, leverer inn på nytt, etc) som det vil være vanskelig å gi noe annet enn bestått/ikke bestått på. Faglærer tror at flere slike obligatoriske oppgaver i stedet for endelig eksamen vil øke både oppmøtet på aktiviteter og læringen i kurset.