

## Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Grundnivå

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	KUVI 108
År	V 20
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Anna M. Karlsson
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	<p>Vi har haft 44 påmeldte studenter i vår, varav 15-20 på de fysiske forelesningarna, og 31 som skrev examen.</p> <p><b>Digital undervisning</b></p> <p>Det har inte varit så mycket digital undervisning på denna kursen. Detta beror på att de forelesningarna som var igen efter den 12 mars, var gästforelesningar, og Anne Eriksens forelesningar, og bara 1 (den sista) var min. Alla de andra 3 forelesarna valde att lägga ut utvidgade Powerpoints som ersättning för forelesningarna. Jag hade i utgangspunkt planlagt att ha min sista forelesning i Kaltura, men i og med att jag var sykemeld, valde jag att i stället også lägga ut en utvidgad Powerpoint.</p> <p>Jag är lite osäker på i vilken utsträckning detta har påverkat studenterna. På ena sidan, är det många som oavsett inte möter upp på forelesningarna, men å andra sidan så ger forelesningar en mycket större möjlighet att prata om ting, än det man kan få ut av en Powerpoint, og flera foredrar nog også forelesningsformatet som informationskälla. Men, jag menar att studenterna har haft god tillgång till all information de behövede, og det speglades også i examensbesvarelsena.</p> <p>Förutom Powerpoint, har jag også gjort en studiehjälp till dem till pensum, med spørsmål till alla pensumtexter, som de har kunnat jobba med om det önskat, i tillägg till att göra en väldigt noggrann guide till examensskrivningen. Det verkade som de flesta tog till sig informationen, för det kom endast 1 spørsmål på spørretimmen till examen.</p>
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der?  Program: Funn i eventuelle programsensorrappporter sist år.	<p>Det var endast 4 stk som besvarede studentevalueringen, så det ger inte så mycket underlag. Där var det også blandat feedback, från bra till mycket dåligt, men jag är inte väldigt säkert på hur representativt dette är. Jag har kontaktat studenterna regelbundet og oppmuntrat dem till att ta kontakt, spesielt om det varit något som varit problematisk,</p>

	men har inte fått några indikationer där till att något inte fungerade, eller var oklart.
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/programmet? Hvilke?	Vad det gäller kursen generellt, är jag nöjd med upplägget och genomföringen. Jag har behållt mycket av pensum och teman, men lagt till lite litteratur och 2 föreläsningar, bland annat om digitala lösningar och digitalisering av kulturarv, vilket var en av de ting som många fattade intresse för, och sedan fokuserade på i sina examensbesvarelser. Så jag skulle rekommendera att vidareföra detta temat. Anne hade också en ny föreläsning om magasin, som även det intresserade många, och gav en ny dimension till förståelsen av museer.
Andre kommentarer eller innspill	