

# Emnerapport

**Emnekode og evt. tittel tema: KUVI106 – Kjønn, seksualitet, kultur**

**Semester: Vår 2015**

**Emneansvarlig: Tone Hellesund**

**Andre lærere på emnet: Tove Fjell (2 forelesninger), Fredrik Langeland (1 forelesning)**

## Tall:

28 oppmeldte

21 gjennomført eksamen

Ingen stryk

## Karakterfordeling:

Gjennomsnittskarakter: B

A: 6

B: 6

C: 5

D: 4

E: 0

F: 0

## Undervisningsopplegget:

Det var lagt opp til 12 dobbeltforelesninger. Undervisningen var i stor grad forelesninger, 1 filmseminar + mindre gruppearbeid. Dette ble opplevd som for lite i forhold til et relativt krevende tematikker og pensum. Omfanget på undervisningen bør økes slik at det kan legges inn mer gruppearbeid og seminarvirksomhet.

PPT'er ble lagt ut etter hver forelesning, og det ble også lagt ut arbeidsspørsmål til flere av de sentrale tekstene i forkant av forelesningene. Flere av studentene viste at de hadde lest/brukt dette på oppgavene de skrev.

Kurset inneholdt 2 individuelle obligatoriske oppgaver + hjemmeeksamen. Læringseffekten av dette syns svært god, og det var klar progresjon å spore fra første obligatoriske oppgave til hjemmeeksamen. Det er søkt om å innføre muntlig eksamen i tillegg til hjemmeeksamen. Dette vil gi mulighet til å teste studentene i hele pensum, ikke bare det de har skrevet oppgaver om.

Emneansvarlig kom med sterke oppfordringer om å danne kollokvier allerede fra første forelesning. Dette skjedde ikke før emneansvarlig grep direkte inn mot slutten av semesteret. Da ble det dannet en kollokviegruppe.

Det ble også oppfordret til å delta på eksterne relevante arrangementer. Svært få (kun 1) av studentene gjorde dette.

### **Pensum:**

Pensum bestod i hovedsak av vitenskapelige artikler og utdrag fra bøker. Det ble gjort noen endringer i pensum, bl.a. ble Michel Foucault, Pierre Bourdieu og Gayle Rubin tatt inn. Teksten AV Judith Butler ble byttet ut med en tekst OM Judith Butler. Til tross for at dette er krevende tekster syntes det å fungere fint i oppgaver og på eksamen. Det har vært et mål å få tekstene på pensum til å kommunisere godt med hverandre. Dette har i stor grad lyktes, men pensum kan gjøres enda strammere og det som ikke kommuniserer med resten bør byttes ut. Studentene er svært motvillige til å lese svensk. For å øke engasjement og forståelse kan det også være lurt å få inn flere tekster som studentene kan relatere til sine liv og sin hverdag. Studia gjorde en dårlig jobb i forhold til kompendiet, og det er et mål å slippe å bruke kompendier framover.

### **Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:**

Vi fikk inn 13 evalueringsskjema. Av disse mente 7 stk at de hadde hatt svært godt faglig utbytte, 5 at de hadde hatt godt faglig utbytte og 1 person mente at hen hadde hatt middels godt faglig utbytte. Ingen krysset av for svakt faglig utbytte.

Studentene var i hovedsak godt fornøyde med undervisning, forelesere og pensum. De likte PPT'ene og de likte at det ble vist videoklipp o.l. og at de fikk små gruppearbeid underveis.

Eksamensresultatene på dette kurset var svært gode. Gjennomsnitt var B. Dette skyldes antagelig et svært sterkt kull i kombinasjon med hensiktsmessige obligatoriske aktiviteter og god og målrettet undervisning.

Det tydeligste signalet fra evalueringen var at studentene ønsket mer gruppearbeid, gjerne fremføringer fra gruppeoppgavene, fast seminarvirksomhet, kollokvier etc. Dette var ønsker som gikk igjen i svært mange av evalueringsskjemaene. Det ble også ytret ønske om å få et fast forelesningsrom på Sydneshaugen.

### **Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:**

Det mest negative på dette kurset var manglende deltakelse fra studentene, og at de dermed fikk liten trening i å tenke og formulere seg omkring det faglige innholdet i kurset. Til tross for mange flinke – og også engasjerte – studenter, var det svært liten studentdeltakelse i klassen. Få

turte å stille spørsmål og delta i diskusjoner. Gruppen hadde studenter fra mange ulike fag og fra tre ulike fakulteter (HF, SV og psykologi). Studentene hadde derfor ingen møtepunkter utenfor de ukentlige dobbeltforelesningene.

I tråd med studentevalueringene synes det som om lærdommen er at det bør være nok gruppearbeid (og tidlig nok i semesteret) til å skape et bedre læringsmiljø og dermed bedre læring. Gruppene bør også få nok tid til å jobbe, og de bør av og til lage presentasjoner for klassen. Gruppeoppgavene kan både være basert på lesning av pensumlitteratur og på kulturanalyser som de gjør av f.eks. nettmateriale. Seminarvirksomhet der vi diskuterer pensumtekster er også svært ønskelig. For å få dette til må undervisningstiden utvides.

## **Undervisningsfasiliteter:**

Vi fikk tildelt 3 forskjellige forelesningsrom til våre 12 forelesninger. Dragefjellet (Seminarrom 1 (404)), Jekteviksbakken 31 (Jus II) - Seminarrom 7 (144), Sydneplass 12/13, rom 210. Det opplevdes svært uheldig med all romskiftingen.

«Hovedlokalet» var seminarrom 1 på Dragefjellet. Der var det svært mye tull med PC/monitor (studenter bruker rommet mellom forelesningene og kobler fra utstyret), og PC-vakten måtte tilkalles mange ganger for å ordne opp. Noen ganger tok det lang tid å ordne opp, slik at forelesningene ble forsinket. Det hadde vært en fordel om PC-vakten fikk mer ressurser til å sjekke opp undervisningslokalene jevnlig for å sjekke at alt er på plass/fungerer FØR forelesningene begynner.

Et annet problem med rommet på Dragefjellet var at det var bestilt til 35 studenter (som var ca. det opprinnelig påmeldte tallet). Det forsvant imidlertid stadig stoler og bord fra rommet, slik at det mot slutten av semesteret bare var ca. 20 sitteplasser igjen. Dette gikk fint for oss, siden det var omtrent så mange vi var, men litt nervepirrende å se om det var nok stoler til alle i dag også. Noen bør få ansvaret for å sjekke undervisningslokalene jevnlig.

Dette kurset (som de fleste av dagens kurs) trenger et rom som både egner seg til gruppearbeid/seminarvirksomhet + vanlig forelesning. Det bør derfor være rom der det er god nok plass, og der det kan flyttes rundt på bordene.

Vi viser stadig videoklipp, nettsider etc. på forelesningene, og det er også aktuelt å se hele filmer på dette kurset. Lysskjermingen på mange av undervisningsrommene er altfor dårlig!

