

## Emnerapport våren - 2021

### TEAT252 Teoretisk bacheloroppgave og TEAT253 Praksisbasert bacheloroppgave

Emneansvarlig: Keld Hyldig

- Kort beskrivelse av emnets gjennomføring, herunder antall studenter, karakterfordeling og gjennomføringsprosent

På 200-nivået skal studentene skrive en bacheloroppgave, hvor de kan velge mellom en praksisbasert bacheloroppgave (TEAT253) og en teoretisk bacheloroppgave (TEAT252). Kravene til de to oppgavene er noenlunde like, idet studenten i begge emner skal skrive en analytisk eller teoretisk oppgave. Det er litt mindre krav til pensum i den praksisbasert bacheloroppgaven enn i den teoretiske, da erfaring fra praksis skal inngå som grunnlagsmateriale for skriving av bacheloroppgaven.

Undervisningen i de to emnene er felles. Undervisningen består av to introduksjonsforelesninger til oppgaveskriving, hvor studentene til andre forelesning skal levere og diskutere ideskisser til oppgaver. Videre arrangeres det et eller to oppgaveseminarer senere i semesteret, hvor studentene skal legge frem oppgavene sine og diskutere medstudenters oppgaver. I tillegg er det individuell veiledning i løpet av semesteret.

Våren 2021 har 8 studenter vært registrert på TEAT252. 5 av disse har gjennomført eksamen. På TEAT253 har to studenter vært registrert, begge har gjennomført eksamen.

Eksamensresultat TEAT252: 1 E, 1 D, 1 C, 2 B.

Eksamensresultat TEAT253. 1 D, 1 B

Det gjennomsnittlige resultatet ligger litt under middel.

Av de tre studentene på TEAT252 som ikke gjennomførte, var det ikke forventet at to skulle gjennomføre, fordi disse ikke fulgte undervisningen, en tredje falt fra før eksamen.

- Emneansvarliges kommentarer til fagfellevurderingen

Den eksterne fagfellen har i sin rapport om bachelorprogrammet skrevet at det sannsynligvis vil være en fordel for den faglige progresjonen å gjøre det obligatorisk å ta alle 100-emner før 200-emnene: TEAT211 og TEAT252/253. I praksis gjør nesten alle programstudenter dette. Men det er, som fagfelle påpeker, ikke obligatorisk for TEAT252 og TEAT211. I TEAT253 er det obligatorisk at studenten har tatt TEAT112, TEAT113 og TEAT115, altså tre ut av fire 100-emner.

Emneansvarlig er enig i at det er en faglig fordel at studentene har tatt 100-emner før 200-emner, noe programstudentene som regel også gjør. Vi ønsker imidlertid at våre emner, både på 100- og 200-nivå skal være åpne for studenter utenfor programmet som ønsker å ta disse emner som frie studiepoeng, dette gjelder både på 100- og 200-nivå. På 200-nivået har flere eksterne studenter tatt TEAT211 som frie studiepoeng. Dette har fungert bra, kanskje fordi studentene hovedsakelig har kommet fra beslektede HF-fag, som kunsthistorie og litteraturvitenskap.

Vi anbefaler generelt våre programstudenter å ta alle 100-emnene før 200-emnene, spesielt for bacheloroppgavene TEAT252 og TEAT253. I TEAT253 er det som sagt obligatorisk å ha tatt tre 100-emner. I TEAT252 bør det under «Krav til forkunnskap» innføres en anbefaling om å ta alle 100-emner før TEAT252.

- Emneansvarliges kommentarer til studentevalueringen

Det ble utformet en digital studentevaluering (skjema vedlagt). Men ingen studenter har respondert på evalueringen. Fire studenter som deltok på den muntlige evalueringen av TEAT211 hadde noen kommentarer som gjaldt TEAT252, men ingen så spesielt tydelig at de gir anledning til kommentarer her.

- Emneansvarliges sammenfattende vurdering av emnet i lys av læringsutbyttebeskrivelsen

Grunnleggende er emneansvarlig godt fornøyd med emnene TEAT 252 og TEAT253. Det er også emneansvarliges inntrykk at studentene setter pris på emnene.

Det kan være utfordrende for bachelorstudenter selv å måtte formulere en problemstilling, utvikle en metode og gjennomføre en planlagt akademisk oppgave.

Men det er emneansvarliges inntrykk at studentene gjennomgående får stort faglig utbytte av gjennomføringen av individuelle bacheloroppgaver.

Skriving av en bacheloroppgave er også en verdifull forberedelse til et eventuelt arbeid med en masteroppgave.

Emneansvarlig ser av eksamensresultatet, og lengre tids erfaring med emnene, at undervisningen i teatervitenskapelig metode bør styrkes. Men det kan ikke alene skje gjennom dette emne. Generelt må den teatervitenskapelige metodeundervisningen styrkes i alle emner i bachelorprogrammet.

Det er også et problem i TEAT252 og TEAT253 at studentene ikke innser, og ikke tar veiledning om dette til følge, at det er nødvendig å begynne arbeidet med oppgaven tidlig i semesteret og å arbeide løpende gjennom hele semesteret med oppgaven, med støtte gjennom veiledning og oppgaveseminarer. Det er en tendens til at studentene skyver arbeidet med oppgaven foran seg til de siste ukene av semesteret. Det er uheldig. Det må vurderes om det skal stilles tydeligere krav til innlevering av oppgaver til oppgaveseminarer i siste halvdel av semesteret. For at dette skal ha effekt, må det sannsynligvis skrives inn i emnebeskrivelsen. Dette kan imidlertid være vanskelig fordi studentene kan ha individuelle prioriteringer av sin arbeidstid i løpet av semesteret. For eksempel i vektingen mellom TEAT211 og TEAT252/253. Og i emnet TEAT253 med praksis, vil praksisen noen ganger gjennomføres midt eller sent i semesteret, som gjør at mye av arbeidet med bacheloroppgaven vil forskyves til slutten av semesteret.

Emneansvarlige vil vurdere å gjøre det obligatorisk med minimum to individuelle veiledninger og at den første av disse veiledninger skal være ved midten av semesteret. Ellers mener emneansvarlig at de to emnene fungerer godt med den nåværende emneplanen, med obligatoriske innleveringer til oppgaveseminarer. Men betydningen av å komme tidlig i gang og å arbeide løpende gjennom semesteret med oppgaven må stadig innskjerpes overfor studentene!

I TEAT252 bør det under «Krav til forkunnskap» innføres en formulert anbefaling om å ta alle 100-emner før TEAT252.

## **Vedlegg:**

### **Studentevaluering TEAT252/TEAT253**

#### **Våren 2021**

1. I hvilken grad er du fornøyd med dette emnet? Hvis du er misfornøyd, er det fint om du legger inn kommentarer under spørsmål 8.
  - ↑ Svært fornøyd
  - ↑ Fornøyd
  - ↑ Verken fornøyd eller misfornøyd

↑ Misfornøyd

2. I hvilken grad er du fornøyd med de metodiske introduksjonsforelesningene til dette emne?

↑ Svært fornøyd

↑ Fornøyd

↑ Verken fornøyd eller misfornøyd

↑ Misfornøyd

3. I hvilken grad er du fornøyd med oppgaveseminaret i dette emnet?

↑ Svært fornøyd

↑ Fornøyd

↑ Verken fornøyd eller misfornøyd

↑ Misfornøyd

4. I hvilken grad er du fornøyd med den veiledningen du har fått i dette emnet?

↑ Svært fornøyd

↑ Fornøyd

↑ Verken fornøyd eller misfornøyd

↑ Misfornøyd

5. Hva synes du om vektingen mellom forelesninger, oppgaveseminar og veiledning i dette emnet?

6. Synes du at du har fått tilstrekkelig veiledning?

7. Hva er det vanskeligste i arbeidet med bacheloroppgaven?

8. Har du forslag til hvordan undervisningen og veiledningen i arbeidet med bacheloroppgaven kan forbedres?

## **Studentevaluering TEAT253**

### **Våren 2021**

1. I hvilken grad er du fornøyd med dette emnet? Hvis du er misfornøyd, er det fint om du legger inn kommentarer under spørsmål 11.

↑ Svært fornøyd

↑ Fornøyd

↑ Verken fornøyd eller misfornøyd

↑ Misfornøyd

2. I hvilken grad er du fornøyd med de metodiske introduksjonsforelesningene til dette emne?

↑ Svært fornøyd

↑ Fornøyd

↑ Verken fornøyd eller misfornøyd

↑ Misfornøyd

3. I hvilken grad er du fornøyd med oppgaveseminaret i dette emnet?

↑ Svært fornøyd

↑ Fornøyd

↑ Verken fornøyd eller misfornøyd

↑ Misfornøyd

4. I hvilken grad er du fornøyd med den veiledningen du har fått i dette emnet?

- ↑ Svært fornøyd
- ↑ Fornøyd
- ↑ Verken fornøyd eller misfornøyd
- ↑ Misfornøyd

5. I hvilken grad er du fornøyd med praksisgjennomføringen i dette emnet.

- ↑ Svært fornøyd
- ↑ Fornøyd
- ↑ Verken fornøyd eller misfornøyd
- ↑ Misfornøyd

6. Hva har vært det beste ved praksis?

7. Hva har vært det vanskeligste ved praksis.

8. Hva synes du om vektingen mellom forelesninger, oppgaveseminar og veiledning i dette emnet?

9. Synes du at du har fått tilstrekkelig veiledning?

10. Hva er det vanskeligste i arbeidet med bacheloroppgaven?

11. Har du forslag til hvordan undervisningen og veiledningen i arbeidet med bacheloroppgaven kan forbedres?