

# Evaluering SOS303 V2021

Emneansvarlig: Thomas Lorentzen

Seminarleder: Stian Aleksander Uvaag

## Faglærers vurdering av kurset

Våren 2021 er andre semester med nytt kursopplegg på SOS303. Kurset ble nok en gang preget av Corona pandemien. Mye av undervisningstilbudet ble derfor digitalt eller en kombinasjon av digitale og fysiske undervisningstiltak. Studentene har taklet den usikre situasjonen og de varierende undervisningsformene på en beundringsverdig måte. De aller fleste har deltatt aktivt i undervisningen og fulgt undervisningen i sine varierende former. Selv om man skulle ønske at situasjonen var en annen, har de stadige endringene i undervisningstilbudet bidratt til at vi har kunnet forsøke flere ulike typer undervisning. Det viser seg for eksempel at fysiske forelesninger kombinert med tilbud om digitale forelesninger har vært spesielt vellykket. Her åpnes det opp valgmuligheter for de av studentene som av ulike grunner ikke kan eller ønsker å følge den fysiske undervisningen samtidig som det gir repetisjonsmuligheter for de som måtte ønske dette. Nå som hele forelesningsserien foreligger digitalt er dette et undervisningstilbud som kommer til å bli opprettholdt uavhengig av covid-situasjonen.

Læreboken skrevet av Donald Treiman blir oppfattet som vanskelig av studentene, og flere av studentene har heller ikke brukt læreboken aktivt i undervisningen. En kommentar fra studentevalueringen som stadig går igjen er at den forutsetter ferdigheter i matematikk og statistisk metode som studentene ikke har. Dette er beklagelig og problematisk. Tilgangen på lærebøker som ivaretar faglige behov samtidig som de ikke forutsetter en viss kjennskap til matematikk og statistisk analyse er svært begrenset eller ikke-eksisterende. Ideelt sett burde det faglige grunnlaget for å følge undervisningen vært lagt tidligere i studiet. Det er lite hensiktsmessig å starte kurset med en forutsetning om at studentene ikke har et minimum av statistisk kompetanse, da et slikt utgangspunkt ville begrense det faglige utbyttet av kurset.

I likhet med forrige runde satte studentene pris på de obligatoriske oppgavene og læringsutbyttet disse gav. Denne gangen fikk studentene mer utfyllende kommentarer til oppgavene slik det ble etterspurt etter semesteret våren 2020.

Problemene fra forrige semester med bruk og stabilitet for Stata har bedret seg noe dette semesteret og ble ikke nevnt som et problem i studentevalueringen. Det kan her legges til at flere av studentene opplevde til dels store stabilitetsproblemer under hjemmeeksamen.

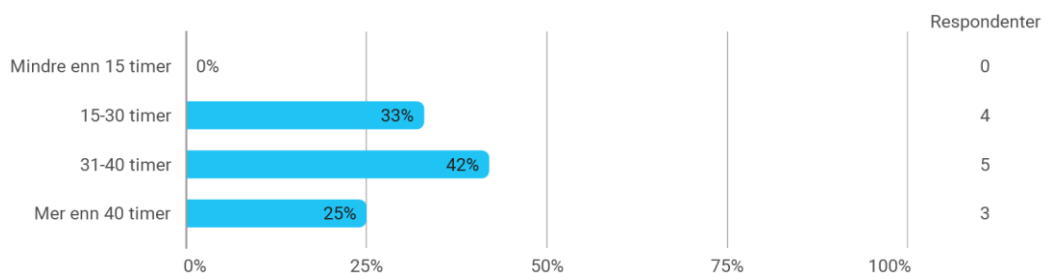
Seminarleder har gjort en solid innsats gjennom hele semesteret og har bidratt til at den stadige vekslingen mellom digital og fysisk undervisning har fungert smertefritt. Jeg merker meg at studentene trekker frem løsningen med å gjennomgå en instruksjonsvideo i forkant av individuell oppgaveløsning med støtte fra seminarleder på PC-lab ble trukket frem som spesielt vellykket. Dette frigjør også tid på PC-lab som eller ville blitt brukt til tavleundervisning på bekostning av individuell oppgaveløsning.

I neste del av dokumentet presenteres funnene fra studentevalueringen som ble gjennomført for kurset. Evalueringen ble gjennomført før den skriftlige hjemmeeksamen.

## Studentevaluering SOS303

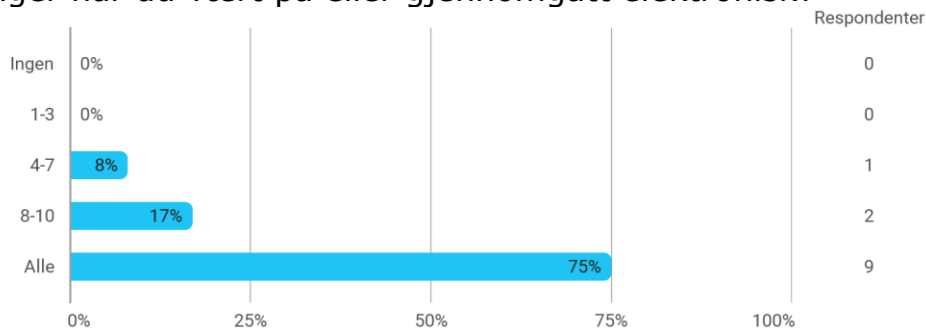
Undersøkelsen ble utført med SurveyExact med en svarprosent på 57%. Evalueringen ble gjennomført i perioden 14. april til 11. mai. Åpne svar og tilbakemeldinger fra studentene er markert med kursiv, mens mine kommentarer ser skrevet med normal font.

Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



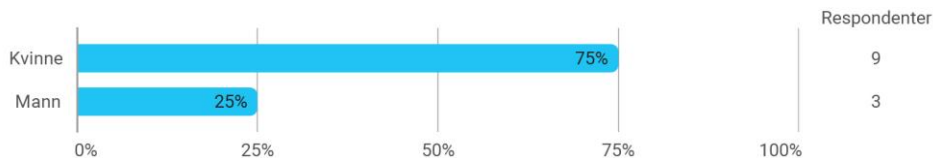
For flertallet av studentene utgjør en normal arbeidsuke mer enn 31 timer. Det er likevel verdt å merke seg at 33% av studentene jobber mindre enn 30 timer hver uke.

Hvor mange forelesninger har du vært på eller gjennomgått elektronisk?

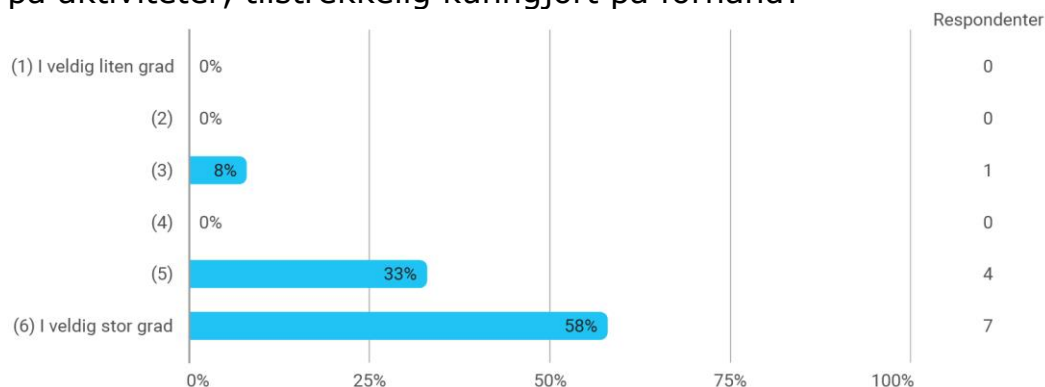


Hele 75% har fått med seg samtlige 12 forelesninger. Dette er en stor forbedring siden vårsemesteret 2020, og muligens et resultat av at alle forelesningene nå også er tilgjengelig digitalt.

Hva er ditt kjønn?

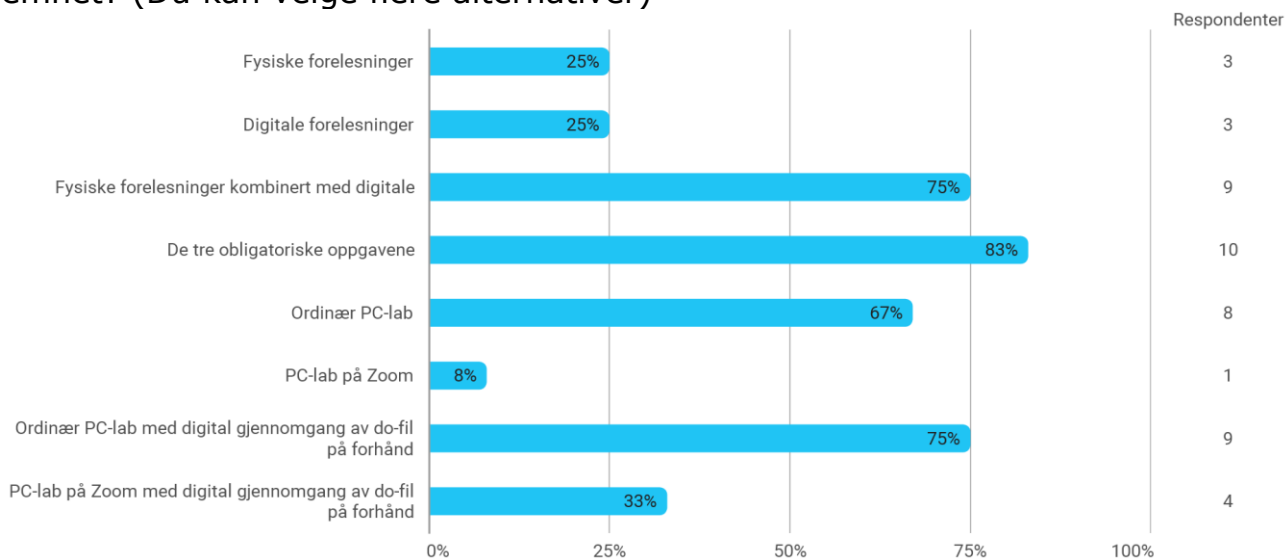


## I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter, innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på forhånd?

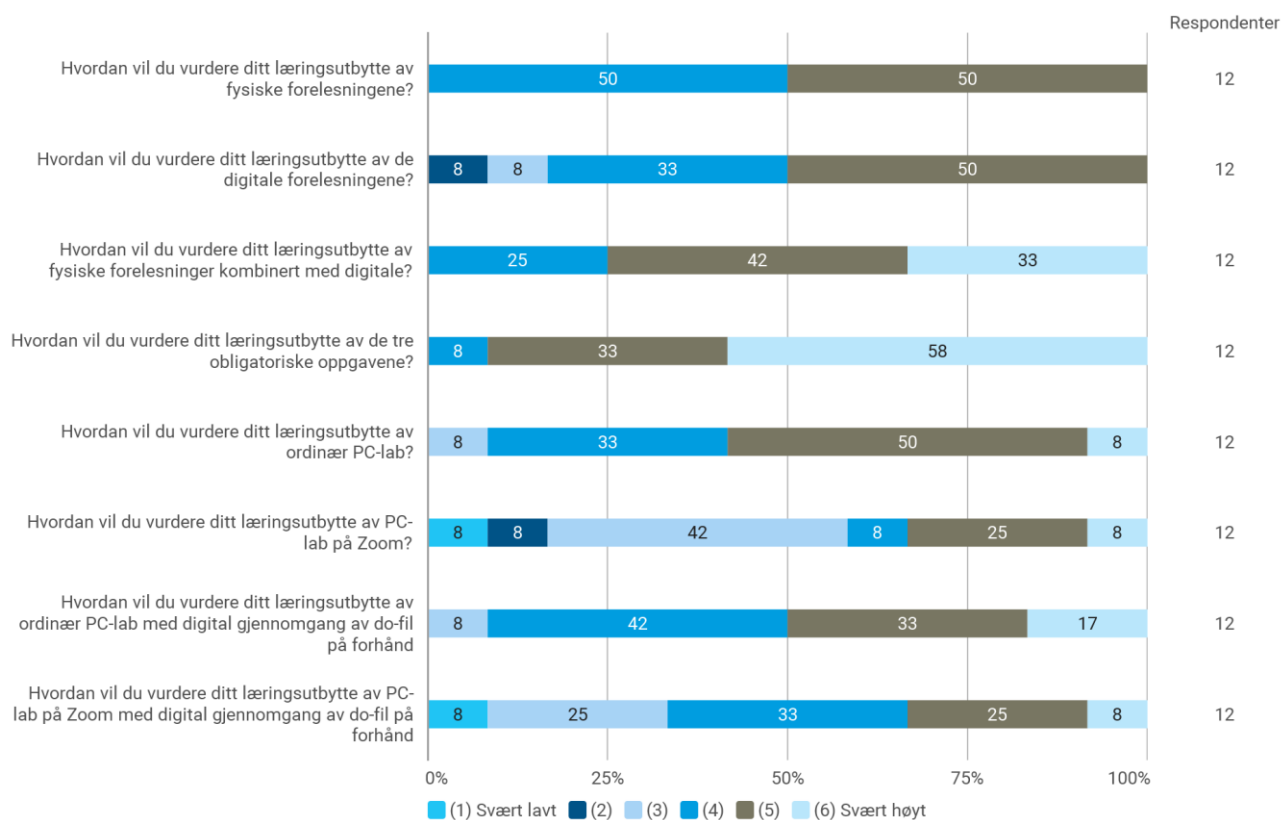


På tross av mye usikkerhet rundt undervisningssituasjonen oppgir de aller fleste at undervisningsaktivitetene har vært forutsigbare og tilstrekkelig kunngjort på forhånd.

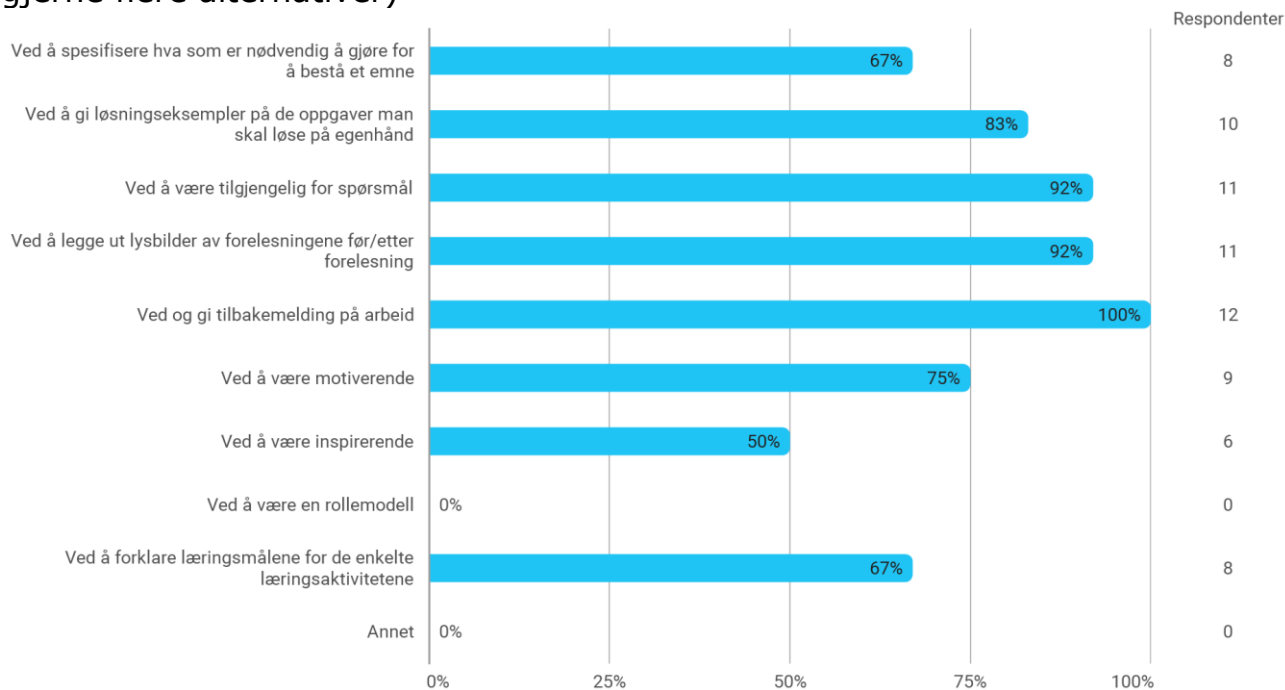
## Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)



Her er det verdt å merke seg at de tre obligatoriske oppgavene er den læringsaktiviteten som har gitt studentene best læringsutbytte. Videre er det interessant å merke seg at kombinasjonen av fysiske og digitale forelesninger fysisk og digital PC-lab har gitt svært godt læringsutbytte. For førstnevnte er det her snakk om et digitalt tilbud knyttet til alle de 12 forelesningene, uavhengig av om de ble avholdt fysisk eller ikke. For PC-lab er det kombinasjonen av digitale instruksjonsvideoer kombinert med PC-lab som har fungert best. Læringsutbyttet til de ulike undervisningsaktivitetene er redegjort for i mer detalj nedenfor.

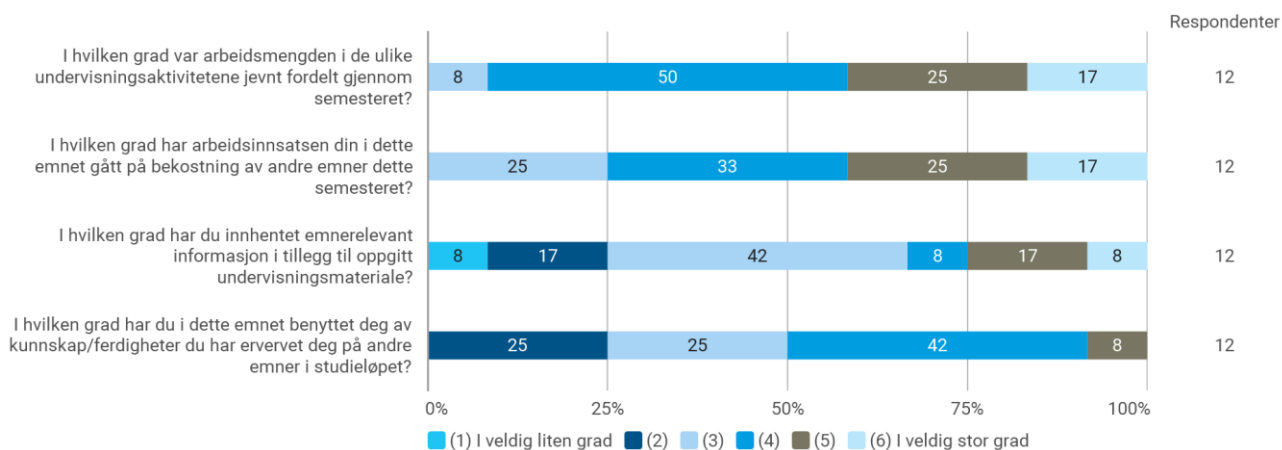


### Hvordan forventer du at undervisere skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)



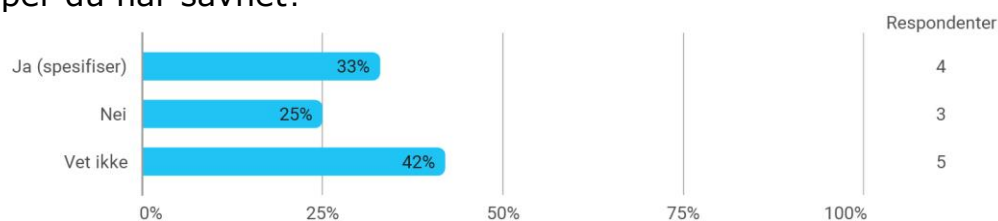
Her er det verdt å merke seg at studentene har et nøkternt syn på hvordan underviser best skal legge til rette for læring. Det forventes for eksempel ikke at foreleser skal være en rollemodell eller spesielt inspirerende. Derimot forventer studentene tilbakemelding på arbeid, tilgang til undervisningsmaterieill knyttet til undervisningen samt å være tilgjengelig for spørsmål.

## Hvordan forventer du at undervisere skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - Annet



En gjentakende utfordring for vårsemesteret er den omfattende undervisningsbøren studentene opplever. Her viser spørreundersøkelsen at vi i enda større grad bør fordele arbeidsbyrden for de ulike undervisningstiltakene jevnt utover semesteret og at underviserne bør koordinere sin undervisningsaktivitet.

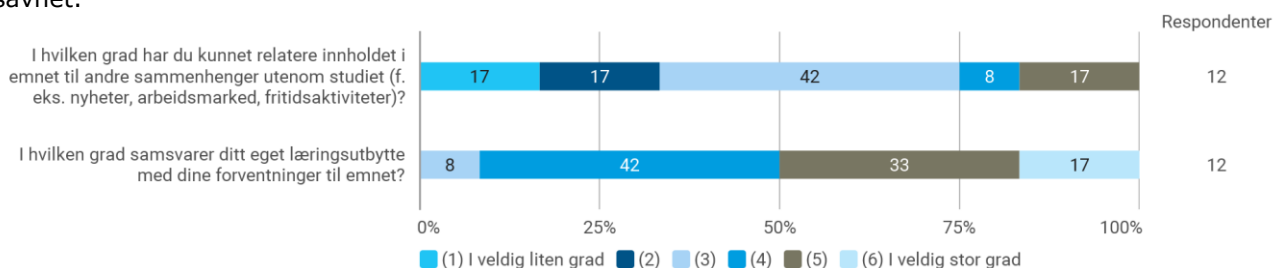
## Er det forkunnskaper du har savnet?



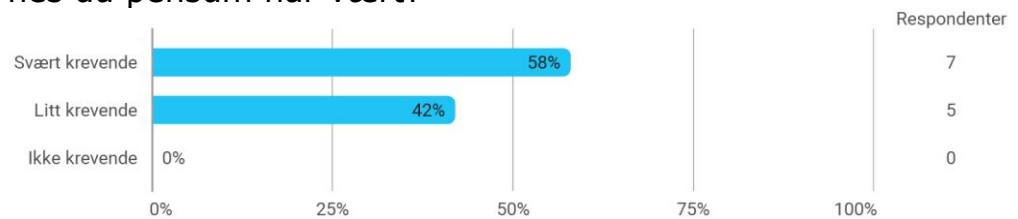
## Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (spesifiser)

- *Grunnleggende ferdigheter i matematikk (særlig det matematiske "språk" som Treiman anvender). Derutover synes Stata-kunnskapene fra MET102 å sitte veldig godt gjemt i bakhoved.*
- *Matematikk i forhold til bruk av formler*
- *Generelt mye om statistisk metode. Jeg synes personlig at met102 ikke er tilstrekkelig nok for å lære oss å være forberedt på dette emnet og skulle gjerne hatt et eget statistikk-emnet på bachelornivå ved UiB som var litt lavere terskel enn SOS303 som kunne gjort meg enda mer stødig i statistikk.*

Flere studenter trekker frem mangler i basiskunnskapen knyttet til matematikk og statistisk analyse. Det er også verdt å merke seg at nesten halvparten av studentene ikke vet om det er forkunnskaper de har savnet.



## Hvor krevende synes du pensum har vært?



## Hvordan vil du vurdere læreboken skrevet av Donald Treiman?

- *Benyttet meg lite av da det ikke har føltes så nødvendig mtp oblig*
- *Litt vrien å lese.*
- *Han skriver veldig teknisk/statistisk/matematisk sammenliknet med hva studiet ellers har vært preget av. Jeg sier ikke det er intensjonen, men Treiman får meg til tider til å føle meg ganske dum. Dog er hans gjennomgang av de mindre tekniske dele ofte hjelpsomme, så som fortolkningene av analyser eller de "tommefingerregler" han kommer med (eksempelvis mht. til BIC-test eller med skalakonstruksjonens automatiske øking av verdi avhengig av antall variabler). Jeg ville ønske at jeg følte jeg hadde en sjanse til faktisk å skjønne alt han skriver, men dette krever formodentlig en lengre periode med innlæring av statistiske analysemetoder.*
- *Grei nok*
- *Har helt ærlig ikke lest noe særlig i Treiman, da jeg synes det er tungt og avansert stoff. Føler jeg har lært like godt fra praktisk gjennomføring og forelesning.*
- *Altfor vanskelig, burde virkelig bytte pensumbok. Antar at man kan altfor mye fra før og er skrevet på vanskelig engelsk.*
- *litt vanskelig*
- *Har syntes den har vært veldig tung å lese, da også kapitlene er svært lange. Har til tider vært frustrerende at ikke like mye av Treiman har kommet på forelesningene, og at en del av forelesningene ikke har direkte tatt utgangspunkt i Treiman.*
- *Jeg synes Treiman er en veldig vanskelig bok å forstå. Dette kan ha å gjøre med at jeg er utrolig dårlig i matte, og synes derfor at formler og algebra gjør pensum mye vanskeligere å forstå enn det kanskje hadde vært uten det store fokuset på dette. Selv om jeg vanligvis ikke har noen problemer med å lese engelsk pensum og har gode engelsk kunnskaper skulle jeg ønske at vi hadde en bok på norsk i akkurat dette emnet med tanke på hvor vanskelig faget er. Jeg opplever at Treiman passer for personer som er noe viderekommende i statistikk og ikke for personer som skal lære grunnleggende statistikk. Jeg synes personlig for eksempel at Longest er en mye enklere bok å forstå og synes den har vært mye mer til hjelp enn Treiman.*
- *Til tider vanskelig. Mye på engelsk, kan være vanskelig å overføre til norske ord. Selv om den har vært krevende, har den også en del interessante og nyttige punkt.*
- *Læreboken forutsetter at en har en del kunnskaper om statistikkbehandling og avansert matematikk. Den føles også lite konkret som oppslagsverk. Når jeg har lett etter et konkret problem eller begrep, har Treiman gitt vage forklaringer som dårlig oversettes til praktisk utførelse i Stata. Jeg har ofte vært nødt å bruke annen litteratur for å finne svar.*

Her er det, som nevnt innledningsvis, mange som oppgir læreboken som vanskelig og derfor heller ikke har brukt den aktivt i undervisningen. Det bør vurderes om det kan legges opp til valgfri tilleggslitteratur som kan gi den grunnleggende forståelsen som kreves for å få fullt utbytte av læreboken.

## Andre innspill eller kommentarer til undervisningen på SOS303?

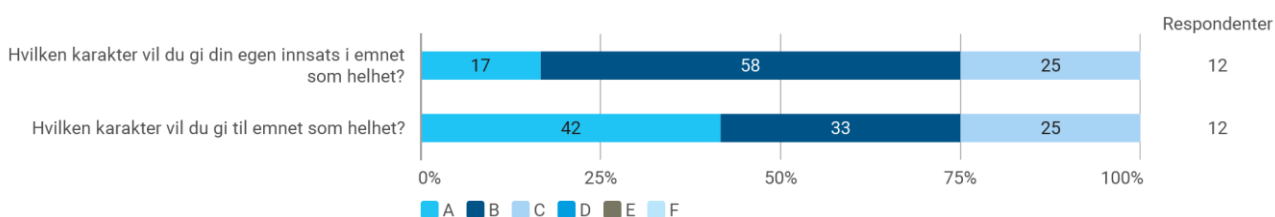
- *Positivt overrasket over hvor greit det har gått. Thomas er veldig god formidler!*
- *Alt i alt et veldig læringsrikt kurs. Savner imidlertid kanskje litt mer utfyllende tilbakemeldinger på oppgavene.*
- *Dette går kanskje utover selve SOS303, men: innholdet i SOS303 er på et vis ganske ulikt det som generelt er i resten av masteren og bacheloren, hvilket kanskje gjør det noe vanskeligere å lære. Jeg ville veldig gjerne ha hatt en sjanse for å stifte nærmere kjennskap med de statistiske analysemetoder, også praktisk, tidligere på studiet, særlig på et litt "lavere" nivå. Jeg tenker det kunne gjøre det mulig å oppnå et høyere nivå på selve SOS303. Derutover har særlig de obligatoriske oppgaver "oppfordret" til å sette et sosiologisk blikk i spill, idet fortolkninger og forventninger om sammenhenger har blitt krevd. Dette har muliggjort en sammenkopling av viten fra tidligere fag, hvilket har vært veldig interessant og veldig lærerikt.*
- *Flink foreleser og seminarleder som har gjort et vanskelig emne enklere, på tross av pandemiens begrensninger.*

Spesielt PC-lab må ha vært svært vanskelig å holde skikkelig over video, med alles små og store tekniske utfordringer, men det gikk fint takket være en tolmodig seminarleder. Forelesninger gikk bedre. Det var kjekkest å kunne samles, men akkurat med dette stoffet satte jeg samtidig veldig pris på å ha videoene å kunne se om igjen.

- Thomas og Stian er godt team, og det har vært både hyggelig, inspirerende og lærerikt å ha de som lærere i dette faget. Jeg har lært mest av oppgavene, så det er jeg veldig takknemlig for at vi har hatt. Og veldig godt å ha muligheten til å kontakte Thomas og Stian dersom vi har spm og problemer i gjennomføringen av oppgavene.
- Burde vært mulig å fått mer hjelp av emneansvarlig. Veldig fornøyd med hjelp frå seminarleder Stian.
- forstår at det er vanskelig når det må være digitalt, videoforelesningene i dette faget fungerer da bedre enn mange andre digitale forelesninger, men det beste var både fysisk og videoene
- Svært oversiktlig og gjennomført undervisningsopplegg! Har også fått stort utbytte av oppgavene.

Kjekt fag, hvor jeg virkelig har kjent på mesting!

- Det har vært svært givende med videoforelesningene som blir lagt ut uavhengig av fysisk undervisning. Det har vært til stor hjelp når jeg har skrevet de obligatoriske oppgavene å kunne gå tilbake til forelesningene, spesielt på de delene av oppgavene hvor Thomas har forklart noe på en enklere måte, eller hvor det er vanskelig å oppdrive informasjon fra pensum.
- Nei
- Veldig nyttig å ha digitale forelesninger ute i tillegg til fysisk. Det er veldig mye man skal lære på kort tid og da er det godt å ha noe å gå tilbake til.
- Jeg skulle ønske Thomas eller noen andre var mer åpne for spørsmål og veiledning underveis i emnet. Jeg opplevde at faglærer ikke hadde tid til å hjelpe og ga meg dårlige svar på hvor jeg kunne finne mer informasjon om det jeg lurte på.



## Samlet status

