



Det psykologiske fakultet

Referanse

2019/7577-ANLL

Dato

22.04.2020

Studiekvalitetsmelding for ISP 2019

Denne rapporten inneholder evaluering fra alle emner som ble gjennomført ved ISP i 2019. Det inkluderer bachelorprogram i generell psykologi (inkludert årsstudiet i psykologi), bachelorprogram i arbeids- og organisasjonspsykologi, masterprogram i psykologi (studieretning sosial- og kognitiv psykologi og arbeids- og organisasjonspsykologi) og deler av profesjonsprogrammet i psykologi. Egenevalueringer utført av de respektive programansvarlige danner grunnlag for rapporten.

Personlig ville jeg vurdert det som mer hensiktsmessig at evalueringsrapportene i fremtiden fulgte studieåret heller enn kalenderåret (som da medfører ulike studentkull) og har derfor oppfordret KUE til å bringe dette videre til UiB sentralt.

Evaluering av bachelorprogrammet i generell psykologi

Bachelorprogrammet i psykologi består av følgende emner: Innføring i psykologi og psykologiens historie (PSYK111), sosial og personlighetspsykologi (PSYK112), innføring i metode (PSYK113), utviklings- kognitiv og biologisk psykologi (PSYK114), metode (PSYK202), artikkellesning i generell psykologi (PSYK206), læring og adferdspsykologi (PSYK207), affekt og kognisjon (PSYK208) og bacheloroppgave i generell psykologi (PSYK250). Innenfor programmet kan studentene også velge mellom følgende valgfrie emner: Døgnrytmer, søvn og atferd (PSYK115), miljøpsykologi (PSYK116), innføring i operativ psykologi (PSYK117), motivasjonspsykologi (PSYK109), atferd, helse og ernæring (PSYK140), personalpsykologi (PSYK106)*. I tillegg må alle studentene ta examen philosophicum. Studentene kan også velge emner ved andre institutt, fakultet og læresteder.

*= emnet blir evaluert som del av bachelor i arbeids- og organisasjonspsykologi

Rapport fra vårsemesteret 2019:

Både emneansvarlige og studenter er godt fornøyd med gjennomføringen av emnene på programmet. Det kom inn noen forslag til forbedring som fagmiljøet vil ta til etterretning. Det vil også bli gjennomført mindre justeringer som bytte av anbefalt litteratur på PSYK117, og endring av eksamenskarakter fra bokstavkarakterer til bestått/ikke bestått på PSYK206. På ett av emnene (PSYK114) ble det benyttet videonotatfunksjon som ble svært godt mottatt av studentene. Videonotatfunksjonen ble også benyttet når en av foreleserne måtte avlyse forelesning på grunn av sykdom. Dette var en ordning som ble godt mottatt av studentene.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Flere forelesere rapporterer om problemer med undervisningsrom AV-utstyr, spesielt ved semesterstart. Problemet har blitt innrapportert til både UU og KUE så vi regner med at det er bedre rutiner for kontroll av teknisk utstyr ved neste semesterstart. Evalueringene avslører også at det bør bli en bedre samkjøring mellom opplæringen i kvalitativ og kvantitativ metode. På emnet PSYK250 (bacheloroppgave) har det blitt utført to tiltak siste år; 1) kvalitetssikring av sensur ved at en av medlemmene av kommisjonen er den samme på alle oppgavene, 2) mulighet for studenter til å søke om økonomisk bidrag til å dekke utgifter ifm. bacheloroppgaven, servering av kaffe og boller på fremføringsdag og tilbud om «midtveissamtale» med emneansvarlig. Tiltakene har blitt godt mottatt av studentene. En del av studentene er likevel misfornøyd med at de oppfordres til å skrive i grupper på 3. Noen studenter var også misfornøyd med utvalget av prosjekter de kunne velge mellom og andre var misfornøyd med veiledningsprosessen. Dette er utfordringer som det er vanskelig å løse med dagens ressurser, men emneansvarlig vil for neste kull oppfordre veilederne til å bruke mer tid på å avklare forventinger til veiledningsprosessen ved oppstart. Emneansvarlig for PSYK250 (bacheloroppgave) tar opp et viktig poeng knyttet til tilgjengelige ressurser (normkalkulator) som institutt og fakultet må følge opp videre. Timeuttellingen for dette emneansvaret er svært lavt sammenlignet med ansvar for masteroppgaver som har færre studenter.

Rapport fra høstsemesteret 2019:

Generelt er både emneansvarlige og studenter fornøyd med gjennomføringen av emnene på programmet. Når det gjelder PSYK109 (motivasjonspsykologi) er det få studenter som har deltatt på seminarene. Her er det altså ubenyttede undervisningsressurser. Det er likevel ingen planer om å gjøre seminarene obligatoriske. PSYK109 er et populært kurs også for studenter utenfor fakultetet, og kurset bidrar således positivt til å spre psykologisk kunnskap til andre enn interne studenter. Innføring av obligatoriske elementer vil kunne redusere studiepoengsproduksjonen knyttet til kurset, og bidra til faglig og administrativt merarbeid.

Når det gjelder PSYK111 (Innføring i psykologi og psykologiens historie) pekes det på at det er mange tema som skal gjennomgås (det er et innføringsemne), og det bør vurderes å øke antall forelesninger. Antall forelesninger bør imidlertid også sees opp mot antall studiepoeng knyttet til kurset. Det bør likevel diskuteres i fagmiljøet om antall forelesninger bør økes. Studentene som tar innføringskursene hos oss har ofte behov for å bli orientert om studentrollen, hva de kan forvente av hjelp og oppfølging etc. Som programansvarlig ser jeg nytten av at studenter får tilført mer informasjon om dette, men mener samtidig at det her er snakk om generisk informasjon, som strengt tatt ligger utenfor selve studieprogrammet å tilføre. På nettplattformen www.psykologiskrivning.uib.no (som er utviklet innen programmet) er det noe relevant informasjon knyttet til dette. Den nye mentorordningen som skal tre i kraft høsten 2020 vil trolig dekke størstedelen av det etterspurte informasjonsbehovet.

Et gjennomgående problem på tvers av kursene er at svært få studenter bidrar i emneevalueringen på nett. Dette gjør at det kan stilles spørsmålstegn ved gyldigheten og representativiteten til evalueringene. Alternative måter å evaluere på kan vurderes. Samtidig må noe av ansvaret for forsvarlig evaluering ligge på studentene. Det synes ikke rimelig å pålegge emneansvarlige andre evalueringsformer, men både form og innhold i evalueringene bør være et tema for diskusjon fremover, fortrinnsvis i samspill med studentene. I noen tilfeller har AV-utstyret (som mikrofoner) ikke fungert tilfredsstillende. Dette er særs uheldig da det på programmet ofte er snakk om svært store kull. Da er det påkrevd at slikt utstyr fungerer optimalt. Det vil være ideelt om alle forelesninger på samme kurs blir avholdt i samme undervisningslokale fra gang til gang. Når det gjelder obligatorisk aktivitet er det kommet frem ønske fra faglig og administrativ ledelse om dette bør kritisk vurderes og eventuelt reduseres/begrenses om mulig. De obligatoriske flervalgsprøvene på

enkelte av kursene (som PSYK112, PSYK113 og PSYK114) tjener primært en administrativ funksjon (gjøre studentene kjent med og klar for innlogging i Inspira). Denne funksjonen fylles i dag på andre måter, således er de aktuelle obligatoriske elementene trolig overflødig. I lærerstaben planlegges en gjennomgang av de obligatoriske elementene innenfor programmet.

Konklusjon: bachelorprogrammet i generell psykologi med nåværende emner ser ut til å fungere etter intensjonen. Kontinuerlige forbedringsprosesser blir gjennomført.

Evaluering av Bachelorprogrammet i arbeids- og organisasjonspsykologi

I tillegg til årsstudiet i psykologi (som blir evaluert sammen med bachelor i generell psykologi) består bachelorprogrammet i arbeids- og organisasjonspsykologi av emnene, personalpsykologi (PSYK106), arbeids- og organisasjonspsykologi (PSYK110), nyere teoretiske, metodiske og empiriske bidrag i arbeids- og organisasjonspsykologi (PSYK210), ledelsespsykologi (PSYK200) og bacheloroppgave i arbeids- og organisasjonspsykologi (PSYK201).

Programmet har gjennomgått store revisjoner de siste tre årene. Anbefalt litteratur tilknyttet personalpsykologi (PSYK106) ble revidert og emnet ble flyttet frem til første studieåret slik at studentene skulle få møte faget og lærerstaben tilknyttet programmet tidligere i sitt studieforløp. Det ble også bestemt at emnet skulle gjennomføres på norsk i vårsemesteret og engelsk i høstsemesteret for å unngå hybridløsningen (litt engelsk og litt norsk) som ikke var formålstjenlig for hverken de norske eller internasjonale studentene. Emnet nyere teoretiske, metodiske og empiriske bidrag i arbeids- og organisasjonspsykologi (PSYK210) ble innført for å tilby en mer aktiv form for læring (PBL) hvor studentene fikk møte både faglærere og forskningsfeltet i mindre grupper. I tillegg har det vært gjort omfattende revisjonsarbeid på arbeids- og organisasjonspsykologi (PSYK110) hvor emneansvarlig også har jobbet aktivt for at studentene selv skal ta større ansvar for å danne lesegrupper og en sosialkomite. For første gang ble det høsten 2019 etablert en «kick-off» ved semesterstart (3 timer) for å styrke kulltilhørighet og samhold i gruppen. Alle tiltakene har blitt svært godt mottatt.

Den følgende rapporten baserer seg på en evaluering av alle emner utenom PSYK200 som pga. ressursproblemer ikke ble evaluert våren 2019.

Evaluering fra vårsemester 2019:

Både emneansvarlige og studenter er godt fornøyd med gjennomføringen av emnene på BA-programmet. Det kom inn noen forslag til forbedring som fagmiljøet vil ta til etterretning. På PSYK106 ble det foreslått å endre eksamensoppgavene slik at studentene ble testet i både bredde og dybde. På PSYK201, kom det signal om at metodeoppfriskning i kvalitativ metode kom noe sent i forhold til valg av tema. Begrenset veilederkompetanse og tilgjengelige prosjekt innen kvalitativ metode ble også påpekt. Dette er en svakhet ved programmet som instituttleder og programstyre er orientert om. På PSYK210 ble hjemmeeksamen erstattet med aktiv tilstedeværelse og fremlegg i mindre grupper. En del av artiklene ble også erstattet med artikler fra fagmiljøet. Hensikten var å møte studentenes ønske om en nærere kontakt med både forskning og fagmiljø. Endringen ble svært godt mottatt av studentene, men det var ønskelig med noe mer informasjon om PBL som metode ved emneoppstart.

Evaluering fra høstsemester 2019:

Dette semesteret har programmet vært preget av mangel på lærerressurser. Programansvar ble lagt på instituttleder (fordi ingen i lærerstab hadde ledig tid). På PSYK106 var det i hovedsak vikarer, stipendiater og faglærere fra andre program som stod for gjennomføring av undervisning og seminarer. Responsraten på evalueringen var også lav (under 20%) på begge emnene. På PSYK110 ble det også gjennomført en grundig midtveiseevaluering hvor de fleste studentene deltok. Evalueringene må likevel tolkes med forsiktighet.

Emnet arbeids- og organisasjonspsykologi (PSYK110) ble ledet av samme faglærer som tidligere år. Her var studentene gjennomgående svært fornøyd med både gjennomføring og litteratur. Studentene var mindre fornøyde med undervisningslokalene – og det at de stadig flyttes rundt og har lite undervisning ved Det psykologiske fakultet. En del av studentene synes også det er krevende med en åtte-timers skoleeksamen, og noen foreslår å dele denne opp i en hjemmeeksamen og en kort skoleeksamen. De endringene som har vært gjort de siste årene ser ellers ut til å fungere fint.

Personalpsykologi (PSYK106) som går på engelsk i høstsemesteret fikk en mye dårligere evaluering enn tidligere år. Vi antar at dette i stor grad kan relateres til at det i inneværende semester var flere vikarer tilknyttet emne. Ved tre tilfeller dukket ikke foreleser opp når han/hun skulle. Dette skjedde tidlig i semesteret og medførte at studentene mistet motivasjon til å stille på forelesning. En del av de internasjonale studentene møtte heller ikke til eksamen og dette har ikke skjedd tidligere. Ellers var tilbakemelding fra studentene (spesielt da Erasmus studentene) at de hadde forventet at forelesningene ville gi mer bredde – ikke bare oppramping av pensum. De var også kritisk til at det ble benyttet så mange ulike forelesere og mange stipendiater i både undervisning og seminar. Emnet manglet den røde tråden.

Konklusjon: bachelor programmet i Arbeids- og organisasjonspsykologi (og enkeltemnene) har de siste årene gjennomført omfattende revisjon som i stor grad har bidratt til gode evalueringer både på emne- og programnivå (NOKUT). Unntaket er høsten 2019 hvor en stor del av fast stab enten var sykmeldt, i permisjon eller hadde påtatt seg andre arbeidsoppgaver ved fakultetet (ansvar for forskerskole og ledelse av institutt). Dette medførte at spesielt PSYK106 fikk mye dårligere evaluering enn tidligere. Stab tilknyttet programmet ser ut til å være noe bedre for høsten 2020, men det er fremdeles utfordringer knyttet til programmet som ledelsen er orientert om. Ser en bort fra utfordringene knyttet til lærerressurser fungerer programmet etter intensjonen.

Evaluering av masterprogrammet i psykologi

Masterprogrammet i psykologi består av tre studieretninger: sosial- og kognitiv psykologi, arbeids- og organisasjonspsykologi, åtfærd- og nevrovitenskap*. Institutt for samfunnspsykologi har ansvar for følgende emner:

- Forskningsmetode (MAPSYK302) (felles for alle studieretningene)
- Forskningsperspektiv innen sosial- og kognitiv psykologi: Kultur, bærekraft og turistopplevelsen (MAPSYK304)
- Team og arbeidsmiljøutvikling (MAPSYK322)
- Praktisk utviklingsarbeid og rollen som internt og eksternt utviklingsagent-studentfirma (MAPSYK323)
- Perspektiv i psykologisk vitenskap (MAPSYK301)
- Organisasjons- og lederutvikling (MAPSYK321)

- Anvendt sosial og kognitiv psykologi, menneskelige faktorer og mangfold (MAPSYK303)
- Masteroppgave i arbeids- og organisasjonspsykologi» (MAPSYK345)
- Masteroppgave i psykologi, 30 studiepoeng» (MAPSYK330)
- Masteroppgave i psykologi, 60 studiepoeng» (MAPSYK360)

*= studieretningen Åtferd- og nevrovitenskap tilhører annet institutt og vil derfor ikke være del av denne rapporten.

Evaluering fra vårsemesteret 2019:

Fellesemnet forskningsmetode (MAPSYK302) hadde i forkant av semesteret gjennomgått en nokså stor revisjon hvor det blant annet var mulig for studentene å velge fordypning knyttet til planlagt forskningsdesign i masteroppgaven. Det ble også innført arbeidskrav i form av «multiple choice» tester hvor studentene måtte ha bestått minst 60% for å ta eksamen. Gjennomføringen av kurset ble ikke helt som planlagt pga. sykdom i lærergruppen og evaluering fra studentene var nokså dårlig. Mye av kritikken handlet om dårlig kommunikasjon og usikkerhet knyttet til arbeidskravet og litteratur. Fagmiljøet har tatt dette til etterretning og vil foreta justeringer før neste kull starter.

For studieretningen sosial og kognitiv psykologi ble det i vårsemesteret gjennomført ett emne (MAPSYK304). Både studenter og forelesere var fornøyd med gjennomføringen, men emnet består av to deler som ikke lar seg integrere på en god måte så begge parter (forelesere og studenter) foreslår at disse emnene blir delt opp ved neste revisjon av masterprogrammet.

For studieretningen arbeids- og organisasjonspsykologi ble det i vårsemesteret gjennomført ett emne (MAPSYK322). Både studenter og forelesere var fornøyd med gjennomføring. Studentene trekker frem at de er svært fornøyde med eksterne forelesere som bidrar med kunnskap om praksisfeltet. Dette gjelder spesielt tema som jus, teamutvikling og praktisk arbeidsmiljøarbeid som er fagområder hvor fagmiljøet i dag ikke har tilstrekkelig kompetanse eller tilgjengelige ressurser. Emneansvarlig foreslår at det bør vurderes om dette emnet skal deles opp i mindre emner hvor kanskje MAPSYK321 som går i høstsemesteret og MAPSYK322 blir utviklet til to «nye emner». Fagmiljøet følger dette opp og instituttet vil fortsette å fremheve fordelene av praksiserfaring i utlysninger av stillinger til denne studieretningen. Studentfirma (MAPSYK323), som tidligere var et viktig emne ved masterprogrammet i AOP ble i vårsemesteret gjeninnført med stor suksess. Gjennomføringen av et praksisemne som dette krever en del ressurser, men både studenter og fagmiljøet var svært fornøyd med gjennomføringen. For at dette skal la seg gjennomføre uten at det krever for mye ressurser er det viktig at fagmiljøet opprettholder kontaktflaten med arbeidslivet. Fagmiljøet har flere planer for hvordan dette kan ivaretas fremover.

Evaluering fra høstsemesteret 2019:

Både forelesere og studenter er svært fornøyd med introduksjonsemnet (MAPSYK301) som skal gi studentene bedre generell teoretisk bakgrunn før spesialiseringsemner og masteroppgaver. De fleste studentene mener at emnet er relevant for deres studieretning, men emnet oppleves som travelt da mye må fullføres i løpet av et halvt høstsemester. Basert på evalueringene vil det bli gjennomført noe justering av temaområder, litteratur, forelesninger og lærerstab.

Begge fordypningsemnene (MAPSYK321 og MAPSYK303) tilknyttet studieretningene arbeids- og organisasjonspsykologi og sosial- og kognitiv psykologi får gode evalueringer fra

både stab og studenter. Det er spesielt de praksisnære elementene som blir trukket fram som positive. På MAPSYK303 hadde studentene forventet mer sammenheng mellom de to temaene i emnet. Dette er samme tilbakemelding som for emnet MAPSYK304 som går i vårsemesteret. Samtidig trekker studenten frem «forskningspraksis» som svært positivt. Dette var en ordning som åpnet seg ved sammenslåing av de to temaene i emnet. Dersom en ved neste revisjon vurderer å skille emnene blir det viktig å tilstrebe å beholde forskningspraksis.

Det meldes ikke om særlige utfordringer knyttet til masteroppgaveemnene, men programansvarlig foreslår at de tre emnene bør slås sammen for mer effektiv, forutsigbar drift.

Konklusjon: Fellesemnene, perspektiv (MAPSYK301) og metode (MAPSYK302) fungerer etter intensjonen og oppleves som relevante for alle studenter uavhengig av studieretning. Det ble imidlertid rettet en del kritikk mot metodekurset og det ble foreslått noen forbedringstiltak for perspektivkurset som har blitt tatt til etterretning. Spesialiseringsemnene på studieretningene sosial- kognitiv psykologi bør tilstrebe en tydeligere sammenheng mellom de ulike temaene. Alternativet er å dele opp emnene, men da må en også vurdere helheten i studieretningen. For studieretningen arbeids- og organisasjonspsykologi er det spesielt innføringen av praksis via studentfirma som trekkes frem som ekstra positivt, men fagmiljøet ønsker også en revisjon av de to spesialiseringsemnene.

De siste årene har det vært et stort ønske fra lærerstab tilknyttet studieretningen arbeids- og organisasjonspsykologi å skille denne ut som et eget program. I hovedsak for at AOP-studentene i fremtiden kan bli kvalifisert som arbeids- og organisasjonspsykologer i henhold til Europsy modellen. En arbeidsgruppe ledet av visedekan for utdanning har derfor vurdert fordeler og ulemper med dette. Gruppen har under gitte betingelser foreslått å etablere en egen master i AOP. Forslaget legges frem for KUE i mai 2020.

Dersom det ikke blir skilt ut en egen master i AOP bør fagmiljøene vurdere sammenslåing av masteroppgavene. Dagens ordning med studieansvarlige som har en udefinert arbeidsoppgave uten spesifisert mandat eller ressurser må da også vurderes.

Evaluering av profesjonsstudiet i psykologi

Institutt for samfunnspsykologi har ansvar for følgende emner ved profesjonsstudiet:

- Culture and psychopathology; mental health in a cross-cultural perspective (PSYK302g) (vår)
- Kognitiv Psykologi (PROPSY305) (vår og høst)
- Skole- og opplæringspsykologi (PROPSY307) (vår og høst)
- Personlighetspsykologi (PROPSY308) (vår og høst)
- Sosialpsykologi (PROPSY309) (vår og høst)
- Kultur, helse og utvikling (PROSPY310) (vår og høst)
- Culture, positive development and health (PSYCH310A) (vår)
- Kultur, helse og utvikling (PROPSY310) (høst)
- Utviklingspsykologi (PROPSY302) (høst)
- Psykologen som leder (PROPSY311c) (vår og høst)
- Samfunnspsykologi (PROPSY315) (vår og høst)

Rapport fra vårsemesteret 2019:

De fleste av emnene får god evaluering av både forelesere og studenter, men noen emner trenger å revideres eller samkjøres bedre med andre emner på programmet. Mange av de emneansvarlige rapporterer også om utfordringer knyttet til infrastruktur for undervisning. I C12 er det flere som har opplevd AV-utstyr som ikke virker, forelesere som har ønsket å «stream» forelesning på nett har blitt satt opp på rom som ikke har utstyr tilgjengelig og på to av emnene var undervisning satt opp på rom som enten var for lite slik at forelesningen måtte kanselleres eller undervisningsrommet hadde fasiliteter som ikke var forenelig med undervisningsformen. Det ble også rapportert som utfordrende at forelesningsrekken innenfor samme emne gikk i flere ulike undervisningsbygg dette semesteret.

Den største infrastrukturutfordringen er knyttet til samfunnspsykologi praksis hvor det ikke foreligger en klar avtale om praksisplasser. Det er svært krevende for emneansvarlig som må benytte sine privatkontakter for å skaffe tilstrekkelig antall praksisplasser til studentene. I samfunnspsykologi har det også vært for dårlig kommunikasjon mellom studieadministrasjon og emneansvarlig i forhold til antallet studenter som skulle ha praksisplass, med resultat at det var forhandlet frem flere praksisplasser enn nødvendig. Dette er utfordringer som er kjent for fakultetsledelsen og det arbeides for å få bedre rammer for dette emnet både internt og i samarbeid med eksterne parter.

To av emnene (propsy307 og PROPSY308) trenger å revideres. Emnene går i dag parallelt og en av de emneansvarlige foreslår at disse kanskje bør gå etter hverandre. Dette bør vurderes. Begge emnene kan tjene på å øke omfang av studentaktive læringsmetoder, revidere anbefalt litteratur og læringsmål. Læringsmål knyttet til MMPI (PROPSY308) bør også bli tydeligere slik at studentene forstår hensikten med denne. For PROPSY308 har det også vært utfordrende at det var få veiledere tilgjengelig til semesteroppgavene og studentene rapporterer om stor overlapp med tidligere undervisning. Overlapp må kartlegges og instituttet må ha en bedre langtidspanlegging av sine ressurser for å sikre tilgjengelige veiledere.

Ett av emnene (PROPSY305) har gjennomført større revisjonsarbeid siste år. Dette arbeidet har blitt evaluert positivt av både studenter og forelesere. Formålet med tiltakene har vært å få studenten til å bli mer motivert og forberedt før de begynner på emnet. I tillegg har det blitt innført en rekke studentaktive læringsmetoder for å holde motivasjonen og fokuset gjennom semesteret. Det ble også iverksatt tiltak for at studentene skulle forstå den kliniske relevansen av emnet. I følge både foreleser og studenter er dette et svært tidkrevende emne som med fordel kunne gitt større uttelling i forhold til studiepoeng.

På de andre emnene knyttet til profesjonsstudiet i psykologi har det blitt foretatt kontinuerlige forbedringstiltak og det er derfor lite å rapportere.

Rapport fra høstsemesteret 2019:

Alle emner har gjennomført studentevalueringer. Tilbakemeldingene fra studenter er i hovedsak positive, men på enkelte emner er vurderingen klart dårligere enn i vårsemesteret. Dette gjelder særlig PROPSY305 (kognitiv psykologi). Emneansvarlig melder her en klar nedgang i tilfredshet.

En forklaring er tidspress, dvs. for lite tid til hver oppgave i kurset.

En forklaring på tidspresset er organiseringen av undervisningen. For PROPSY305 er blokkundervisning allerede innført, men problemet her er at PROPSY306 som undervises i samme semester legger beslag på betydelig mer enn de tilmålte 10 ukene av semesteret. Dermed blir blokken i PROPSY305 presset sammen til kun 7 uker. Skal tidspresset på PROPSY305 gå ned må PROPSY306 ha ressurser som muliggjør undervisning av

PROPSY306 i løpet av 10 uker, slik blokkundervisningen forutsetter. Emneansvarlig for PROPSY305 vil uavhengig av blokkorganisering gjøre endringer i opplegget, med større innslag av studentaktive læringsformer online som gir større fleksibilitet til gjennomføring i tid og sted.

Også PROPSY302 (utviklingspsykologi) og PROPSY307 (skole og opplæring) rapporterer om høyt opplevd arbeidspress blant studentene og logistiske problemer knyttet til avvikling av obligatoriske arbeidskrav under kort tid i et kort høstsemester. For PROPSY302 og PROPSY307 er det problematisk at aktiviteter skjer parallelt med andre emner i samme semester. Emneansvarlig for PROPSY302 peker på bedre organisert blokkundervisning som en løsning, og det samme har emneansvarlig for PROPSY307 uttrykt tidligere. Blokkundervisning kan løse noen problemer, men det vil være avhengig av at blokkene er godt kalibrert.

I emneevaluering for V19 ble behovet for revisjon av PROPSY307 (skole og opplæring) og PROPSY308 (personlighet) påpekt. Dette behovet synes til en viss grad fremdeles å være til stede. På PROPSY308 er det fremdeles et behov for å tydeliggjøre begrunnelsen for bruk av MMPI, emneansvarlig nevner ingen tiltak i sin rapport, og studenten melder fremdeles om faglig overlapp med tidligere emner. Dette er to enkeltpunkter som ikke krever store endringer, men som emneansvarlig må arbeide videre med sammen med fagmiljøet.

På PROPSY307 (skole- og opplæring) er det særlig de administrative problemene knyttet til etablering av praksisplasser som løftes opp av emneansvarlig. Dette er i første rekke et administrativt problem, med en administrativ løsning. Emneansvarlig og koordinator må ha tidsressurser som dekker det faktiske behovet i en periode der PP-kontorer endrer seg pga. kommunesammenslåing. Emneansvarlig uttrykker at PROPSY307 har for mange obligatoriske arbeidskrav.

Konklusjon: profesjonsstudiet (de emner hvor ISP er ansvarlig) fungerer etter intensjonen, men det er noen utfordringer som i hovedsak er knyttet til at studentene erfarer at studiebelastningen i enkelte perioder blir for stor. Noen tiltak (digitalisering på kognitiv psykologi) er iverksatt og andre kan muligens løses ved blokkundervisning. I forbindelse med RETHOS vil så godt som alle emnene bli revidert i løpet av vår/høst 2020. I forbindelse med denne revisjonen vil instituttleder også oppfordre emne- og programansvarlige til også å vurdere de andre utfordringene som er påpekt i denne rapporten.

Vennlig hilsen

Anette Harris
instituttleder

Anlaug Lid
administrasjonssjef