

3-ÅRIG EVALUERING AV EMNER I MASTERPROGRAMMET I ENGELSK

Emner

ENG 332-L: Masteremne i engelskspråklig litteratur/kultur II (2019 høst) og ENG331: Masteremne i engelskspråklig litteratur/kultur I (2020 høst)

Emneansvarlig

Professor Randi Koppen

Faglige og pedagogiske valg

Temaet for begge emnene var «The Victorian Gothic» (se kursbeskrivelser og pensumliste). Valg av emne var til dels motivert av studenters uttalte interesse for litteratur innen Gothic/horror/fantasy-genren. Pensum var konsentrert innenfor en begrenset litterær periode, og gav dermed muligheter både for genremessig og historisk fordykning. Et representativt utvalg primærttekster gav studentene innblikk i ulike generiske varianter. Samtidig vektla undervisningen og bakgrunns litteraturen forståelse av de historiske og kulturelle forutsetningene for primærttekstene. Undervisningen var lagt opp som seminarer som består av en kombinasjon av korte forelesninger og aktiv studentdeltakelse (presentasjoner og diskusjon).

Samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Ifølge emnebeskrivelsen for begge emnene skal kurset være «eit spesialisert studium, normalt i eit tema innanfor amerikansk, britisk eller verdslitteratur på engelsk. Innhaldet i emnet vil variere frå år til år. Tekst til faget kan hentast frå ein nasjonallitterær tradisjon, ein periode, ein sjanger, eit forfattarskap, eit litterært eller kulturelt tema, eller ei litterær eller kulturell rørsle. Tekstane skal lesast ut ifrå eit kritisk og teoretisk perspektiv.» Kurset skal vidare «gi utvida kunnskapar om engelskspråkleg litteratur og/eller kultur, og øve opp ei kritisk og sjølvstendig forståing av problemstillingar som er knytte til studiet av litteratur og/eller kultur». Kurssets læringsutbytte, definert i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse skal gi studenten «vidare kjennskap til disiplinen generelt», «spesialisert kunnskap om temaet emnet omhandlar», samt «kjennskap til nyare forskning på det aktuelle feltet emnet omhandlar». Ved fullført kurs skal studenten kunne «drøfte tema frå engelskspråkleg litteratur og/eller kultur frå ein kritisk og teoretisk ståstad, og med ei analytisk tilnærming», være «i stand til å arbeide med særlege teoretiske/metodiske problemstillingar over ei viss tid», og ha «vidareutvikla evna til å uttrykke akademiske idéar på skriftleg og munnleg engelsk».

Etter min vurdering er det godt samsvar mellom undervisnings-, lærings- og vurderingsformene for de to aktuelle emnene og beskrivelsen av emnets mål, innhold og læringsutbytte. Pensum og undervisning gir studentene kjennskap til et spesialisert emne samt til metoder og tenkemåter innenfor disiplinen som helhet. Emnenes arbeids- og vurderingsformer, særlig de skriftlige arbeidene (veiledet semesteroppgave/7-dagers hjemmeeksamen), gir studentene øving i litterær analyse og selvstendig arbeid med teoretiske og metodiske problemstillinger. Når det gjelder de muntlige arbeids- og vurderingsformene

mener jeg det er rom for forbedring. Obligatoriske muntlige presentasjoner med veiledning og strukturert tilbakemelding ville øke kvaliteten på studentenes muntlige framstillingsevne.

Framdrift og opplegg for emnet – samsvar med de fastsatte målene for emne og program

Emnene er lagt opp som 8 seminarer á 2 timer. Pensumomfanget er tilpasset antall undervisningstimer og antall studiepoeng (10). Normalt går masteremnene over 8 uker, en framdrift som gir studentene rimelig tid til å lese pensumlitteraturen og fordype seg i problemstillingene som drøftes i hvert seminar. ENG 332-L var derimot lagt opp som et 4-ukers kurs for å unngå konflikt med lektorstudentenes praksisperiode. Dette innebar intensiv undervisning (2x2 timer per uke) og rask progresjon, med noen uheldige konsekvenser. Ikke alle rakk å lese hele pensumteksten til hvert seminar, og studentene hadde lite tid til å lese tilleggsmateriale/sekundærlitteratur. Studentene hadde god tid til å arbeide med semesteroppgaven, som de også fikk individuell veiledning i. Kravet til fordypning og selvstendig arbeid ble dermed oppfylt, men studentenes aktive deltakelse i seminarene var noe redusert som en følge av den raske progresjonen.

Studentevalueringer og oppfølging av disse

Det ble gjennomført møter med de to valgte studentrepresentantene for hvert emne. Disse gav nyttig og konstruktiv tilbakemelding underveis. For ENG332 ble det også gjennomført en skriftlig sluttevaluering. Jeg opplevde studentenes innspill som nyttige og positive. Ett direkte resultat av evalueringen av ENG332 var at en primærtekst ble fjernet fra pensum.

Strykprosenten på emnet

Begge emnene hadde meget godt gjennomføringsresultat. For ENG332 var 12 studenter påmeldt, 11 gikk opp til eksamen, ingen av disse strøk. For ENG331 var 17 studenter påmeldt, 12 studenter gikk opp til eksamen, ingen stryk. Frafallet for høsten 2020 er trolig en konsekvens av pandemien, og at undervisningen vekslet mellom fysiske og digitale møter.

Bergen, 31. august 2021

Randi Koppen