

Emneansvarlig	Ingunn Myklebust
E-post	Ingunn.Myklebust@uib.no
Dette emnet har mer enn én emneansvarlig	- Ja
Emneansvarlig	Ernst Nordtveit
Kurset/emnet som evalueres her ble avholdt	Høst 2020
Evalueringen gjelder dette emnet:	JUS124 Tingsrett

Har det blitt gjort endringer i kurset siden forrige gang det ble avholdt? Hvis ja: hvilke?

Som følge av korona har all undervisning H 2021, med unntak av ei storgruppesamling, vore digital. Eksamensavvikling også som heimeeksamen med alle kjelder tilgjengeleg.

Kursets struktur

Tingsretten gjeld i hovudsak retten til, eller i, fast eigedom, og kan delast inn i ulike tema som offentleg styring av fast eigedom, eigedomsgrenser, grannerett, sameige, hevd osv. Opplegget er søkt gjennomført slik at tema for kursoppgåver (arbeidsgruppeoppgåver og storgruppeoppgåver), vert drøfta og løyst etter at det aktuelle tema er gjennomgått på førelesingar. Ved obligatorisk prøve blir det gitt både nokre spørsmål som vi har arbeida med frå før, og nokre «nye» som ikkje har blitt gjennomgått i undervisninga enno. Det som er gjort til tema for førelesing, gruppeoppgåver og eksamen, er dei emna som er skissert i læringsutbytteskildringa.

Digitale elementer i kursgjennomføringen

Både førelesingar og gruppeundervisning har siste året vore gjennomført via nettet, både ved innspel i studio på fakultetet, direkte eller ei opptak frå førelesarar, eller via zoom eller andre plattformer for dialog med studentar. Stort sett fungerer dette fint, og vi trur at den normale kvardagen etter korona kan bli ei blanding av digital undervisning og direkte møte med studentane.

Litteratur

Kurset vil endrast i samband med ny studiereform, slik at den mest interessante diskusjonen om oppdateringar og endringar må gjerast i høve til nye emneskildringar og mål for kurset.

Studentenes arbeidsuke er normert til 40 timer i uka iht sentralt regelverk. I lys av dette: hvordan vurderer du arbeidsbelastningen i kurset ditt?

Vi får tilbakemeldingar om at tingsrett oppfattast som eit stort og vanskeleg kurs, som krev mykje av studentane. Det er vanskeleg å måle arbeidsmengda i tal på timar, men erfaring viser at det er behov for å ha fullt fokus på kurset i den perioden som er sett av til dette.

Forelesninger

Målet med førelesingar er å supplere lærebøkene, og i førelesingane er særleg metode, grunnprinsipp i reglane, fellestrekk og rettsutvikling osv. framheva som viktig. Alle førelesingar er publisert som opptak. Dette opplevast som nyttig. Førebels er det i liten grad lagt opp til dialog under førelesingar, fordi gruppa av studentar er så stor.

Storgrupper og seminarer

Oppgåvene for storgruppene er lagt opp slik at det er venta aktivitet frå studentane, med t.d. prosedyreøvingar og praktiske og teoretiske spørsmål særleg retta mot utpeika arbeidsgrupper, som skal presentere. Stort sett fungerer dette godt, men gjennomgåande er opplevinga av nokre storgrupper fungerer betre (er meir aktive) enn andre. Det kan det nok vere fleire årsaker til, og skuldast nok i stor grad dynamikken intert i arbeidsgrupper og storgrupper.

Arbeidsgrupper og arbeidsgruppeledere

Arbeidsgruppeleiarane styrer diskusjonar og gjennomgang av arbeidsgruppeoppgåver. Vi opplever at samarbeidet med gruppeleiarane fungerer godt, og at dei tek kontakt med kursansvarlege ved behov. Det er på førehand lagt opp til breie diskusjonar om mål for kurset, opplegg og gjennomgang av skrifteleg utdelt materiale, slik at oppfølginga av arbeidsgruppa i stor grad følgjer eit planlagt løp.

Arbeids-/seminaroppgaver (1.-3. studieår: til arbeids- og storgrupper, 4. studieår: til seminarer)

Arbeidsgruppeoppgåvene er i stor grad "resirkulerte" og det opplevast slik at arbeidsgruppeleiarar som er med i fleire år set pris på at fleire av oppgåvene er like frå eit år til det neste. Samstundes blir stadig ei eller fleire oppgåver bytt ut, slik at oppgåver blir skifta ut og dagsaktuelle tema kan bli drøfta.

Eit mål er å arbeide med både teoretiske og praktiske oppgaver, men også at svar på oppgaver skal kunne skje med ulik grad av detaljfokus. Dette er forklart arbeidsgruppeleiarar på førehand, og fungerer fint.

Obligatorisk oppgave

På same måte som eksamen, kan obligatorisk oppgave innhalde både praktiske og teoretiske element. Ein skilnad er at obligatoriske prøve kan vere vanskelegare på den måten at ein må kunne vente at ein arbeider med med rettskjeldene for å finne svar på oppgåva. På den andre sida kjem obligatorisk prøve relativt tidleg i kurset, slik at sjølve problemformuleringane i oppgåva bør halde seg til dei grunnleggjande problemstillingane i kurset. Gjennomgåande har vi god røynsle med tilnærminga til denne oppgåva, som først og fremst er ei øvingsoppgåve.

Eksamensoppgave og sensorveiledning

Kursansvarlege byter på å lage utkast til oppgåve, som blir diskutert saman og med eit oppgåveutval, til ein kjem fram til eit faktum og problemstillingar som er passeleg tilpassa kurset, vanskegrad og i høve til mengde. Tilbakemeldingar tyder på at sensorgruppa, er godt nøgde både med oppgaver og rettleiingar.

Sensorkorpset

Vi har eit nokonlunde stabilt sensorkorps, men slik at det naturlegvis er ei viss utskifting frå år til år. Fristar blir normalt halde, men med lengingar pga sjukdom og slike ting. Kursansvarleg følgjer opp ved nivåkontroll og individuelle tilbakemeldingar ved behov.

Karakterfordeling, strykprosent og frafall

Alt er normalt.

Klagesensur og eventuelle kontrollkommisjoner

Ingen klager på sjølve sensuren. Ein klager jo på karakter, osv.

Andre elementer knyttet til eksamen som bør påpekes

nei

Årets digitale tilbakemelding fra studentene

Kurset er under endring, så eg ser ikkje grunn til å gå nærare inn på dette. Tilbakemeldingar som vi har fått er mest positive, sjølv om det alltid er småting som kan bli kommentert. Det som gjeld korona, har jo liten overføringsverdi og uansett lite vi som kursansvarlege kan gjere noko med.

Internasjonalisering

I kurset er det med noko internasjonale kjelder ved gjennomgang av EMK P1-1, rammer for berekraft mm. I kva grad dette skal styrkast, er slik som vi tek med vidare i diskusjon om det nye tingsrett- og immaterialrettskurset.

Samlet vurdering av kurset, og ev. forslag til tiltak for neste års kurs

her arbeider vi saman med alle kurs i same semester, og tilpassar oss nye krav til "fellesundervising", nye obligatoriske element osv. Som alt nemnt vi vil i framtida i større grad kombinere digital undervising med undervising som krev oppmøte og direkte dialog.

Lokaler og undervisningsutstyr

pass

Andre forhold som bør kommenteres

Vi meiner tingsretten har fungert bra til no, men er også klare for omstilling ;-)

Emneansvarlig	Maria Veia Lund
E-post	Maria.Lund@uib.no
Dette emnet har mer enn én emneansvarlig	- Ja
Emneansvarlig	Rune Sæbø
Kurset/emnet som evalueres her ble avholdt	Høst 2020
Evalueringen gjelder dette emnet:	JUS132 Pengekravsrett

Har det blitt gjort endringer i kurset siden forrige gang det ble avholdt? Hvis ja: hvilke?

I oppgavesettet var éi av totalt fire oppgaver ny av året. Endringa blei gjort som følgje av ny Høgsterettspraksis. Det blei elles ikkje gjort nemneverdige endringar i det faglege innhaldet. Det blei gjort visse nødvendige tilpassingar til gjeldande smittevernreglement, jf. nedanfor om digitale element.

Kursets struktur

- * 4 arbeidsoppgåver
- * 2 storgrupper
- * 10 doble førelesingstimar
- * 2 plenumssamlingar med oppgåveløysing
- * Obligatorisk kursoppgåve
- * Plenumsgjennomgang av kursoppgåva

Samansetninga av gruppeundervisning og førelesingstimar er balansert, og opplegget veileigna, gitt emnets faglege særtrekk og kursets varigheit (totalt 7 veker).

Digitale elementer i kursgjennomføringen

Det blei spelt inn ein introduksjonsvideo om emnet i grove trekk og kursopplegget H2020. Fysiske førelesingar blei erstatta med videoopptak frå 2019 og supplert med to plenumssamlingar à ca 60 min på Zoom. Begge storgruppene og plenumsgjennomgang av obligatorisk kursoppgåve gjekk digitalt. Edublogs blei brukt som plattform for studentspørsmål og svar, med tilgang til spørsmål og svar frå tidlegare år

Introduksjonsvideo samt plenumssamlingar, storgrupper og gjennomgang av kursoppgåva på Zoom var nytt og fungerte etter forholda greit.

Litteratur

Tilgjengeleg materiale er adekvat.

Studentenes arbeidsuke er normert til 40 timer i uka iht sentralt regelverk. I lys av dette: hvordan vurderer du arbeidsbelastningen i kurset ditt?

Kursets innhald og omfang er tilpassa ei normalarbeidsveke på 40 timar.

Forelesninger

Gjennom førelesingane får studentane oversyn og hjelp til å sjå samanhengar i emnet. I tillegg blir det gjort visse djupdykk som går utover framstillinga i hovudlitteraturen.

Årets førelesingar var videoopptak frå 2019, suppert med ein oppdatert disposisjon publisert på Mitt UiB.

Storgrupper og seminarer

Studentane er stort sett godt førebudde til storgruppene, noko som følgjer naturleg av at storgruppene gjennomgår arbeidsoppgåver som fleirtalet av studentane har levert og kommentert. I kor stor grad studentane deltar aktivt i diskusjonen, varierer.

Arbeidsgrupper og arbeidsgruppeledere

N/A

Arbeids-/seminaroppgaver (1.-3. studieår: til arbeids- og storgrupper, 4. studieår: til seminarer)

3 av 4 arbeidsoppgåver er resirkulerte. Den siste oppgåva var ny av året. Alle fungerte greit. Studentane sitt kommenteringsnivå var adekvat. Omfanget er godt tilpassa tida som står til disposisjon i storgruppene og er relativt små samanhalde med gjeldande ordgrense.

Obligatorisk oppgave

Obligatorisk kursoppgåve fungerte som tenkt og var mogleg å løyse innanfor den aktuelle ordgrensa.

Eksamensoppgave og sensorveiledning

Det blei gjennomført digitalt oppgaveutvalsmøte og dette fungerte greit. Oppgåva blei skriven av den eine kursansvarlege (Sæbø) og gjennomgått av den andre (Lund) før oppgaveutvalsmøtet. Det blei gitt praktikum, som varsla til studentane allereie i introduksjonsvideoen. Sensorrettleiinga gav sensorkorpset eit godt grunnlag for vurderinga (B/IB).

Sensorkorpset

Emnet har eit meir eller mindre fast sensorkorps, med innslag av nye namn. Dei oppsette fristane blei haldne. Det blei gjennomført nivåkontroll på grensa B/IB, i tillegg til at kandidatar som av sensor vart vurdert til IB blei vurdert i 2. hand av kursansvarleg.

Karakterfordeling, strykprosent og frafall

Vurderingsuttrykket var B/IB. Før klagesensur hadde totalt @ studentar bestått og totalt @ studentar hadde ikkje bestått.

Klagesensur og eventuelle kontrollkommisjoner

Det kom inn 16 klager. Av desse førte eitt til vedtak om endring (frå IB til B).

Årets digitale tilbakemelding fra studentene

Tilbakemeldingen er omtrent som venta i lys av undervisningssituasjonen både for lærarar og studentar. Vi kan ikkje sjå at det er noko i tilbakemeldinga som i særleg grad verkar inn på utforminga av det nye kurset i obligasjonsrett i ein normal undervisningssituasjon.

Internasjonalisering

Det blir i noko grad vist til EU-regulering, særleg om forbrukarrettar. Engelskspråkleg rettskildemateriale eller litteratur inngår ikkje i kurset.

Samlet vurdering av kurset, og ev. forslag til tiltak for neste års kurs

Bortsett frå endringar som følgje av pandemien har kurset vore halde i omfang og innhald omtrent som kvart år siden førre studiereform. Vi meiner kurset alt i alt fungerer godt.