

## #37

|                                                                          |                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| <b>Emnekode / Course code</b>                                            | INFO100                                               |
| <b>Emnetittel / Course title</b>                                         | Examen facultatum - Innføring i informasjonsvitenskap |
| <b>Semester</b>                                                          | H2021                                                 |
| <b>Emneansvarlig / Course coordinator</b>                                | Ankica Babic                                          |
| <b>Sist evaluert (semester / år) / Last evaluation (semester / year)</b> | -                                                     |

### **Hva er emnets undervisnings- og vurderingsform? / What are the teaching methods and forms of assessment used in the course?**

Kursen hadde 13 forelesninger og gruppseminarier. Det var 13 obligatoriske oppgifter som gavs til studenter.

### **Oppfølging fra tidligere evalueringer / Follow up from previous evaluations**

Det er første gangen jeg gir den her kursen. Jeg har ikke kjent til den seneste utvärderingen siden kursen gavs av en annen foreleser.

Two assistenter hadde vært engasjerte i kursen forrige året. De brukte den feedback de hadde fra forrige året i sitt arbeid.

### **Sammendrag av studentene sin evaluering / Summarize the results from the student evaluation**

Studenternes utvärdering sammanfattet kunde bedømmes som gjennomsnittlig. De kritiske poengene har blitt for forelesningene og til og med noen av laborasjonene.

### **Emneansvarligs evaluering / The course coordinator's evaluation**

Ungefær en fjerdedel av alle studenter som anmeldt seg til kursen har gitt utvärderingen (totalt over 200 studenter har initialt anmeldt seg til kursen). Cirka 160 har avsluttet kursen hvilket gjør utvärderingen relevant og verdig å overveie for framtiden.

Forelesningene skal forbedres og gjøres mer interessante, de skal presentere mindre material, de skal være mer i takt med de oppgifter som elevene får.

### **Evt. kommentar til karakterfordeling / Comments on the grade distribution**

A: 52.5%  
B: 37.5 %  
C: 10%

Det fanns 50 frågor: 45 med fler-val og 5 med fria svar.

De første 45 frågorna kan ha varit för enkla, eller till och med lätta att gissa. De sista 5 var också ganska enkla, men genomförbara om elevene följde sina anteckningar från laborasjonene.

### **Mål for neste evalueringsperiode - forbedringstiltak? / Goals for the next evaluation period - what can be improved?**

Förbättringar av forelesninger, koordinationer mellom oppgifterne og de givne åmnene og mer krevende tentaførør.

|                                                                          |                               |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| <b>Emnekode / Course code</b>                                            | INFO180                       |
| <b>Emnetittel / Course title</b>                                         | Metodar i kunstig intelligens |
| <b>Semester</b>                                                          | Haust 2021                    |
| <b>Emneansvarlig / Course coordinator</b>                                | Bjørnar Tessem                |
| <b>Sist evaluert (semester / år) / Last evaluation (semester / year)</b> | haust 2021                    |

#### **Hva er emnets undervisnings- og vurderingsform? / What are the teaching methods and forms of assessment used in the course?**

12 Forelesingar og 13 labar. I haust stort set forelesingar i forelesingssal med strøyming.

4 obligatoriske øvingar.

Digital heimeeksamen med 20 fleirvalsspørsmål.

#### **Oppfølging fra tidligere evalueringer / Follow up from previous evaluations**

Ingen

|                                                   |                    |
|---------------------------------------------------|--------------------|
| <b>Evalueringemetode(er) / Form of evaluation</b> | Skjema på Mitt UiB |
|---------------------------------------------------|--------------------|

#### **Sammendrag av studentene sin evaluering / Summarize the results from the student evaluation**

Kurset får varierende kritikk. mange syns kurset er vanskeleg og dekkar mange tema. Mange syns det er for mykje programmering. Studentane finn at det er lite samanheng mellom labar og eksamen. Det har heller ikkje vore intensjonen at det skulle vere slik.

#### **Emneansvarligs evaluering / The course coordinator's evaluation**

Kurset var i stor grad likt til året før, men eksamen vart nok for vanskeleg denne gongen. Det må eg ta på mi kappe.

Det var relativt få studentar på førelesingar. Mange brukte nok strøyming og opptak i staden. Ein kan lure på om dette gjer at studentane har fått mindre læringsutbytte. Dette er det studentkullet som vart tatt opp haust 2020 pga korona har dei hatt lite tilbod om undervisning på campus.

#### **Evt. kommentar til karakterfordeling / Comments on the grade distribution**

Karakterar bestemt av fordeling av scorar på fleirvals-eksamen. Ser heilt ok ut.

#### **Mål for neste evalueringsperiode - forbedringstiltak? / Goals for the next evaluation period - what can be improved?**

Kurset dekker for mange tema. Det er eit ønskje om å redusere til færre tema der ein går litt djupare inn i kvart. Kanskje kan det vere greit med ei oblig-oppgåve mindre.