

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: Psyk106

Navn på emne: Personalpsykologi

År/semester: 2021 høst

Emneansvarlig: Kari Wik Ågotnes

Innledning:

Psyk106 Personalpsykologi er et åpent emne, men også det første arb.org. emnet studentene møter i bachelorprogrammet for arbeids- og organisasjonspsykologi. Det er ingen spesifikke krav til forkunnskaper, utover å ha generell studiekompetanse eller oppfylle kravene til realkompetanse.

Studentene skal blant annet tilegne seg forskningsbasert kunnskap om individuelle faktorer som påvirker hans/hennes atferd i jobbsammenheng, organisasjonens håndtering av sine medarbeidere, individet sitt forhold til og tilhørighet til organisasjonen, samt karriereutvikling.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Evaluerings skjema fra SurveyExact er sendt til alle studenter på emnet høsten 2021, hvor 24 kandidater bevarte undersøkelsen (9 % responsrate). Evaluerings skjemaet er satt sammen av både spørsmål med faste svaralternativ og spørsmål der studentene kan svare med fritekst.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Kandidatene virker å være jevnt over fornøyde med innholdet i kurset.

55 % var i moderat og stor grad fornøyde med forelesningene, og rapporterte at disse i stor grad var forståelige (75 %) og relevant for å oppnå læringsmålene i emnet (67 %). Det var imidlertid kun 21 % som svarte at de var enige eller svært enige i at forelesningene var engasjerende, og kun 30 % som svarte at de var enige eller svært enige i at forelesningene var interessante. Kandidatene etterlyser altså mer engasjement hos foreleserne, som påpekt i denne kommentaren:

"The lectures contained some elements where engagement from students was required, such as discussion questions. However, when the lecturer was giving their lecture, it was not engaging at all, due to the fact that this was done in a monotone and non-enthusiastical way. The lectures would have been more engaging if the lectures ventured away from the literal information on their slides once in a while, or came up with some spontaneous examples."

42 % var i stor og svært stor grad fornøyde med seminarene. Når det gjelder innholdet i seminarene, så er studentene fornøyd med dette. 38 % rapporterte at det var veldig nyttig eller ekstremt nyttig å diskutere eksamensspørsmål, og 25 % rapporterer at det var veldig nyttig å jobbe med skriftlig innlevering. Andre diskusjoner ble også vurdert som veldig nyttig (25 %). Her er det viktig å bemerke at 29 % svarte at de ikke deltok i seminarundervisningen, og 17 % rapporterte at

spørsmålet ikke var relevant for dem. Altså er det kun 8 % som opplevde seminarene som unyttig eller kun litt nyttig.

Noen av kandidatene som deltok på seminarene har imidlertid også påpekt noen forbedringsområder:

"That they started so late in the semester. That my group got cancelled and I was informed after my new group had already started its meeting. My seminar leader seemed a bit unsure how to lead the meetings, asked us for suggestions for what we wanted to do. I was not at all meetings, so not capable of answering everything, but one of them was suddenly cancelled."

"Perhaps condense the seminar to one hour or 1.5 hours. It would have also been helpful to have been assigned specific tasks, reading or prep that we should do for the next seminar session as we most often only were given a vague lecture title"

42 % rapporterte at den anbefalte litteraturen var nyttig i moderat grad, mens 39 % svarte at denne i stor eller svært stor grad var nyttig. En gjenganger var imidlertid at de syntes det var overflødig å ha både en norsk og en engelsk hovedbok. Flere poengterte at en av de to ville vært tilstrekkelig til å få en oversikt over tematikken i emnet.

"The literature was very comprehensive, and often the lectures covered aspects not mentioned in the literature. It was therefore difficult to know what was most important to know."

"Einarsen & Skogstad covered nearly every module we worked through, I'm not entirely sure if purchasing Arnold et al. was really necessary"

"It would be nice to know beforehand that one of the books + digital literature would be sufficient, instead of buying two books in different languages"

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er viktig å påpeke at responsraten på undersøkelsen er kun 9 %. Med andre ord kan man diskutere hvor representativt svarene er for alle studentene på Psyk106.

Evalueringen vitner likevel om at det pedagogiske opplegget og gjennomføringen stort sett er bra, men at kandidatene etterlyser mer engasjement fra de enkelte foreleserne. De er også jevnt over fornøyd med litteraturen.

En ting jeg merker meg, er at hele 46 % rapporterer at de i snitt kun brukte 0-1 time i uken på forberedelser til forelesninger, og hele 29 % brukte mellom 1 og 5 timer. Dette gjelder også for seminarene, der hele 70 % rapporterer at de bruker mellom 0 og 1 time til forberedelse, og 17 % rapporterer at de brukte mellom 1-5 timer i uken. Dette forteller meg at kandidatene som tar dette emnet i stor grad møter opp på forelesninger og seminar uten å ha forberedt seg. Foreleserne kan derfor vurdere å legge ut en melding til kandidatene i forkant av forelesningen, med informasjon om hvilket læringsmål som er relevant, for å oppfordre studentene til å lese den anbefalte litteraturen. Dette vil trolig ha en innvirkning på i hvor stor grad kandidatene opplever forelesningene som nyttige og relevante.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Pga. korona var undervisningen i starten av semesteret (august og september) preget av fysiske forelesninger som ble direktestrømmet i videonotat på MittUiB. Dette har ikke fungert optimalt, blant annet på grunn av tekniske utfordringer. Dersom koronatiltak igjen fører til at vi må tilby digital undervisning, anbefaler jeg at denne er heldigital (på zoom). På den måten vil vi kunne unngå mange av de tekniske problemene vi har sett på emnet i høst.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Enkelte kandidater rapporterer problemer med å skaffe seg oversikt over den anbefalte litteraturen og hva som skal leses før den enkelte forelesning. Dette til tross for at de får tildelt en leseliste, hvor den anbefalte litteraturen er knyttet til de enkelte læringsmålene i emnet.

"There is a lot of literature which is not totally relevant anymore or even unavailable (for example, the chapter on job design in the work psychology handbook). This makes the recommended literature feel dated and out of touch with the actual lectures."

Det å ha lærebøker på både norsk og engelsk, åpner opp for at engelskspråklige studenter også kan ta eksamen, og er noe vi kommer til å fortsette med.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Jeg vurderer framdriften og opplegget som å være i samsvar med målene for emnet og programmet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Nesten alle forelesningen har vært gjennomført i auditorium 1 på Dragefjellet. Det har vært flere tekniske problemer knyttet til dette undervisningsrommet. Noe av dette har vært knyttet til direktestrømming av fysiske forelesninger (som ble praktisert i august og september). Jeg har fått flere tilbakemeldinger fra studenter som har hatt problemer med å spille av forelesningen, eller som opplyser om dårlig lyd og bilde i videonotat. Enkelte ganger har det ikke blitt tatt opptak av forelesningen i det hele tatt, selv om dette ble bestilt i videonotat. Min vurdering er derfor at undervisningen enten bør foregå fysisk eller heldigitalt (via zoom). Hybrid-løsningen med strømming av fysiske forelesninger fungerer særdeles dårlig, og bør unngås.

Det har også vært tekniske problemer knyttet til den stasjonære PC-en i rommet, og koblingen til videokanonen. Dette ble meldt ifra om til IT-avdelingen, men det tok flere uker før dette ble fikset. Dette er selvsagt noe som har frustrert både underviserne og kandidater, og kan ha bidratt til den noe negative helhetsvurderingen til enkelte kandidater.

Andre forhold

--

Praksis / arbeidsrelevans:

Faget er praksisnært og anvendt i betydningen at det tar opp dagsaktuelle temaer og problemstillinger for ansatte og ledere og er særlig relevant for jobber innen HR/personal, Bedriftshelsetjeneste og frie konsulenter.

Oppfølging:

<u>Strykprosent:</u>	(fylles ut av adm.)

Eventuell fagfelleevaluering

--

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

På tross av korona situasjonen og de utfordringer dette har gitt, har stort sett emnet fungert etter intensjonene. Unntaket er direktestrømmingen av fysiske forelesninger, det opplever jeg har fungert svært dårlig.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Utfordringene knyttet til emnet høsten 2021 er hovedsakelig relatert til korona (eks. hybrid-undervisning med direktestrømming av fysiske forelesninger). Med andre ord tenker jeg disse utfordringene vil løses når undervisningen i stor grad blir fysisk, som planlagt til våren 2022.

Den anbefalte litteraturen bør også gjennomgås og oppdateres før vårsemesteret 2022. For eksempel bør den engelske hovedboken (Work Psychology) oppdateres til den nyeste utgaven. Den nye utgaven er vesentlig kortere enn 2016-utgaven, noe som trolig vil gjøre det lettere for kandidatene å skaffe seg oversikt og finne relevant stoff til læringsmålene i de anbefalte kapitlene i boken. Det er også behov for å oppdatere eller erstatte enkelte andre bokkapitler/artikler.

Øvrige kommentarer

--

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: psyk111

Navn på emne: Innføring i psykologi og psykologiens historie

År/semester: Høst 2021

Emneansvarlig: Katharina Wolff

Innledning:

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

- Elektronisk evalueringsskjema sendt til alle studenter etter eksamen, 2 purringer.
- Mulighet for å legge inn verbale kommentarer.
- 72 komplette svar (18%)

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Forelesningene

- vurderes som nyttige eller svært nyttige av det store flertallet (>70%)
- litt mer fornøyd med psykologiens historie, mens noen opplever forelesningene i psykologi noe mer sprikende (ikke så rart siden det er flere ulike forelesere her)

Seminarene

- vurderes som nyttige eller svært nyttige av flertallet (68%)

Obligatorisk innlevering

- oppleves som svært nyttig eller nyttig av 73%
- oppgang i tilfredshet fra i fjor (60%), gjort noen tiltak på å strømlinjeforme tilbakemeldingen
- generelt mindre kommentarer på dette enn i fjor

Pensum

- flertallet (64%) opplever pensum som nyttig (gjelder begge bøkene i psykologi og historie)

Digital undervisning

- stort eller veldig stort utbytte av digital undervisning (88%) og fysisk undervisning (79%)
- noen klager på at ikke alle forelesninger er tilgjengelig for evig tid online

Seminargrupper

- 75% har stort eller veldig stort utbytte av seminarene
- En del klager over avlyste grupper i år

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det har vært problemer med rekruttering av seminarledere, ledere som har trukket seg i siste liten. En bør muligens se på muligheter for å bedre dette.

Faglærers vurdering av:Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningen fungerer fint, bortsett fra problemene med avlyste seminarer.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Intet å bemerke.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Samsvarer.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte**Rammevilkår:**Lokale og undervisningsutstyr

- Digital undervisning byr stadig på tekniske problemer.
- Antall timer en bruker på å være emneansvarlig i dette emnet med hundrevis av førstegangsstudenter overskrider de timene som er avsatt til dette flere ganger.

Andre forhold**Praksis / arbeidsrelevans:**

Hvis relevant

Oppfølging:

Muligens se på hvordan en kan bedre rekruttering av seminarledere. Gjelder hele årsstudiet.

<u>Strykprosent:</u>	11%
----------------------	-----

Eventuell fagfellevurdering

--

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Se over.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Se over.

Øvrige kommentarer

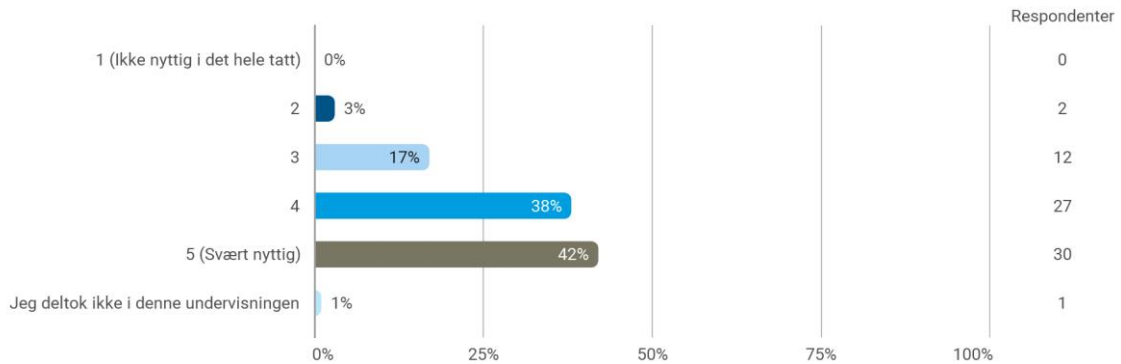
--

Studentevaluering PSYK111 – høsten 2021

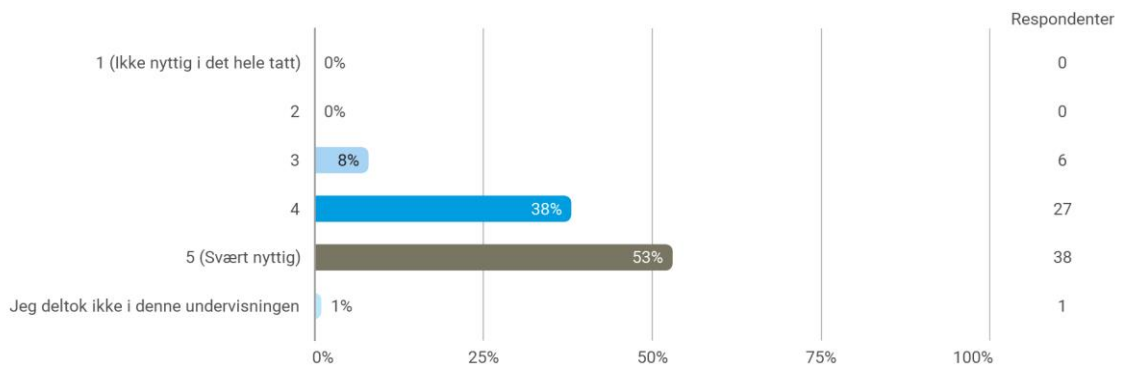
Tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort

Undervisningen i PSYK111 bestod av ulike forelesninger. I hvilken grad opplevde du de ulike forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

- Tema 1: Innføring i psykologi



- Tema 2: Psykologiens faghistorie

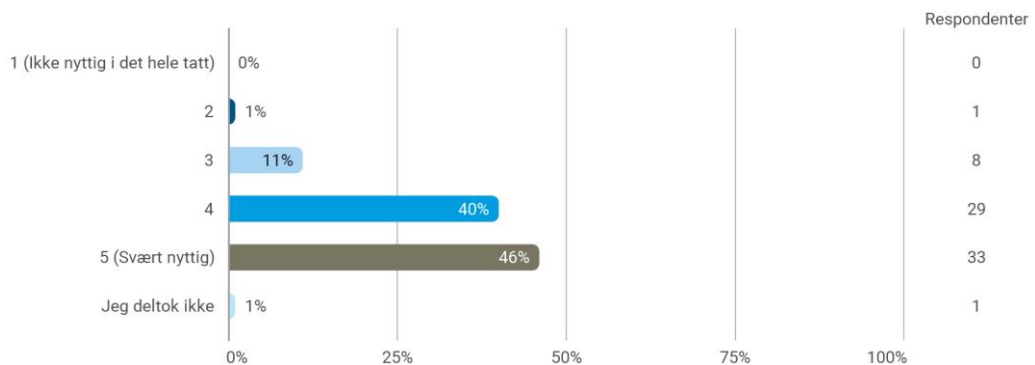


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på forelesningene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

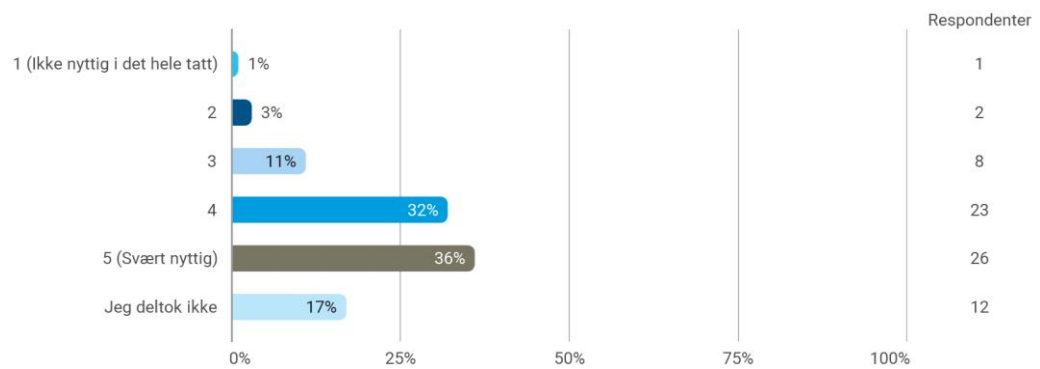
• -

Undervisningen i PSYK111 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

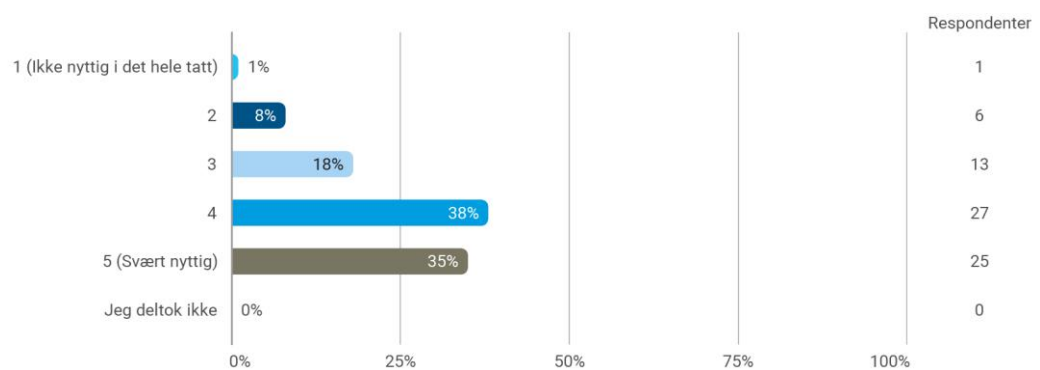
- Forelesninger



- Seminar



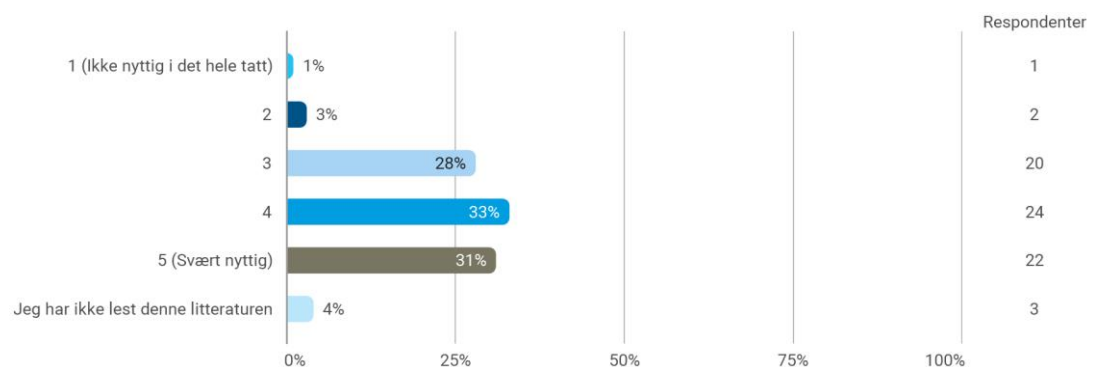
- Obligatorisk innlevering



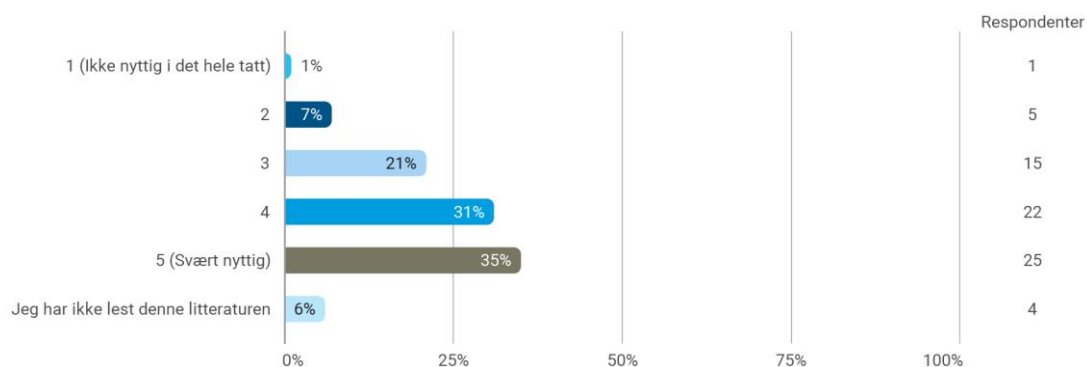
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på de ulike undervisningsaktivitetene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

• -

I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?
- Boken "Psychology – The Science of Mind and Behaviour"



- Boken "En psykologihistorie"

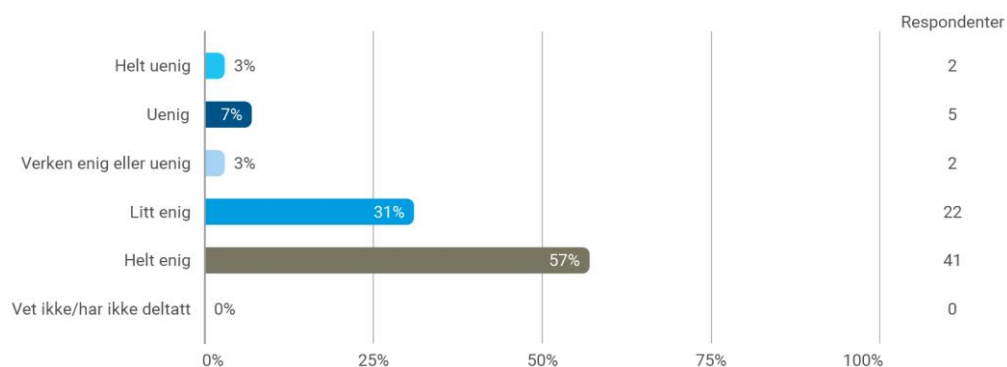


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på den anbefalte litteraturen i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

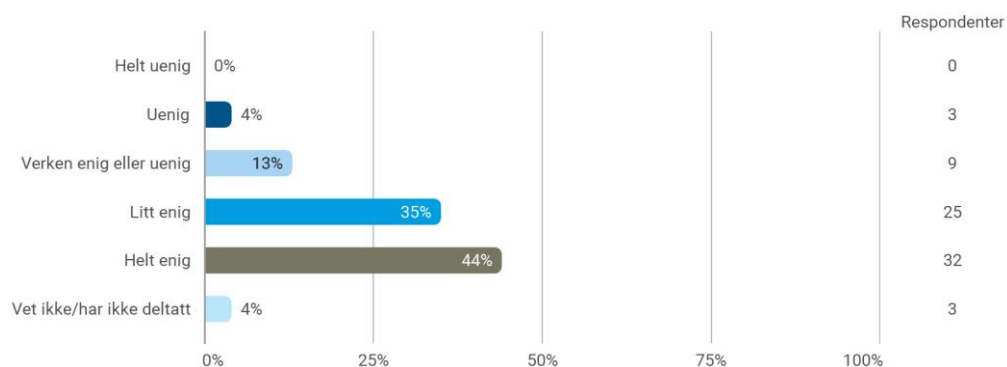
• -

Ta stilling til påstandene under

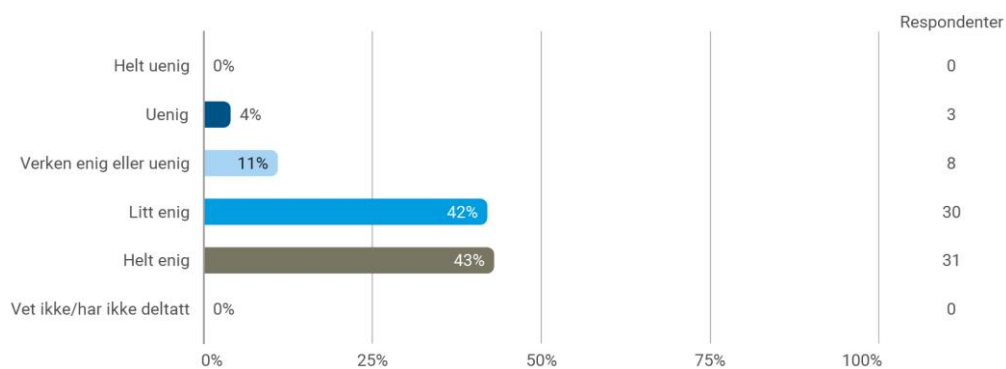
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



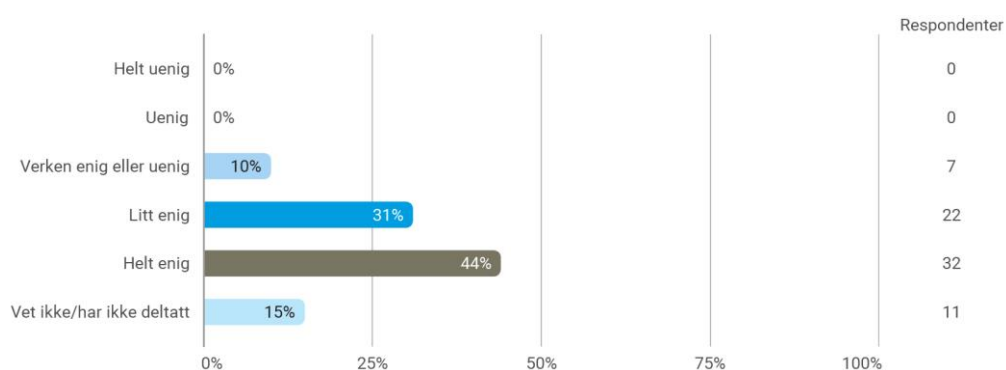
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



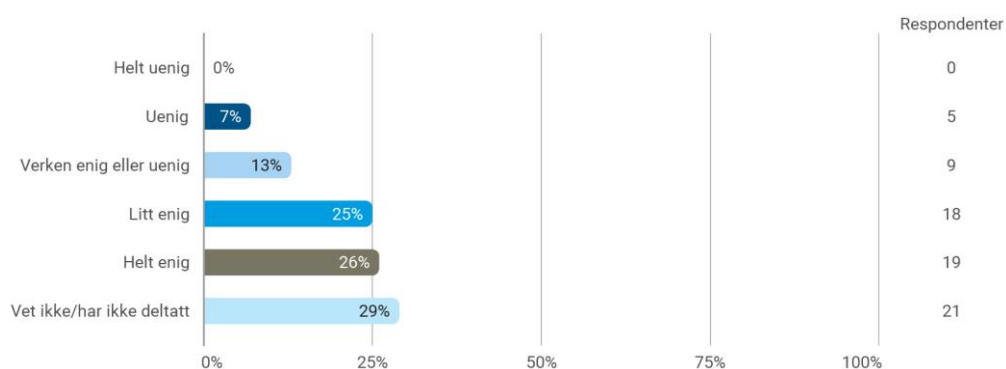
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



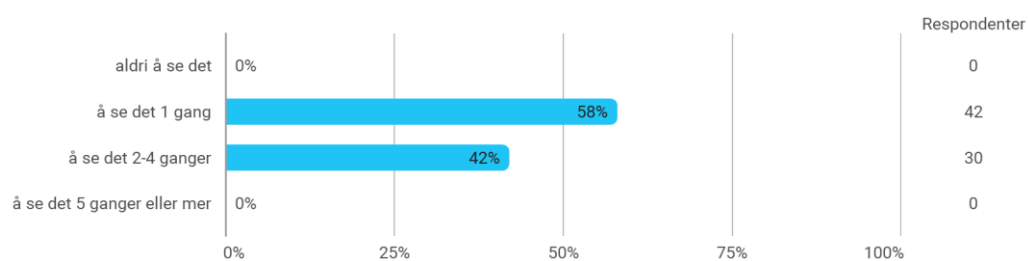
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



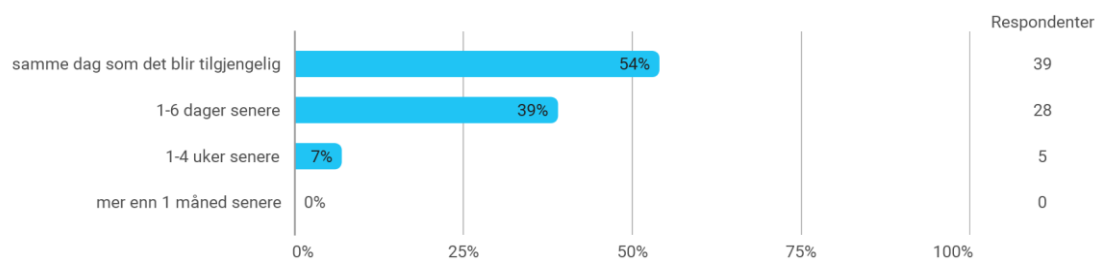
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



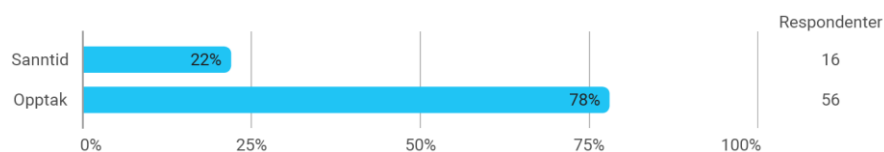
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



Hvis jeg ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....



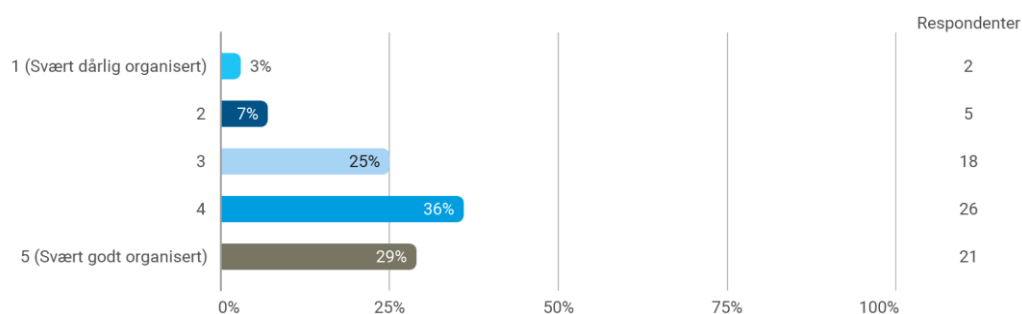
Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?



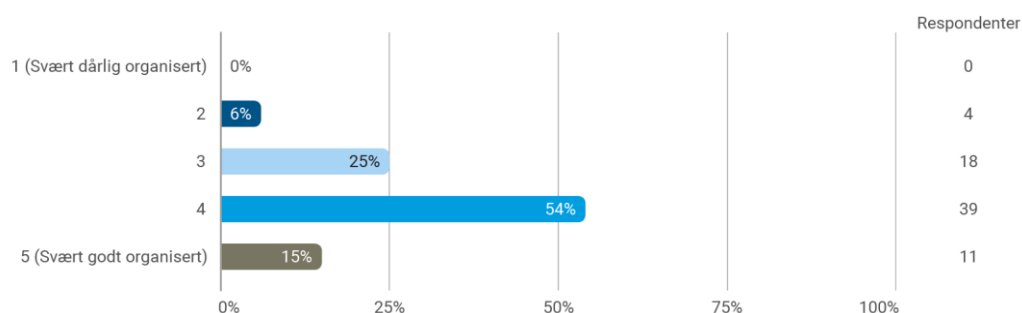
V

i ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var organisert.
Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

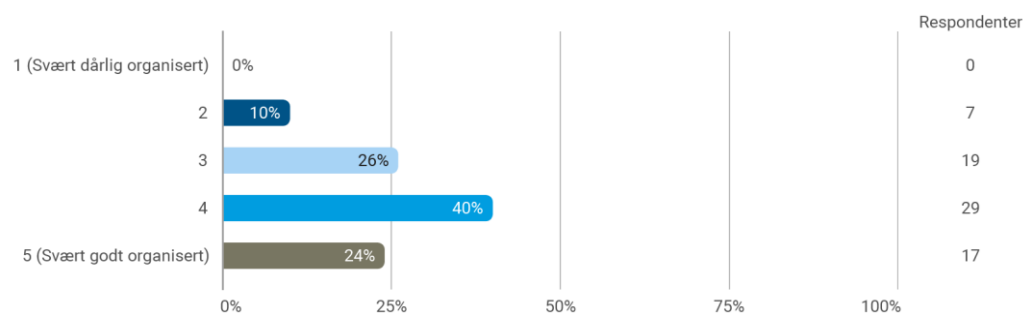
- Timeplan



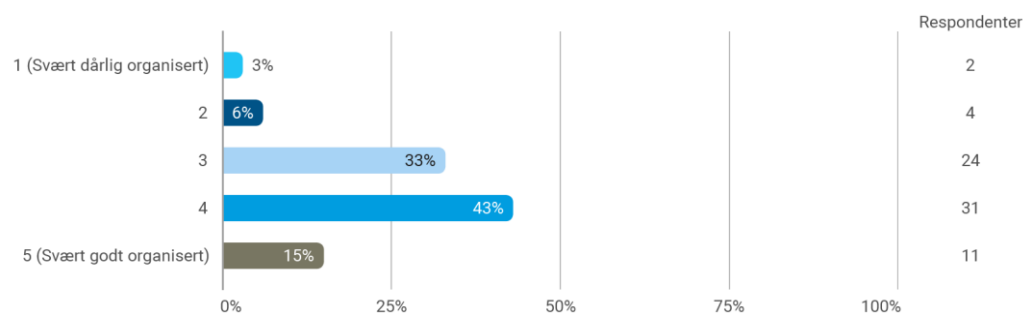
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



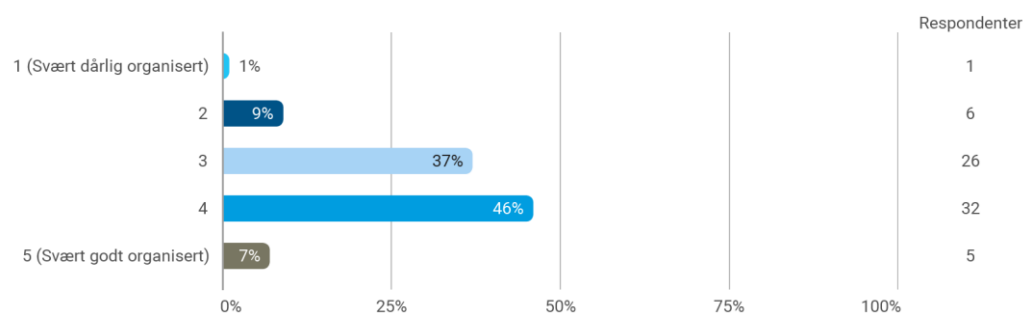
- Mengden undervisning



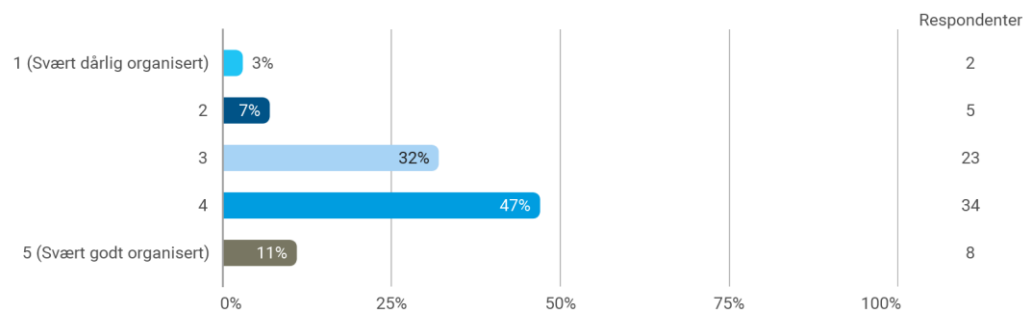
- Informasjon på Mitt UiB



- Undervisningslokaler



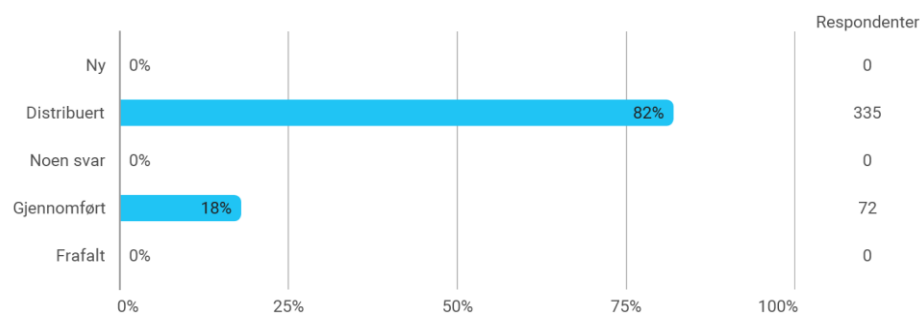
- Praktisk informasjon



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

• -

Samlet status



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PSYK113

Navn på emne:

År/semester: Høst 2021

Emneansvarlig: Ståle Pallesen

Innledning:

Kurset PSYK113 er et metodekurs på 5 SP. Det er en del av årsstudiet og en del av bachelorgraden i generell psykologi og bachelorgraden i arbeidslivs- og organisasjonspsykologi. Kurset er dermed dimensjonert for $200 + 60 + 60 = 320$ studenter. Pga. covid-19 situasjonen ble forelesningene gjennomført digitalt (med et par seminargrupper til stede fysisk hver gang), i form av streaming og opptak som ble liggende ute tilgjengelig frem til eksamen. Arbeidsseminarene ble imidlertid for de fleste studentene gjennomført med fysisk oppmøte

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Evalueringen ble gjennomført via SurveyXact, der studentene på emnet fikk tilsendt en lenke og der ISP sitt standard evalueringsverktøy inngikk. Noen ekstra spørsmål vedr digital undervisning ble også lagt inn. Noen påminnelser ble sendt til dem som ikke svarte. Dessverre var svarprosenten lav – i det kun 68 studenter svarte.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Studentene var stort sett fornøyd. I alt 86% av studentene syntes forelesningene i stor grad eller i svært stor grad var nyttige for å nå læringsmålene, mens tilsvarende tall for seminarene var 66%. Når det gjelder forelesningene var 82% litt enig eller helt enig i utsagnet om at de var fornøyd med forelesningene i vitenskapsteori. Tilsvarende tall for kvantitativ metode og kvalitativ metode var 84% og 24%. I forhold til litteraturen sa 75% at anbefalt litteratur i vitenskapsteori var nyttig for å nå læringsmålene. Tilsvarende tall for kvantitativ metode og kvalitativ metode var henholdsvis 81% og 37%. I alt 88% var enig eller helt enig i at de får stort utbytte av arbeidsseminarer.

Vedr kvalitative tilbakemeldinger ønsker noen flere seminarer. Forelesningen i kvalitativ metode fikk noe kritikk for primært å omfatte opplesning av powerpoint. Noen ønsker mer undervisning. Det var uttrykt ønske om at forelesningen i kval metode kommer før eller etter (og ikke midt i) forelesningsrekken i kvantitativ metode.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Stort sett var studentene fornøyd. Det bør sees nærmere på og vurderes å justere på undervisningen og litteraturen i kvalitativ metode før neste gang kurset går.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Dette består av forelesninger og arbeidsseminar. Studentene er stort sett fornøyd med dette. Kurset avsluttes med en 3-timers skoleeksamen. I forbindelse med corona-pandemien har denne

eksamen vært gjennomført som en såkalt skoleeksamen hjemme. Undervisnings- og vurderingsformen fungerer bra.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Litteraturen ser ut til å fungere bra, kanskje med unntak av litteraturen som brukes i kvalitativ metode.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Fremdrift og opplegg er godt innkjørt og er i samsvar med målene for emne og program.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Seminarledere bidrar, men det er ikke kommet spesifikke tilbakemeldinger fra disse vedrørende gjennomføring.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Har fungert greit, men den generelle ustabiliteten til streaming og opptaksutstyret er problematisk og skaper dårlig forutsigbarhet.

Andre forhold

Ikke aktuelt.

Praksis / arbeidsrelevans:

Ikke relevant

Oppfølging:

Det bør sees nærmere på og vurderes å justere på undervisningen og litteraturen i kvalitativ metode før neste gang kurset går.

Strykprosent:

4%

Eventuell fagfelleevaluering

Ikke aktuelt

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Det meste har fungert bra. Undervisningen og litteraturen i kvalitativ metode fikk noe dårligere evaluering enn for vitenskapsteori og kvantitativ metode.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Gitt rammene for kurset og den generelt gode evalueringen er det lite som planlegges å endres på til neste gang. Et unntak er litteraturen og opplegget i kvalitativ metode der en bør ha en gjennomgang og evt. gjøre endringer før kurset går neste gang.

Øvrige kommentarer

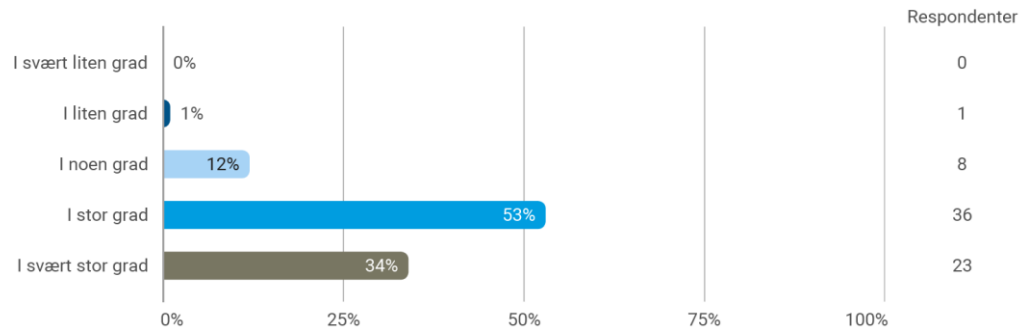
Ikke aktuelt.

Studentevaluering PSYK113 H2021

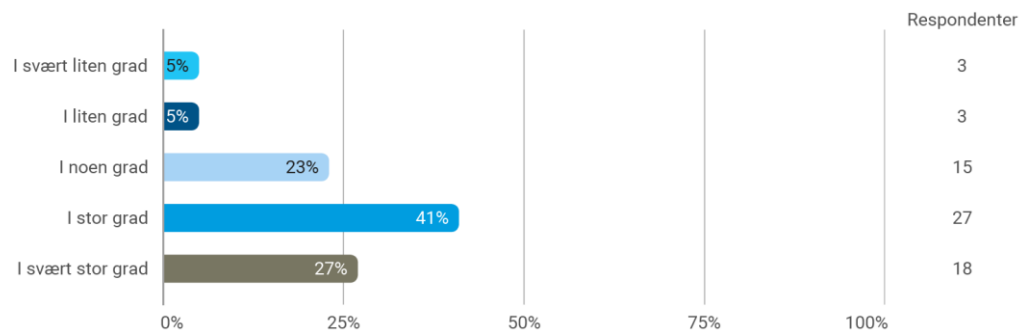
Tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort

Undervisningen i PSYK113 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

- Forelesninger

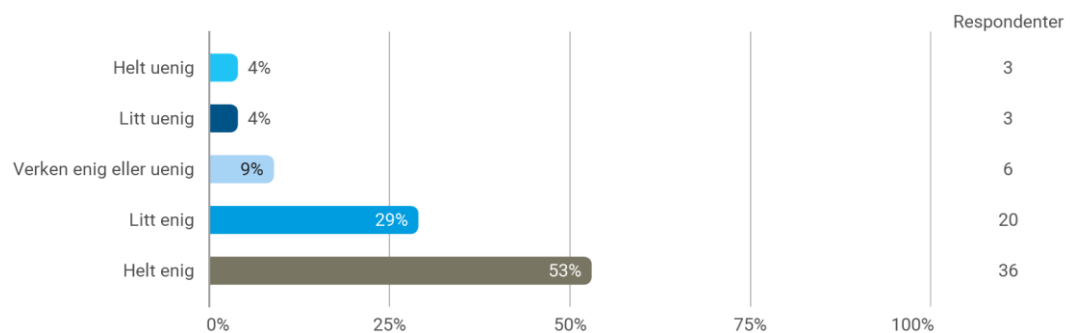


- Seminar

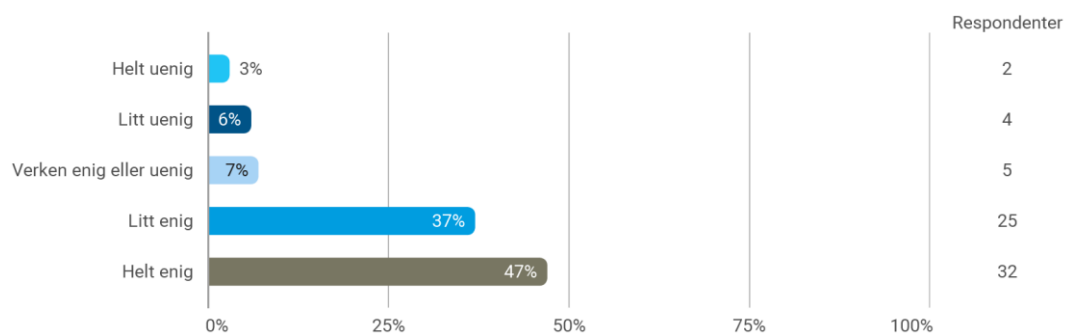


Ta stilling til påstandene:

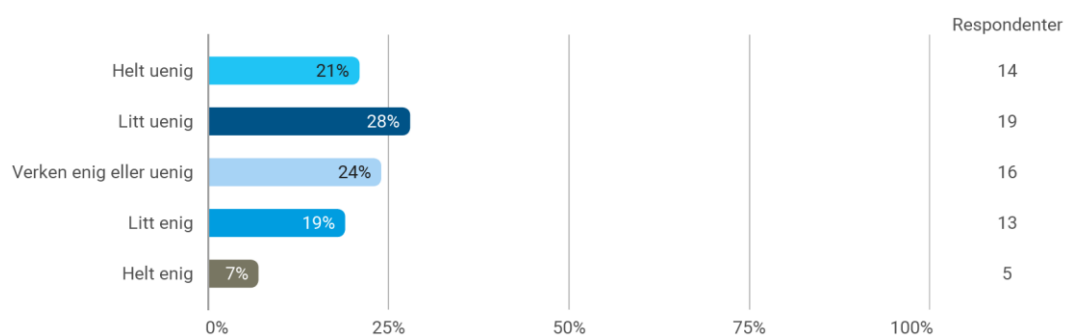
- a. Jeg er fornøyd med forelesningene i vitenskapsteori (Gregersen)



- b. Jeg er fornøyd med forelesningene i kvantitativ metode (Pallesen)

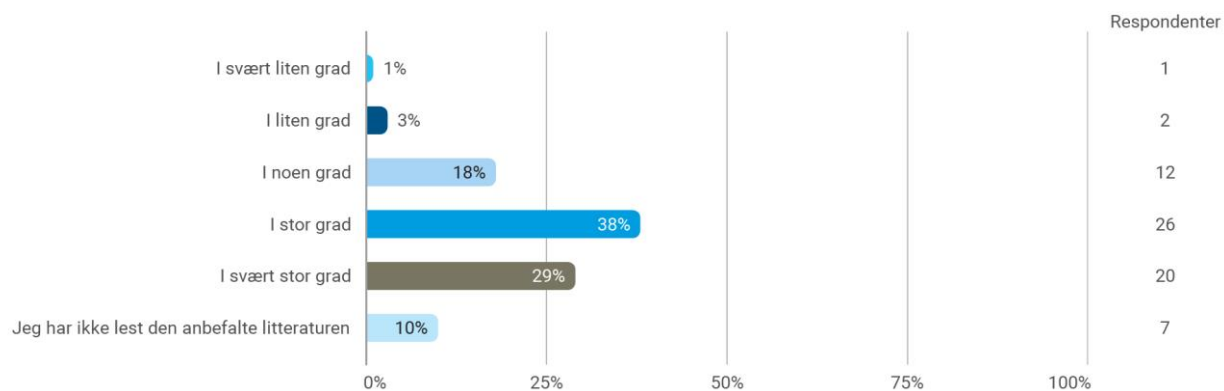


- c. Jeg er fornøyd med forelesningen i kvalitativ metode (Larios)

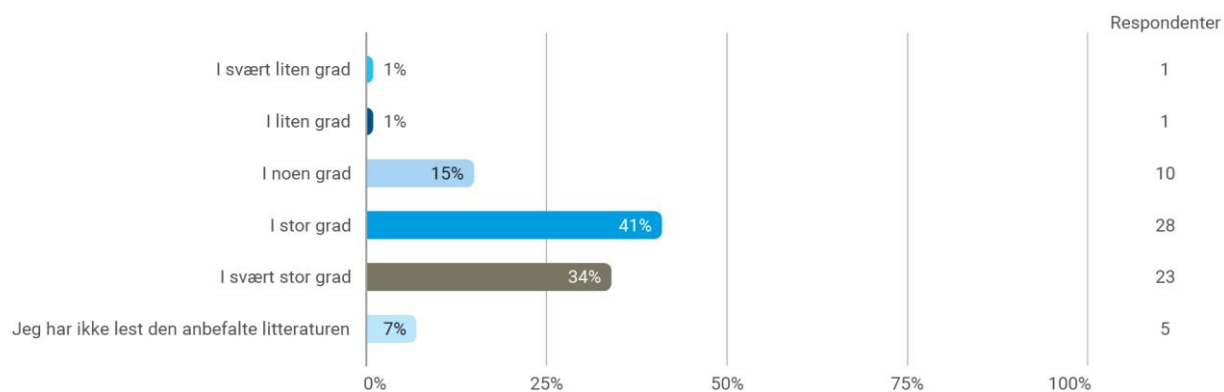


I hvilken grad opplevde du anbefalt litteratur som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

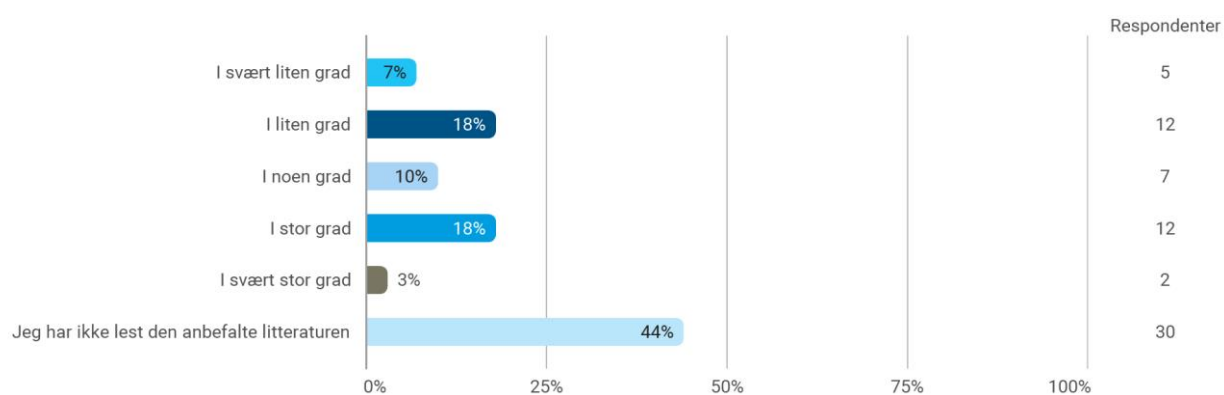
- Vitenskapsteori (Stanovich K.E.)



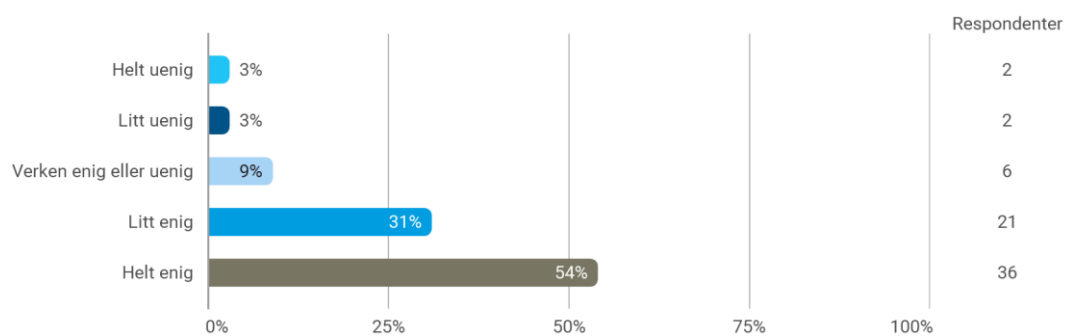
- Kvantitativ metode (Cozby, P. C.)



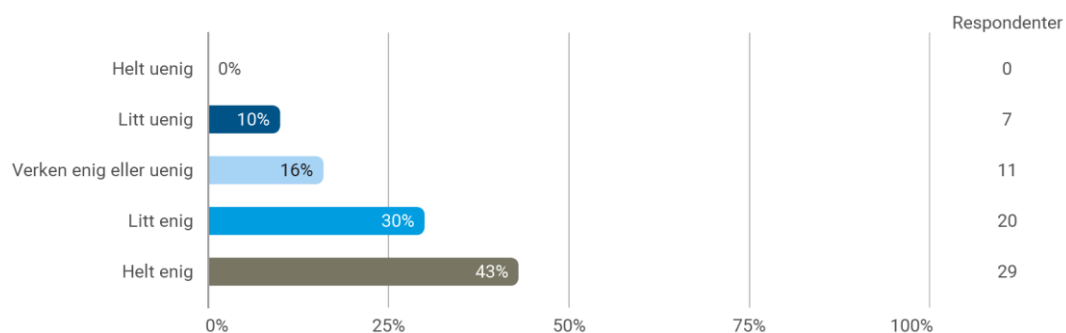
- Kvalitativ metode (Coolican, H.)



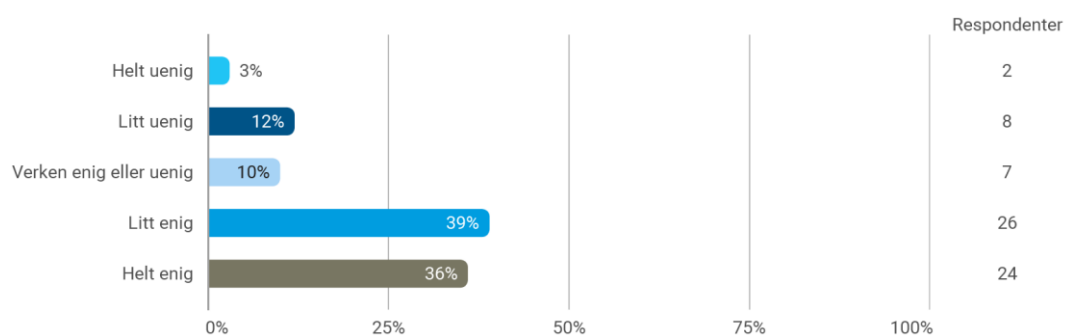
Ta stilling til påstandene under
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



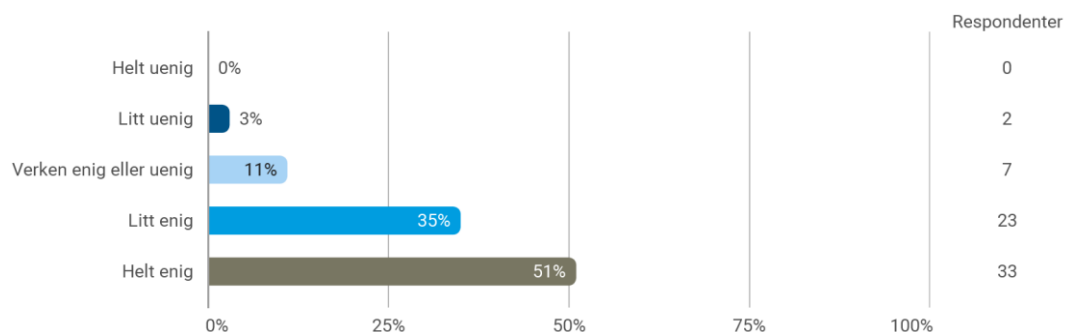
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



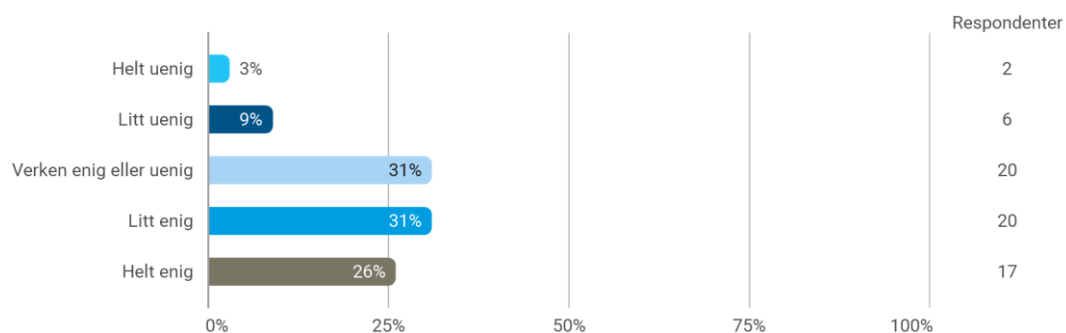
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



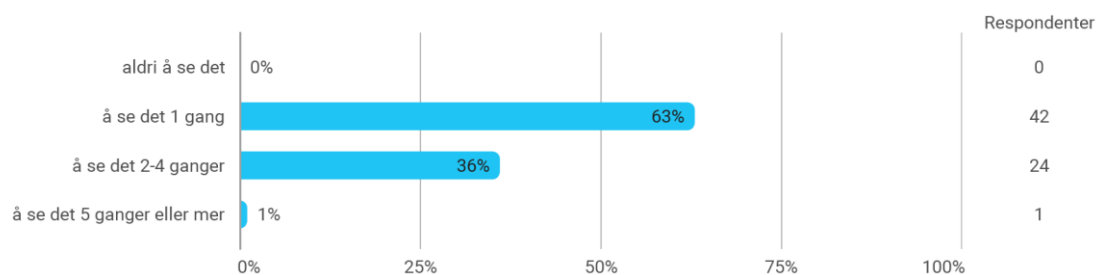
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



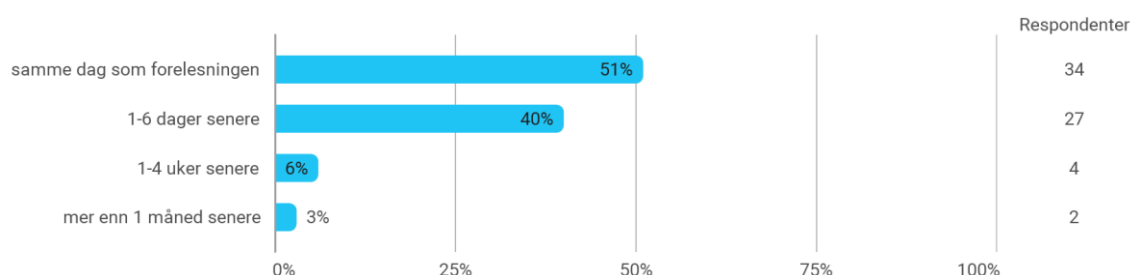
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



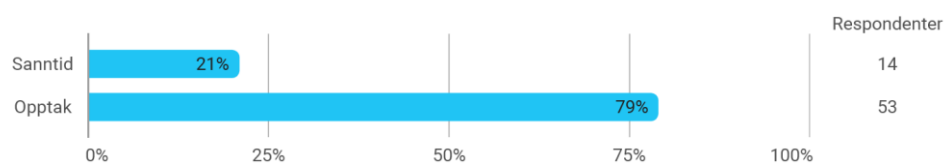
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



Hvis du ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....



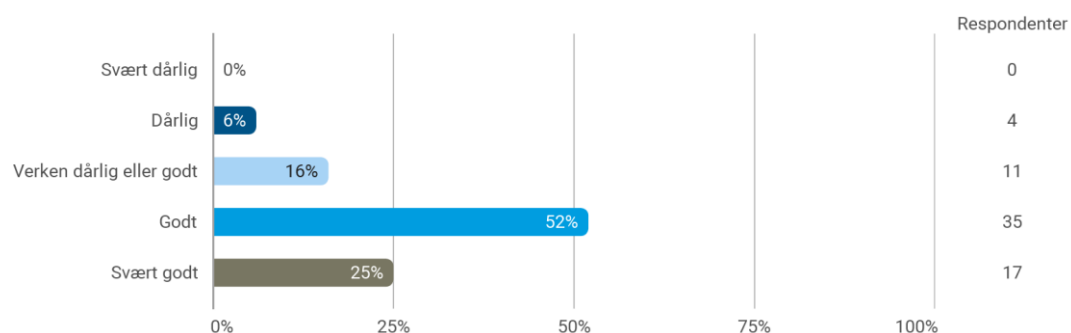
Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?



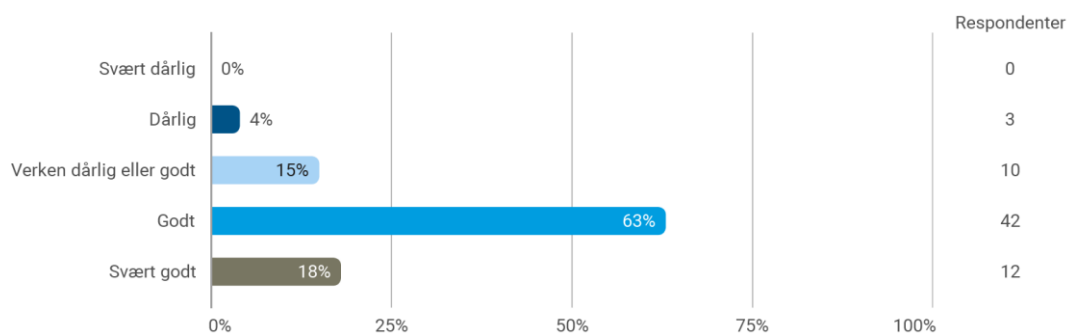
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

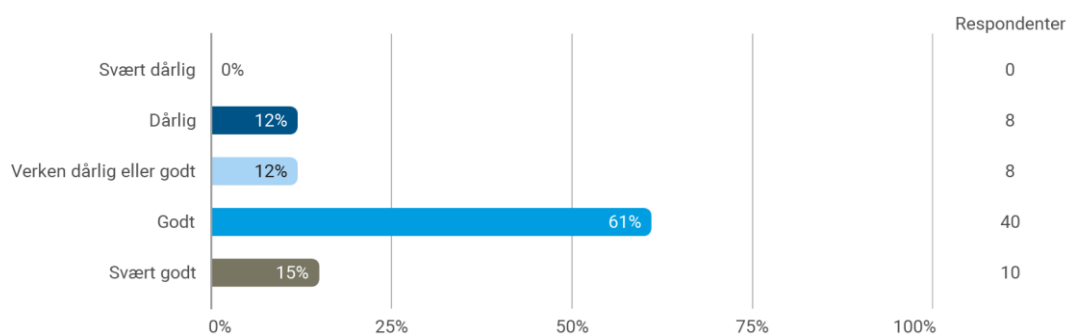
- Timeplan



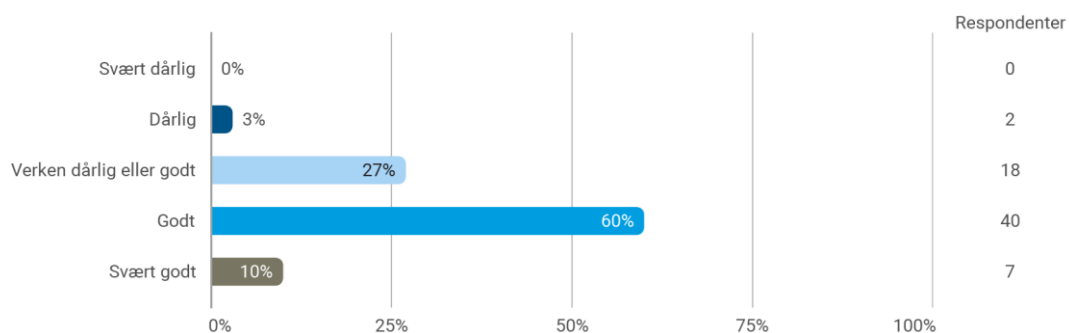
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



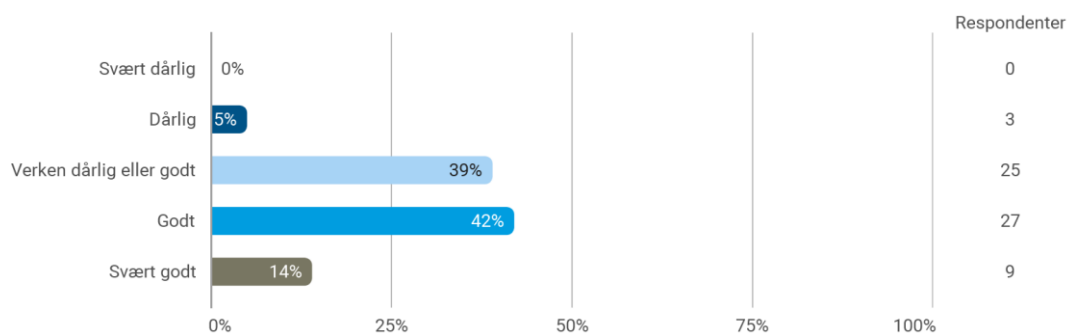
- Mengden undervisning



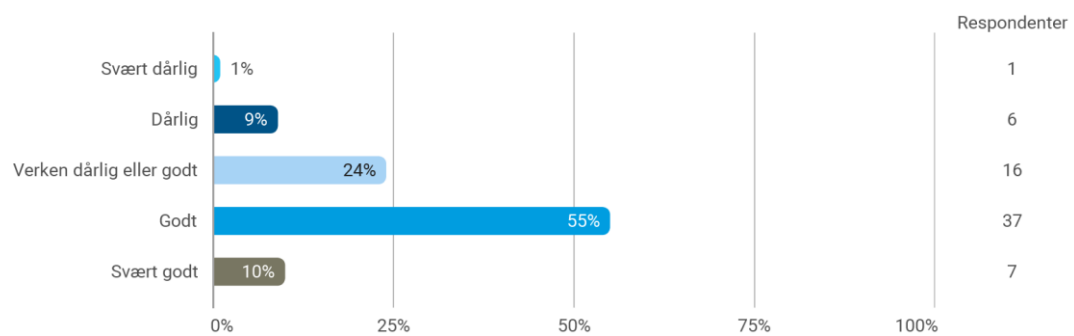
- Bruken av Mitt UiB



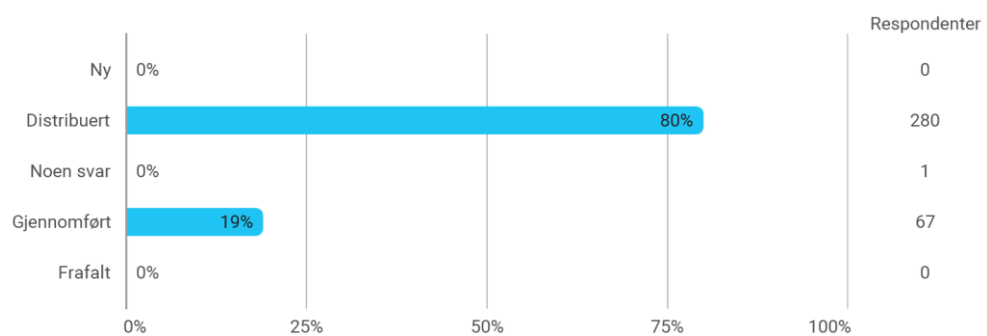
- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon



Samlet status



Emneevaluering

Emnekode: PSYK201

Navn på emne: Bacheloroppgave i arbeids – og organisasjonspsykologi

År/semester: VÅR 2021

Emneansvarlig: Jørn Hetland

Innledning:

Tilbakemeldinger fra studentene har tidligere vist at de fleste har vært fornøyd med kurset, valg av problemstillinger og veiledningen. Et viktig prinsipp har vært at de skal jobbe i grupper og at inndelingen i grupper er basert på tema og interesser. På grunn av Korona situasjonen valgte vi i år og ha mer ferdig definerte oppgaver som studentene kunne prioritere og velge blant. Prosessen med å velge tema ble svært kaotisk og var vanskelig å gjennomføre digitalt. Noe studentene også har gitt klart uttrykk for i sine tilbakemeldinger. Til tross for dette oppgir 64% at de var fornøyd eller svært fornøyd med valg av tema. Begrensete veiledningsressurser medførte at studentene blir fortrinnsvis plassert i grupper på 3 og to grupper på 4. En stor utfordring de siste årene har vært at vi har få veiledere som kan veilede kvalitative oppgaver. Dette er noe som studentene har opplevd som begrensende når de skal velge tema og metodisk tilnærming.

Studentevalueringer:

- **Metode - gjennomføring**

Spørreskjema, svarprosent 33%. Se vedlegg.

- **Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering**

Studentene var gir klar tilbakemelding om at de var direkte misfornøyd (86%) med måten oppgavene ble fordelt på, men til tross for dette oppgir 64% av studentene rapporterer at de var fornøyd eller svært fornøyd med valg av tema for oppgaven. Ingen av studenten oppgir at de var misfornøyd med temaet for oppgaven. I tråd med tidligere gjennomføringer oppgir 86% at de var svært fornøyd med veiledningen de fikk. Totalt sett er det 54% som er god fornøyd med kurset, 38% er nøytrale og 8% dårlig fornøyd med kurset som helhet.

- **Faglærers kommentarer til studentevalueringen**

Sammenlignet med tidligere år hvor både kurs, valg av tema og veiledning har fått gode tilbakemeldinger, er det tydelig at store utfordringer knyttet til valg av tema trakk helhetsinntrykket noe ned.

Faglærers vurdering av:

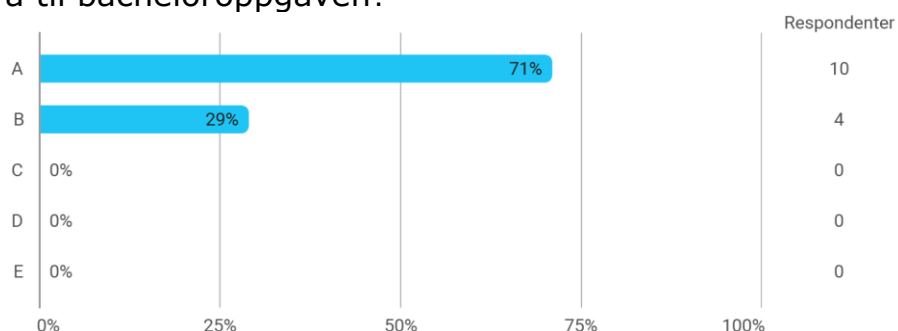
- **Undervisnings- og vurderingsformer**

Undervisnings- og vurderingsformene er godt tilpasset læringsmålene for kurset.
Litteraturliste/anbefalt litteratur
Anbefalt litteratur er det samme som de har på metodekurset (PSYK202), og dekker godt aktuelle analyser.
Rammevilkår:
Lokale og undervisningsutstyr
Utfordrende med digital veiledning av empiriske oppgaver.
Andre forhold

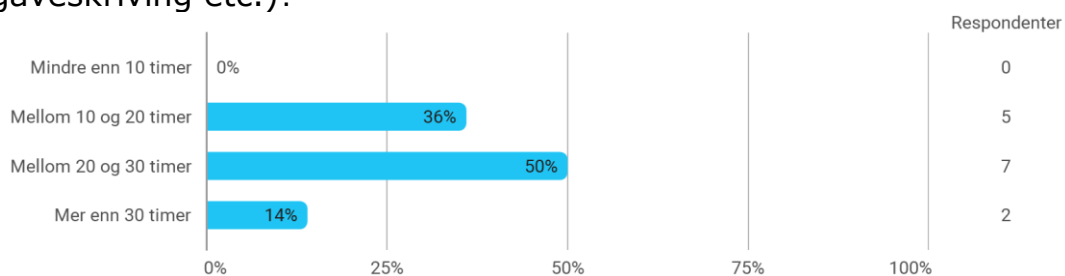
Kort oppsummering av gjennomføringen av emnet med fokus på behov for justeringer
Gjennomføringen av emnet ble klart preget av den pågående Koronasituasjonen. Vedvarer situasjonen blir det viktig å ha en annen struktur på valg av tema.
Er det noe som ikke har fungert inneværende semester, og hva bør gjøres for å rette dette opp?
Valg av tema ble en veldig dårlig prosess. I en normal situasjon vil vi gå tilbake til det opprinnelige opplegget hvor veiledere presenterer sine tema og prosjekter. Avklaring av tilgjengelige veiledningsressurser bør også komme tidligere fra instituttet.
Andre foreslåtte tiltak eller andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet
Øvrige kommentarer

Studentevaluering PSYK201, V-21

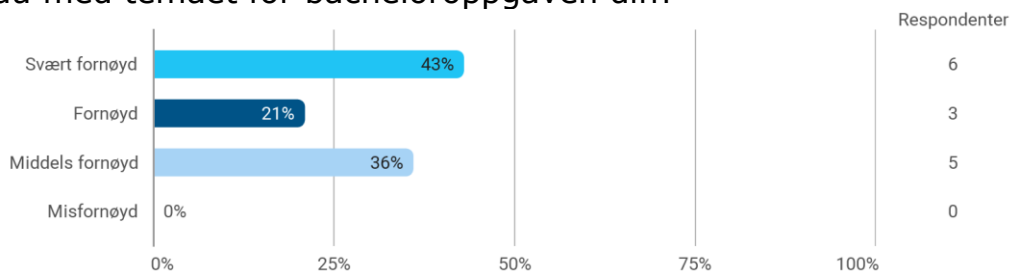
Hva er ditt ambisjonsnivå til bacheloroppgaven?



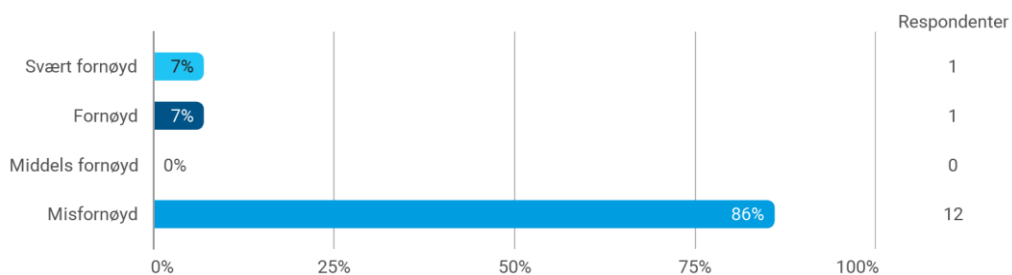
Hvor mange timer bruker du hver uke på dette emnet (inkludert forelesninger, seminar, oppgaveskriving etc.)?



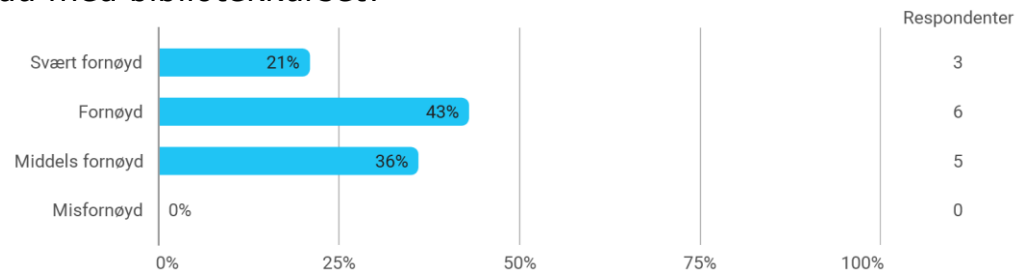
Hvor fornøyd er du med temaet for bacheloroppgaven din?



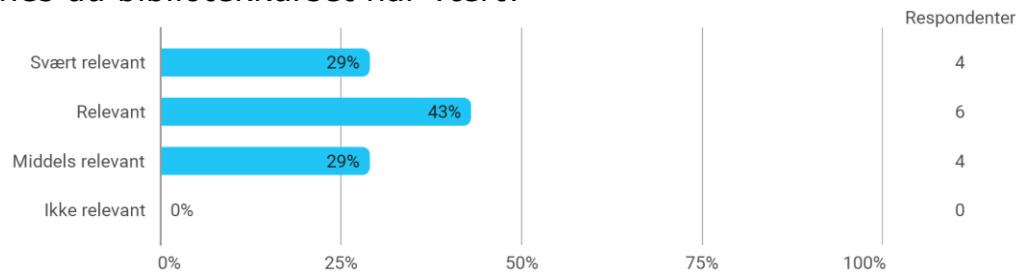
Hvor fornøyd er du med fordelingen av bacheloroppgavene blant studentene på PSYK201?



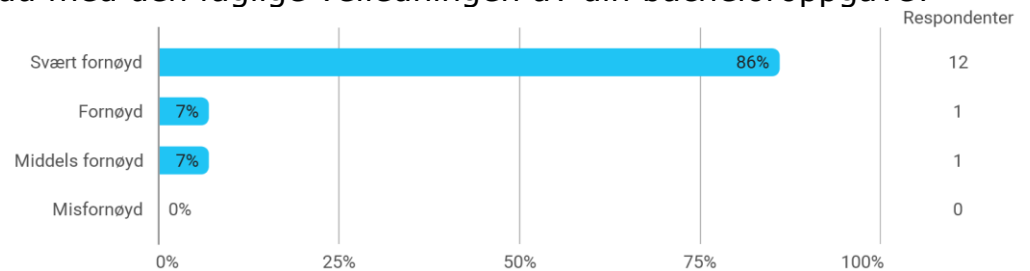
Hvor fornøyd er du med bibliotekkurset?



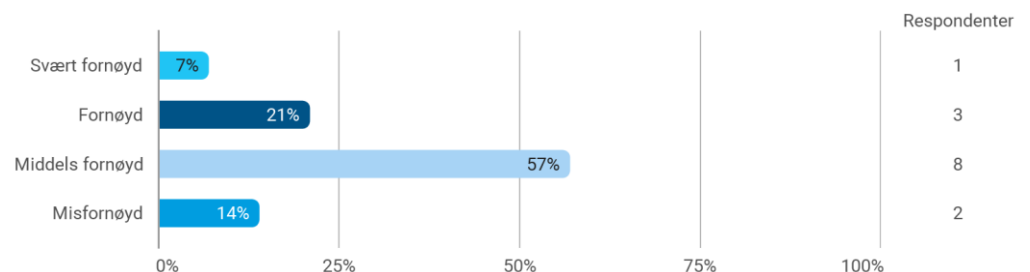
Hvor relevant synes du bibliotekkurset har vært?



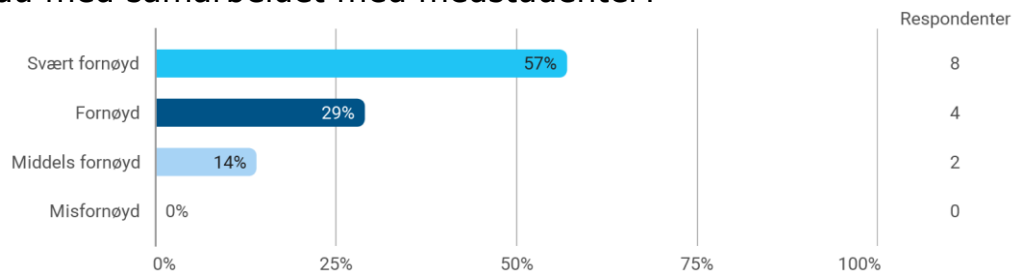
Hvor fornøyd er du med den faglige veiledningen av din bacheloroppgave?



Hvor fornøyd er du med den administrative/praktiske oppfølgingen på emnet PSYK201 (f.eks. henvendelser om administrative og praktiske spørsmål)?

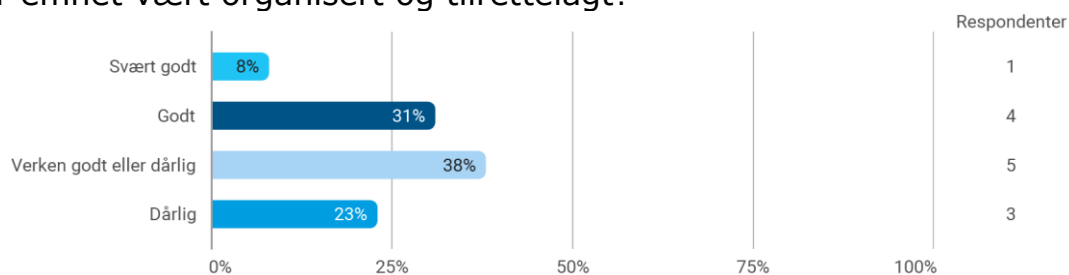


Hvor fornøyd er du med samarbeidet med medstudenter?

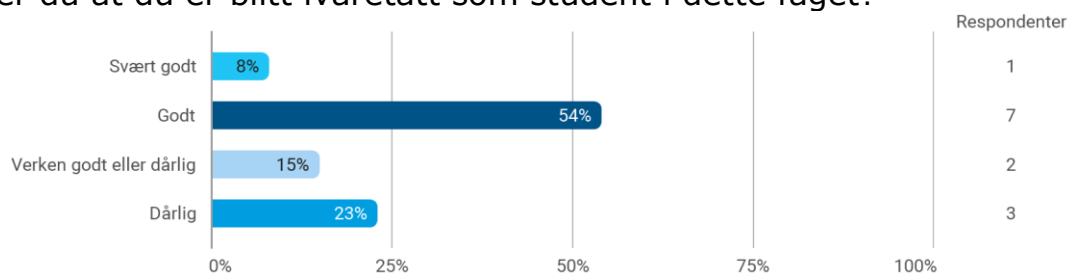


Campus har vært stengt deler av dette semesteret på grunn av koronakrisen. I lys av krisesituasjonen vi har vært i:

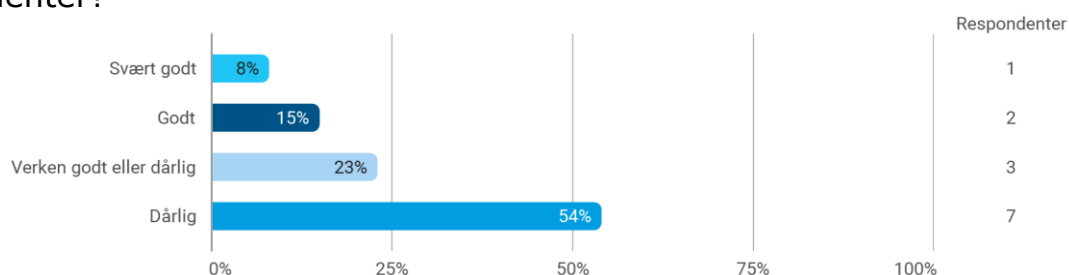
- Hvordan har emnet vært organisert og tilrettelagt?



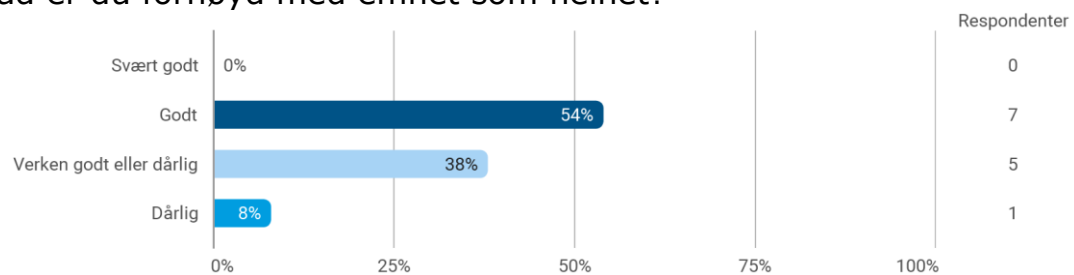
- Hvordan føler du at du er blitt ivare tatt som student i dette faget?



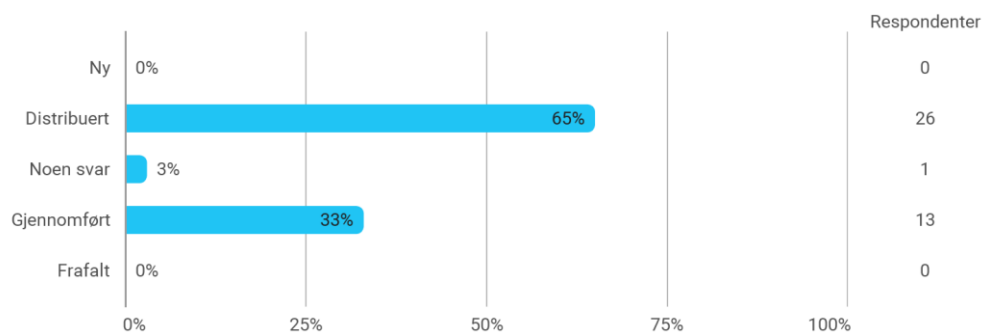
- Hvordan har studiet lagt til rette for muligheten til å ha (digital) kontakt med medstudenter?



- I hvilken grad er du fornøyd med emnet som helhet?



Samlet status



Emnerapport 2021: PSYK202 Metode

Emnekode: PSYK202

Navn på emne: Metode

År/semester: 2021/vår

Emneansvarlig: Sigurd W. Hystad

Innledning

PSYK202 ble våren 2021 gjennomført heldigitalt med en kombinasjon av videooverførte sanntidsforelesninger og på forhånd innspilte forelesningsvideoer. Seminarrekkene i kvantitativ og kvalitativ metode ble utelukkende gjennomført ved hjelp av Zoom.

Studentevalueringer

Metode/gjennomføring

Studentene hadde mulighet til å gi tilbakemeldinger underveis ved hjelp av meldingsfunksjonen i Mitt UiB. En kunngjøring med lenke til evalueringskjema ble publisert på Mitt UiB etter at emnet var ferdig og etter at eksamensresultatene var publisert. Til sammen 29 av 179 eksamensoppmeldte studenter gjennomførte hele evalueringen. Svarene som framkommer av evalueringen må ses i lys av den lave svarprosenten. Resultatene fra evalueringen er vedlagt denne rapporten.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemeldinger

Studentene som har deltatt i evalueringen er i all hovedsak tilfreds med undervisningen på PSYK202. Majoriteten rapporterer at undervisningen i kvantitativ metode (totalt sett og for de ulike temaene) i «stor grad» eller i «svært stor grad» var nyttige for å nå læringsmålene i emnet. Dette gjelder også den kvantitative seminarrekken, der nesten 80% rapporterer at seminarene i «stor grad» eller i «svært stor grad» var nyttige for å nå læringsmålene. Det er også verdt å merke seg tendensen til at vurderingene er noe mer positive sammenlignet med tidligere evalueringer (2018 og 2019).

Studentene er også stort sett tilfredse med undervisningen i kvalitativ metode, selv om vurderingene her kanskje er noe mindre positive og litt mer blandede. Seminarrekkene i kvalitativ metode skiller seg noe ut i negativ retning, hvor majoriteten rapporterer at seminarene i «svært liten grad» eller i «liten grad» var nyttige for å nå læringsmålene i emnet. Dette er ikke overraskende siden ressurssituasjonen når det gjelder kvalitativ metodekompetanse på instituttet har vært krevende og folk har vært nødt til å steppe inn på kort varsel.

PSYK202 inneholder til sammen tre obligatoriske arbeidskrav: To flervalgsprøver som må gjennomføres, men uten en nedre poenggrense for å få bestått, og

en obligatorisk innleveringsoppgave i enten kvalitativ eller kvantitativ metode. De aller fleste rapporterer at arbeidskravene var nyttige for å oppnå læringsmålene i emnet, og arbeidskravene oppleves også stort sett som overkommelige. Majoriteten rapporterer at både flervalgsprøvene og den obligatoriske innleveringsoppgaven var passe vanskelig.

De aller fleste som deltok i evalueringen (89.6%) mener at eksamensoppgavene i «stor grad» eller i «svært stor grad» var dekkende for innholdet i faget. Det samme gjelder spørsmålene om eksamensoppgavene var i tråd med læringsmålene, gav mulighet for å vise hva de hadde lært i løpet av semesteret og var overkommelige å svare på i løpet av de avsatte fire timene.

Faglærers kommentar til studentevalueringen

Studentene er i all hovedsak fornøyd med kvaliteten på undervisningsopplegget i PSYK202. Sammenlignet med tidligere år (2018 og 2019) kan det også se ut til at studentene er noe mer positive til store deler av undervisningen. Selv om en skal være forsiktig med å trekke konklusjoner basert på et såpass begrenset datamateriale, så kan det kanskje tyde på at det er deler av det digitale undervisningsopplegget som har fungert godt og som kan tas med videre også etter Koronapandemien er over.

Dette inntrykket forsterkes også av enkelte av kommentarene som studentene gav i form av fritekst, der mange gav uttrykk for at de satte pris på tilgjengeligheten av undervisningsvideoer. Samtidig skal en heller ikke glemme det som ikke har fungert like godt med det digitale undervisningsopplegget.

Faglærers vurdering

Undervisnings- og vurderingsformer

Siden PSYK202 i all hovedsak gikk fri av den første nedstengingen som følge av Koronapandemien i 2020, er i år første gang emnet har blitt gjennomført digitalt. Samlet sett har den digitale undervisningen fungert tilstrekkelig, dog med noen unntak (se **rammevilkår** under). Studentene har i all hovedsak deltatt i aktivitetene, og jeg har ikke kunne merke vesensforskjell i deltakelse sammenlignet med tidligere år. Vurderingsformen i emnet er en fire timers skoleeksamen, som i år har vært gjennomført som en skoleeksamen - hjemme. Det er ingen indikasjoner på at dette ikke har fungert godt.

Litteraturliste/anbefalt litteratur

Den anbefalte litteraturen bestod av lærebøker i kvalitativ og kvantitativ metode som er felles for alle studentene, uavhengig av om de valgte å følge de kvalitative eller kvantitative metodeseminarene. I tillegg blir studentene som velger å følge de kvantitative seminarene anbefalt boken *SPSS survival manual: a step by step guide to data analysis using IBM SPSS* av Julie Pallant.

Rammevilkår

Lokale og undervisningsutstyr

De tilgjengelige digitale verktøyene som har vært benyttet er hovedsakelig Zoom og Kaltura. I tillegg var det planlagt å benytte videonotat-tjenesten til direktestrømming av enkelte forelesninger (hovedsakelig forelesningene i kvantitativ metode). Erfaringen med videonotat-tjenesten kan beskrives som udelte negativ. En av faglærerne opplevde å måtte gjennomføre samme forelesning tre ganger på tre ulike dager på grunn av teknisk svikt. En annen faglærer måtte også avlyse sin planlagte undervisning på grunn av teknisk svikt. Videre planlagt bruk av videonotat ble dermed delvis erstattet med Zoom/redigerte videoer. De videonotatene som ble direktestrømmet og senere også gjort tilgjengelig på MittUiB fikk en del negative tilbakemeldinger på grunn av lav kvalitet, først og fremst lyd-kvalitet. Det er betenkelig at eksisterende digitale verktøy fortsatt ikke fungerer tilfredstillende ett år inn i pandemien.

Studentene som deltar på de kvantitative seminarene benytter statistikkprogrammet SPSS til å analysere data. Studentene jobber normalt sett på egne maskiner framfor å benytte UiB-maskiner plassert i PC-lab også når undervisningen ikke er digital. Vanligvis skaper dette noen ekstra utfordringer for faglærere, spesielt de første seminarene, og er knyttet til installering og lisensiering av SPSS-programvaren. Faglærer må bruke relativt mye tid på å hjelpe studenter med å installere og lisensiere SPSS, noe som stjeler tid fra selve undervisningen. I år ble Tredjepartsportalen (apps.uib.no) benyttet i stedet, og dette skulle i prinsippet ha gjort situasjonen bedre. Kombinasjonen av en ny og ukjent portal for studentene, og en ikke alltid like intuitiv og brukervennlig portal, skapte imidlertid til dels store problemer. Mitt inntrykk er at mange av studentene ikke fikk orden på SPSS før langt ut i semesteret. Tidspunktet for utrulling av disse løsningene var nok heller ikke optimal, da det er mye mer utfordrende å skulle hjelpe studentene med dette over f.eks. Zoom enn det ville vært dersom vi var samlet fysisk.

Andre forhold

Kombinasjonen av pålagt hjemmekontor og opptil 8 timers daglig digital undervisning har vært utfordrende. Spesielt gjelder dette nødvendig infrastruktur (stabil internettforbindelse, god nok skjerm, ergonomi generelt, etc.). Det var en stor fordel da det ble åpnet opp for bruk av kontor for undervisningsoppgaver.

Egenevaluering

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

- Den digitale undervisningen har i hovedsak fungert godt, med de unntak som beskrevet ovenfor under **rammevilkår**. Samtidig er det en kjennsgjer-

ning at heldigital undervisning er krevende for både studenter og forelesere og på ingen måte kan erstatte normal undervisning.

- Veldig mange av fritekstkommentarene i evalueringen gikk ut på at PSYK202 er et veldig intensivt emne med mye undervisning på kort tid. Spesielt trekkes det fram at eksamen var veldig tidlig i semesteret (15.4) og relativt kort tid etter endt undervisningsaktivitet. Emneansvarlig er enig i at det med fordel kunne vært noe mer tid mellom siste undervisningsaktivitet og eksamen. Emneansvarlig strevde selv med å få godkjent og gitt tilbakemelding på de obligatoriske innleveringsoppgavene i god nok tid før eksamen. Samtidig er det en balansegang mellom hva som er for kort tid og for lang tid mellom endt undervisning og eksamen, noe tidligere års evalueringer viser. Der har tilbakemeldingene vært at det har vært for lang tid mellom eksamen og siste undervisningsaktivitet.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

- Det undervises i PSYK202 kun en gang per år, slik at emnet vil gå neste gang våren 2022. Da er Koronapandemien forhåpentligvis så godt som over, slik at undervisningen igjen kan foregå fysisk. Samtidig må vi ta lærdom av de erfaringene vi har gjort oss med digital undervisning og vurdere hvordan dette kan supplere den fysiske undervisningen.
- Som nevnt i avsnittet over, så bør det vurderes hvordan hele semesteret kan utnyttes bedre i planleggingen av PSYK202 for våren 2022.
- Det aller viktigste enkeltmomentet som kan forbedres er å skaffe til veie mer stabile undervisningsressurser i kvalitativ metode. Dette har vært en utfordring over mange år, og har vært prisgitt eksterne ressurser og velvillige kollegaer som har steppet inn på kort varsel. Studentene ville fått et betraktelig bedre læringsutbytte innen kvalitativ metode dersom dette kom på plass.

Studentstatistikk

• Antall kandidater oppmeldt/møtt til eksamen:	179/167
• Antall bestått:	164
• Antall stryk:	3
• Gjennomsnittskarakter*:	C
• Karakterfordeling*:	Se vedlegg

* Før klagesensur

Vedlegg

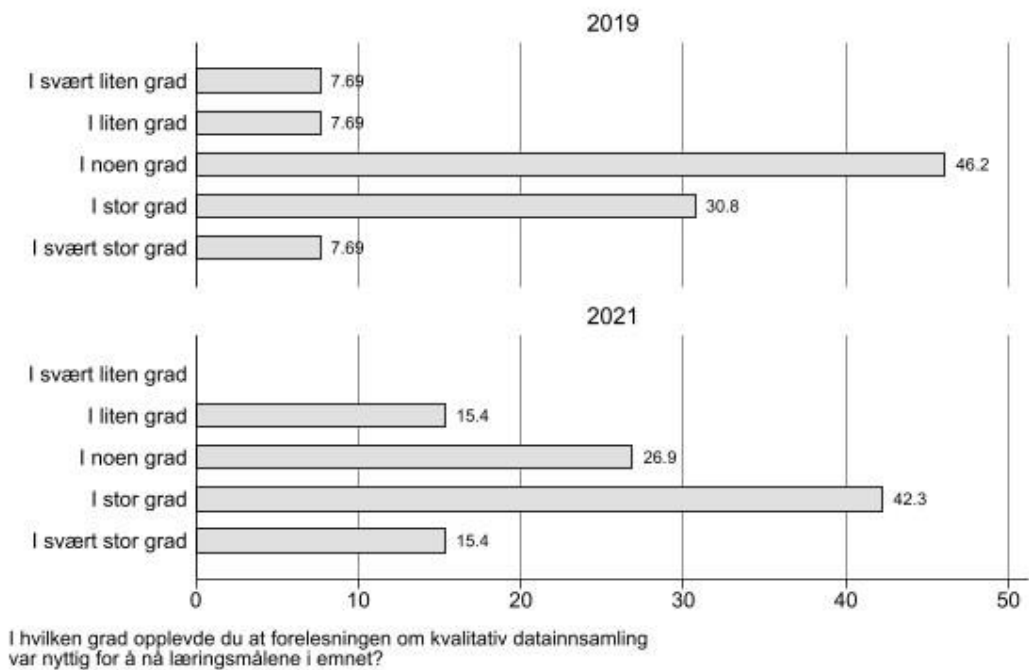
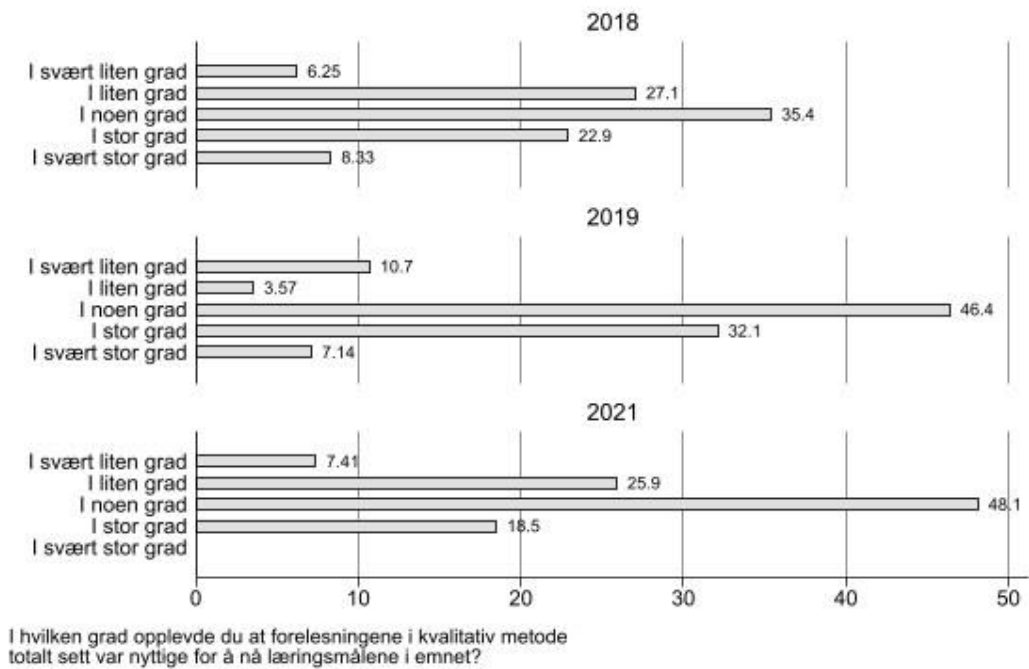
A: Resultat fra evaluering

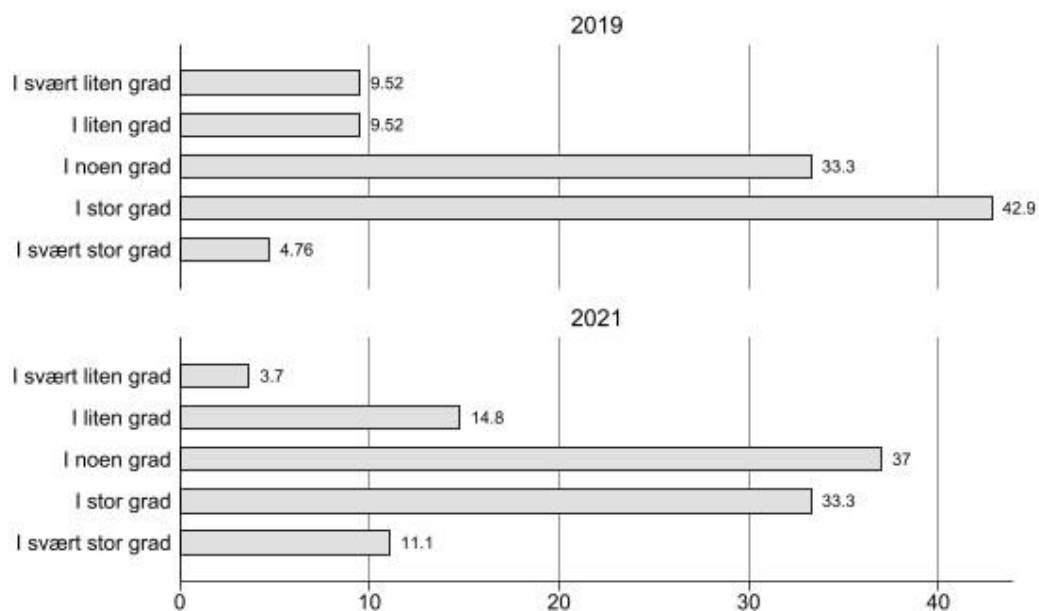
Alle tall som fremkommer i resultatene er prosenter.

B: Resultatfordeling

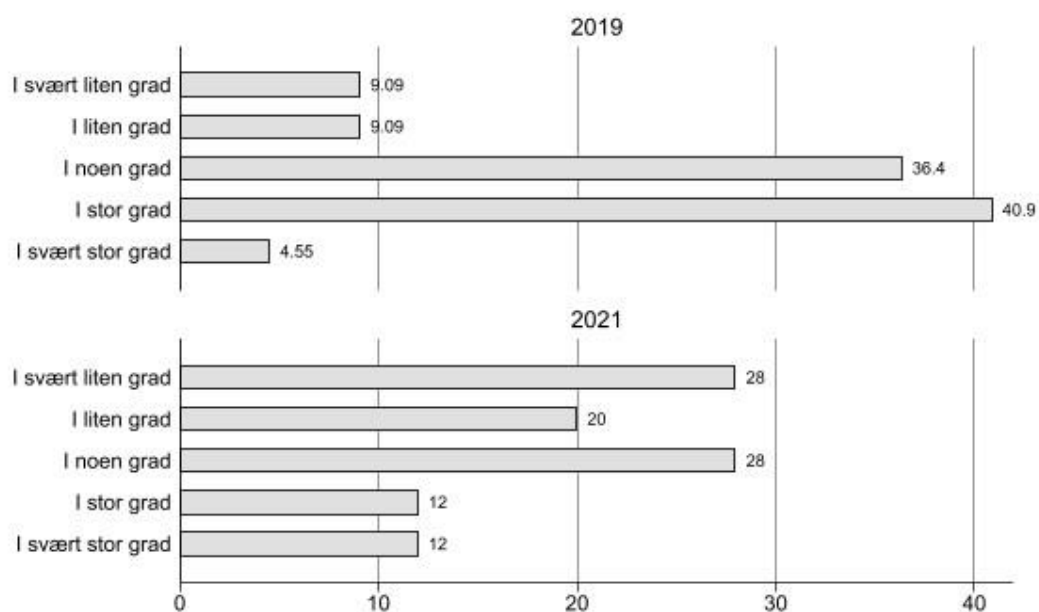
1. Undervisning

a. Kvalitativ metode

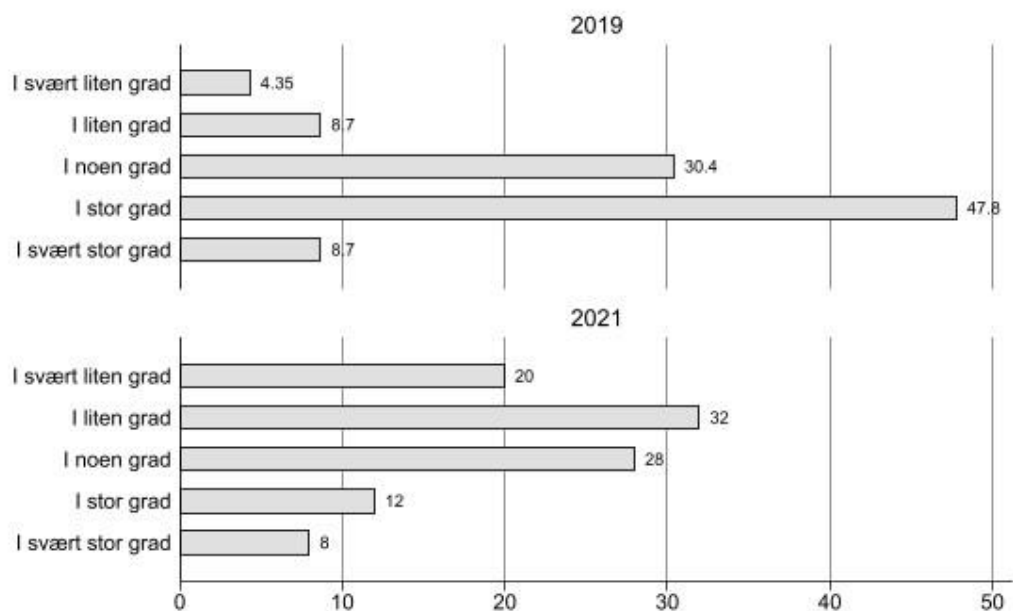




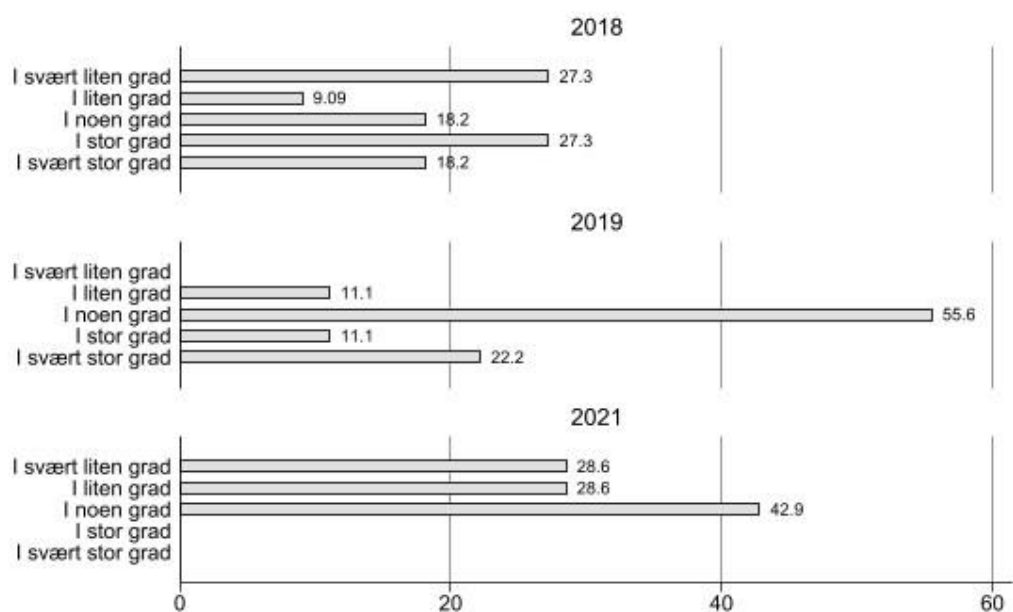
I hvilken grad opplevde du at forelesningene om kvalitativ forskning og tekst som data var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at forelesningen om fenomenologi var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

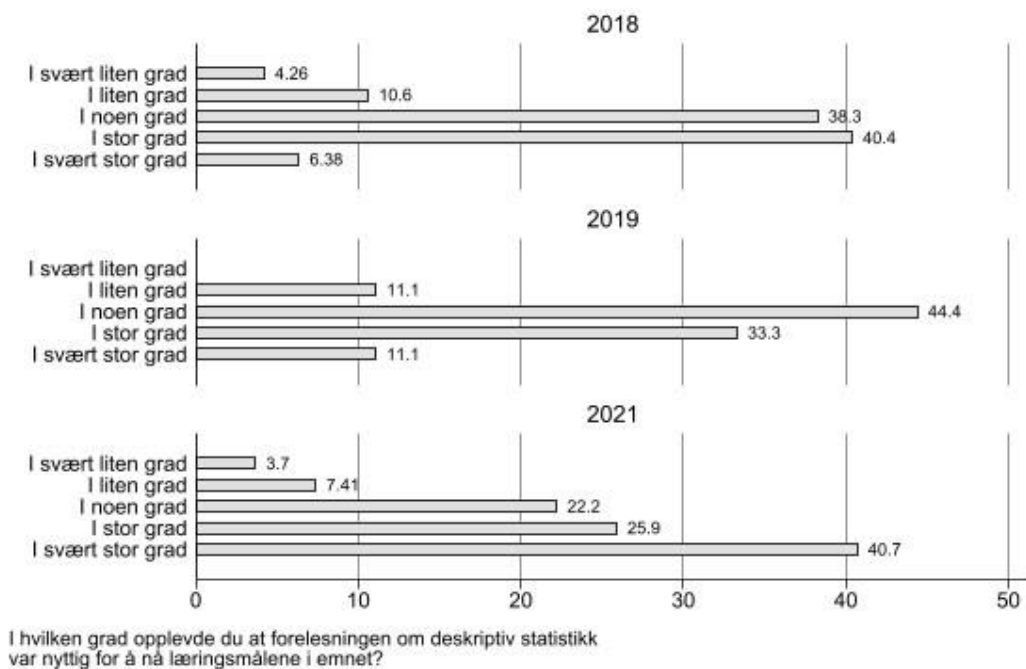
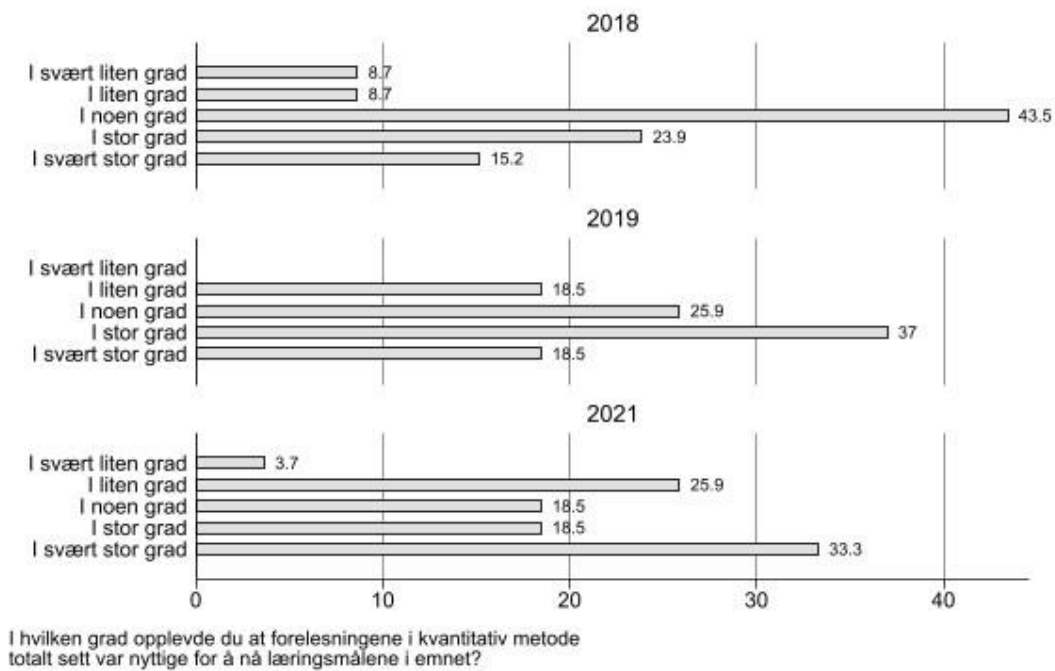


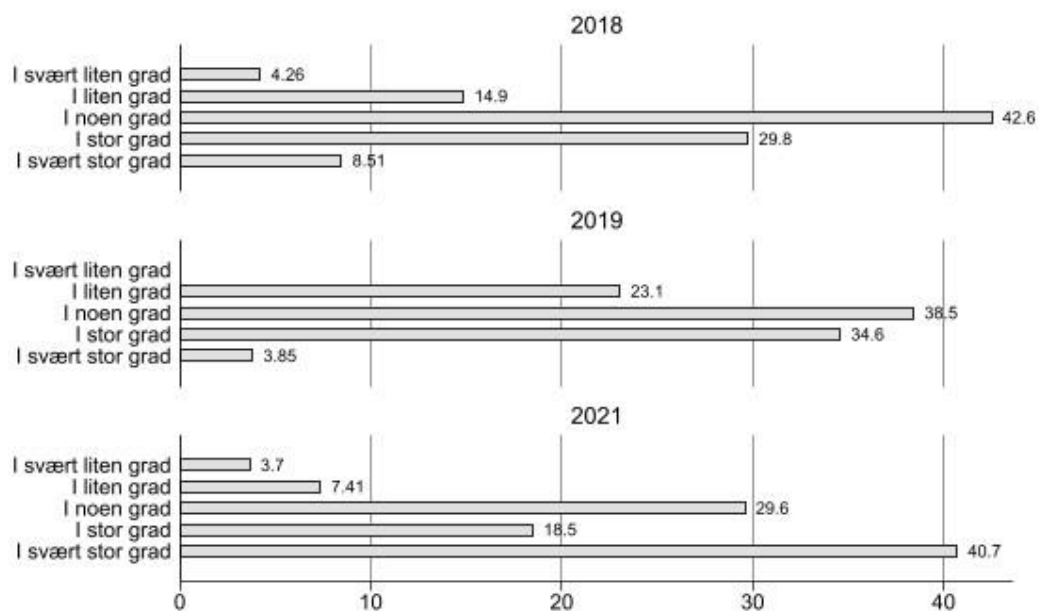
I hvilken grad opplevde du at forelesningen om grounded theory var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



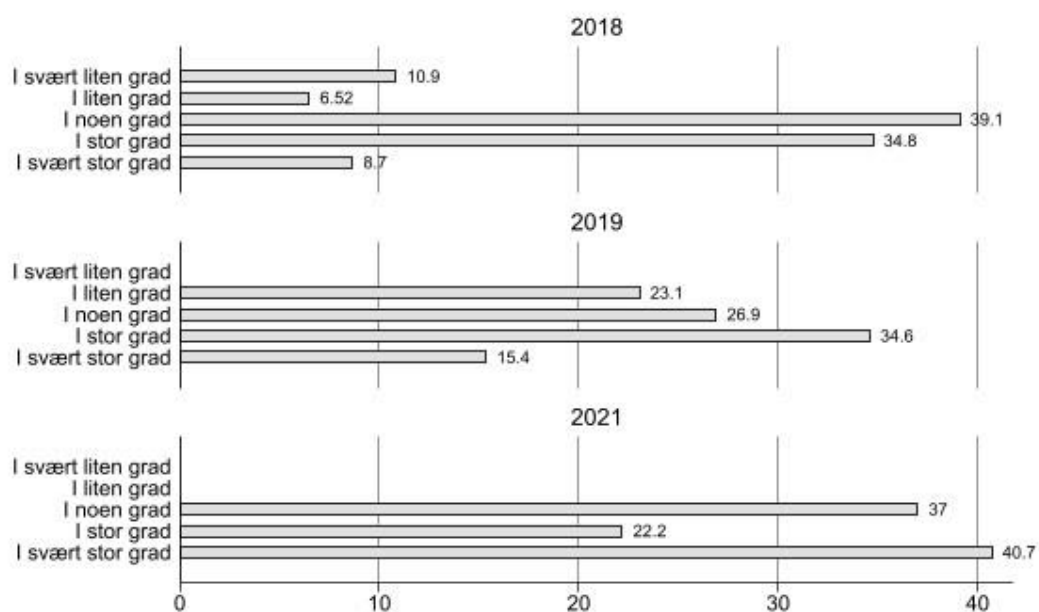
I hvilken grad opplevde du at seminarene i kvalitativ metode var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

b. Kvantitativ metode

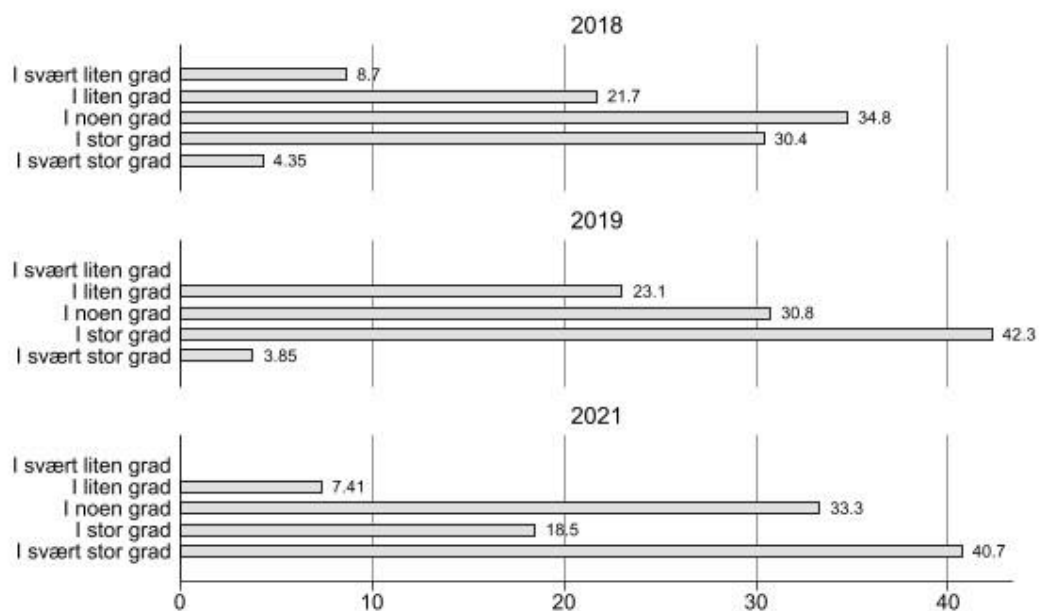




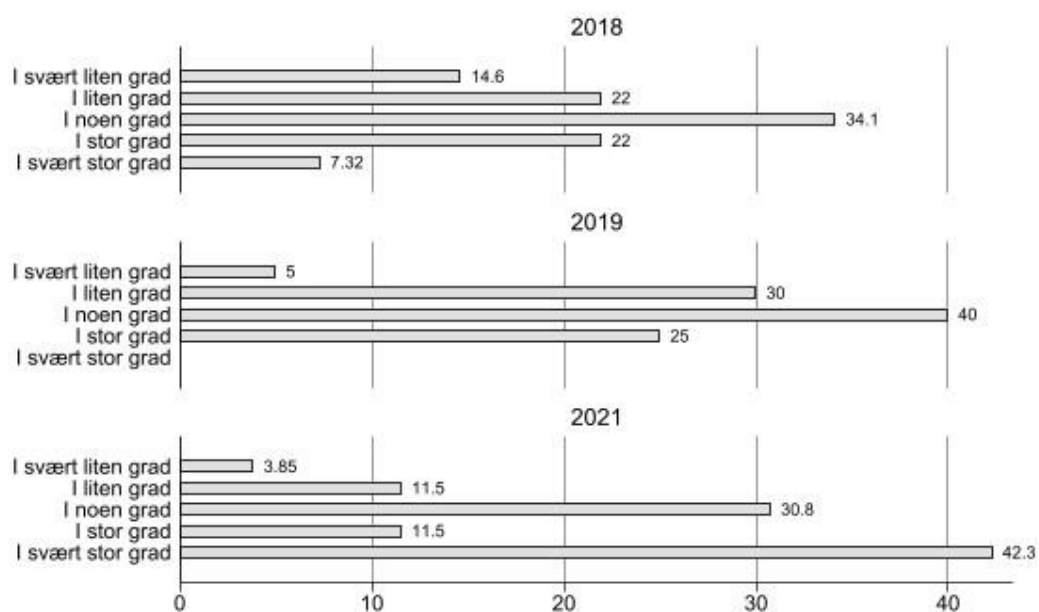
I hvilken grad opplevde du at forelesningen om slutningsstatistikk var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



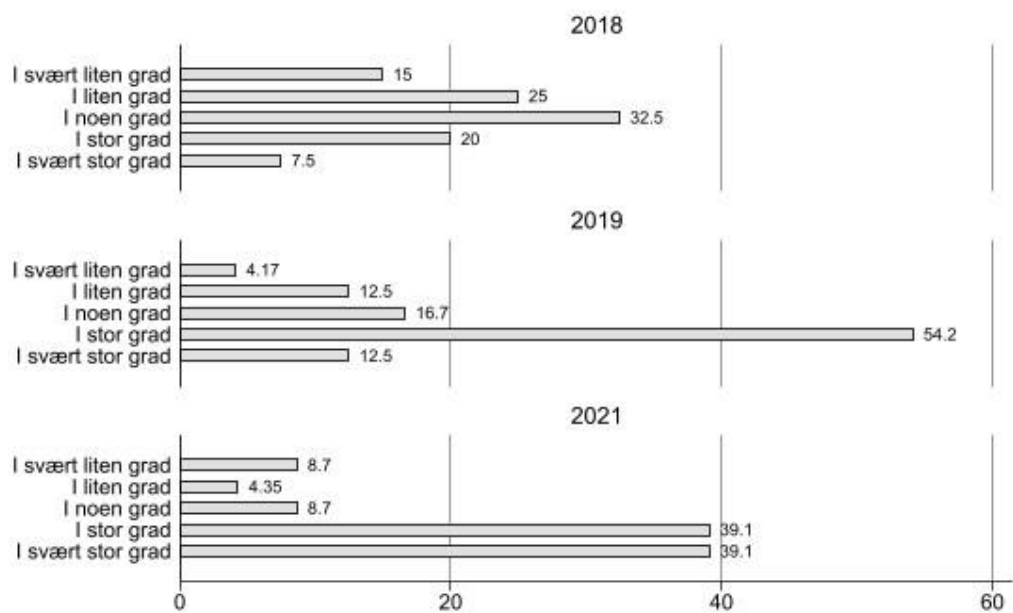
I hvilken grad opplevde du at forelesningen om korrelasjon og t-test var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at forelesningen om variansanalyse var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



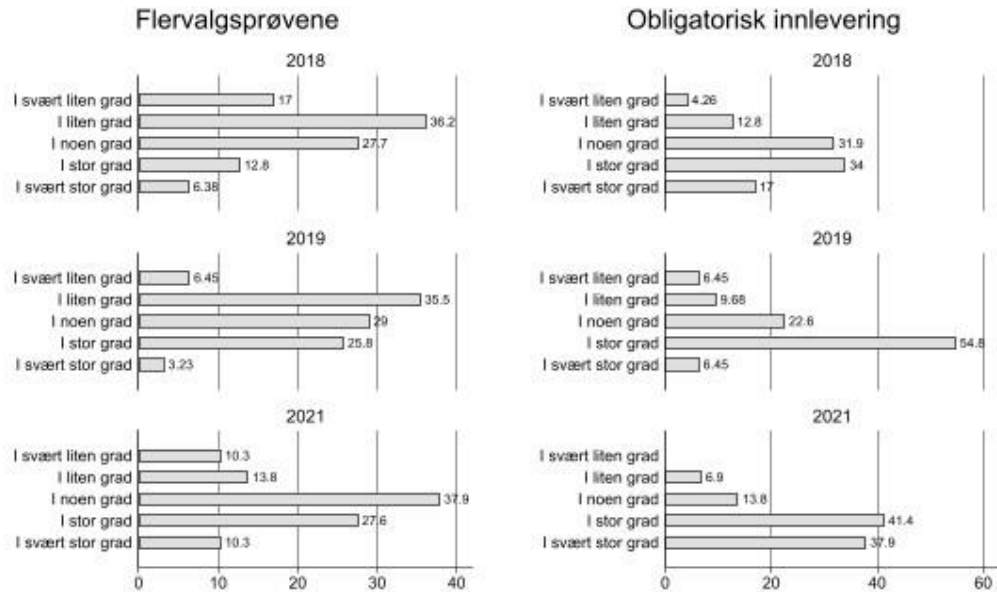
I hvilken grad opplevde du at forelesningen om regresjonsanalyse var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



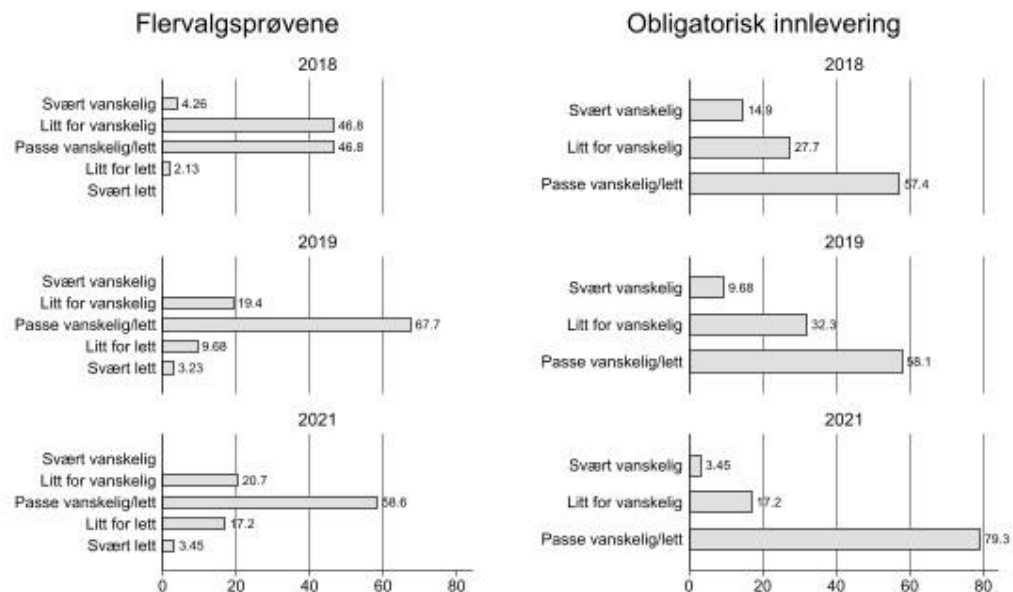
I hvilken grad opplevde du at seminarene i kvantitativ metode var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

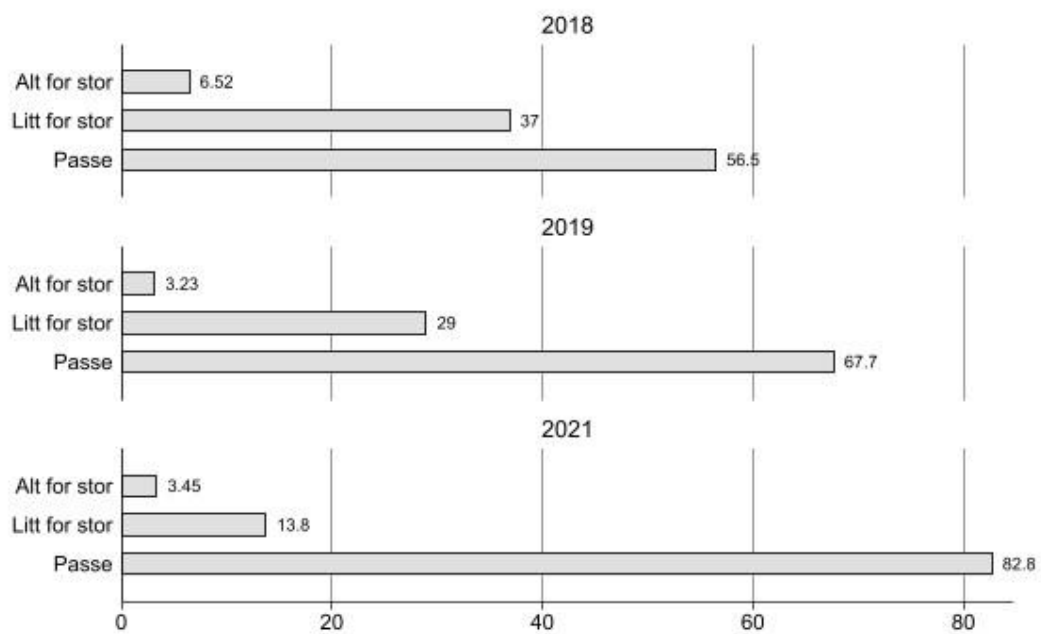
2. Obligatoriske arbeidskrav

Arbeidskrav nyttig for å oppnå læringsmålene



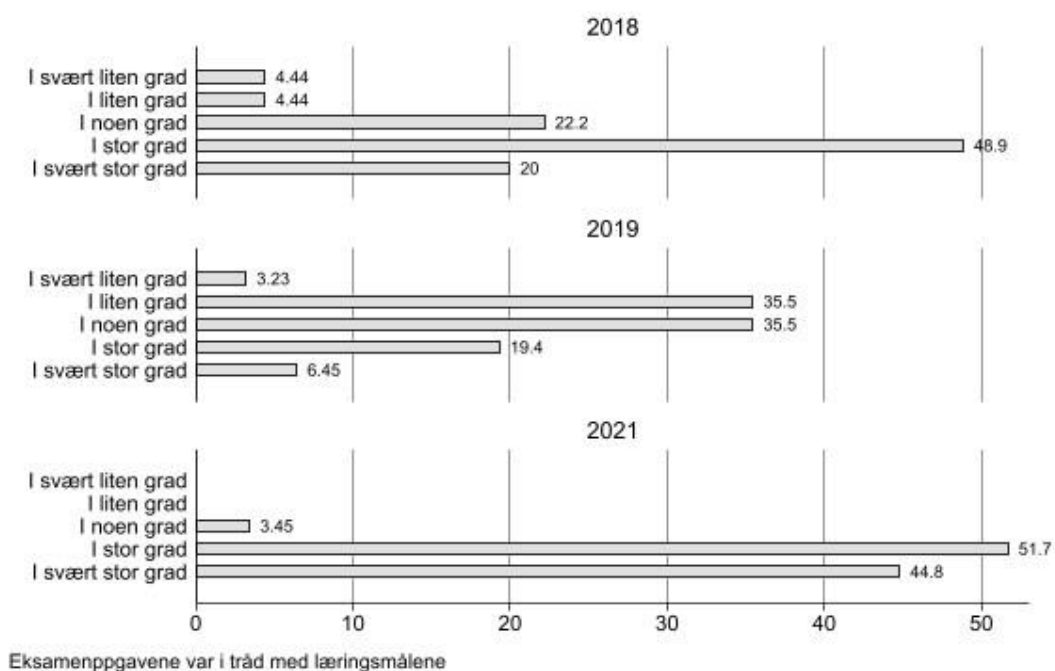
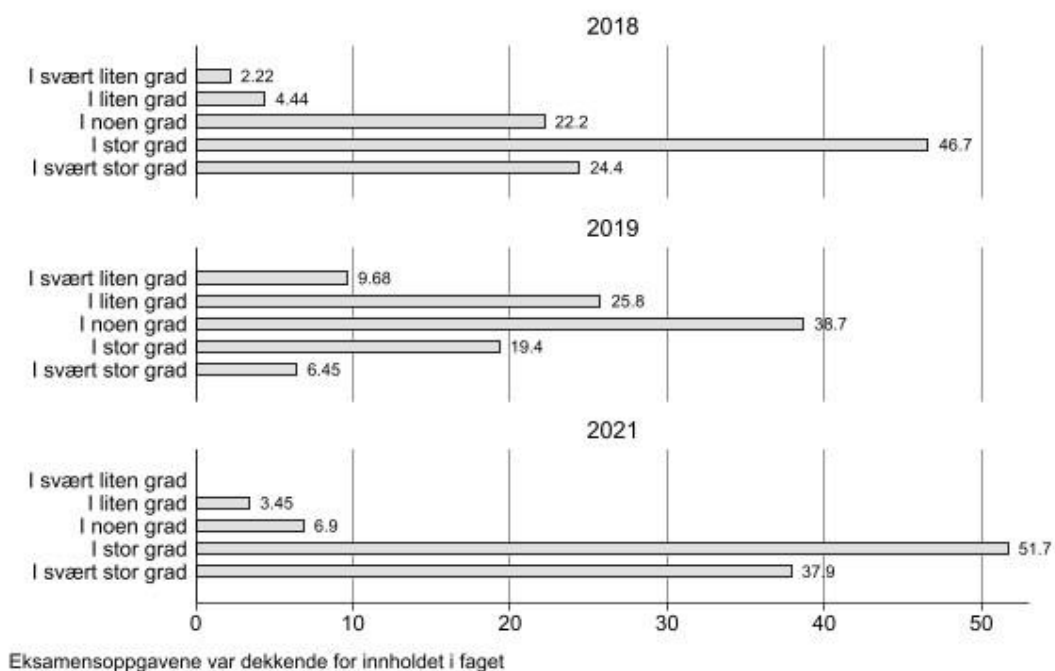
Vanskelighetsgrad forbundet med arbeidskrav

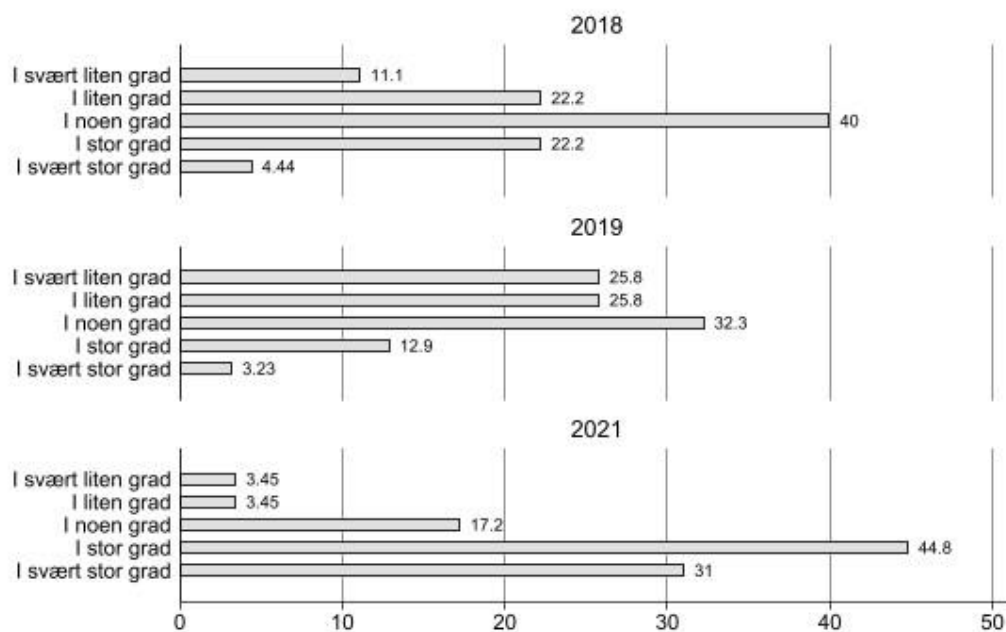




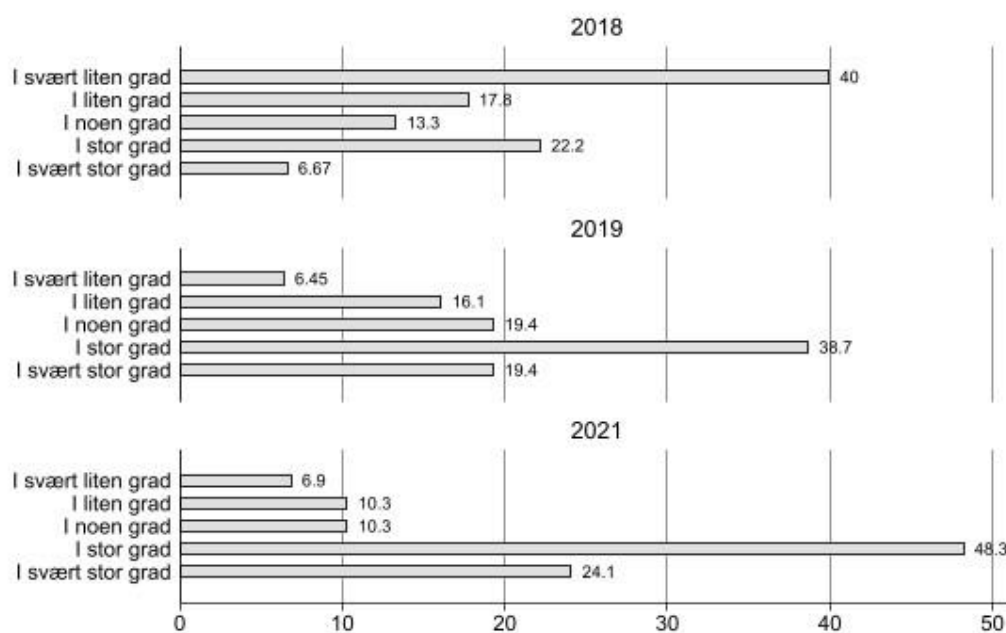
Hvordan opplevde du den totale arbeidsbelastningen forbundet med arbeidskravene?

3. Eksamen



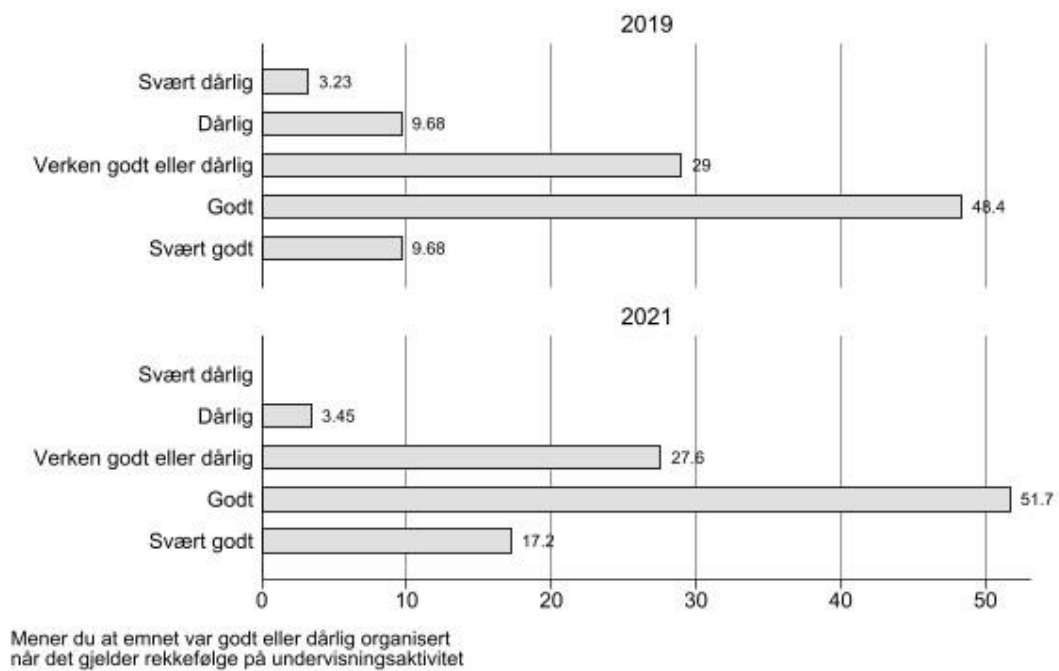
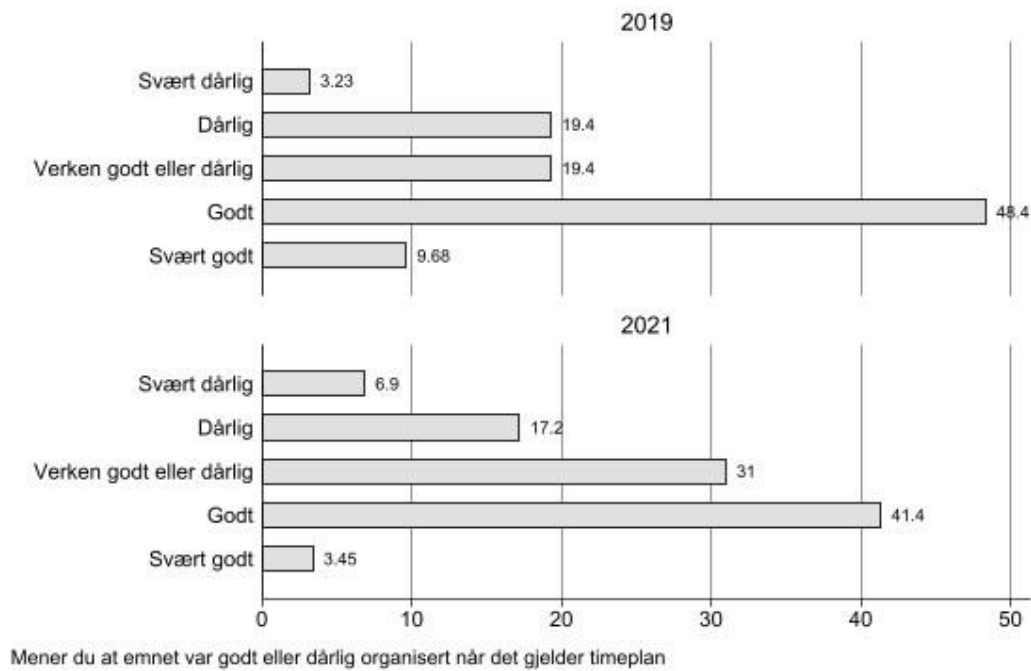


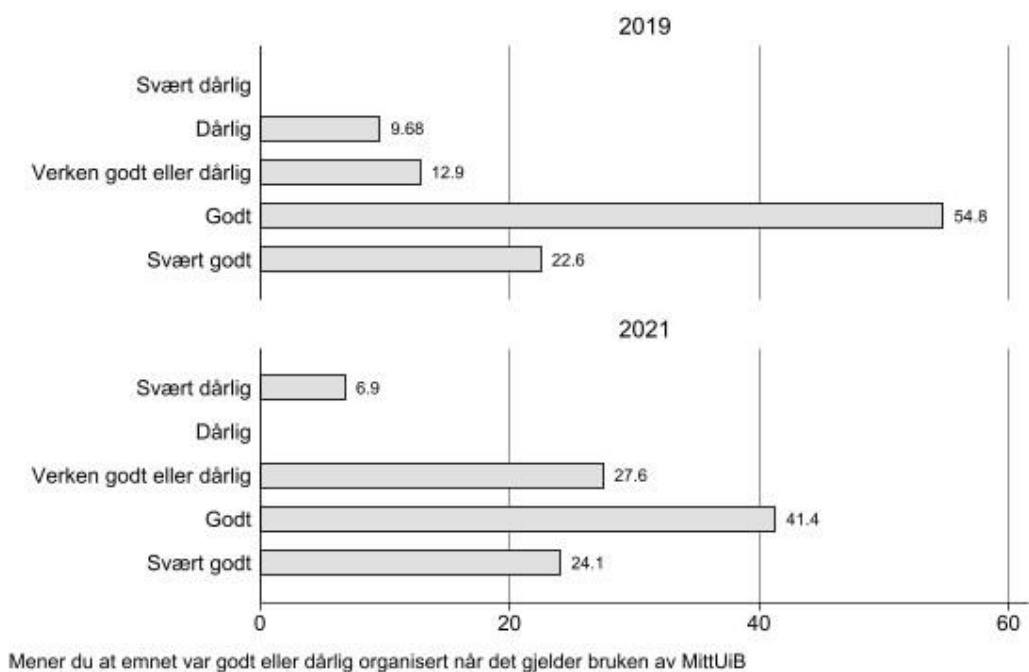
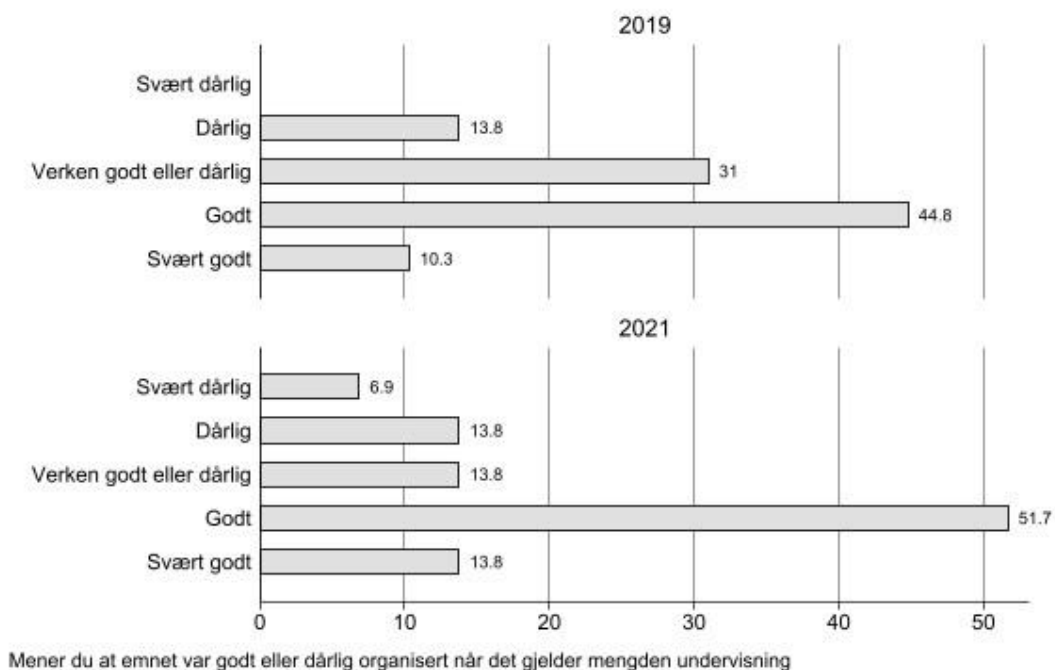
Eksamensformen ga meg mulighet til å vise det jeg har lært dette semesteret

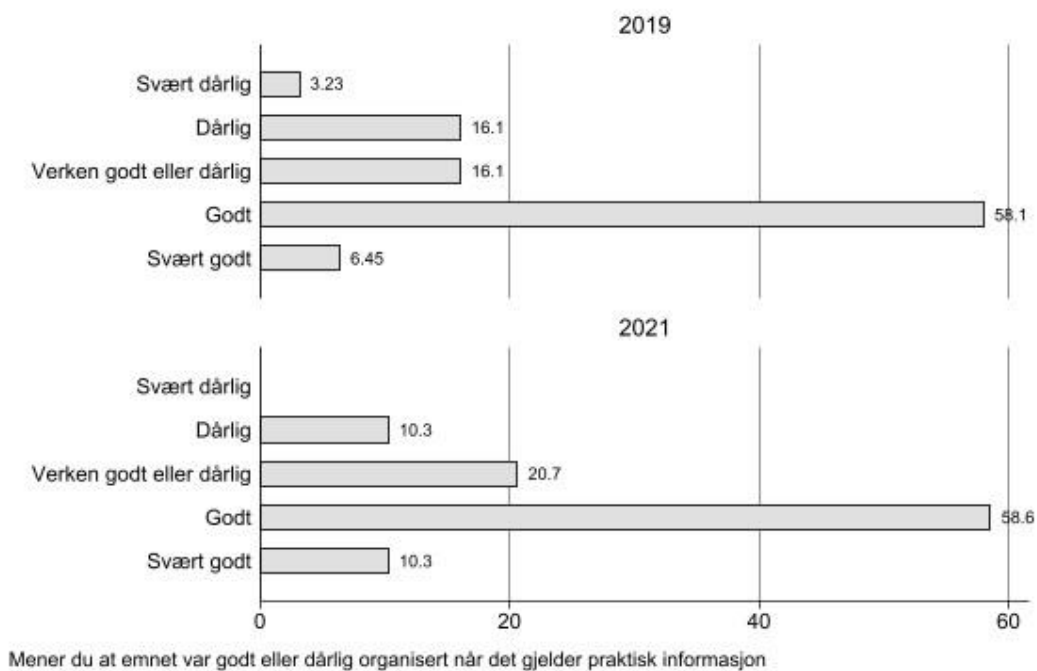
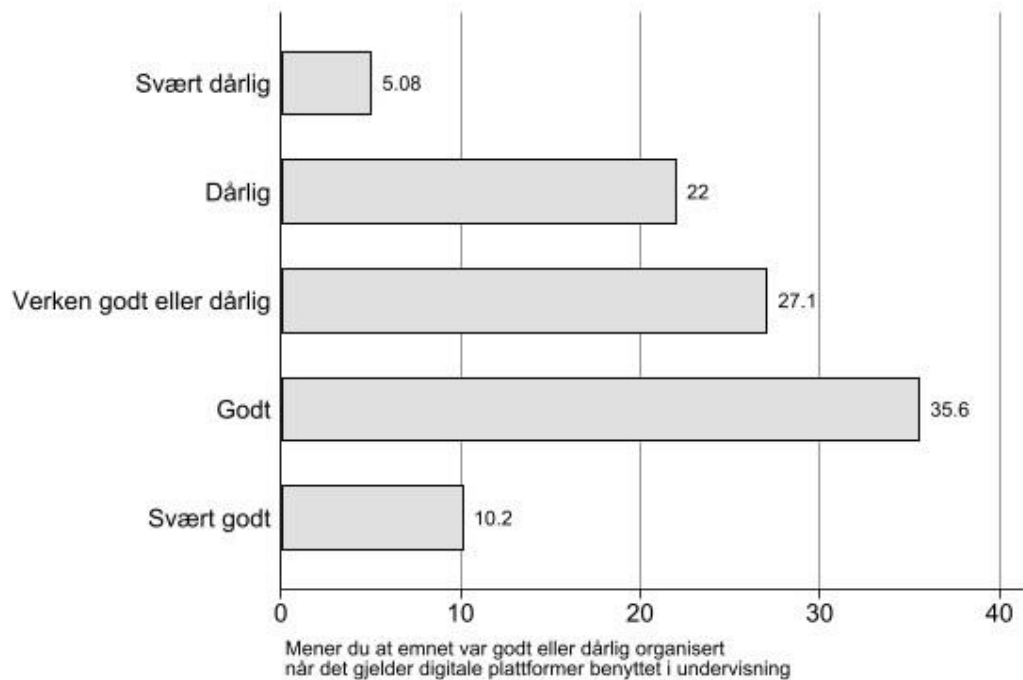


Jeg opplevde fire timer som overkommelig

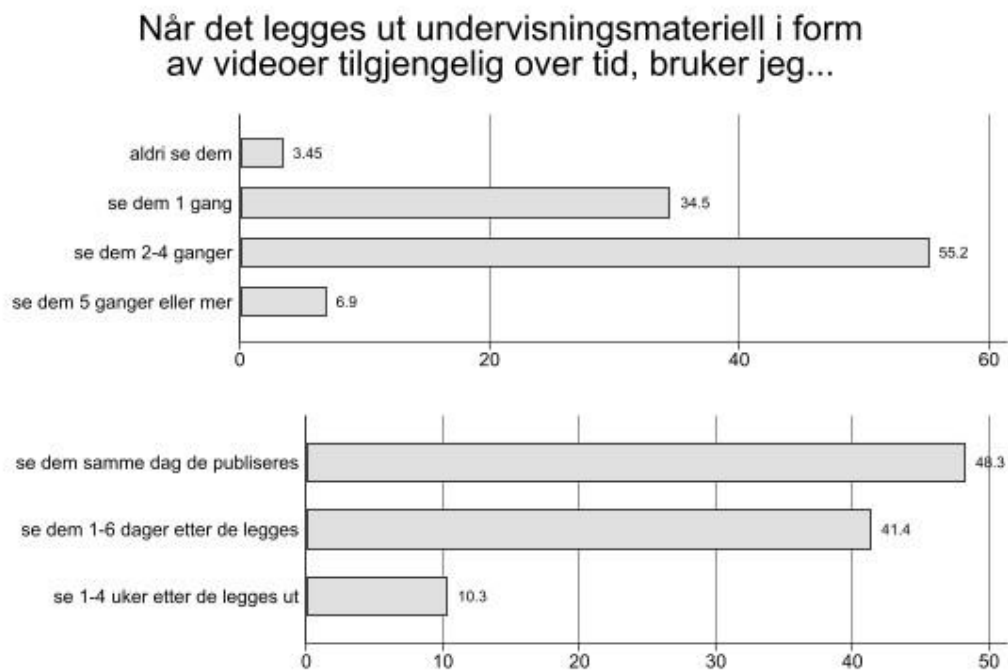
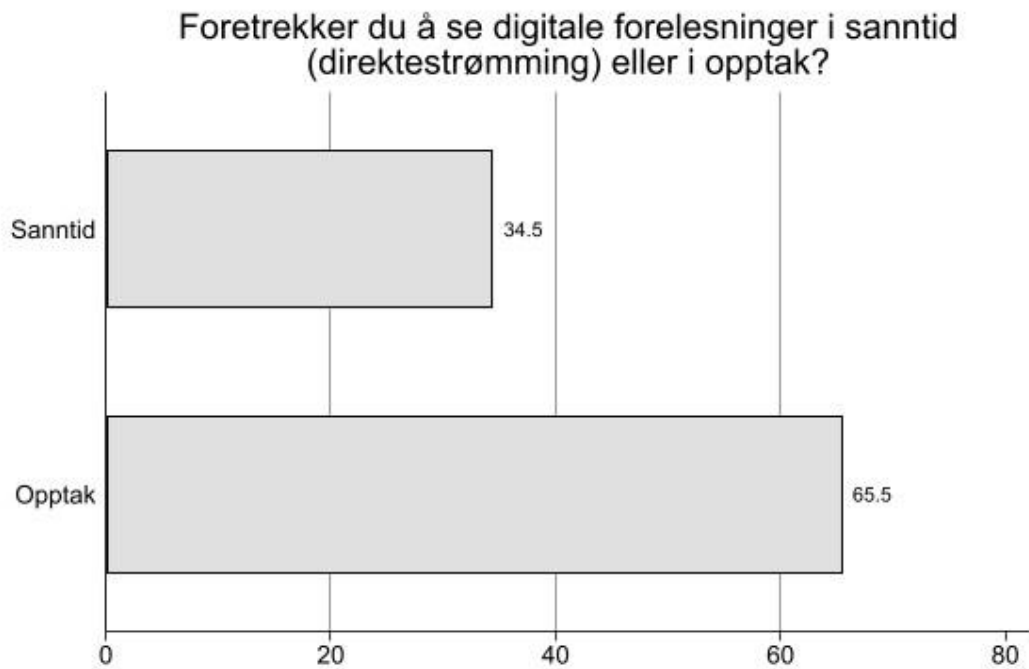
4. Struktur







5. Koronatilpassede spørsmål



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: PSYK202 0 S 2021 VÅR

Metode - Skoleeksamen - hjemme

Karakterregel: A-F

15,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	179	146	33
Antall møtt til eksamen:	167	138	29
Antall bestått (B):	164	135	29
Antall stryk (S):	3 2%	3 2%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	2	2	0
D	27	20	7
C	92	81	11
B	39	30	9
A	4	2	2

