

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: psyk111

Navn på emne: Innføring i psykologi og psykologiens historie

År/semester: Høst 2021

Emneansvarlig: Katharina Wolff

Innledning:

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

- Elektronisk evalueringsskjema sendt til alle studenter etter eksamen, 2 purringer.
- Mulighet for å legge inn verbale kommentarer.
- 72 komplette svar (18%)

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Forelesningene

- vurderes som nyttige eller svært nyttige av det store flertallet (>70%)
- litt mer fornøyd med psykologiens historie, mens noen opplever forelesningene i psykologi noe mer sprikende (ikke så rart siden det er flere ulike forelesere her)

Seminarene

- vurderes som nyttige eller svært nyttige av flertallet (68%)

Obligatorisk innlevering

- oppleves som svært nyttig eller nyttig av 73%
- oppgang i tilfredshet fra i fjor (60%), gjort noen tiltak på å strømlinjeforme tilbakemeldingen
- generelt mindre kommentarer på dette enn i fjor

Pensum

- flertallet (64%) opplever pensum som nyttig (gjelder begge bøkene i psykologi og historie)

Digital undervisning

- stort eller veldig stort utbytte av digital undervisning (88%) og fysisk undervisning (79%)
- noen klager på at ikke alle forelesninger er tilgjengelig for evig tid online

Seminargrupper

- 75% har stort eller veldig stort utbytte av seminarene
- En del klager over avlyste grupper i år

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det har vært problemer med rekruttering av seminarledere, ledere som har trukket seg i siste liten. En bør muligens se på muligheter for å bedre dette.

Faglærers vurdering av:Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningen fungerer fint, bortsett fra problemene med avlyste seminarer.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Intet å bemerke.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Samsvarer.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte**Rammevilkår:**Lokale og undervisningsutstyr

- Digital undervisning byr stadig på tekniske problemer.
- Antall timer en bruker på å være emneansvarlig i dette emnet med hundrevis av førstegangsstudenter overskrider de timene som er avsatt til dette flere ganger.

Andre forhold**Praksis / arbeidsrelevans:**

Hvis relevant

Oppfølging:

Muligens se på hvordan en kan bedre rekruttering av seminarledere. Gjelder hele årsstudiet.

<u>Strykprosent:</u>	11%
----------------------	-----

Eventuell fagfelle vurdering

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Se over.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Se over.

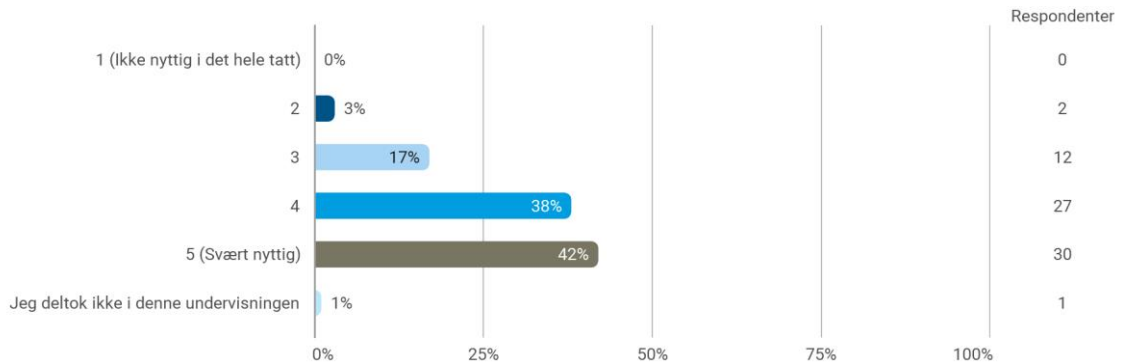
Øvrige kommentarer

Studentevaluering PSYK111 – høsten 2021

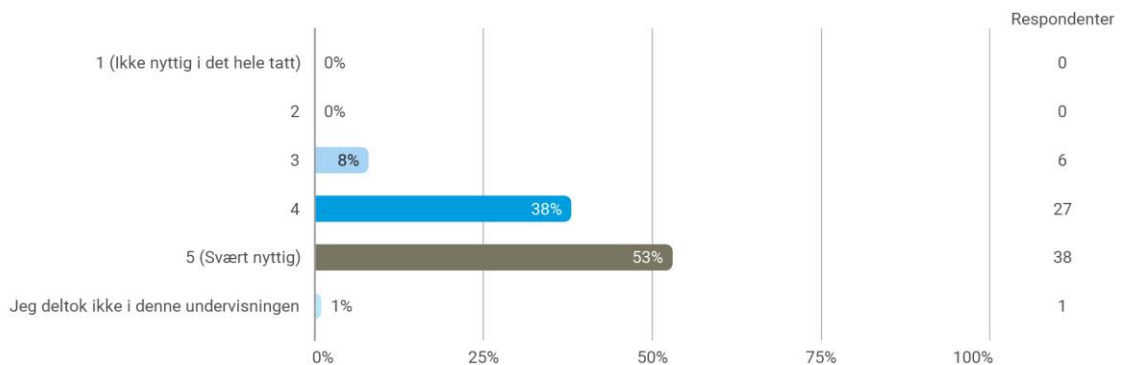
Tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort

Undervisningen i PSYK111 bestod av ulike forelesninger. I hvilken grad opplevde du de ulike forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

- Tema 1: Innføring i psykologi



- Tema 2: Psykologiens faghistorie

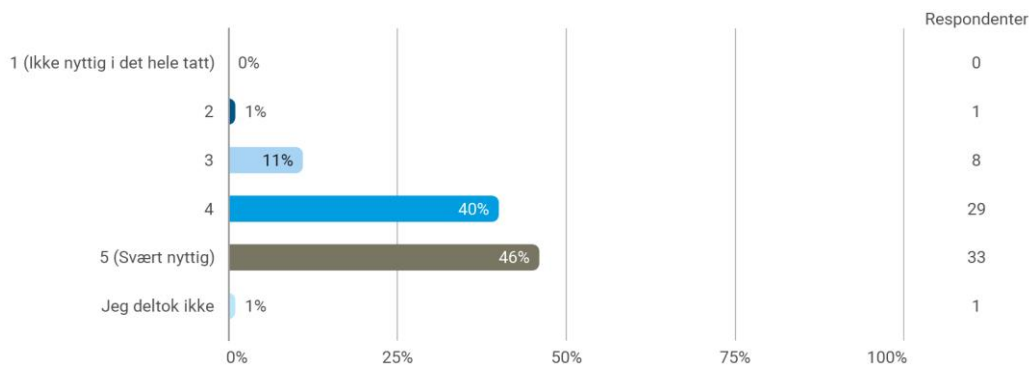


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på forelesningene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

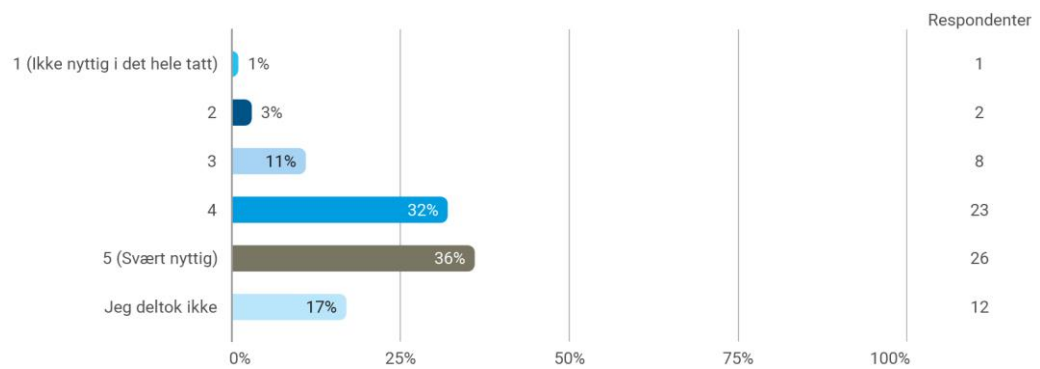
• -

Undervisningen i PSYK111 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

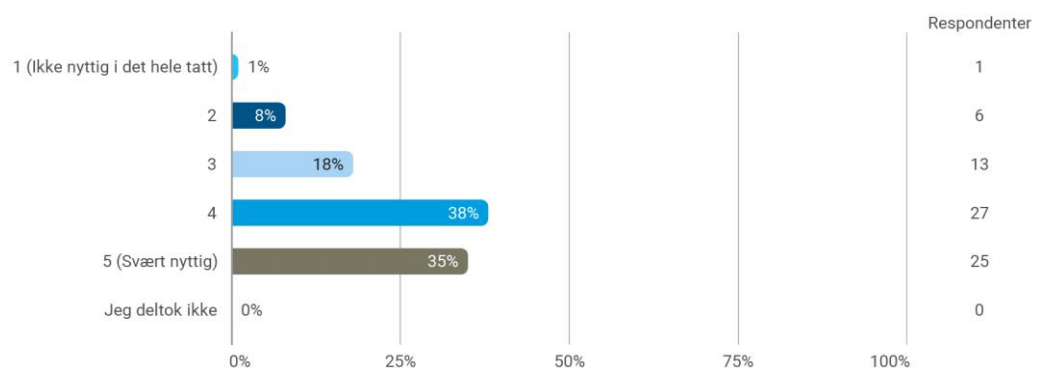
- Forelesninger



- Seminar



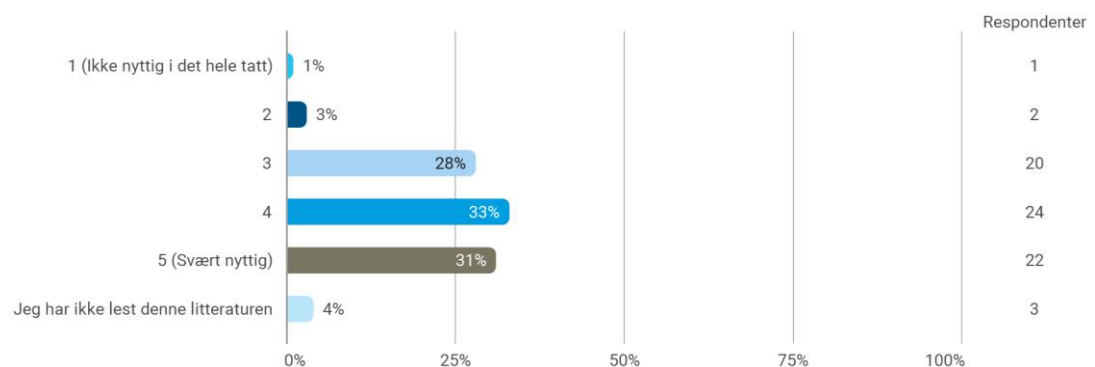
- Obligatorisk innlevering



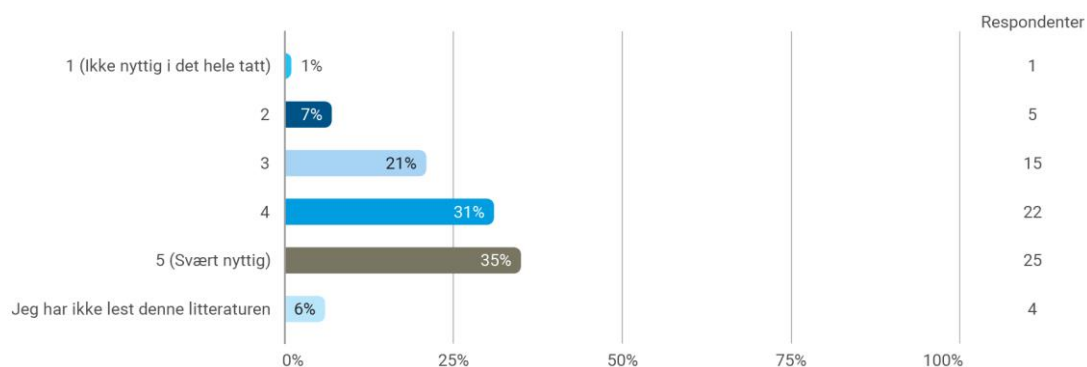
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på de ulike undervisningsaktivitetene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

• -

I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?
- Boken "Psychology – The Science of Mind and Behaviour"



- Boken "En psykologihistorie"

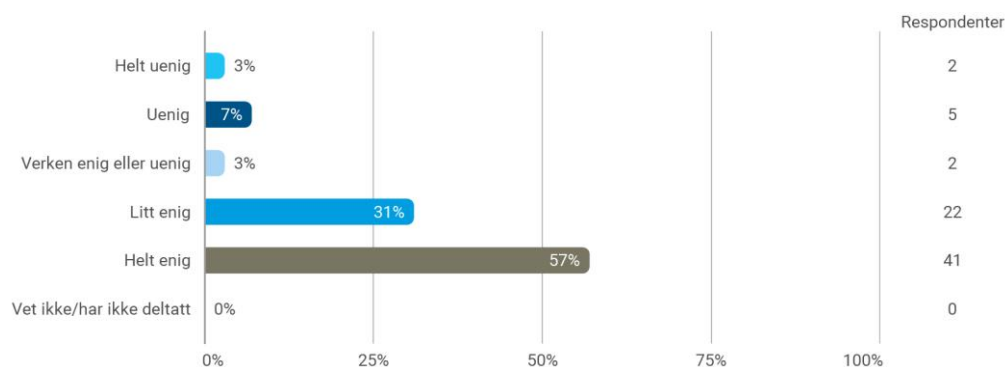


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på den anbefalte litteraturen i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

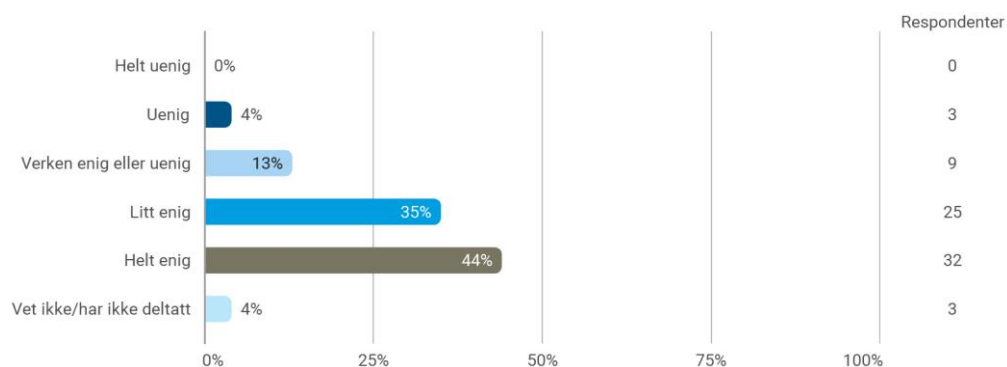
• -

Ta stilling til påstandene under

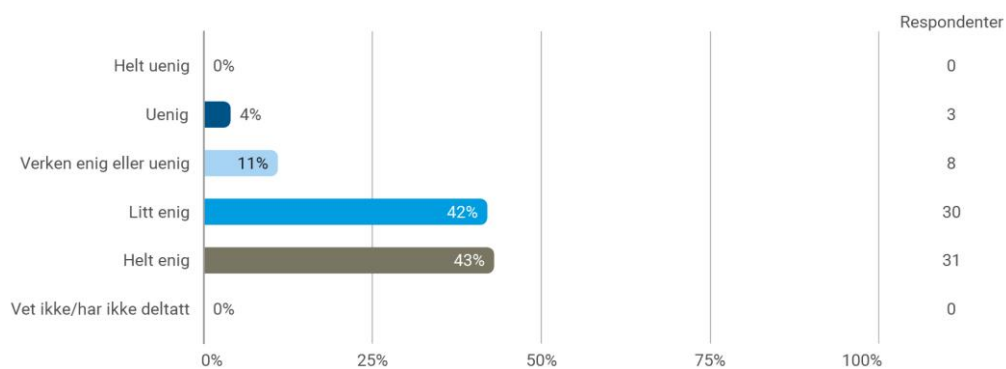
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



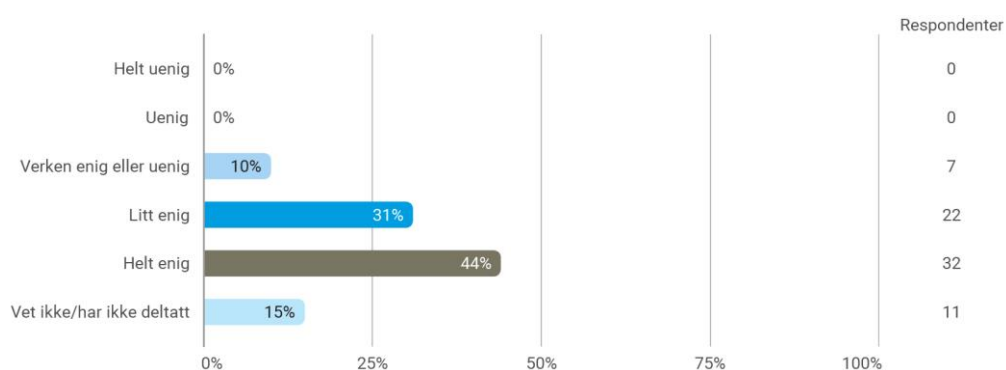
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



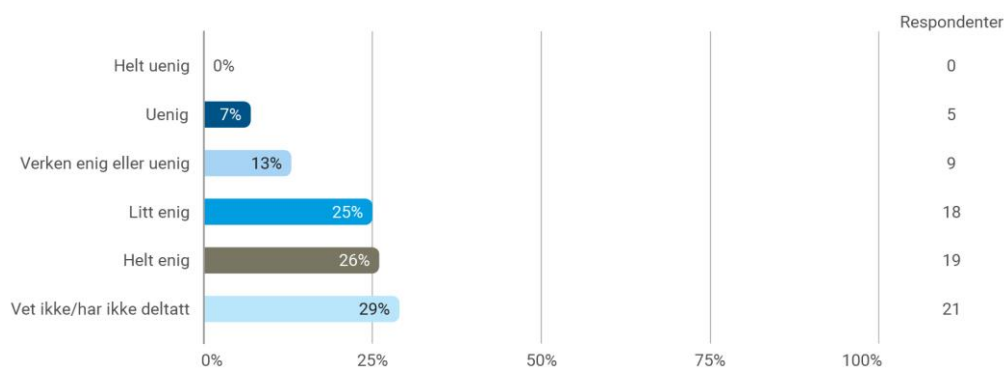
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



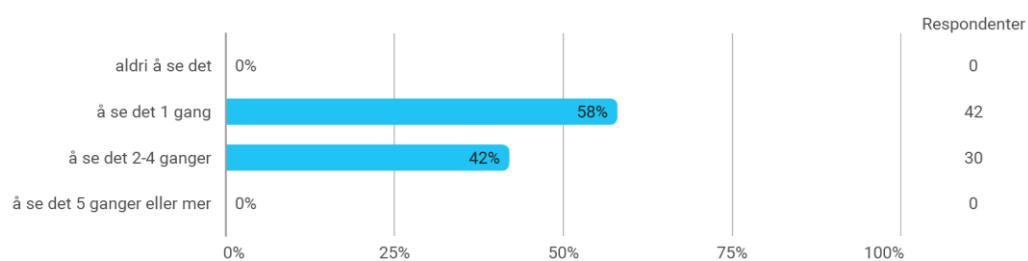
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



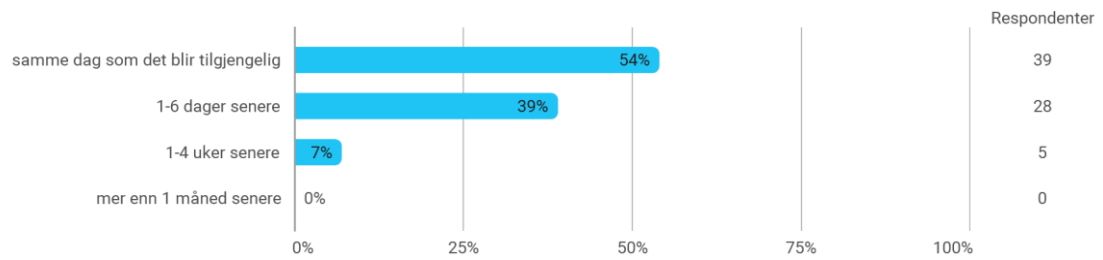
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



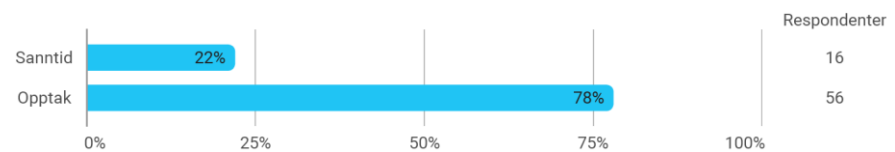
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



Hvis jeg ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....



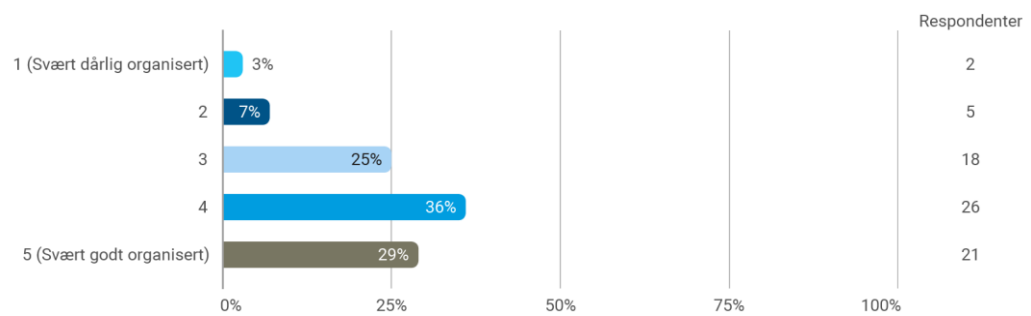
Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?



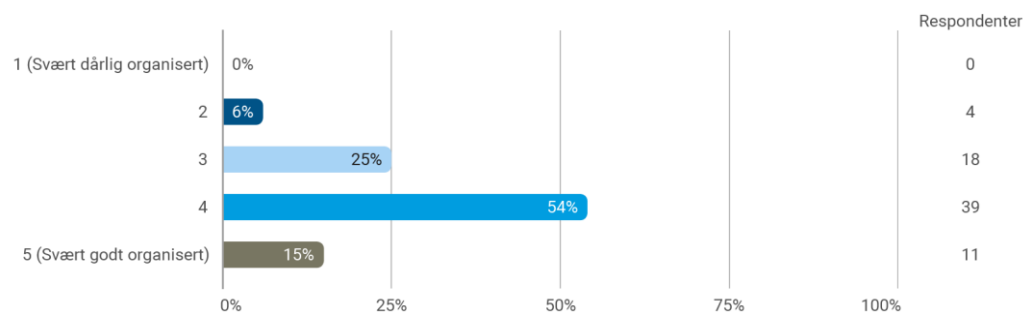
V

i ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var organisert.
Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

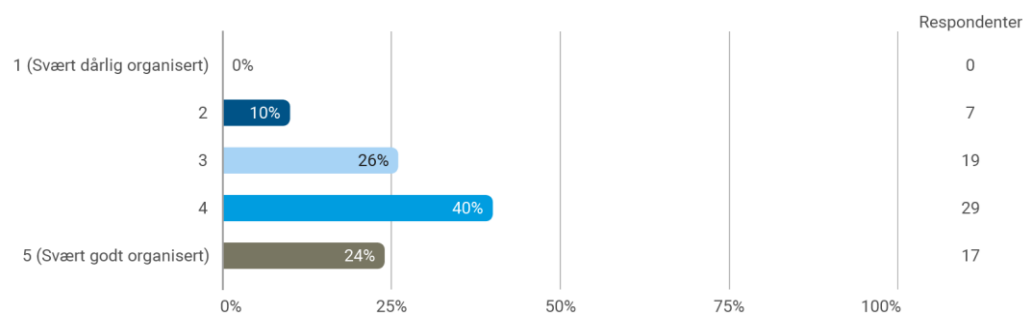
- Timeplan



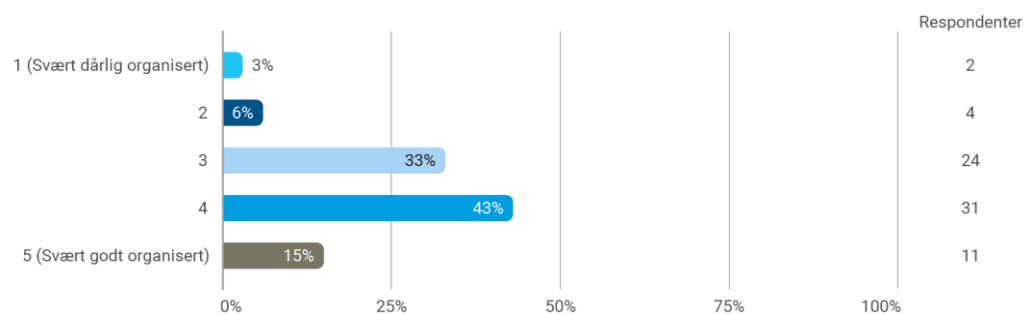
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



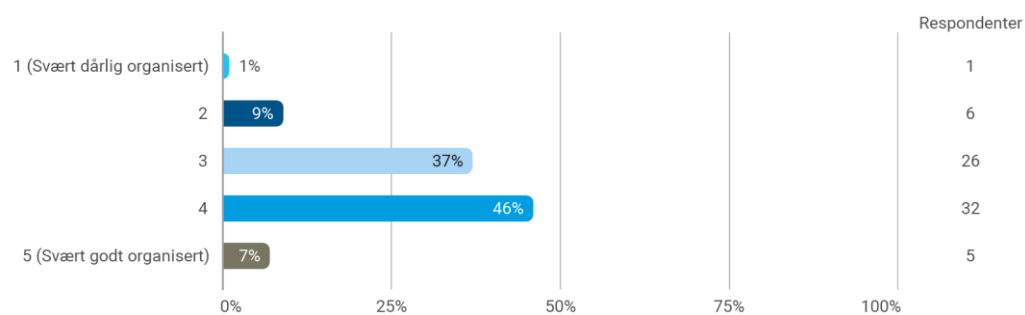
- Mengden undervisning



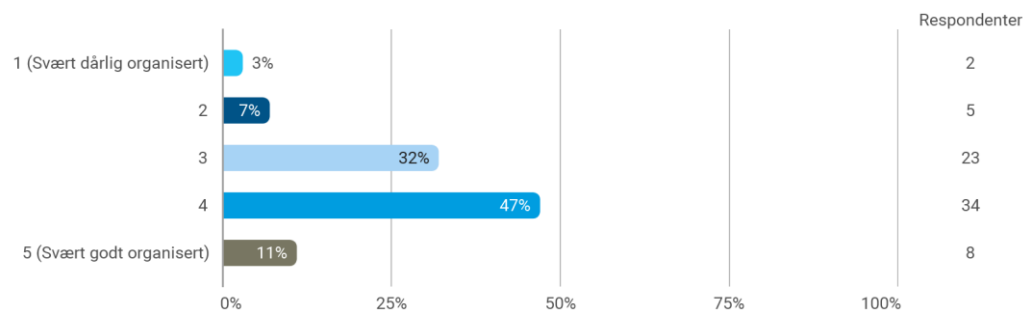
- Informasjon på Mitt UiB



- Undervisningslokaler



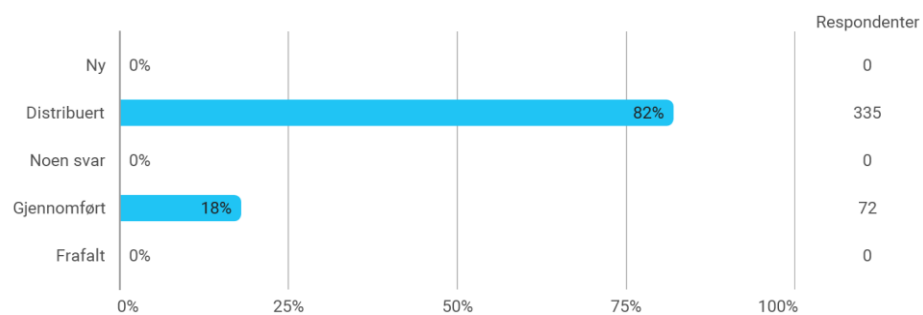
- Praktisk informasjon



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

• -

Samlet status



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PSYK113

Navn på emne:

År/semester: Høst 2021

Emneansvarlig: Ståle Pallesen

Innledning:

Kurset PSYK113 er et metodekurs på 5 SP. Det er en del av årsstudiet og en del av bachelorgraden i generell psykologi og bachelorgraden i arbeidslivs- og organisasjonspsykologi. Kurset er dermed dimensjonert for $200 + 60 + 60 = 320$ studenter. Pga. covid-19 situasjonen ble forelesningene gjennomført digitalt (med et par seminargrupper til stede fysisk hver gang), i form av streaming og opptak som ble liggende ute tilgjengelig frem til eksamen. Arbeidsseminarene ble imidlertid for de fleste studentene gjennomført med fysisk oppmøte

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Evalueringen ble gjennomført via SurveyXact, der studentene på emnet fikk tilsendt en lenke og der ISP sitt standard evalueringsverktøy inngikk. Noen ekstra spørsmål vedr digital undervisning ble også lagt inn. Noen påminnelser ble sendt til dem som ikke svarte. Dessverre var svarprosenten lav – i det kun 68 studenter svarte.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Studentene var stort sett fornøyd. I alt 86% av studentene syntes forelesningene i stor grad eller i svært stor grad var nyttige for å nå læringsmålene, mens tilsvarende tall for seminarene var 66%. Når det gjelder forelesningene var 82% litt enig eller helt enig i utsagnet om at de var fornøyd med forelesningene i vitenskapsteori. Tilsvarende tall for kvantitativ metode og kvalitativ metode var 84% og 24%. I forhold til litteraturen sa 75% at anbefalt litteratur i vitenskapsteori var nyttig for å nå læringsmålene. Tilsvarende tall for kvantitativ metode og kvalitativ metode var henholdsvis 81% og 37%. I alt 88% var enig eller helt enig i at de får stort utbytte av arbeidsseminarer.

Vedr kvalitative tilbakemeldinger ønsker noen flere seminarer. Forelesningen i kvalitativ metode fikk noe kritikk for primært å omfatte opplesning av powerpoint. Noen ønsker mer undervisning. Det var uttrykt ønske om at forelesningen i kval metode kommer før eller etter (og ikke midt i) forelesningsrekken i kvantitativ metode.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Stort sett var studentene fornøyd. Det bør sees nærmere på og vurderes å justere på undervisningen og litteraturen i kvalitativ metode før neste gang kurset går.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Dette består av forelesninger og arbeidsseminar. Studentene er stort sett fornøyd med dette. Kurset avsluttes med en 3-timers skoleeksamen. I forbindelse med corona-pandemien har denne

eksamen vært gjennomført som en såkalt skoleeksamen hjemme. Undervisnings- og vurderingsformen fungerer bra.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Litteraturen ser ut til å fungere bra, kanskje med unntak av litteraturen som brukes i kvalitativ metode.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Fremdrift og opplegg er godt innkjørt og er i samsvar med målene for emne og program.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Seminarledere bidrar, men det er ikke kommet spesifikke tilbakemeldinger fra disse vedrørende gjennomføring.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Har fungert greit, men den generelle ustabiliteten til streaming og opptaksutstyret er problematisk og skaper dårlig forutsigbarhet.

Andre forhold

Ikke aktuelt.

Praksis / arbeidsrelevans:

Ikke relevant

Oppfølging:

Det bør sees nærmere på og vurderes å justere på undervisningen og litteraturen i kvalitativ metode før neste gang kurset går.

Strykprosent:

4%

Eventuell fagfelleevaluering

Ikke aktuelt

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Det meste har fungert bra. Undervisningen og litteraturen i kvalitativ metode fikk noe dårligere evaluering enn for vitenskapsteori og kvantitativ metode.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Gitt rammene for kurset og den generelt gode evalueringen er det lite som planlegges å endres på til neste gang. Et unntak er litteraturen og opplegget i kvalitativ metode der en bør ha en gjennomgang og evt. gjøre endringer før kurset går neste gang.

Øvrige kommentarer

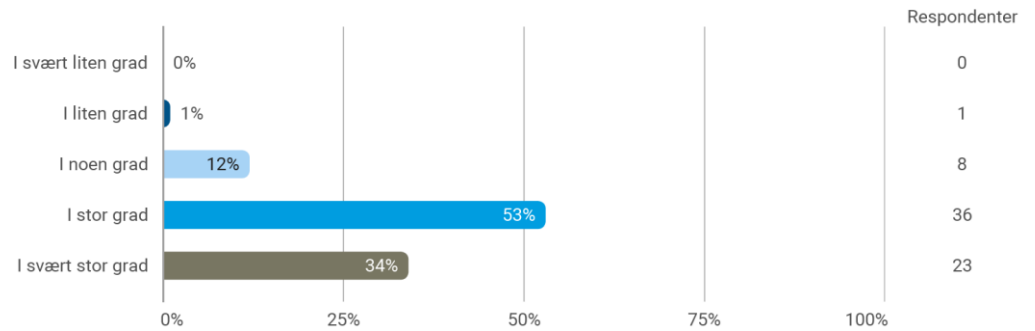
Ikke aktuelt.

Studentevaluering PSYK113 H2021

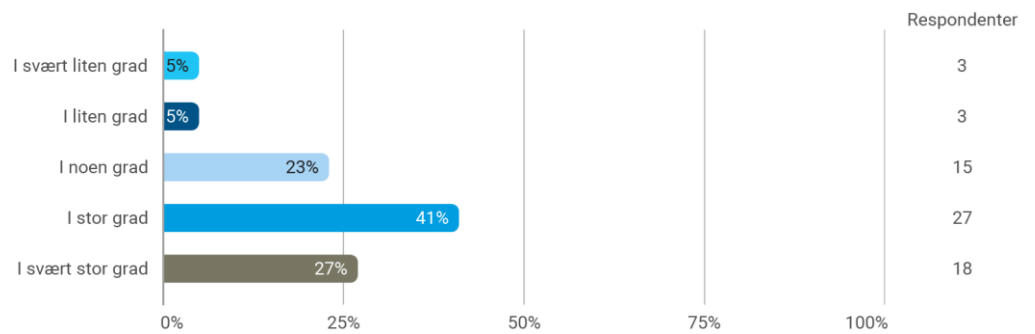
Tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort

Undervisningen i PSYK113 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

- Forelesninger

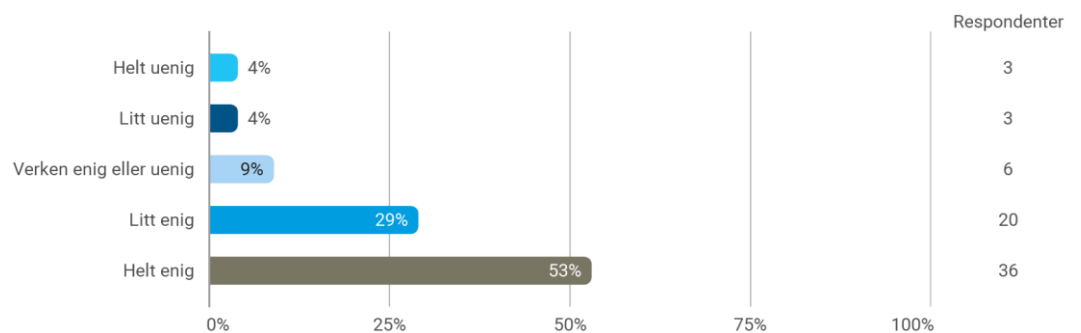


- Seminar

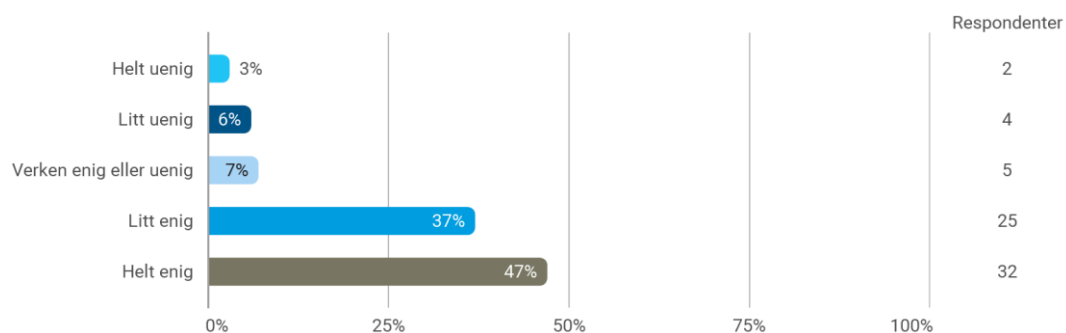


Ta stilling til påstandene:

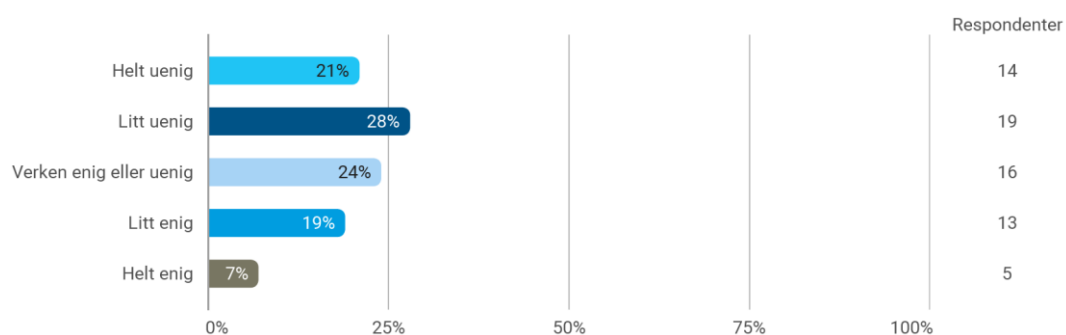
- a. Jeg er fornøyd med forelesningene i vitenskapsteori (Gregersen)



- b. Jeg er fornøyd med forelesningene i kvantitativ metode (Pallesen)

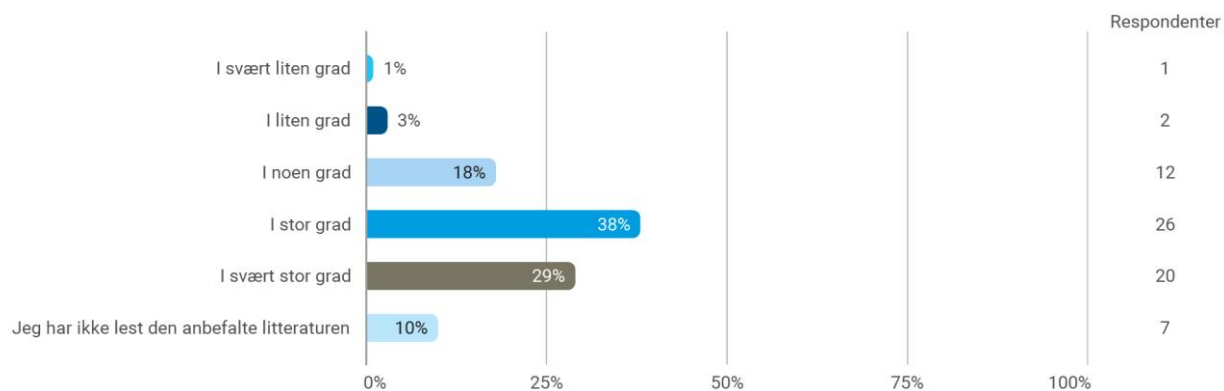


- c. Jeg er fornøyd med forelesningen i kvalitativ metode (Larios)

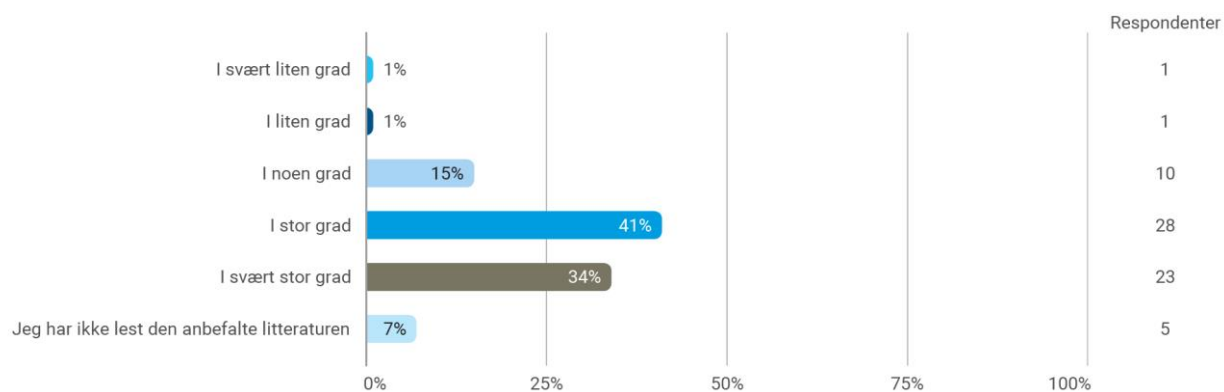


I hvilken grad opplevde du anbefalt litteratur som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

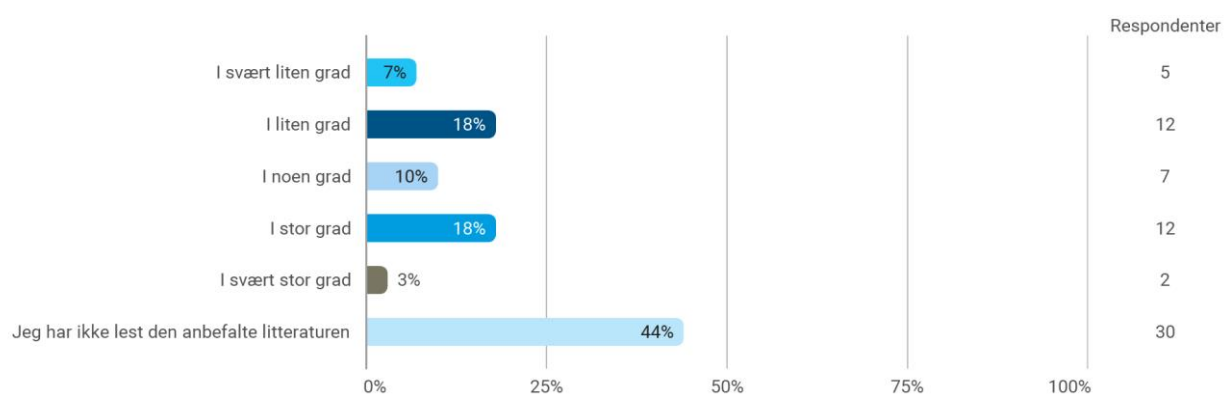
- Vitenskapsteori (Stanovich K.E.)



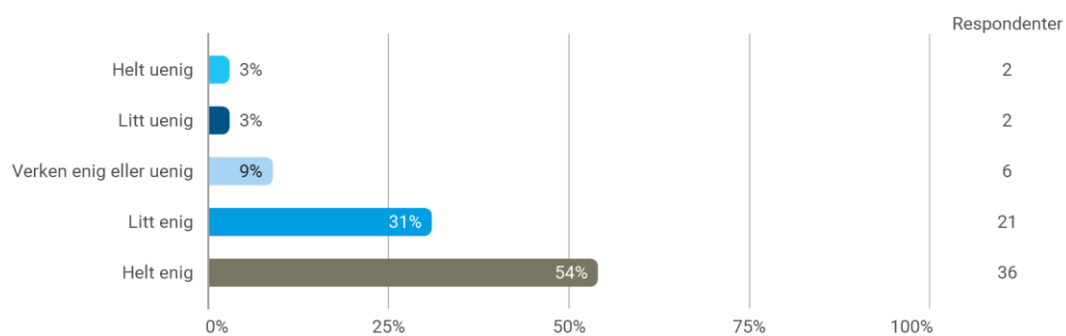
- Kvantitativ metode (Cozby, P. C.)



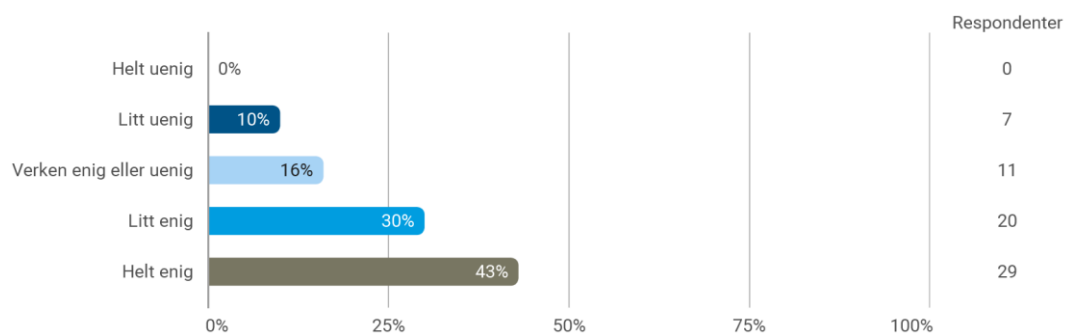
- Kvalitativ metode (Coolican, H.)



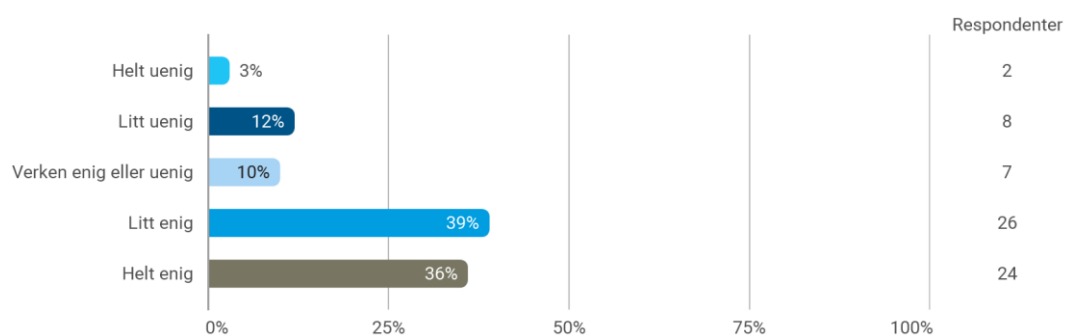
Ta stilling til påstandene under
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



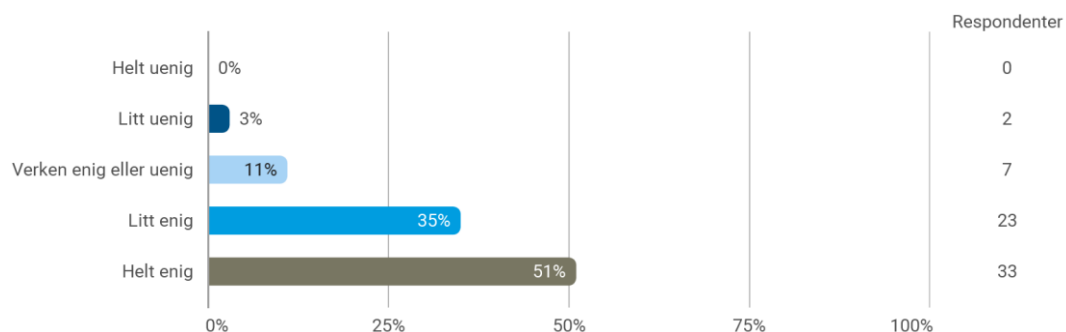
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



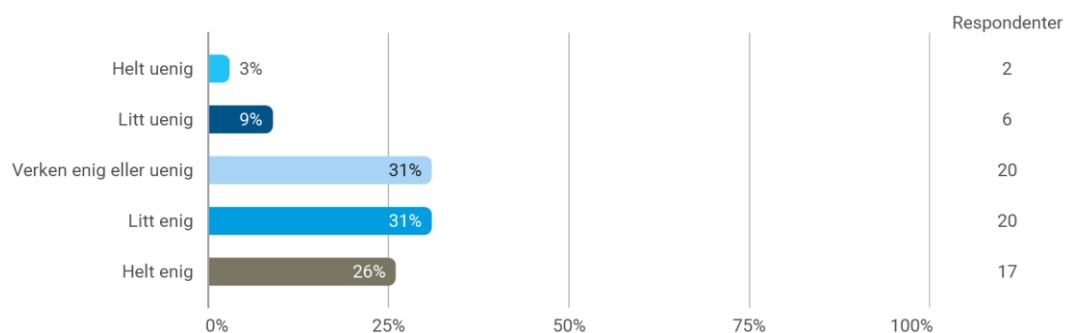
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



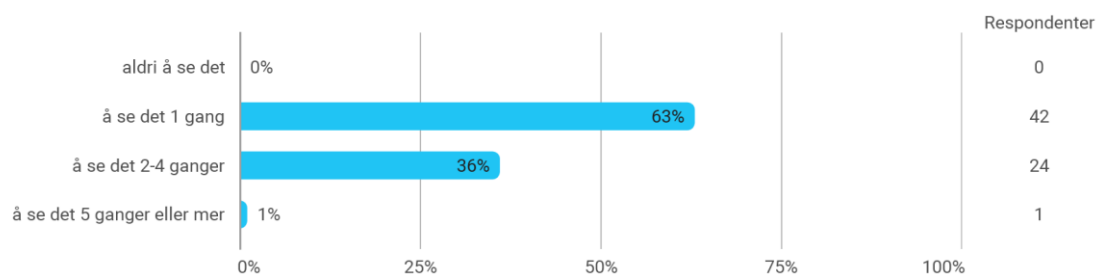
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



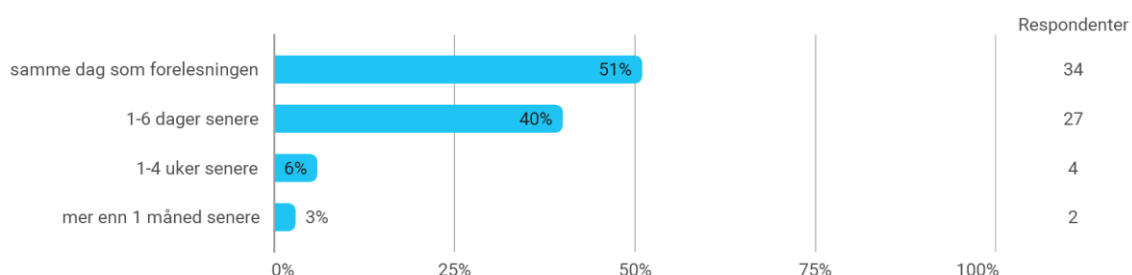
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



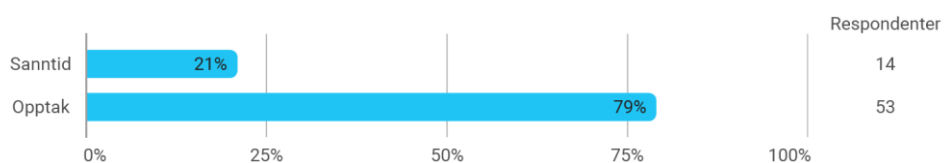
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



Hvis du ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....



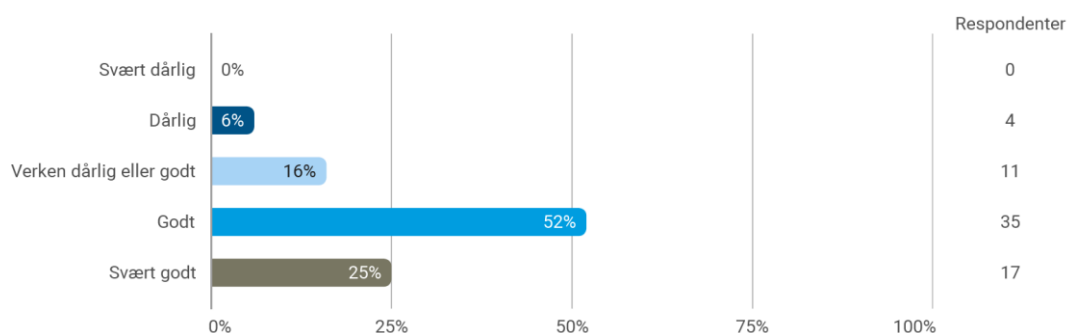
Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?



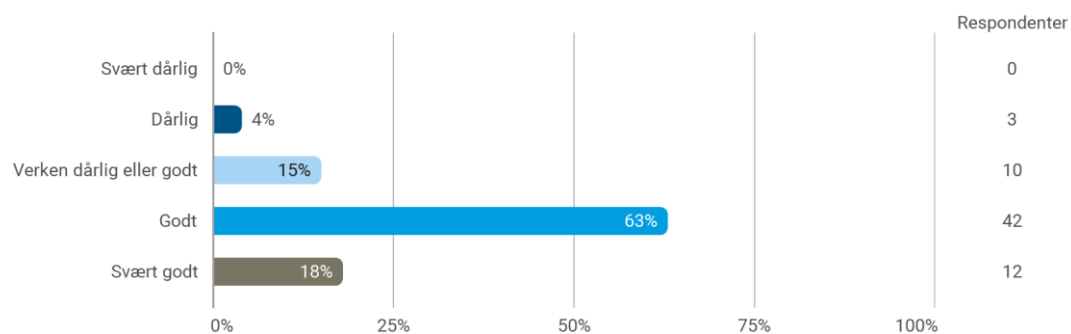
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

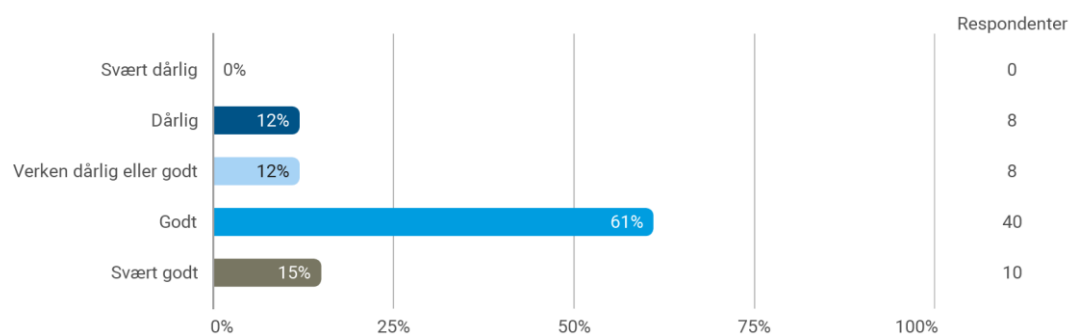
- Timeplan



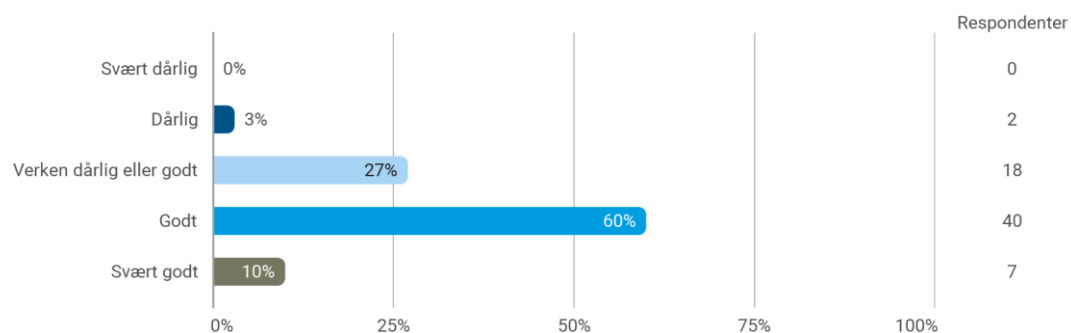
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



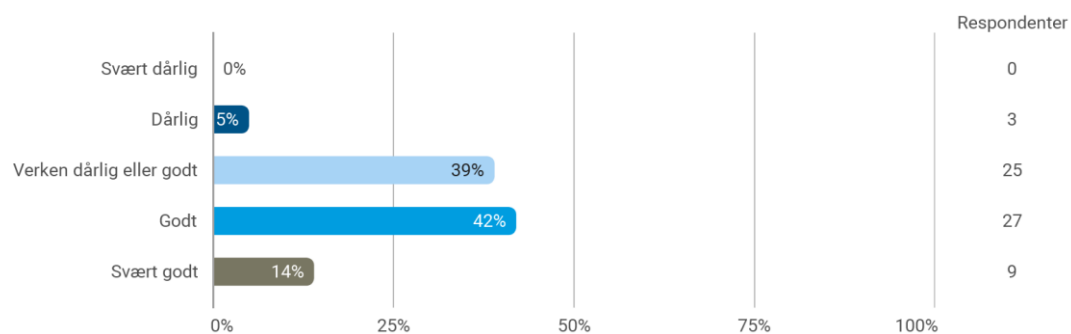
- Mengden undervisning



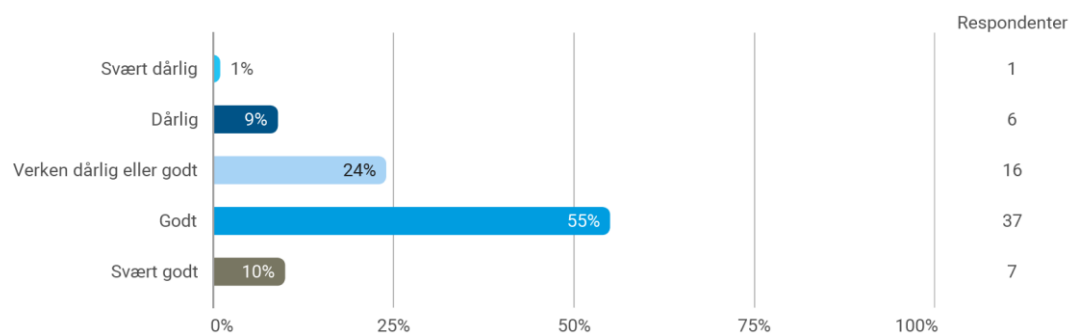
- Bruken av Mitt UiB



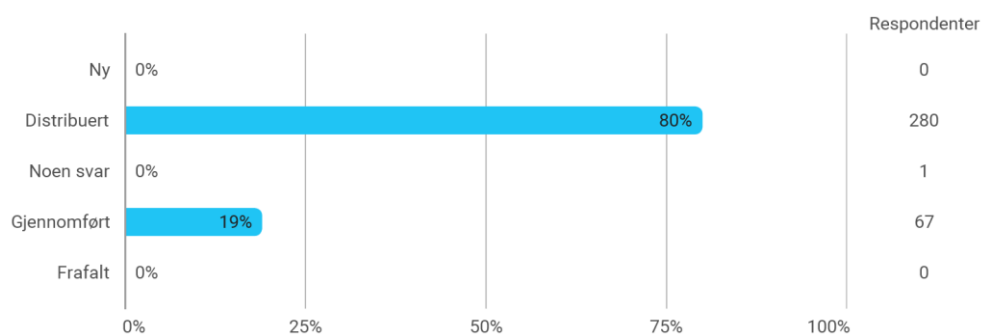
- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon



Samlet status



Emnerapport 2021: PSYK202 Metode

Emnekode: PSYK202

Navn på emne: Metode

År/semester: 2021/vår

Emneansvarlig: Sigurd W. Hystad

Innledning

PSYK202 ble våren 2021 gjennomført heldigitalt med en kombinasjon av videooverførte sanntidsforelesninger og på forhånd innspilte forelesningsvideoer. Seminarrekkene i kvantitativ og kvalitativ metode ble utelukkende gjennomført ved hjelp av Zoom.

Studentevalueringer

Metode/gjennomføring

Studentene hadde mulighet til å gi tilbakemeldinger underveis ved hjelp av meldingsfunksjonen i Mitt UiB. En kunngjøring med lenke til evalueringskjema ble publisert på Mitt UiB etter at emnet var ferdig og etter at eksamensresultatene var publisert. Til sammen 29 av 179 eksamensoppmeldte studenter gjennomførte hele evalueringen. Svarene som framkommer av evalueringen må ses i lys av den lave svarprosenten. Resultatene fra evalueringen er vedlagt denne rapporten.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemeldinger

Studentene som har deltatt i evalueringen er i all hovedsak tilfreds med undervisningen på PSYK202. Majoriteten rapporterer at undervisningen i kvantitativ metode (totalt sett og for de ulike temaene) i «stor grad» eller i «svært stor grad» var nyttige for å nå læringsmålene i emnet. Dette gjelder også den kvantitative seminarrekken, der nesten 80% rapporterer at seminarene i «stor grad» eller i «svært stor grad» var nyttige for å nå læringsmålene. Det er også verdt å merke seg tendensen til at vurderingene er noe mer positive sammenlignet med tidligere evalueringer (2018 og 2019).

Studentene er også stort sett tilfredse med undervisningen i kvalitativ metode, selv om vurderingene her kanskje er noe mindre positive og litt mer blandede. Seminarrekkene i kvalitativ metode skiller seg noe ut i negativ retning, hvor majoriteten rapporterer at seminarene i «svært liten grad» eller i «liten grad» var nyttige for å nå læringsmålene i emnet. Dette er ikke overraskende siden ressurssituasjonen når det gjelder kvalitativ metodekompetanse på instituttet har vært krevende og folk har vært nødt til å steppe inn på kort varsel.

PSYK202 inneholder til sammen tre obligatoriske arbeidskrav: To flervalgsprøver som må gjennomføres, men uten en nedre poenggrense for å få bestått, og

en obligatorisk innleveringsoppgave i enten kvalitativ eller kvantitativ metode. De aller fleste rapporterer at arbeidskravene var nyttige for å oppnå læringsmålene i emnet, og arbeidskravene oppleves også stort sett som overkommelige. Majoriteten rapporterer at både flervalgsprøvene og den obligatoriske innleveringsoppgaven var passe vanskelig.

De aller fleste som deltok i evalueringen (89.6%) mener at eksamensoppgavene i «stor grad» eller i «svært stor grad» var dekkende for innholdet i faget. Det samme gjelder spørsmålene om eksamensoppgavene var i tråd med læringsmålene, gav mulighet for å vise hva de hadde lært i løpet av semesteret og var overkommelige å svare på i løpet av de avsatte fire timene.

Faglærers kommentar til studentevalueringen

Studentene er i all hovedsak fornøyd med kvaliteten på undervisningsopplegget i PSYK202. Sammenlignet med tidligere år (2018 og 2019) kan det også se ut til at studentene er noe mer positive til store deler av undervisningen. Selv om en skal være forsiktig med å trekke konklusjoner basert på et såpass begrenset datamateriale, så kan det kanskje tyde på at det er deler av det digitale undervisningsopplegget som har fungert godt og som kan tas med videre også etter Koronapandemien er over.

Dette inntrykket forsterkes også av enkelte av kommentarene som studentene gav i form av fritekst, der mange gav uttrykk for at de satte pris på tilgjengeligheten av undervisningsvideoer. Samtidig skal en heller ikke glemme det som ikke har fungert like godt med det digitale undervisningsopplegget.

Faglærers vurdering

Undervisnings- og vurderingsformer

Siden PSYK202 i all hovedsak gikk fri av den første nedstengingen som følge av Koronapandemien i 2020, er i år første gang emnet har blitt gjennomført digitalt. Samlet sett har den digitale undervisningen fungert tilstrekkelig, dog med noen unntak (se **rammevilkår** under). Studentene har i all hovedsak deltatt i aktivitetene, og jeg har ikke kunne merke vesensforskjell i deltakelse sammenlignet med tidligere år. Vurderingsformen i emnet er en fire timers skoleeksamen, som i år har vært gjennomført som en skoleeksamen - hjemme. Det er ingen indikasjoner på at dette ikke har fungert godt.

Litteraturliste/anbefalt litteratur

Den anbefalte litteraturen bestod av lærebøker i kvalitativ og kvantitativ metode som er felles for alle studentene, uavhengig av om de valgte å følge de kvalitative eller kvantitative metodeseminarene. I tillegg blir studentene som velger å følge de kvantitative seminarene anbefalt boken *SPSS survival manual: a step by step guide to data analysis using IBM SPSS* av Julie Pallant.

Rammevilkår

Lokale og undervisningsutstyr

De tilgjengelige digitale verktøyene som har vært benyttet er hovedsakelig Zoom og Kaltura. I tillegg var det planlagt å benytte videonotat-tjenesten til direktestrømming av enkelte forelesninger (hovedsakelig forelesningene i kvantitativ metode). Erfaringen med videonotat-tjenesten kan beskrives som udelte negativ. En av faglærerne opplevde å måtte gjennomføre samme forelesning tre ganger på tre ulike dager på grunn av teknisk svikt. En annen faglærer måtte også avlyse sin planlagte undervisning på grunn av teknisk svikt. Videre planlagt bruk av videonotat ble dermed delvis erstattet med Zoom/redigerte videoer. De videonotatene som ble direktestrømmet og senere også gjort tilgjengelig på MittUiB fikk en del negative tilbakemeldinger på grunn av lav kvalitet, først og fremst lyd-kvalitet. Det er betenkelig at eksisterende digitale verktøy fortsatt ikke fungerer tilfredstillende ett år inn i pandemien.

Studentene som deltar på de kvantitative seminarer benytter statistikkprogrammet SPSS til å analysere data. Studentene jobber normalt sett på egne maskiner framfor å benytte UiB-maskiner plassert i PC-lab også når undervisningen ikke er digital. Vanligvis skaper dette noen ekstra utfordringer for faglærere, spesielt de første seminarer, og er knyttet til installering og lisensiering av SPSS-programvaren. Faglærer må bruke relativt mye tid på å hjelpe studenter med å installere og lisensiere SPSS, noe som stjeler tid fra selve undervisningen. I år ble Tredjepartsportalen (apps.uib.no) benyttet i stedet, og dette skulle i prinsippet ha gjort situasjonen bedre. Kombinasjonen av en ny og ukjent portal for studentene, og en ikke alltid like intuitiv og brukervennlig portal, skapte imidlertid til dels store problemer. Mitt inntrykk er at mange av studentene ikke fikk orden på SPSS før langt ut i semesteret. Tidspunktet for utrulling av disse løsningene var nok heller ikke optimal, da det er mye mer utfordrende å skulle hjelpe studentene med dette over f.eks. Zoom enn det ville vært dersom vi var samlet fysisk.

Andre forhold

Kombinasjonen av pålagt hjemmekontor og opptil 8 timers daglig digital undervisning har vært utfordrende. Spesielt gjelder dette nødvendig infrastruktur (stabil internettforbindelse, god nok skjerm, ergonomi generelt, etc.). Det var en stor fordel da det ble åpnet opp for bruk av kontor for undervisningsoppgaver.

Egenevaluering

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

- Den digitale undervisningen har i hovedsak fungert godt, med de unntak som beskrevet ovenfor under **rammevilkår**. Samtidig er det en kjennsgjer-

ning at heldigital undervisning er krevende for både studenter og forelesere og på ingen måte kan erstatte normal undervisning.

- Veldig mange av fritekstkommentarene i evalueringen gikk ut på at PSYK202 er et veldig intensivt emne med mye undervisning på kort tid. Spesielt trekkes det fram at eksamen var veldig tidlig i semesteret (15.4) og relativt kort tid etter endt undervisningsaktivitet. Emneansvarlig er enig i at det med fordel kunne vært noe mer tid mellom siste undervisningsaktivitet og eksamen. Emneansvarlig strevde selv med å få godkjent og gitt tilbakemelding på de obligatoriske innleveringsoppgavene i god nok tid før eksamen. Samtidig er det en balansegang mellom hva som er for kort tid og for lang tid mellom endt undervisning og eksamen, noe tidligere års evalueringer viser. Der har tilbakemeldingene vært at det har vært for lang tid mellom eksamen og siste undervisningsaktivitet.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

- Det undervises i PSYK202 kun en gang per år, slik at emnet vil gå neste gang våren 2022. Da er Koronapandemien forhåpentligvis så godt som over, slik at undervisningen igjen kan foregå fysisk. Samtidig må vi ta lærdom av de erfaringene vi har gjort oss med digital undervisning og vurdere hvordan dette kan supplere den fysiske undervisningen.
- Som nevnt i avsnittet over, så bør det vurderes hvordan hele semesteret kan utnyttes bedre i planleggingen av PSYK202 for våren 2022.
- Det aller viktigste enkeltmomentet som kan forbedres er å skaffe til veie mer stabile undervisningsressurser i kvalitativ metode. Dette har vært en utfordring over mange år, og har vært prisgitt eksterne ressurser og velvillige kollegaer som har steppet inn på kort varsel. Studentene ville fått et betraktelig bedre læringsutbytte innen kvalitativ metode dersom dette kom på plass.

Studentstatistikk

• Antall kandidater oppmeldt/møtt til eksamen:	179/167
• Antall bestått:	164
• Antall stryk:	3
• Gjennomsnittskarakter*:	C
• Karakterfordeling*:	Se vedlegg

* Før klagesensur

Vedlegg

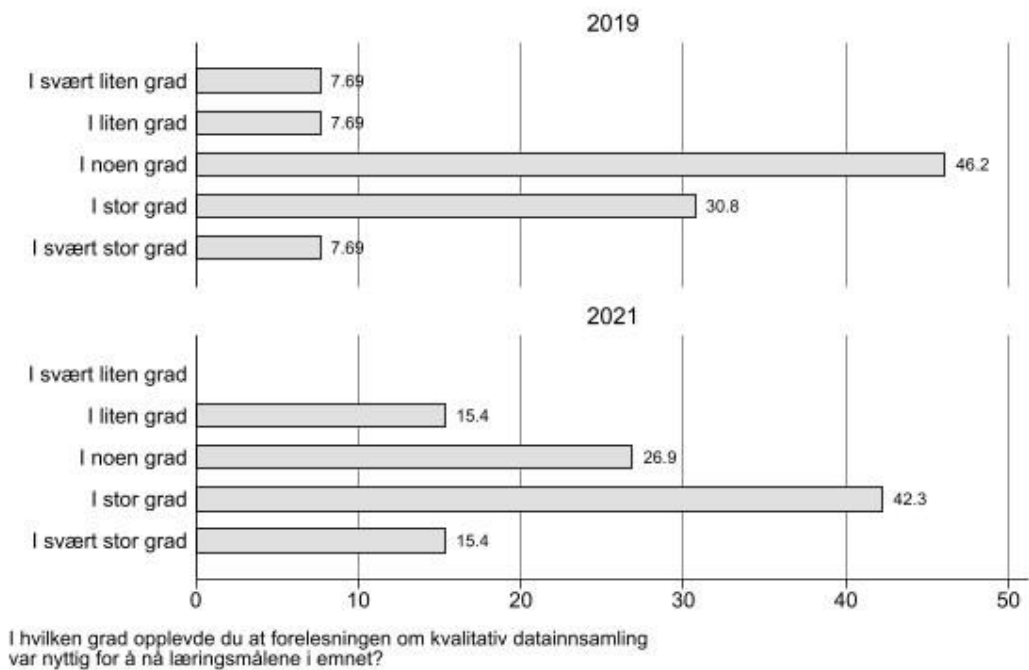
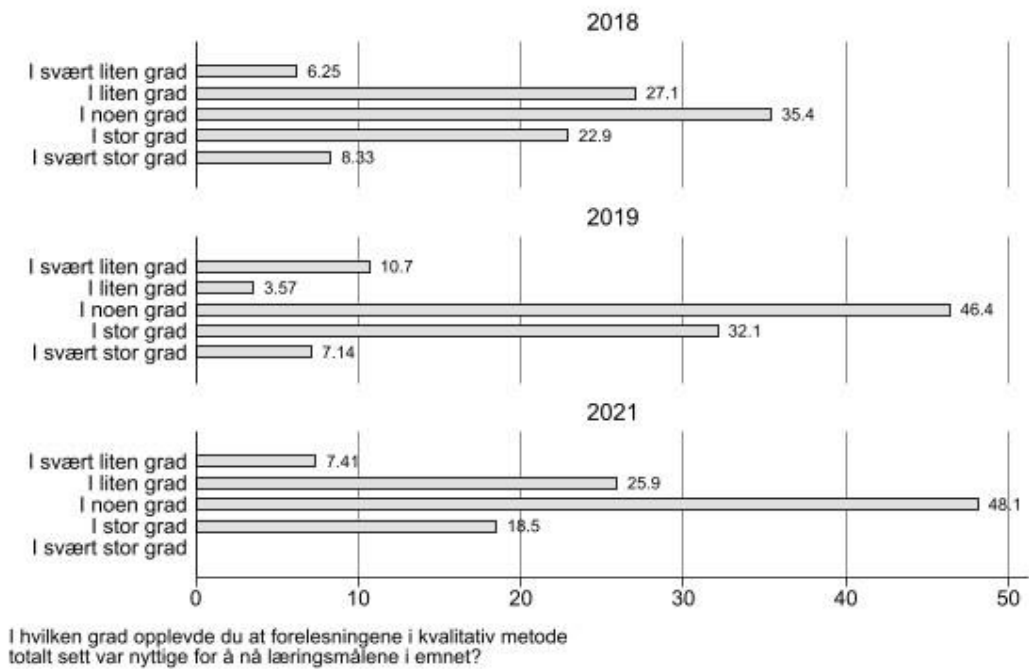
A: Resultat fra evaluering

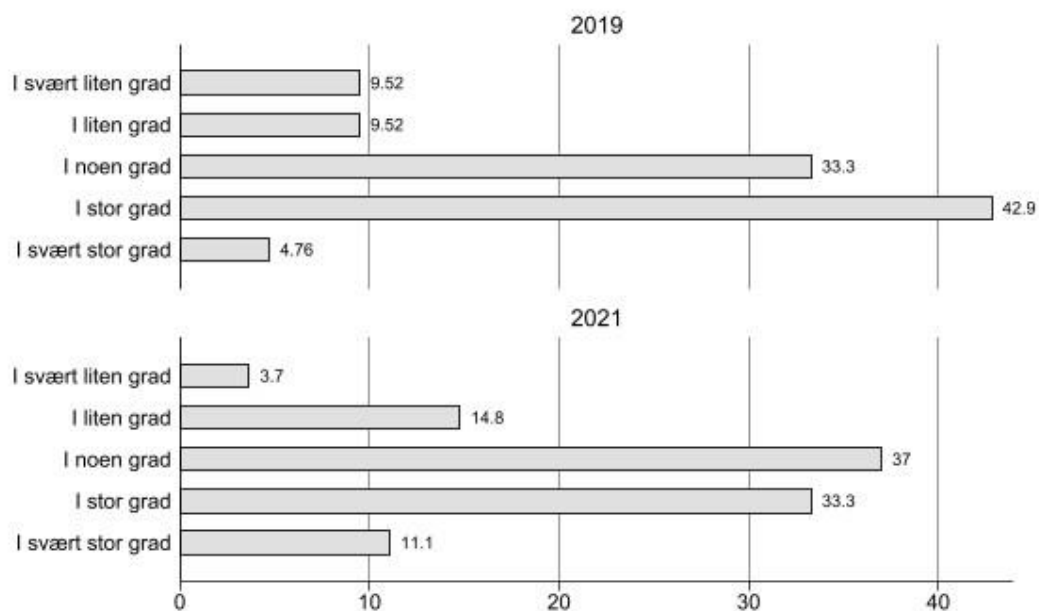
Alle tall som fremkommer i resultatene er prosenter.

B: Resultatfordeling

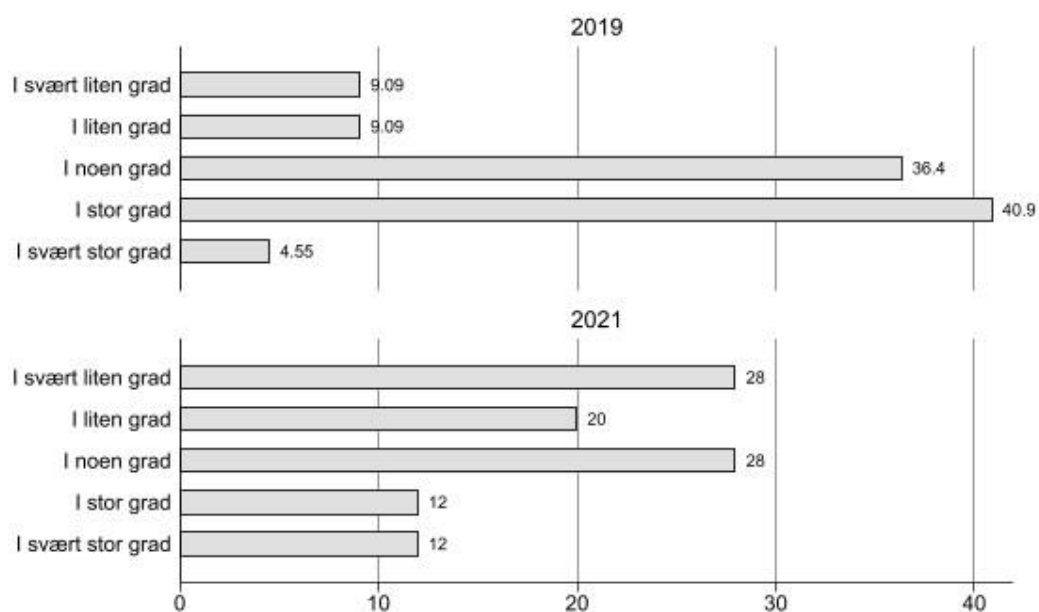
1. Undervisning

a. Kvalitativ metode

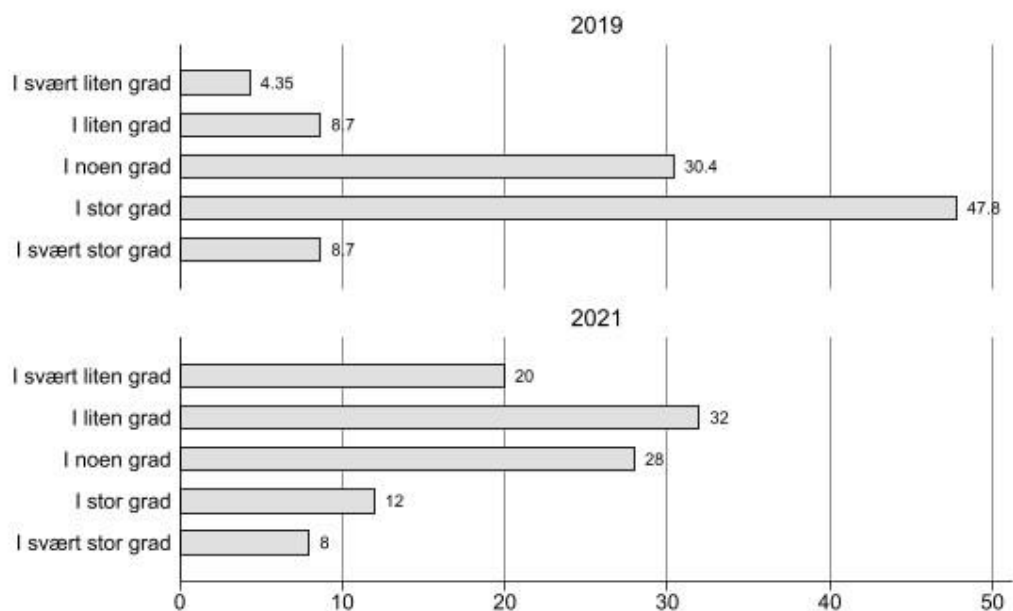




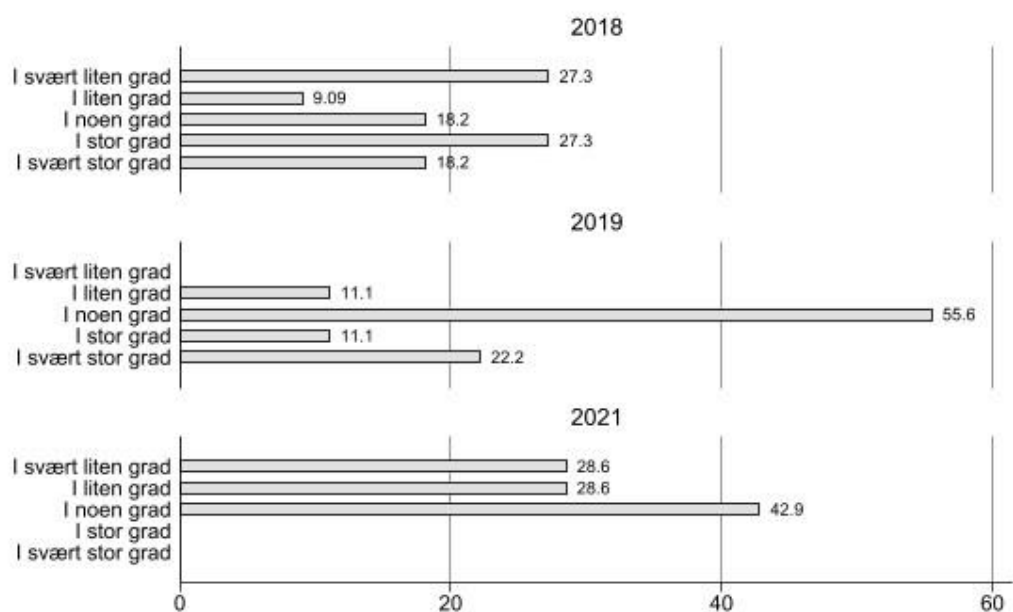
I hvilken grad opplevde du at forelesningene om kvalitativ forskning og tekst som data var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at forelesningen om fenomenologi var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

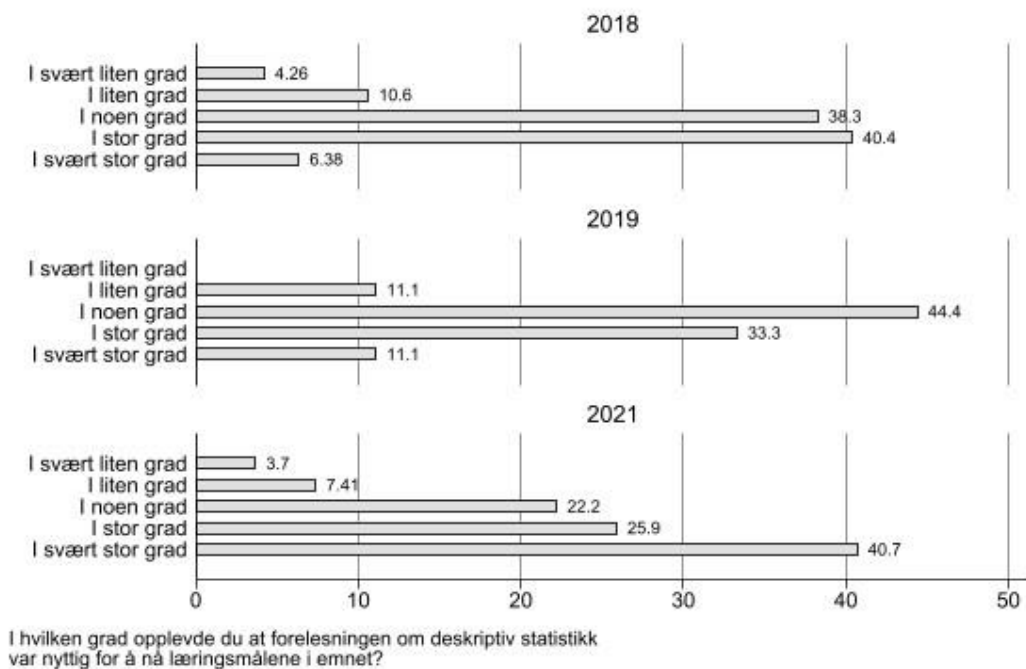
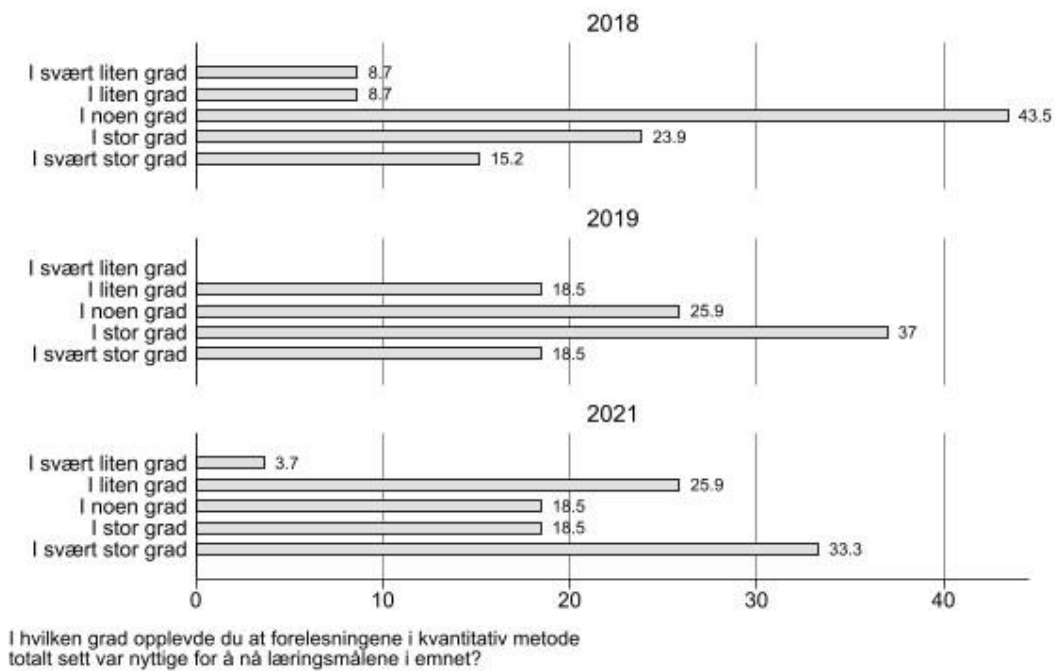


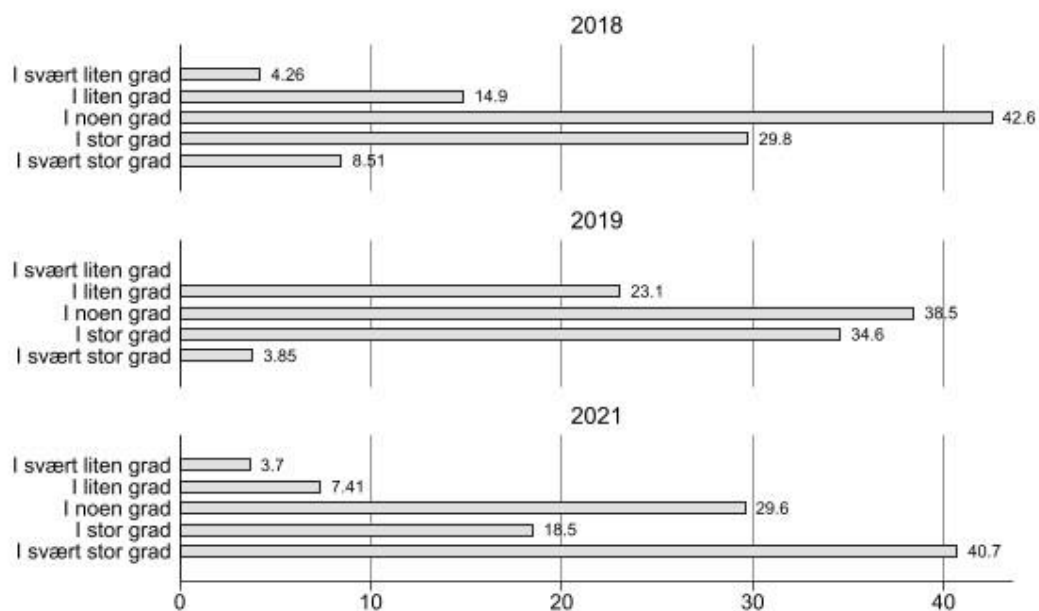
I hvilken grad opplevde du at forelesningen om grounded theory var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



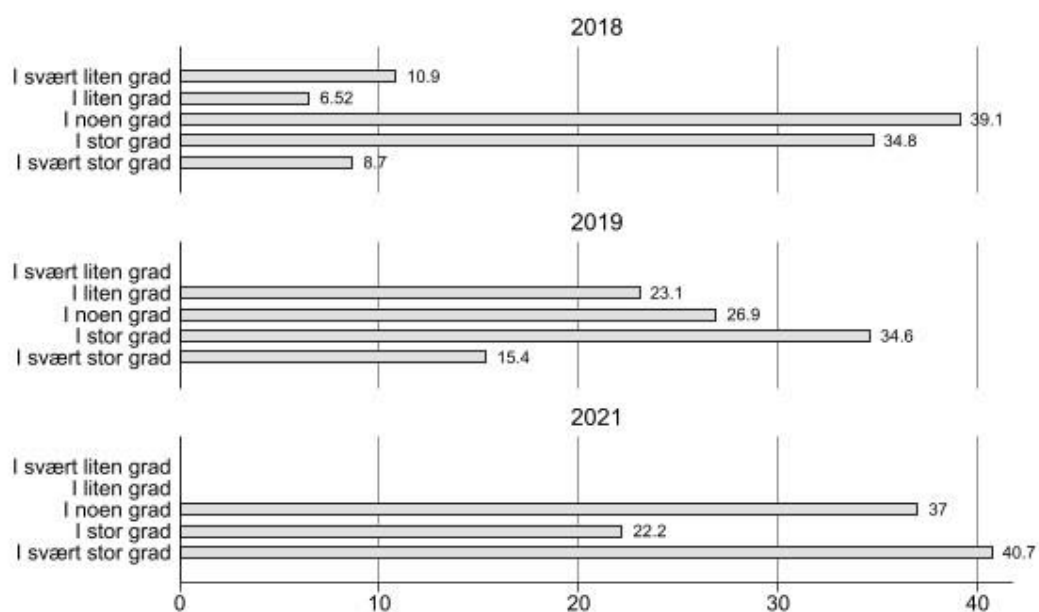
I hvilken grad opplevde du at seminarene i kvalitativ metode var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

b. Kvantitativ metode

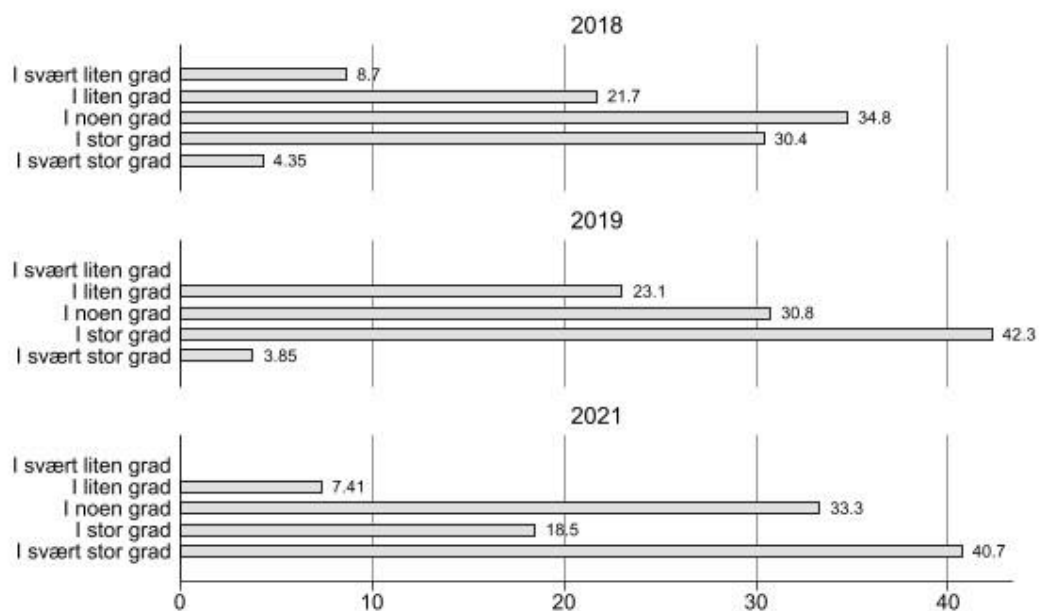




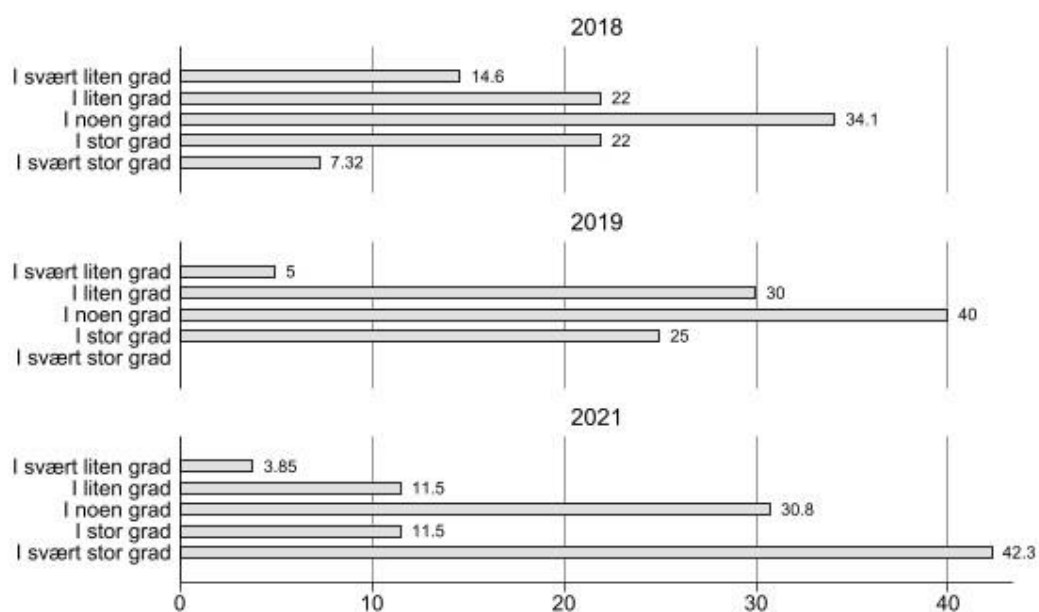
I hvilken grad opplevde du at forelesningen om slutningsstatistikk var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



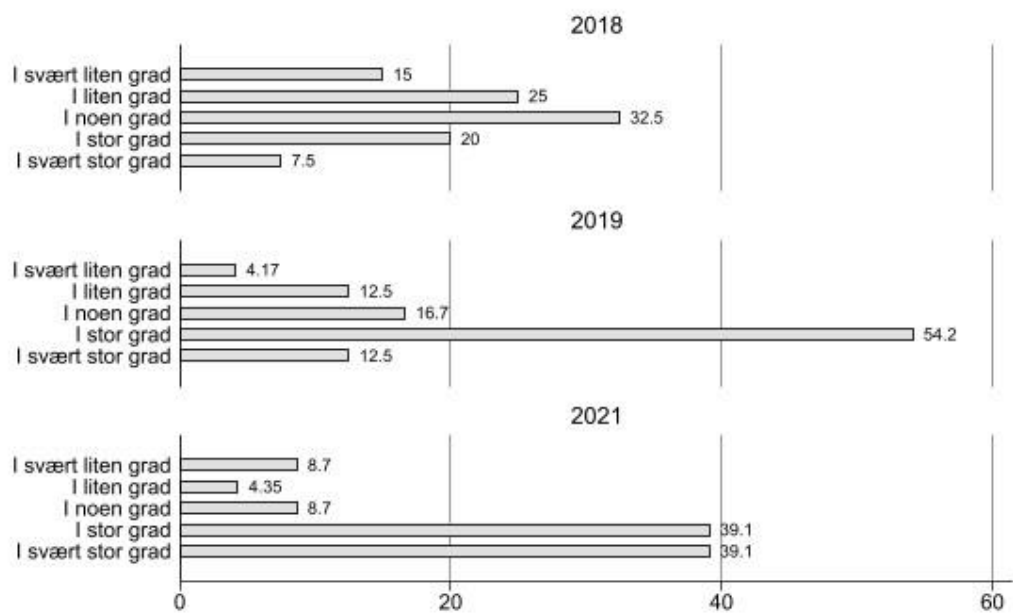
I hvilken grad opplevde du at forelesningen om korrelasjon og t-test var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at forelesningen om variansanalyse var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



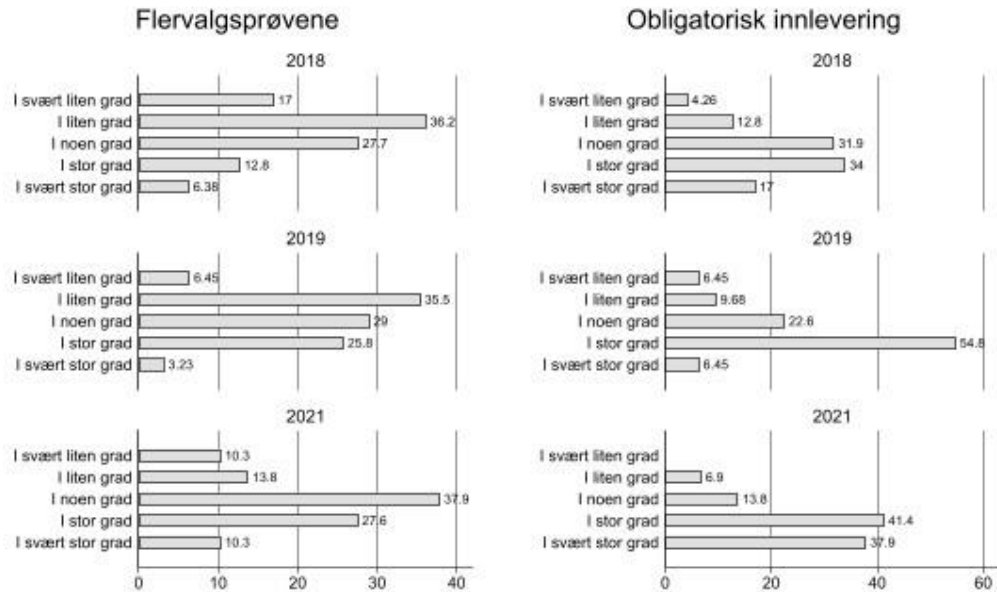
I hvilken grad opplevde du at forelesningen om regresjonsanalyse var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



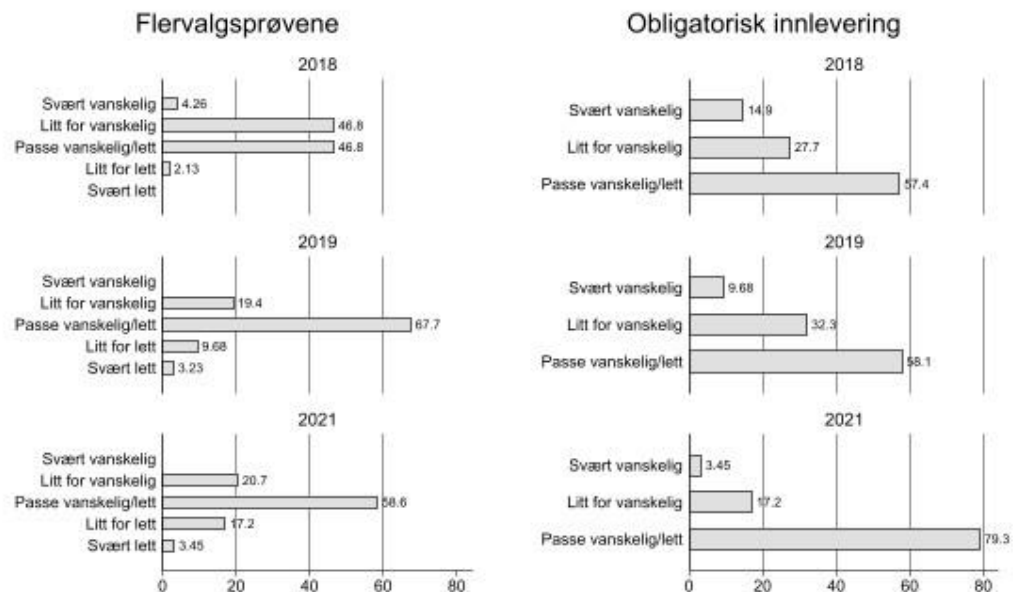
I hvilken grad opplevde du at seminarene i kvantitativ metode var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

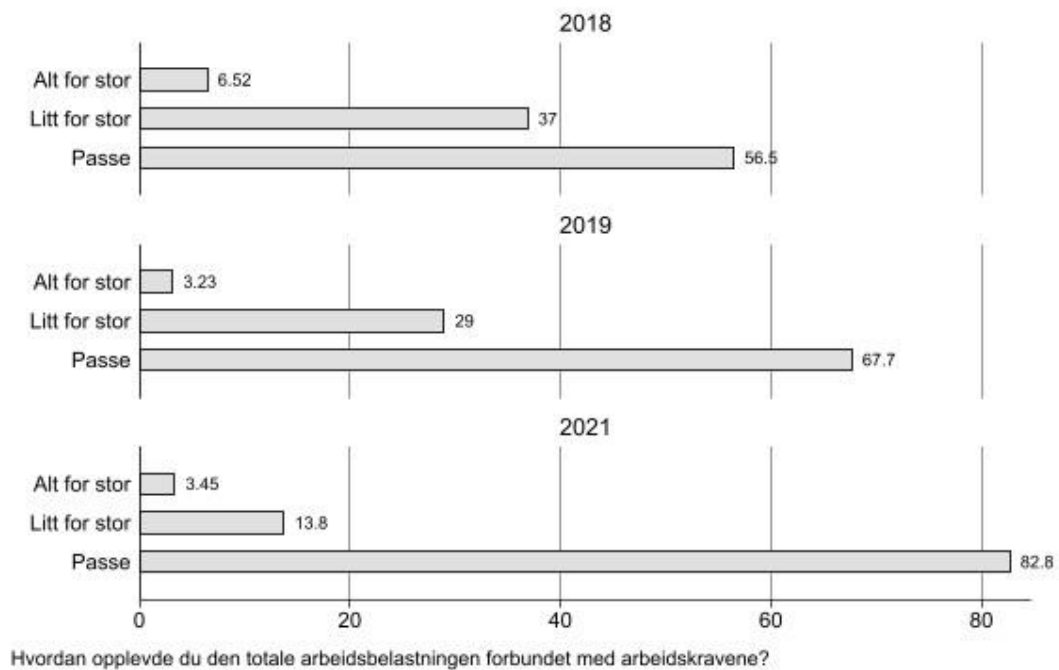
2. Obligatoriske arbeidskrav

Arbeidskrav nyttig for å oppnå læringsmålene

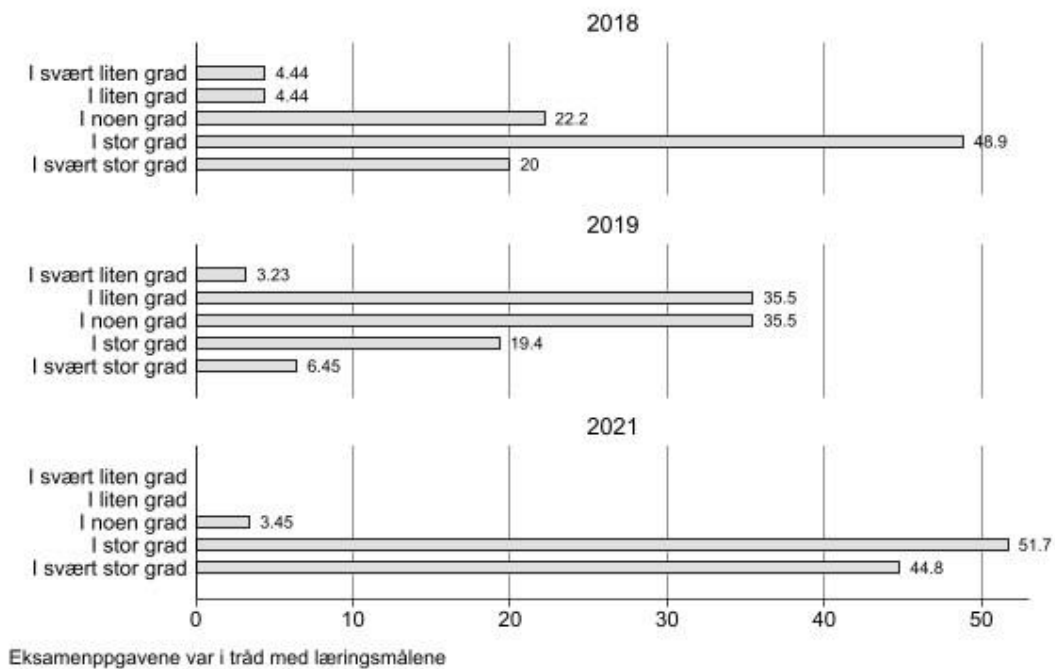
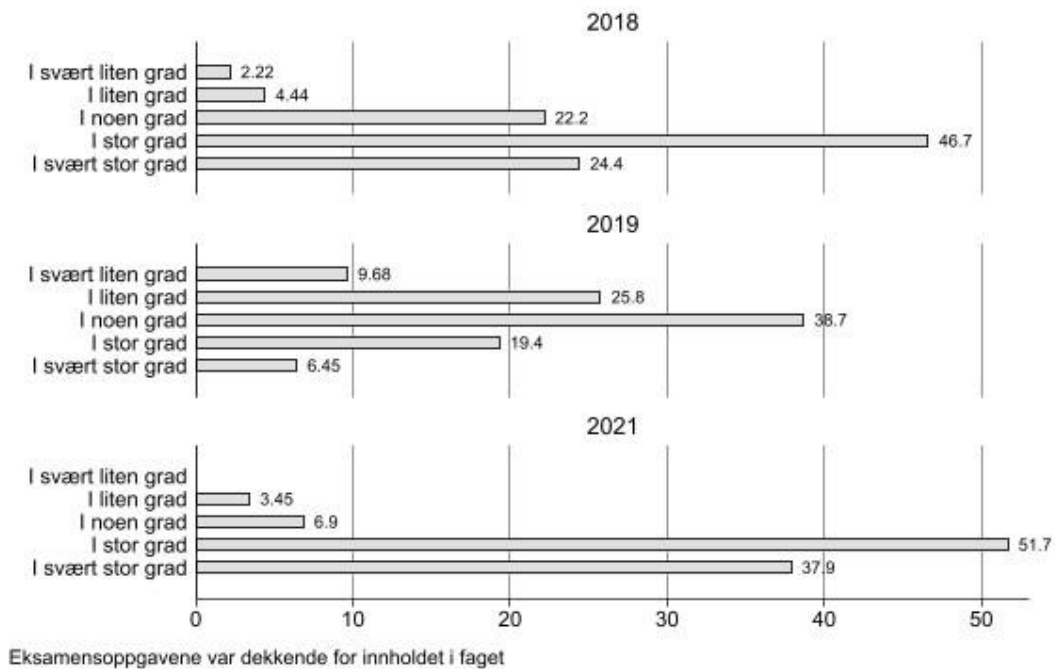


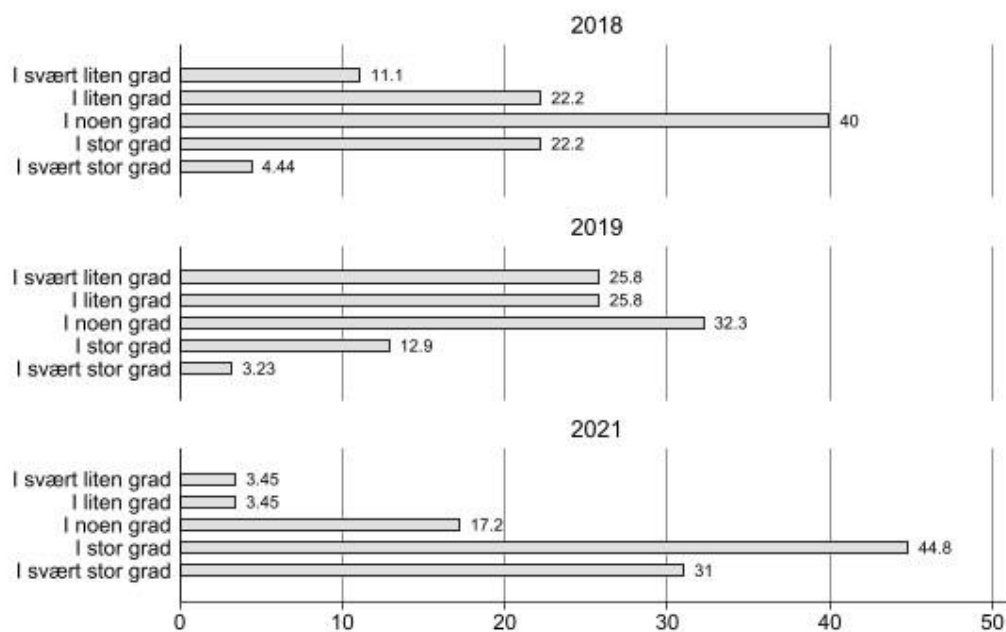
Vanskelighetsgrad forbundet med arbeidskrav



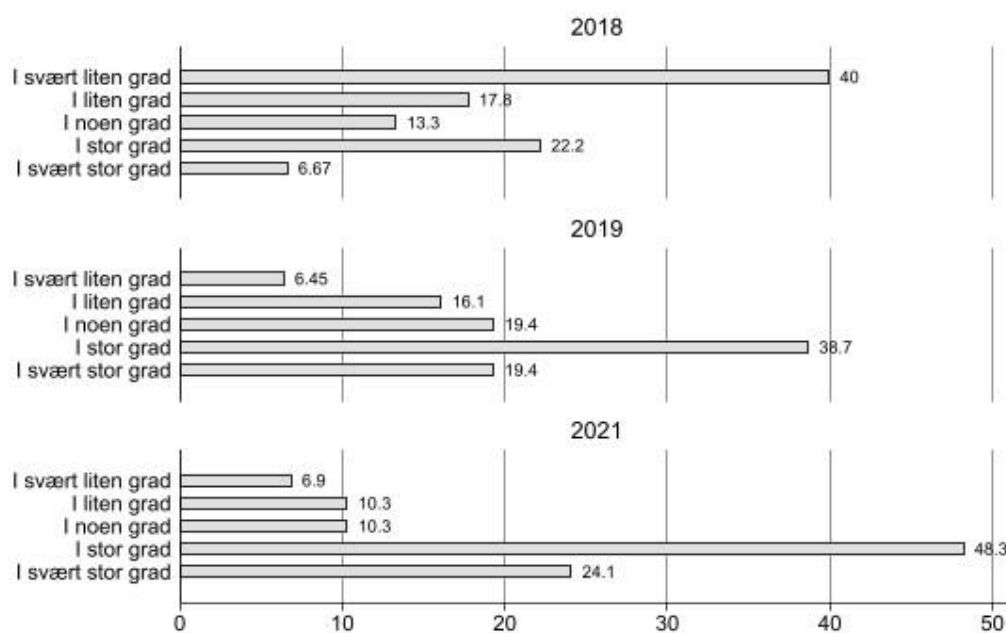


3. Eksamen



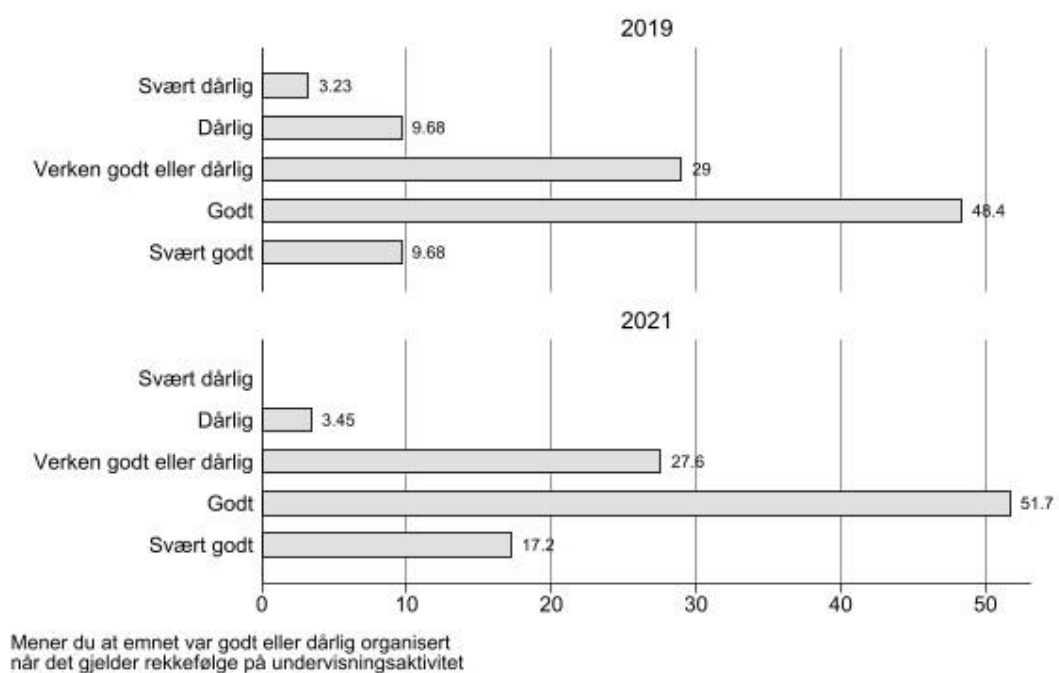
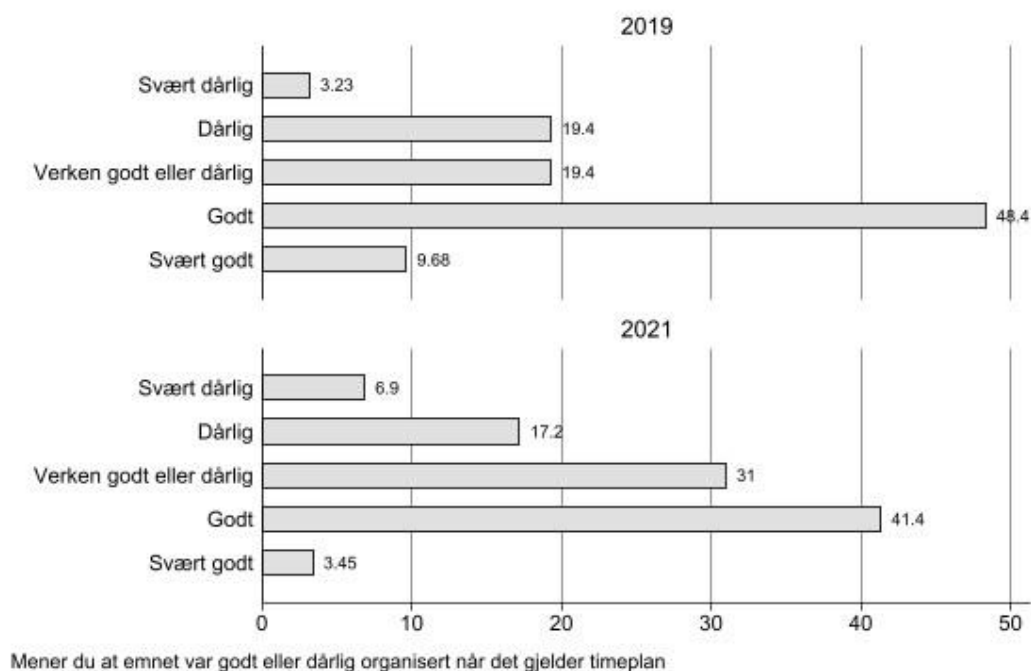


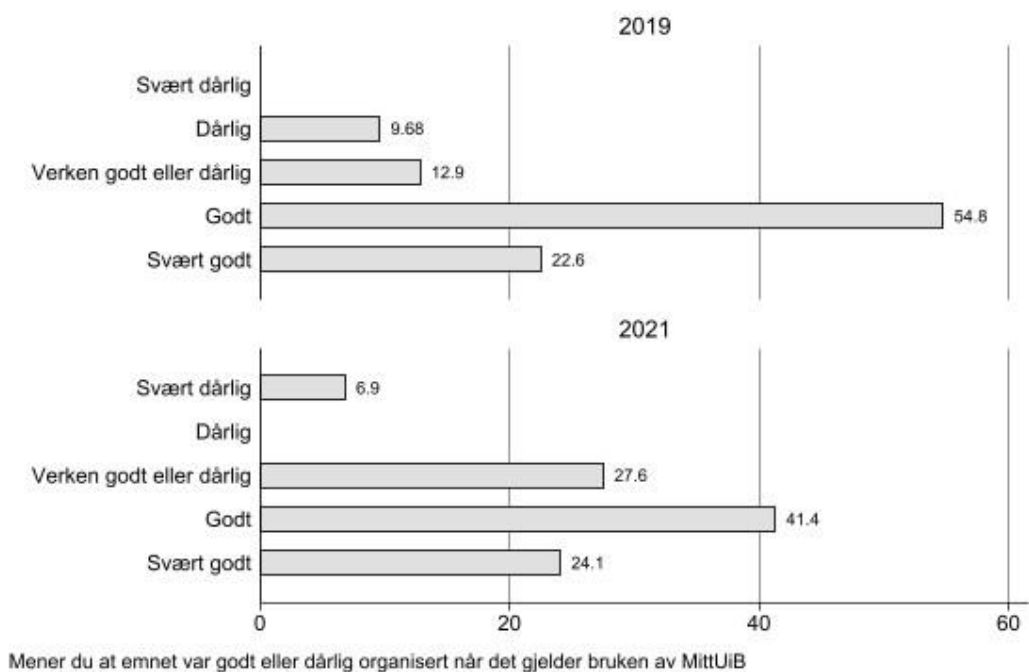
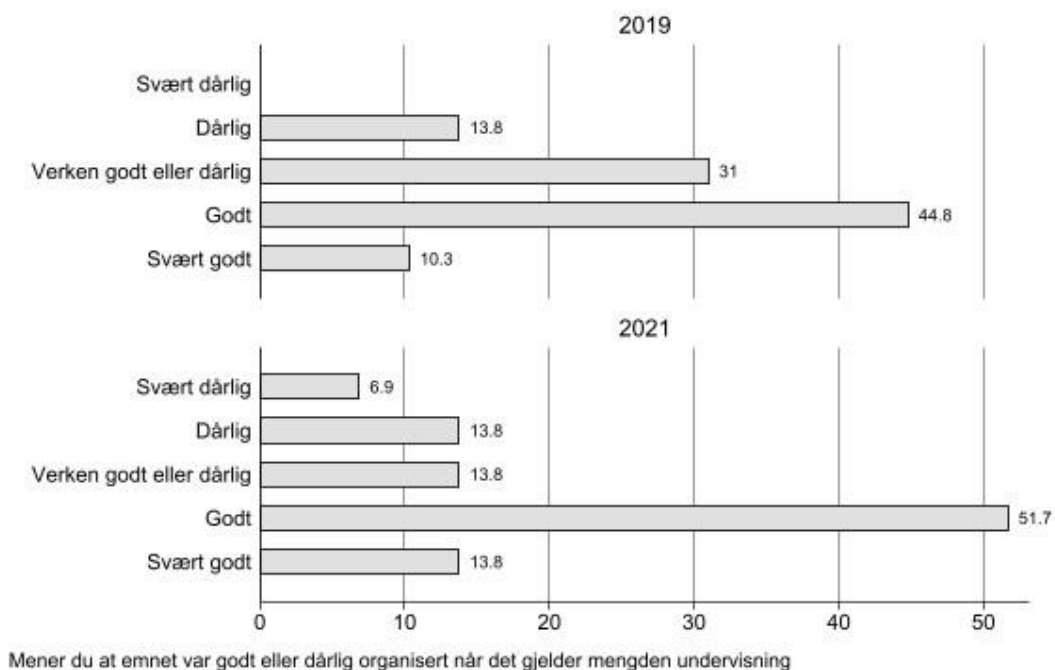
Eksamensformen ga meg mulighet til å vise det jeg har lært dette semesteret

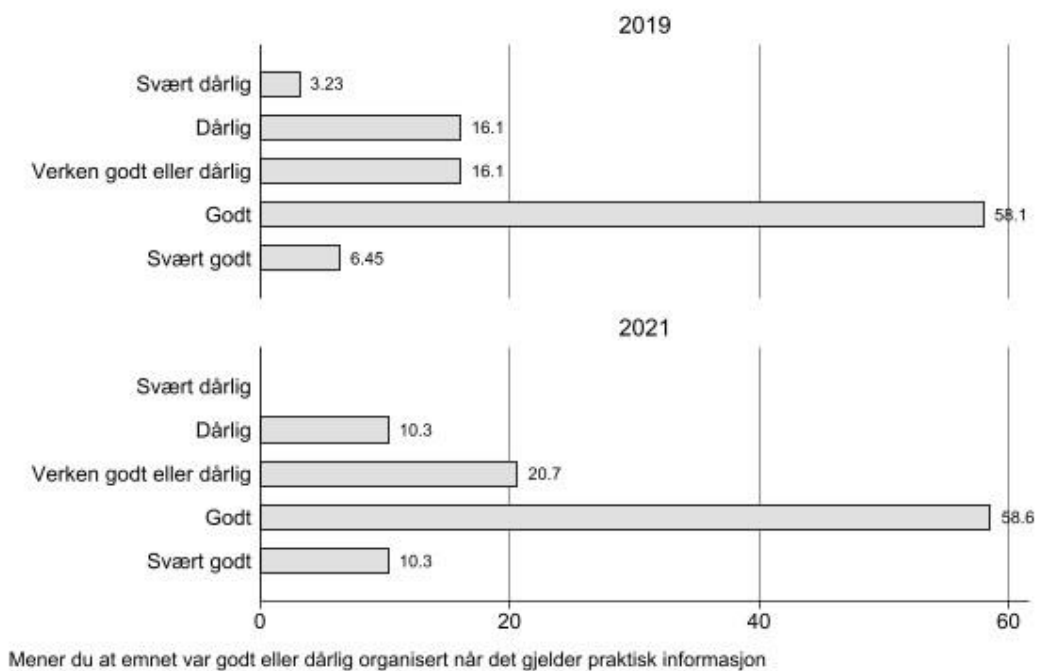
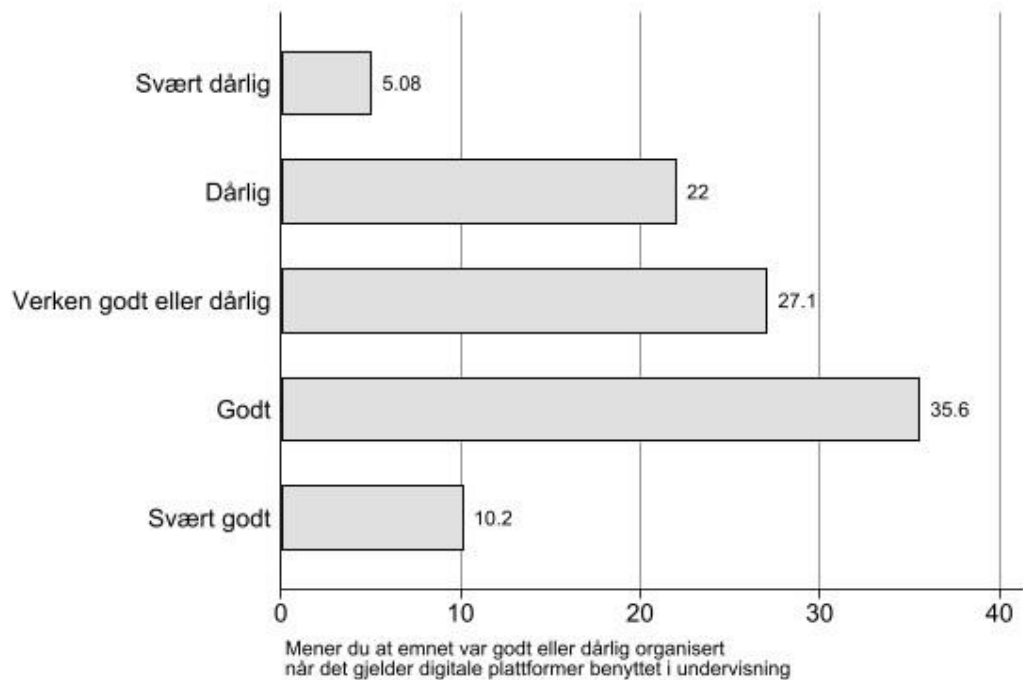


Jeg opplevde fire timer som overkommelig

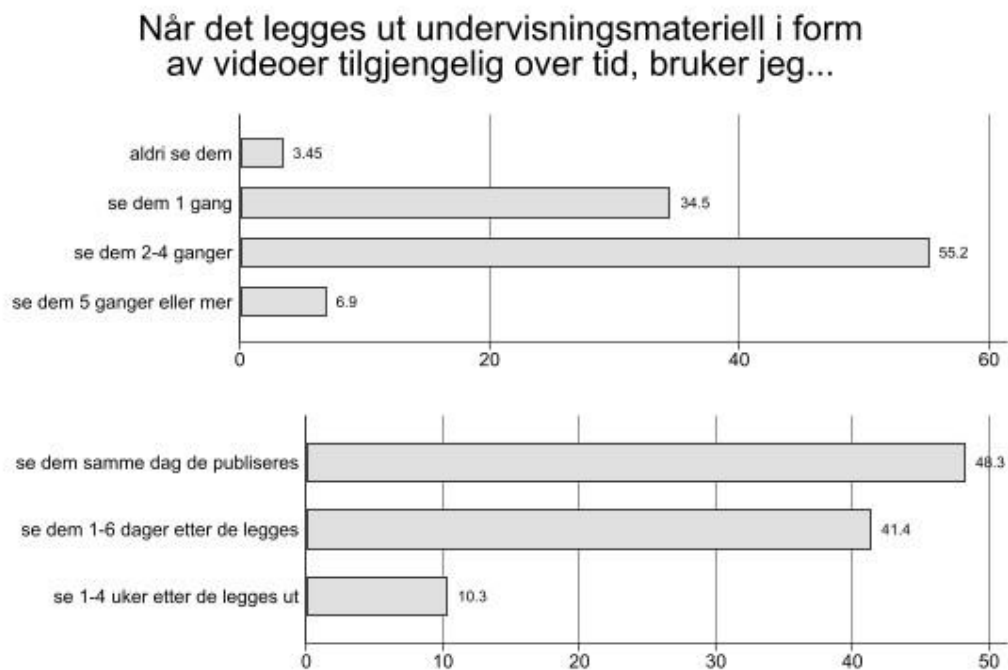
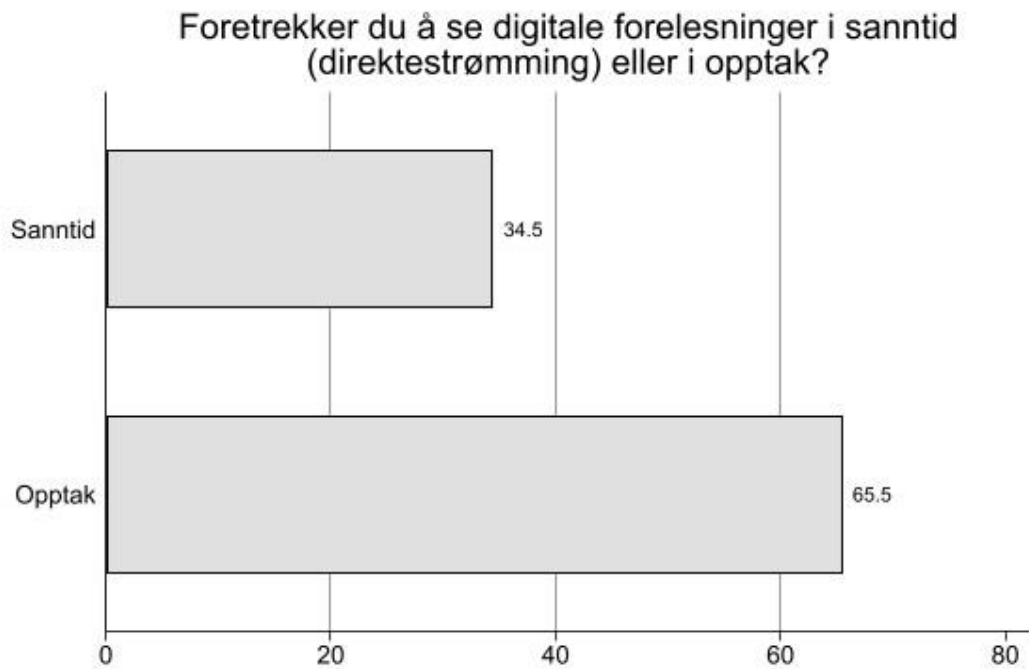
4. Struktur







5. Koronatilpassede spørsmål



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: PSYK202 0 S 2021 VÅR

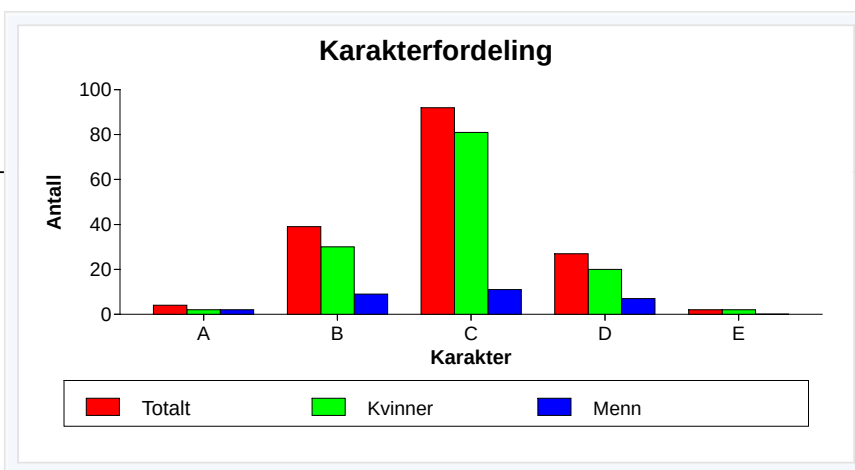
Metode - Skoleeksamen - hjemme

Karakterregel: A-F

15,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	179	146	33
Antall møtt til eksamen:	167	138	29
Antall bestått (B):	164	135	29
Antall stryk (S):	3 2%	3 2%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	2	2	0
D	27	20	7
C	92	81	11
B	39	30	9
A	4	2	2



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PSYK208

Navn på emne: Affekt og kognisjon

År/semester: 2021 / Høst

Emneansvarlig: Elisabeth Norman

Innledning:

Høsten 2021 ble undervisningen gjennomført ved en kombinasjon av digital og fysisk undervisning.

Forelesningene ble erstattet med 10 digitale moduler som ble lagt ut hver mandag i 10 uker. Disse modulene besto av videoer laget av faglærere (noe av stoffet var fra 2020, og noe laget nytt), oppgaver, samt lenker til eksterne videoer og podcaster. Det ble også lagt ut noen videoer der utvalgte artikler ble gjennomgått. Annenhver uke ble det arrangert "digital treffetid", der studentene kunne stille spørsmål og der faglige problemstillinger ble diskutert. Det ble også tilbudt en ekstra treffetid i forkant av eksamen. Forelesningene ble nødt til å gjennomføres digitalt fordi booking av undervisningsrom av den størrelsen vi måtte ha hatt grunnet kullstørrelse og koronarestriksjoner, var forbeholdt førsteårsstudenter.

Seminarundervisningen ble gjennomført ved at studentene selv meldte seg opp til en gruppe der undervisningen foregikk fysisk (2 grupper) eller digitalt (1 gruppe). Også seminarene ble gjennomført ukentlig i 10 uker.

Dette betyr at ca 2/3 av studentene hadde noe fysisk undervisning (dvs. seminar), mens ca. 1/3 av studentene hadde utelukkende digital undervisning.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Studentevalueringen ble gjennomført digitalt ved at studentene fikk en invitasjon til en Survey Exact-spørreundersøkelse. Denne ble gjennomført på slutten av semesteret, etter at undervisningsaktivitetene var avsluttet. Evalueringen ble sendt til 74 studenter. 14 gjennomførte hele evalueringen, og 2 ga noen svar.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Svarprosenten var lav for spørreskjemaet som helhet (18,92%), og enda lavere for de åpne spørsmålene som det var valgfritt å besvare. Den lave svarprosenten må tas i betraktning i oppsummeringen av tilbakemeldingene.

Hvert spørsmål ble vurdert på en skala med 5 svaralternativ der formuleringen av svaralternativ var tilpasset spørsmålet (f.eks. fra "i svært liten grad" til "i svært stor grad", eller "svært uenig" til "svært enig").

Flertallet av respondentene mente at de digitale modulene var *engasjerende* [Svært enig: 40%; Verken enig eller uenig: 27%; Litt enig: 13%; Svært uenig: 7%]. Et klart flertall mente at de var *relevante i forhold til læringsmålene* [Svært enig: 93%; Litt enig: 7%; Verken enig eller uenig: 0%; Litt uenig: 0%; Svært uenig: 0%] og at de var *forståelige* [Svært enig: 73%; Litt enig: 27%; Verken enig eller uenig: 0%; Litt uenig: 0%; Svært uenig: 0%]. Flertallet av studentene var også litt eller svært enige i at de digitale modulene var interessante [Svært enig: 27%; Litt enig: 33%; Verken enig eller uenig: 40%; Litt uenig: 0%; Svært uenig: 0%]. I de skriftlige kommentarene var det noen

som påpekte at de ønsket fysisk heller enn digital undervisning, og at det er vanskelig å engasjere seg i digital undervisning. Noen syntes det var positivt med kortere videoer, andre ønsket seg flere og lengre videoer. Enkelte trakk frem at variasjon var positivt, f.eks. i form av artikkelgjennomganger og podkaster.

Samtlige av respondentene mente at seminarene var *nyttige for å nå læringsmålene* i faget [I svært stor grad: 19%; I stor grad: 50%; I noen grad: 31%; I liten grad: 0%; I svært liten grad: 0%]. Alle aktivitetene ble rapportert å være nyttige for å nå læringsmålene i noen, stor eller svært stor grad, av det klare flertallet av respondentene. Dette gjaldt både Kahoot [I svært stor grad: 36%; I stor grad: 21%; I noen grad: 29%; I liten grad: 7%; I svært liten grad: 7%], disposisjonsskriving [I svært stor grad: 31%; I stor grad: 38%; I noen grad: 23%; I liten grad: 0%; I svært liten grad: 0%], jigsaw [I svært stor grad: 14%; I stor grad: 43%; I noen grad: 21%; I liten grad: 21%; I svært liten grad: 0%], og dybdelæring [I svært stor grad: 21%; I stor grad: 50%; I noen grad: 14%; I liten grad: 14%; I svært liten grad: 0%].

Respondentene ga uttrykk for at de var fornøyde med struktureringen av emnet, både når det gjaldt timeplanen, rekkefølgen på undervisningen, samt den praktiske informasjonen om emnet. Det klare flertallet ga uttrykk for at organiseringen av dette var enten god (43-64%) eller svært god (43-64%). Når det gjaldt bruken av Mitt UiB mente 29% at den var svært god, 43% at den var god, og 29% at den verken var god eller dårlig.

Spørreskjemaet inkluderte også endel spørsmål spesifikt rettet mot digital undervisning. Dette blir ikke oppsummert i denne rapporten, fordi det ikke angår emnet spesifikt. Svarene på disse spørsmålene vil likevel bli tatt hensyn til dersom emnet skal gjennomføres digitalt eller inneholde digitale komponenter i fremtiden.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er vanskelig å trekke noen sikre konklusjoner fra en emneevaluering som har så få respondenter.

Respondentene gir uttrykk for at digital undervisning har endel begrensninger, og at fysisk undervisning er å foretrekke. Dette inntrykket deles av emneansvarlig, og i den grad det er praktisk gjennomførbart vil målet også for fremtiden være at undervisningen gjennomføres fysisk. Ulike responderer gir uttrykk for ulike preferanser når det gjelder mengden, lengden og innholdet av de digitale komponentene. Den kanskje viktigste lærdommen som kan trekkes av dette, er at man også for fremtiden bør jobbe mot et digitalt læringsmateriale som er mest mulig variert i formen.

De delene av undervisningen som ikke har vært så påvirket av koronasituasjonen (seminar, litteratur, emnets struktur), har jevnt over fått god evaluering. Igjen er det viktig å merke seg at også baserer seg på svært få respondenter. Likevel er det ikke noe i evalueringen som eksplisitt tyder på et behov for betydelige endringer her.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Dette semesteret har studentene fått beskjed om at oppgaveformuleringene i større grad enn det som oftest har vært tilfelle tidligere år, vil formuleres slik at de åpner for diskusjon og refleksjon. Studentene har blitt gjort oppmerksomme på at dette ikke innebærer noen endringer i eksamensform, bare i formuleringen av eksamensspørsmålene. Informasjon om dette har blitt gitt skriftlig og muntlig, og dette har også vært tema under digital treffetid.

Ordningen med valgfri innlevering av video ble videreført dette semesteret. Denne gangen var det 4 grupper som leverte videoer. De fikk en kort skriftlig tilbakemelding fra emneansvarlig, og videoene ble tilgjengeliggjort for de andre gruppene. Denne ordningen kommer til å videreføres neste gang. Når undervisningen er fysisk, er det grunn til å tro at flere vil levere, pga. mindre "digital trøtthet".

Litteraturliste / anbefalt litteratur

71% av respondentene ga uttrykk for at anbefalt litteratur i stor grad var nyttig for å nå læringsmålene i emnet. 14% mente litteraturen var nyttig i svært stor grad, 7% i noen grad, og 7% i liten grad.

Emneansvarlig ser ikke grunn til å gjøre større endringer, men vil som tidligere år gjøre mindre endringer i anbefalte artikler og bokkapitler som en følge av ny litteratur som har kommet til, eller vurderinger knyttet til vektlegging av ulike tema, og vanskelighetsgraden av artiklene.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Fremdriften og opplegget ser ut til å være i samsvar med målene for emnet og programmet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Som tidligere er det viktig at fysisk undervisning foregår i de samme lokalene fra uke til uke for å skape kontinuitet.

Andre forhold

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

Oppfølging:

Strykprosent:

5%

Eventuell fagfelleevaluering

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Seminarene, litteraturen, og det administrative har fungert godt. Den digitale undervisningen har i seg selv også fungert godt, men studentene gir uttrykk for å være lei av digital undervisning.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Neste gang håper vi på fysisk undervisning, der et eventuelt digitalt innhold blir et supplement til og ikke en erstatning for fysisk undervisning. Hvis undervisningen mot formodning må gjennomføres digitalt, vil vi tilstrebe mest mulig variasjon i læringsmaterialet.

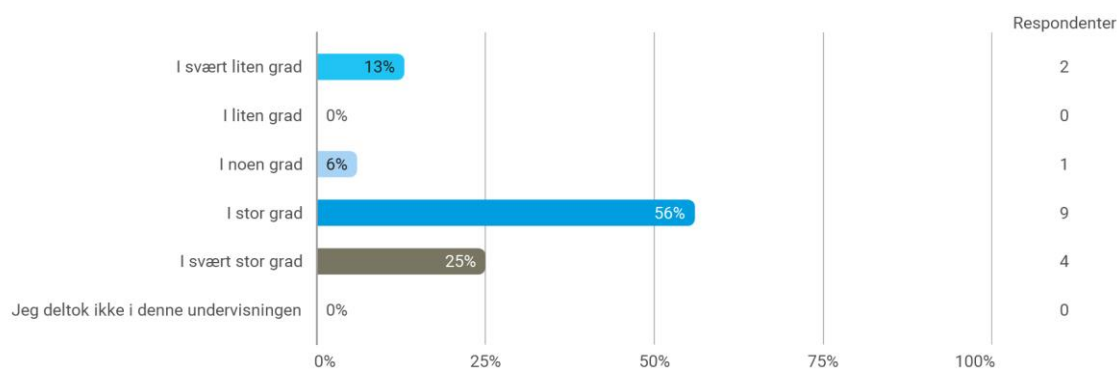
Øvrige kommentarer

Studentevaluering PSYK208, høsten 2021

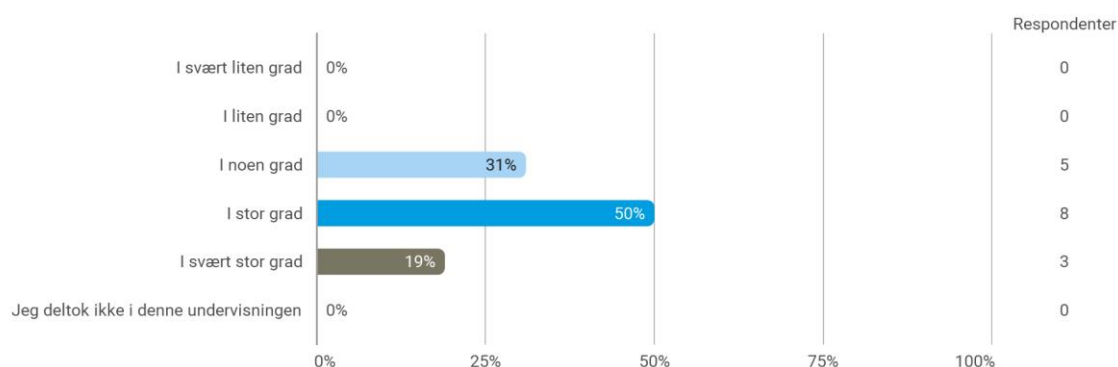
Tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort

Undervisningen i PSYK208 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

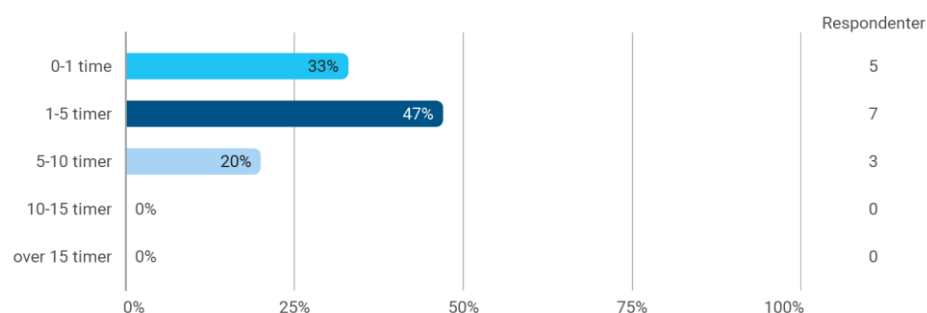
- Digitale moduler



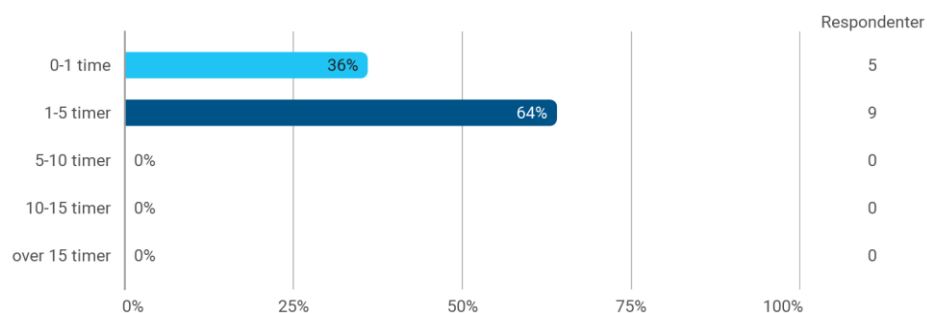
- Seminar



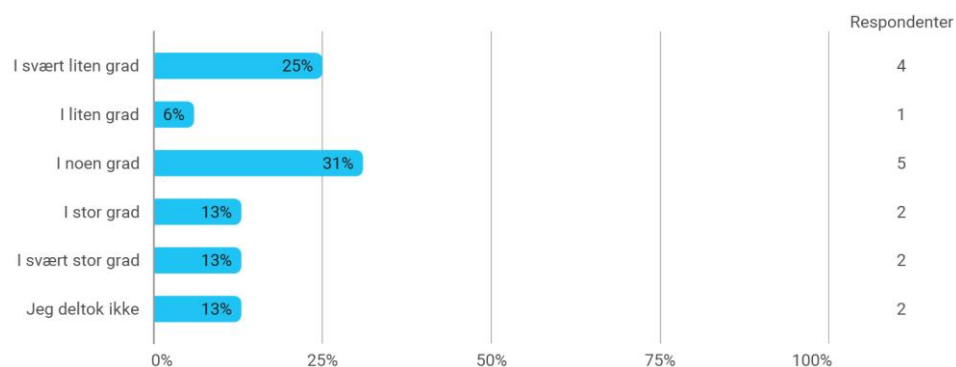
Vi ønsker å vite noe om hvor lang tid du har brukt til å forberede deg til forelesninger og seminar. I snitt hvor mye tid har du brukt hver uke på forberedelse til - Digitale moduler



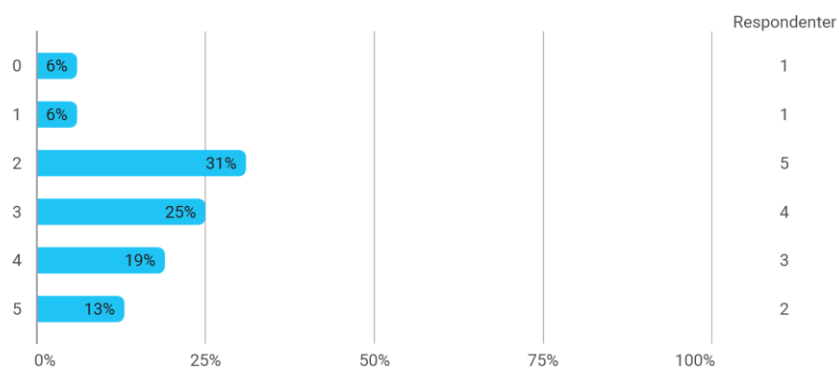
- Seminar



Opplevde du den digitale treffetiden annenhver uke som nyttig?

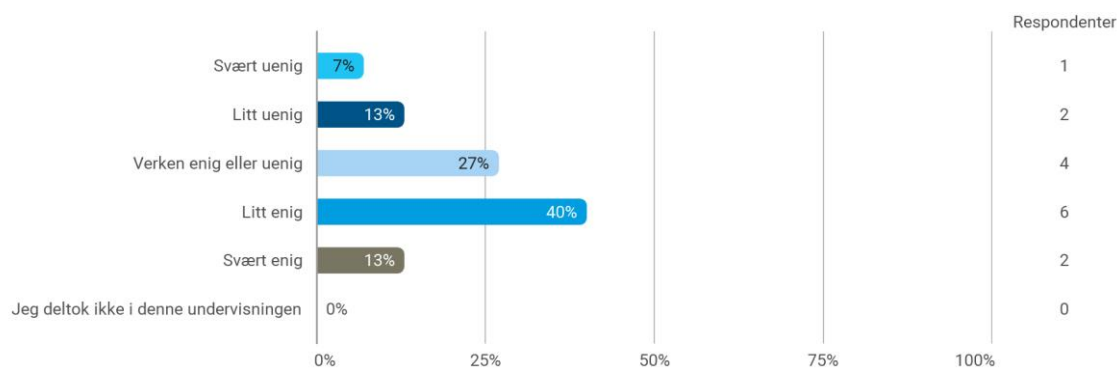


Hvor mange ganger deltok du på den digitale treffetiden

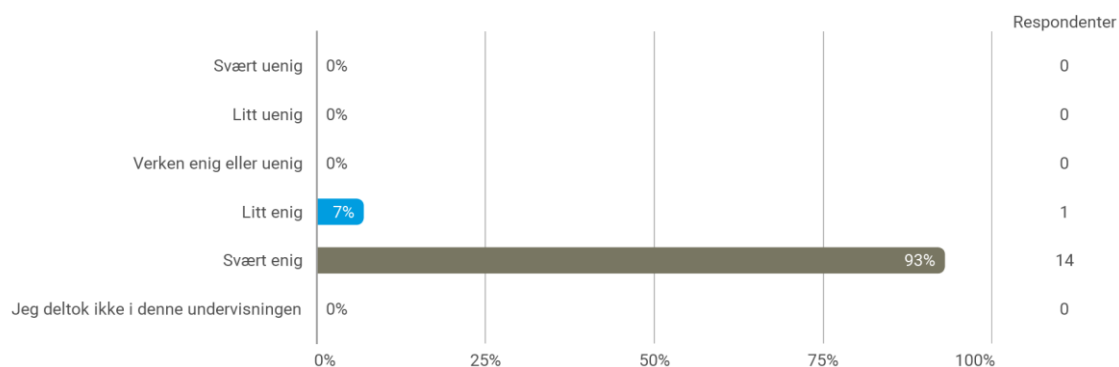


Her kommer noen påstander om de digitale modulene i PSYK208 høsten 2021. Ta stilling til påstandene under.

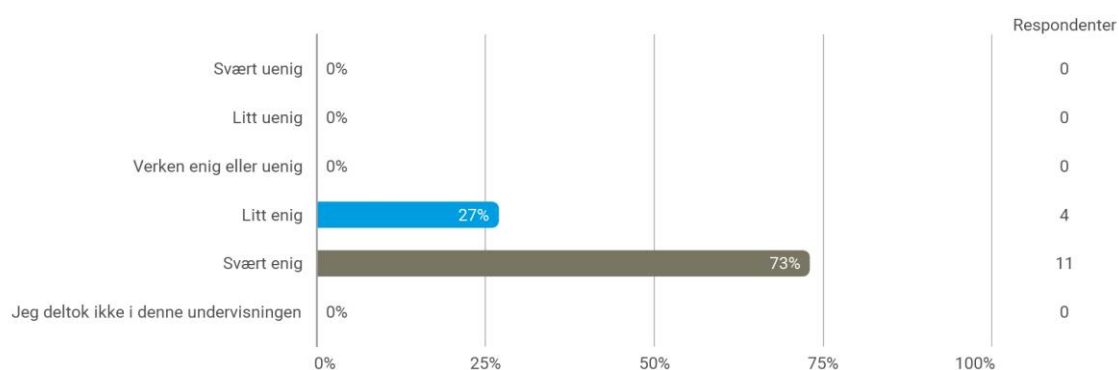
- De digitale modulene var engasjerende



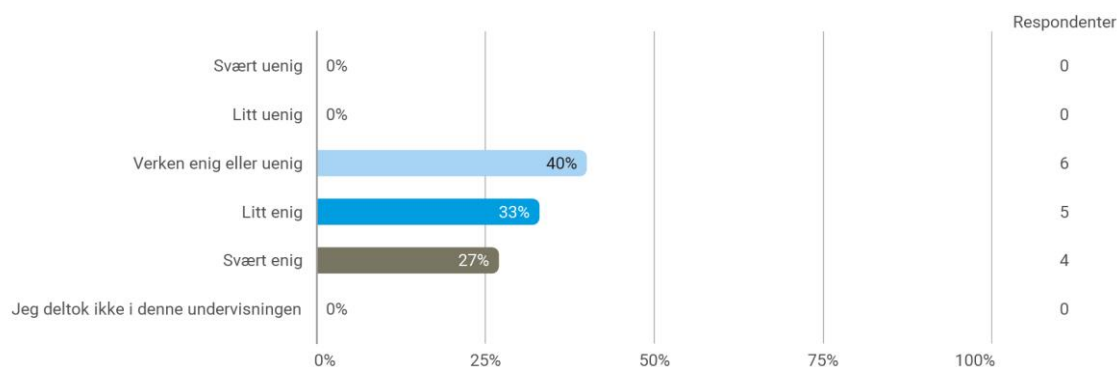
- De digitale modulene var relevante i forhold til læringsmålene



- De digitale modulene var forståelige



- De digitale modulene var interessante

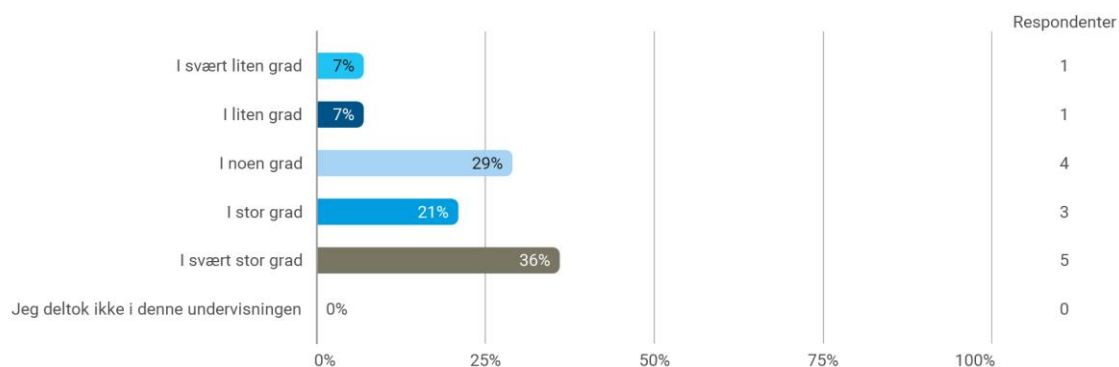


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på forelesningene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

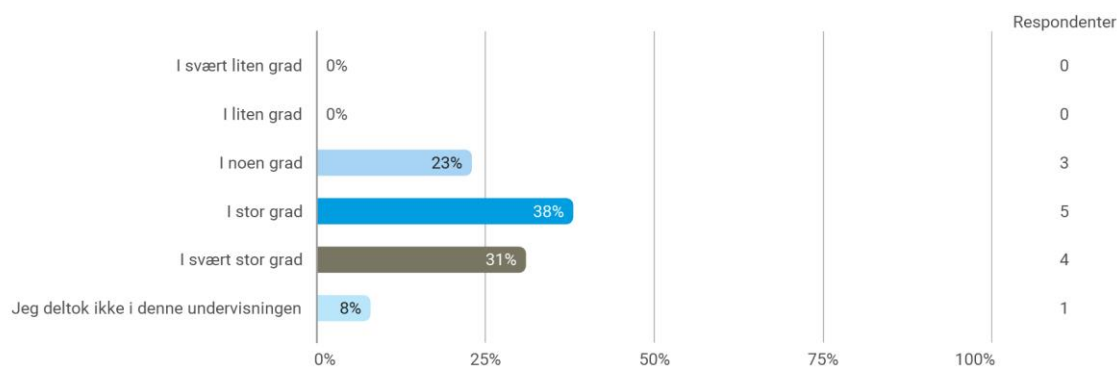
• -

Seminarene i emnet bestod av ulike aktiviteter. I hvilken grad opplevde du de ulike aktivitetene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

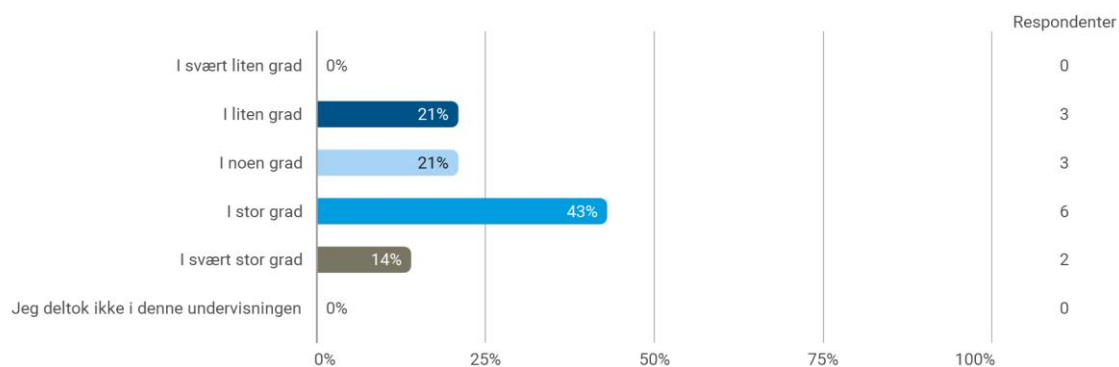
- Kahoot



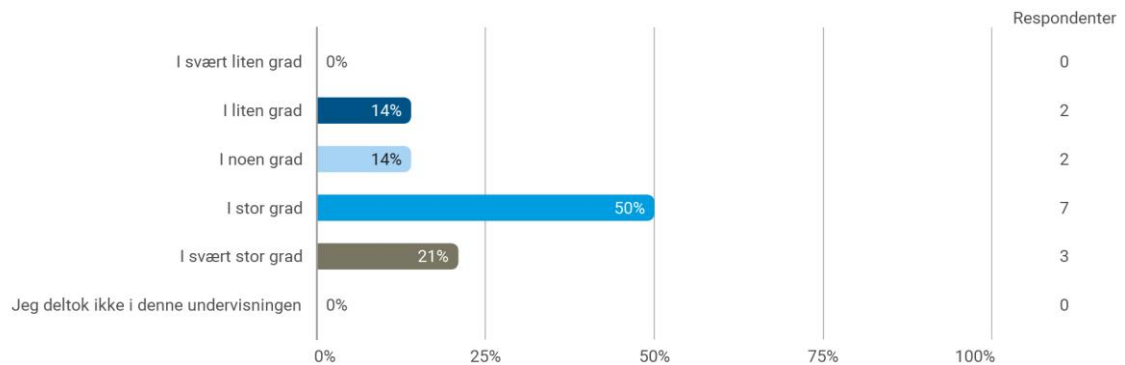
- Disposisjonsskriving



Jigsaw (lære av hverandre)



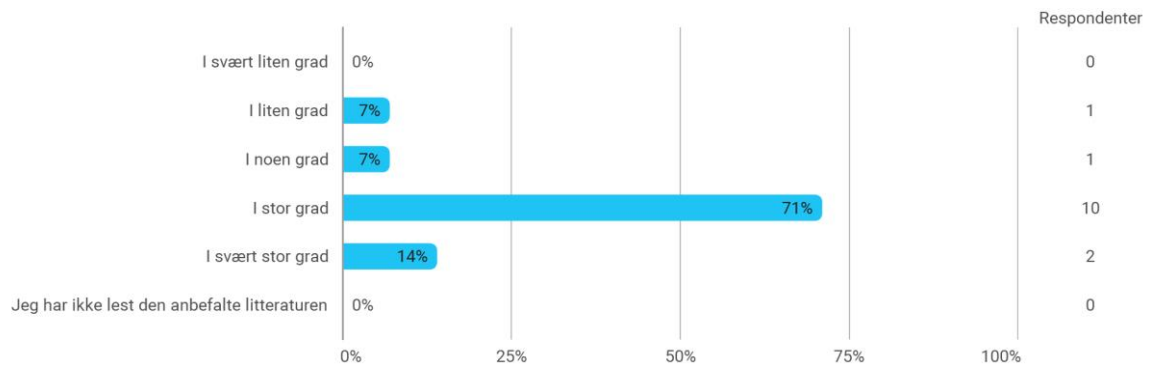
- Dybdelæring (læring ved bruk av egne eksempler)



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på seminarene i emnet, kan du skrive kommentarene dine her:

- -

I hvilken grad opplevde du anbefalt litteratur som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

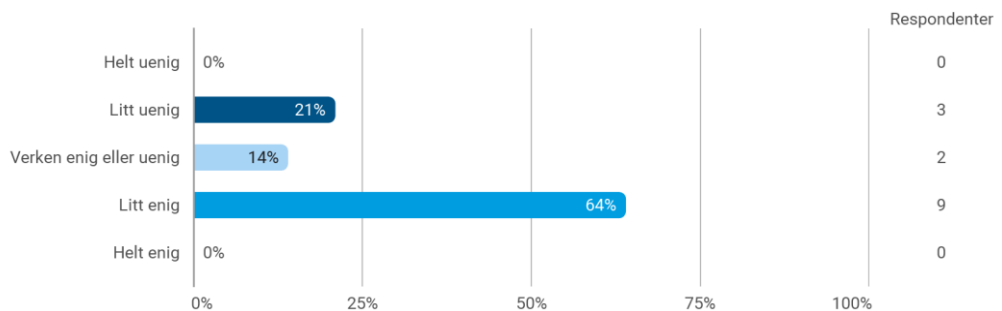


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på den anbefalte litteraturen i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

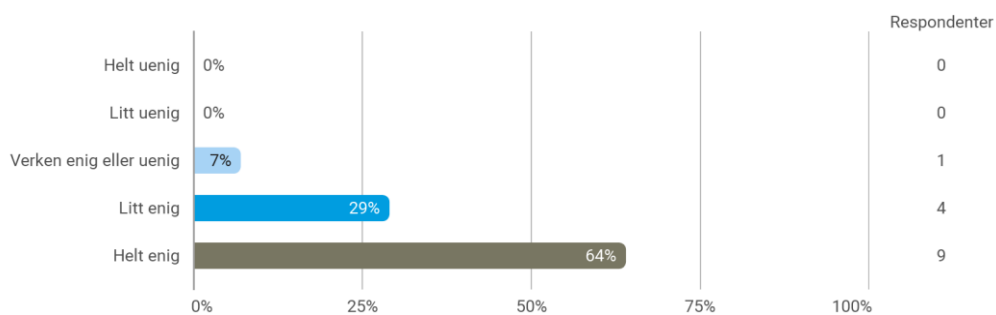
- Noen av artiklene på pensum var mer nyttig enn andre. noen av de ble veldig lange der det bare var deler som var relevante.

Ta stilling til påstandene under

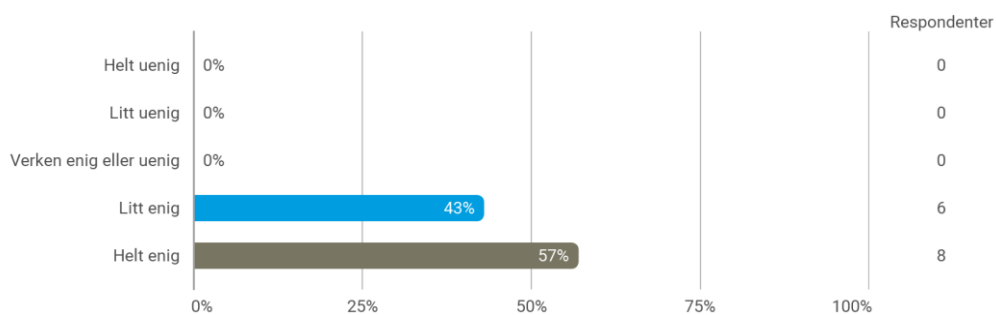
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



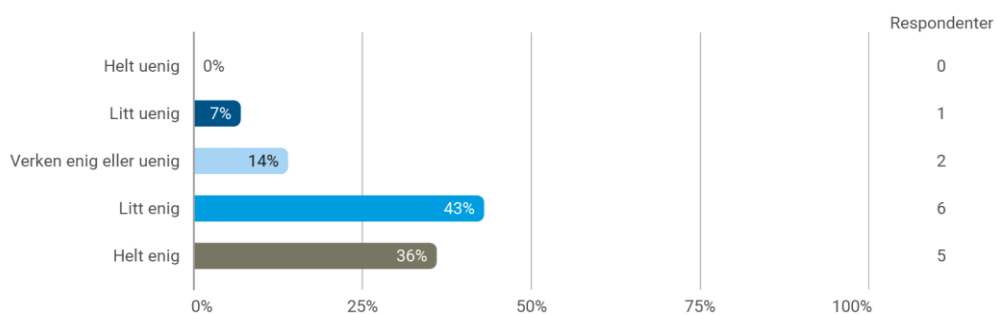
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



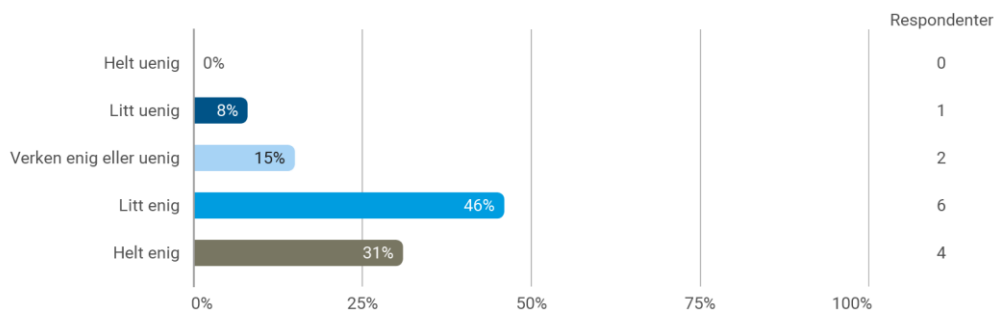
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



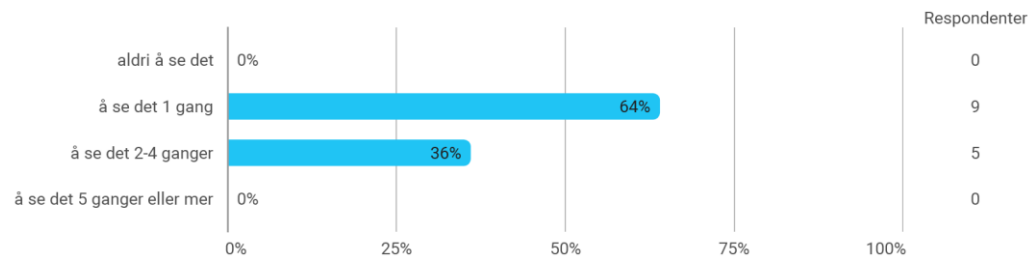
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



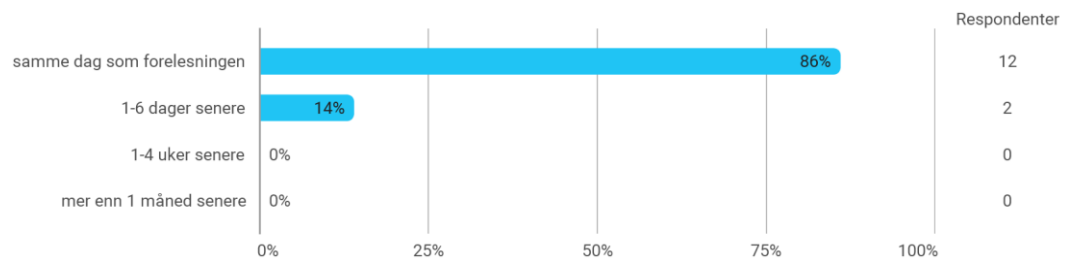
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



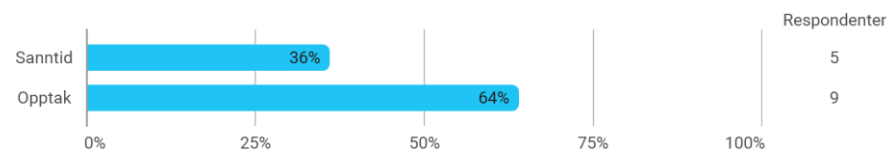
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



Hvis du ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....



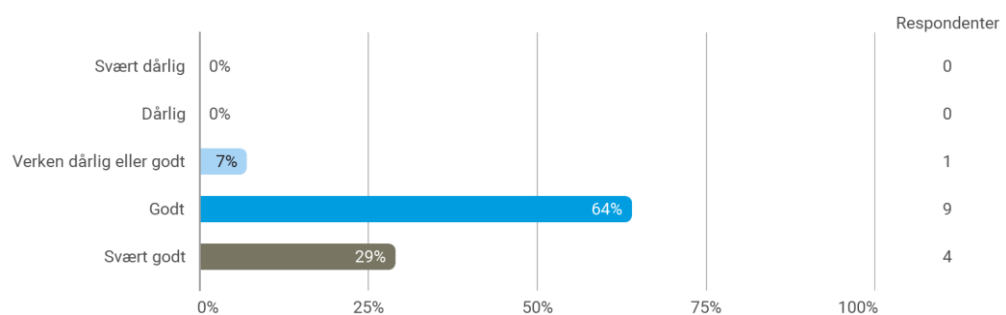
Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?



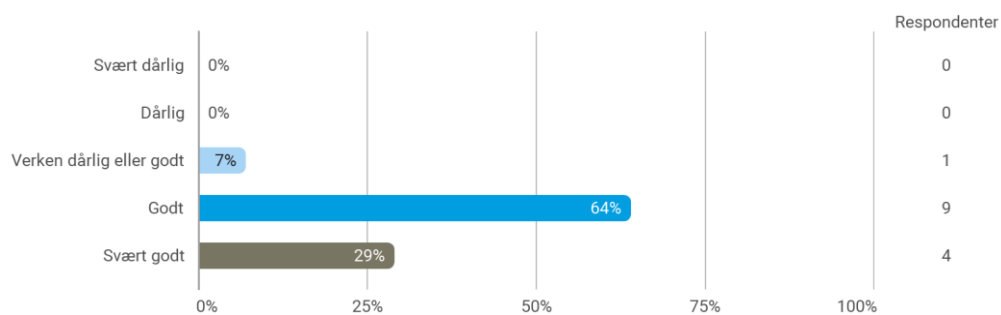
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

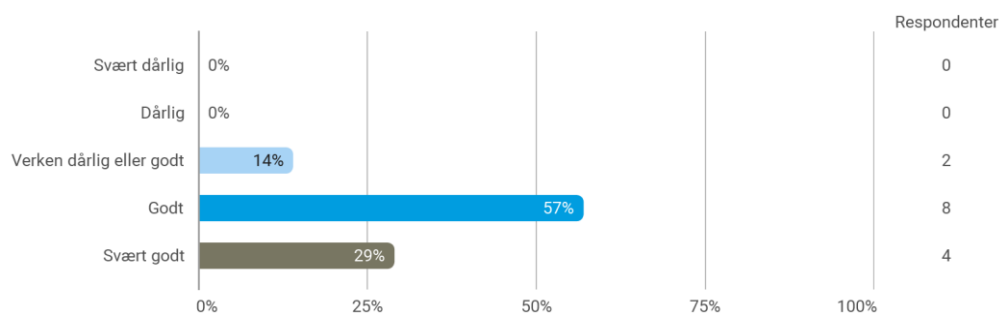
- Timeplan



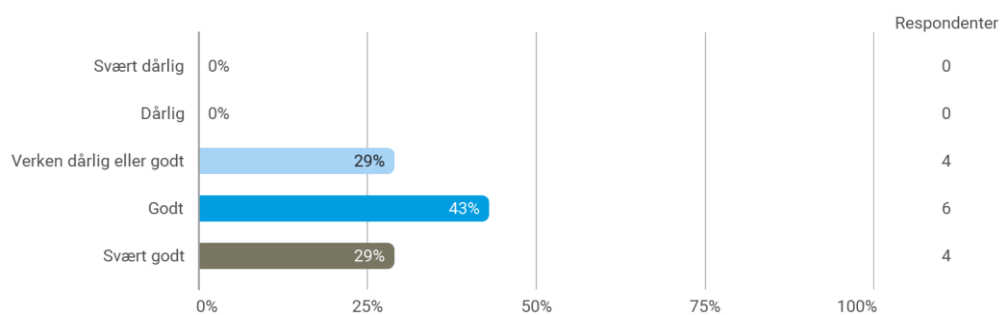
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



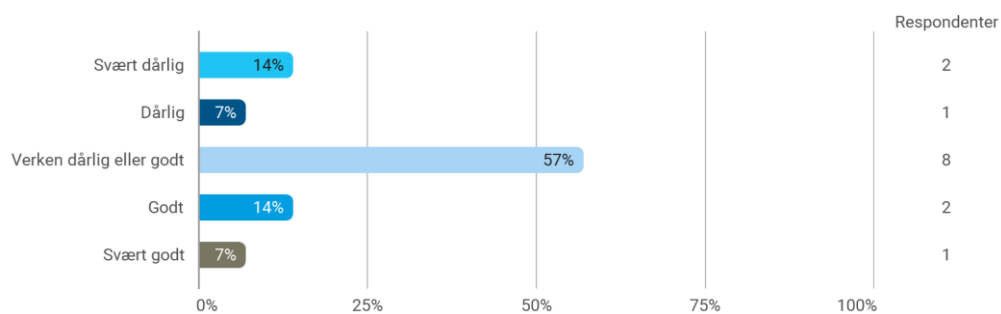
- Mengden undervisning



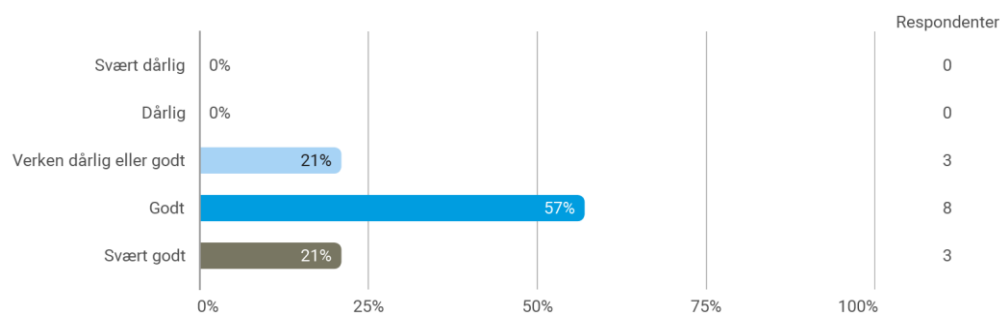
- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

• -

Samlet status

