

EMNERAPPORT

Emnekode: HELVIT300 Emnetittel: Helsefagleg relevant vitenskapsteori og forskningsetikk	Semester: Haust 2021	Institutt: Institutt for global helse og samfunnsmedisin
Emneansvarlig: Kristine Bærøe	Godkjent i: PU ernæring og biomedisin	

INNLEDNING:

Læringsutbytte:

Kunnskap:

Studenten skal kunne gjøre greie for

- Innholdet i sentrale vitenskapsteoretiske tradisjoner.
- Grunnleggende vitenskapsteoretiske forskingsverktøy (omgrepsavklaring, klassifisering, logiske prinsipper).
- Innholdet i relevante forskningsetiske prinsipper og retningslinjer.

Ferdigheter:

Studenten skal være i stand til å

- Kritisk analysere og diskutere kunnskapsteoretiske problemstillinger knytt til egne fagområder.
- Reflektere over kunnskapsproduksjon i egne praksisfelt.
- Kritisk vurdere vitenskapsteoretisk perspektiv i fagartikler.
- Vurdere forskningsetiske og samfunnsmessige utfordringer knytt til egne fagfelt og bidra til nytenking.
- Utøve forskningsetisk skjønn i møte med konkret forskningsarbeid.

STATISTIKK:

Mengde vurderingsmeldte studenter: 43			Mengde studenter møtt til eksamen:			
Karakterfordeling ->: Eller ->:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
Bestått: 41			Ikke bestått: 2			

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

- Undervisningen får ok score, gjennomsnitt rundt 4, på en skala fra 1-5.
- Gruppeoppgavene og fellespresentasjonen fikk noe lavere score.
- Den anbefalte litteraturen er de midt på treet fornøyd med. En etterlyste at det kunne være mer relevant for biomedisin.
- Jevnt over rapporterer mange at de er ganske fornøyd med egen innsats.
- På spørsmålet «Would you prefer having the course divided into smaller parts and stretched over the semester (rather than in two bulks)?» svarte 8 ja, og 7 nei. Flere skriver at det ble for lenge med en måned mellom bolkene.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING (INKL. EVT NYE ELEMENT, OG EFFEKT AV DISSE, SOM ER PRØVD UT DETTE SEMESTERET):

- Kurset involverte denne gangen online kurset i bioetikk fra Karolinska Institutt. De fleste jobbet ivrig med dette og var fornøyd med innholdet. Men mange opplevde de fikk for liten tid på online kurset. Og flere ville gjerne ha

brukt mer enn de tre timene som var satt av til dette i plenum.

- Kurset gikk henholdsvis online og fysisk. Studentene var mindre aktive online.
- Kurset var denne gangen delt opp i to bolker. Det blir allikevel temmelig intenst, men opplevdes noe mindre heseblesende enn når det går halvannen uke i strekk.
- Gruppeoppgavene blir muligens for lite konkrete for mange, så vil justere disse i så måte.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

- Neste høst vil jeg bruke litt mer tid på å diskutere onlinekurset når vi er samlet.
- Vil jobbe frem flere oppgaver, lage mer konkrete spørsmål, forsøke å knytte det tetter opp mot biomedisin og prøve ut en arbeidsform der ikke alle jobber med de samme spørsmålene.
- Vil så få studentene til å legge mer frem for hverandre.
- Undersøker også om jeg kan finne en lærebok som er bedre egnet.
- Vil prøve ut 'flipped classroom' tilnærming mellom bolkene neste høst, for å få de de å stille mest mulig forberedt til vitneskapsteoridelen. Da tror jeg de får mer igjen av kurset.

EMNERAPPORT

Emnekode: NUTR333A	Semester:	Institutt: K1				
Emnetittel: Human ernæring A	Vår 2021					
Emneansvarlig: Hanne Rosendahl-Riise (vikar)	Godkjent i:					
Dato: 31.05.21	PU 22.09.21					
INNLEDNING:						
• Oppfølging fra tidligere evalueringer: ukjent						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter: 6		Antall studenter møtt til eksamen: 5				
Karakterfordeling ->:	A: 1	B:	C: 4	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (<i>hovedpunkt</i>):						
• Metode - gjennomføring: Muntlig (digitalt) • Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Digital undervisning har vært tungt. Studentene ønsker at NUTR204 skulle undervises før NUTR333A, da dette gir forkunnskap som er nødvendig for det gjeldene emnet. Studentene likte quiz. • Faglærers kommentar: Digital undervisning er tungt. Få forelesning/møtepunkt med studentene. Mer spredt undervisning hadde vært gunstig.						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:						
• Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: Læringsutbyttet vurderes som dekkende for læringsutbyttebeskrivelsen via forelesninger, quiz, oppgave og pensumlitteratur. • Undervisnings- og vurderingsformer: Digitale forelesninger (heldagsundervisning), gruppearbeid og muntlig digital eksamen. • Pensum: Essentials of Human Nutrition, sentrale artikler. • Studieinformasjon: Via Mitt UiB – lite kontakt med studentene p.g.a. Covid-19-pandemien. • Karakterfordeling: 1 A og 4 C • Lokale og utstyr: Digitalt • Utplassering/felt (hvis relevant): Ikke aktuelt • Endringer gjort underveis: Ingen endring						
MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:						

Studentaktive læringsformer i større grad. Studentene ønsker at NUTR204 skulle undervises før NUTR333A.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	NUTRFYS	Semester / år:	Høst 2021
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Marion Kusche-Gullberg	Godkjent:	Undervisningsleder IBM 10.01.2022
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	10.01.2022	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets fysiologi (15 sp) er et obligatorisk emne for studenter på bachelorprogram (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) og masterprogram (MAMD-NUHUM, 10 studieplasser) i human ernæring.

Høsten 2021 var det 45 studenter som var vurderingsmeldt til dette emnet. Av disse var det 40 bachelor- og 5 masterstudenter i human ernæring. Hhv 37 og 4 av disse var oppmeldt sammen med sine respektive kull. De resterende var studenter fra andre kull.

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.

Undervisningen er samundervisning med to andre emnekoder; FARM280 (10 sp) og OD2FYS (15 sp). OD2FYS er obligatorisk for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser), mens FARM280 er obligatorisk for studenter på integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) og et tilbud til studenter på sivilingeniørstudiet i Medisinsk teknologi (5MAMN-MTEK). Uttelling i studiepoeng er ulik da FARM280 ikke har de praktiske kursene som de andre studentgruppene har. All fellesundervisning er den samme.

Av praktiske hensyn får alle studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer, evt. videoseminar etc. via emnesiden for odontologistudentene på Mitt UiB. For å sikre at alle studentene får tilgang blir studentene på emnekodene FARM280 og NUTRFYS undervisningsmeldt til emnekoden som inngår i odontologistudiet.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NUTRFYS>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=nutrphys>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Om det blir digitale forelesninger høst 2021 anbefaler jeg flere Zoom-møte med studentene med mulighet for studentene å spørre underveis.

Det er ønskelig at begynne en uke tidligere i høstsemesteret, så at timeplanen blir mindre kompakt for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) 2020:

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføring av de fleste emner også våren og høsten 2021. For dette emnet betød det bl.a.

- Omlegging til digital undervisning også i høstsemesteret 2021.
- Praktiske laboratoriekurs foregikk fysisk på BB-bygget. Tiden på kurssalen ble utelukkende brukt til å gjennomføre eksperimentene. Forberedende materiale/oppgaver og journalføringen ble gjort elektronisk utenfor kurssalen på studentenes egne laptops.
- Imidlertid gikk eksamen tilbake til skoleeksamen i eksamenslokaler.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			45	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			36
Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		-	2	14	9	5	6

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen ble avholdt 6. desember. Etter eksamen var ferdig ble det lagt ut kunngjøring til alle studentene som har samundervisning i fysiologi på emnesiden for OD1FYS på Mitt UiB om feil i 1 oppgave og hvilke følger det ville få for vurdering:

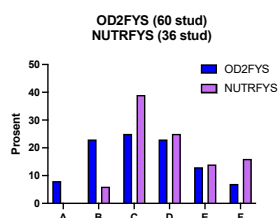
Vi har tatt en gjennomgang av alle de spørsmål som kom etter eksamen. Rettelse av en flervalgsoppgave:

Hvilken av følgende påstander er riktig:

- Adrenalin øker plasma glukosenivå
- Insulin hemmer proteinsyntese
- Glukagon reduserer plasma glukosenivå
- Progesteron øker plasma glukosenivå

Riktig svar er «Adrenalin øker plasma glukosenivå». Ettersom det er feil i fasit, vil både «Adrenalin øker plasma glukosenivå» og «Glukagon reduserer plasma glukosenivå» telle som riktige svar.

Ernæringsstudentene fikk dårlige karakterer på eksamen med ett gjennomsnitt på D. Tannlegestudentene (OD2FYS) med samme undervisning og eksamen gjorde det mye bra. Det hadde vært nyttig å vite å vite hva som er årsaken til forskjellene i eksamensresultat. Ulike basiskunnskap eller at ernæringsstudentene har andre krevende kurser parallelt?



SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 43 studenter den 19. november 2021. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene på studieprogrammet som var undervisningsmeldt da listene ble hentet ut. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/NUTRFYS>

Med tanke på den pågående pandemien ble alle instituttets studenter spurt følgende spørsmål:

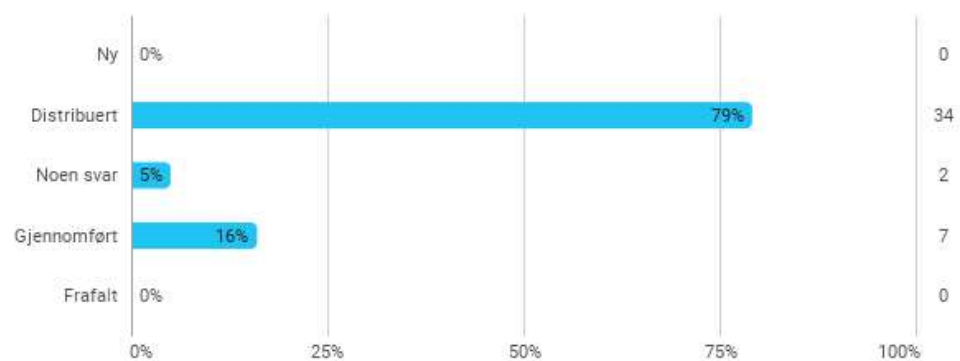
«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

Automatisk påminning gikk ut den 10. og 13. desember til de (hhv 40 og 37) studentene som ikke hadde svart til dess. Da undersøkelsen stengte den 15. desember, var det bare 9 studenter (21 %) som hadde gjennomført hele eller deler av undersøkelsen.

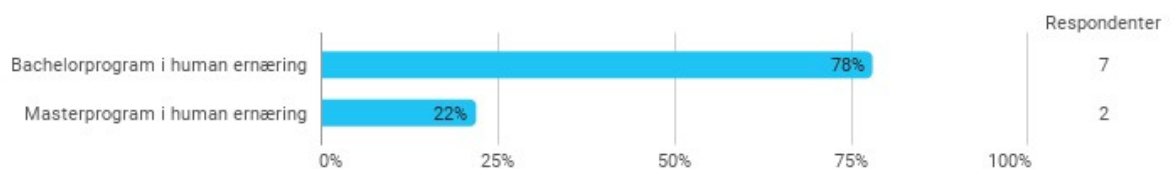
Historikk

Tidspunkt ^	Bruker	Hendelse
2021-12-15 12:00:28	System	Undersøkelse stengt for besvarelser
2021-12-13 10:00:37	System	Evaluering NUTRFYS 2021: E-postpåminnelse er sendt til 37 respondenter
2021-12-10 10:00:25	System	Evaluering NUTRFYS 2021: E-postpåminnelse er sendt til 40 respondenter
2021-11-29 10:00:29	System	Evaluering NUTRFYS 2021: Distribusjon via e-post er sendt til 43 respondenter

Samlet status



Svarene fordelte seg slik på de 2 studentgruppene:



RESULTATER: Da undersøkelsen stengte, var det 7 studenter (16%) som hadde fullført undersøkelsen. Svarprosenten er alt for lav (7- 9 studenter (16-20%).

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Er fornøyd med egen arbeidsinnsats	Har jobbet jevnt og systematisk med studiene
Passe	Svært godt	Passe	Svært godt	Helt enig	Helt enig
Passe	Svært godt	Passe	Svært godt	Helt enig	Helt enig
Passe	Svært godt	For mye	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	God	Enig	Enig
Passe	Godt	For mye	God	Enig	Enig
For komplisert	Godt	For mye	God	Enig	Enig
For komplisert	Godt	Alt for mye	God	Ikke mening	Ikke mening
For komplisert	Passe	Alt for mye	Passe	Uenig	Ikke mening
For komplisert	Passe	Alt for mye	Alt for dårlig	Helt uenig	Helt uenig

Forberedte du deg til laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du laboratoriekursene. Hvor nyttige var de?	Hvordan vurderer du det arbeidsmengden i laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du organiseringen av laboratoriekursene?	Hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?	Eksamensoppgavene: speiler det innholdet i undervisningen?
Alltid	Svært nyttige	Passe	Svært godt	Godt	Helt enig
Alltid	Meget nyttige	Passe	Godt	Godt	Enig
Alltid	Meget nyttige	Passe	Godt	Godt	Enig
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt	Godt	Enig
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt	Godt	Ikke mening
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt	Godt	Uenig
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt	Godt	Helt uenig
Noen ganger	Nyttige	Passe	Passe		
Noen ganger	Lite nyttige	Passe	Passe		

Studentenes tilbakemeldinger:

Laboratoriekursene: Flere av studentene som svarte mente at de var meget nyttige eller nyttige, med passe arbeidsmengde og god organisering. Studentene mente at de fikk mer forståelse, lærte faget bedre og fikk bedre læringsutbytte. Likte at labkursene var koblet til et digitalt program. Noen syntes noen av kursene kom litt for sent etter forelesningen på samme tema.

Forelesninger: I stort positiva tilbakemeldinger, interessant fag med mange gode forelesere. Pensum, arbeidsmengden, ble vurdert til for mye av de fleste som svarte, men overkommelig.

Eksamen: Varierende tilbakemeldinger. Flere studenter mente at eksamensoppgavene var bra, gjenspeilet innholdet i undervisningen med passelig vanskelighetsgrad. Noen student mente at noen av eksamensoppgavene var detaljkunnskap, en annen at noen spørsmål var dårligt formulert.

Læringsutbyttet: De fleste av studentene som svarte syntes det har vær et godt undervisningsopplegg, læringsrikt og at læringsutbyttet var godt.

Om digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning: Positivt: De studenter som svarte likte videoforelesningene godt med mulighet å se videoene flere ganger og når det passet studenten best. Negativt: En student opplevde det tungt å høre på alle forelesninger, det blir passivt og at faget nedprioriteres.

Faglæreres kommentarer:

Zoom forelesninger: introforelesning og spørretimer underveis etter hvert fullført tema og i slutten av semesteret. Får å ha mer kontakt med studentene og gi studentene mulighet å spørre og lærere mulighet å gå gjennom vanskelige tema hadde vi flere spørretimer (ZOOM) underveis. Få studenter møtte opp til spørretimene underveis og i slutten av semesteret. Kurset har flere studentgrupper så jeg vet ikke hvilke studenter som var med på ZOOM-forelesningen/spørretimene men av omtrent 140-150 studenter var det bare 25-40 studenter som deltok på spørretimene. Vi hadde også quizer og øvingsoppgaver (Mitt UiB). Alle foreleser hadde chat/diskusjonsforum. Chatten blev lite brukt av studentene.

De studenter som ikke gjorde godt på eksamen, manglet ofte forståelse og at sette in svaret i riktig sammenheng. Emnesansvarlig har tatt opp eksempel på gamla eksamensbesvarelser og sammen med studentene diskutert hva som var feil og hva som manglet for et fullgodt svar. Det kommer vi å fortsette med neste semester.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring: Bra

Studieinformasjon: På Mitt UiB, introduksjonsforelesning (ZOOM) med gjennomgang av emnet og opplegget med digitale video-forelesninger. Video-forelesningene var i stort sett tilgjengelige i den rekkefølgen som var satt i timeplanen og tilgjengelige fram til eksamen. Spørretimer (ZOOM) underveis etter hvert fullført tema og i slutten av semesteret. (PDF av forelesning samt tekst dokument).

Litteraturtilgang: På Mitt UiB: informasjon om pensum, anbefalte lærebok, forelesningsnotater, forelesningsvideoer, quizer, og oppgaver for selvstudium.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Undervisningen er samundervisning med flere studentgrupper noe som gjør timeplanen til en utfordring. Vi håper vi kan begynne en uke tidligere i høstsemesteret, så at timeplanen blir mindre kompakt for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

FOR ALLE STUDENTENE:



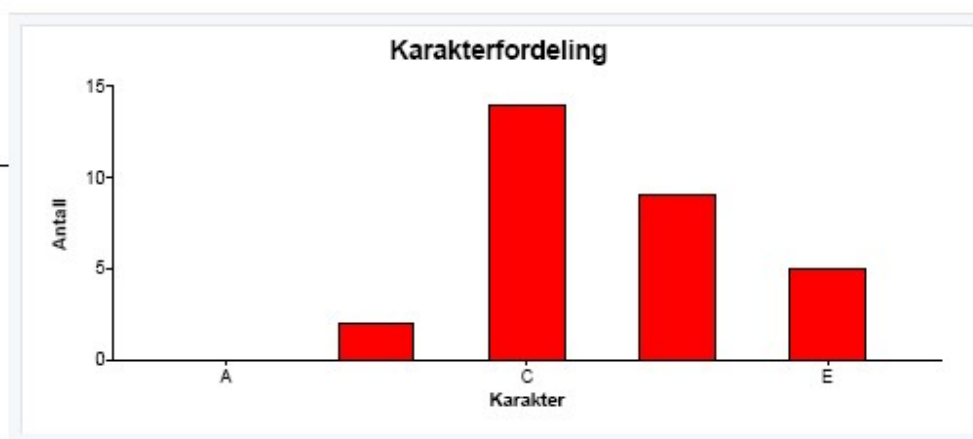
FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRFYS 0 SK 2021 HØST
Menneskets fysiologi - Skriftlig skoleeksamen
Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

15,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	45
Antall møtt til eksamen:	36
Antall bestått (B):	30
Antall stryk (S):	6 17%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	D
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	1

Karakter	Antall
E	5
D	9
C	14
B	2
A	0



FOR HVER STUDENTGRUPPE:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRFYS 0 SK 2021 HØST

Menneskets fysiologi - Skriftlig skoleeksamen

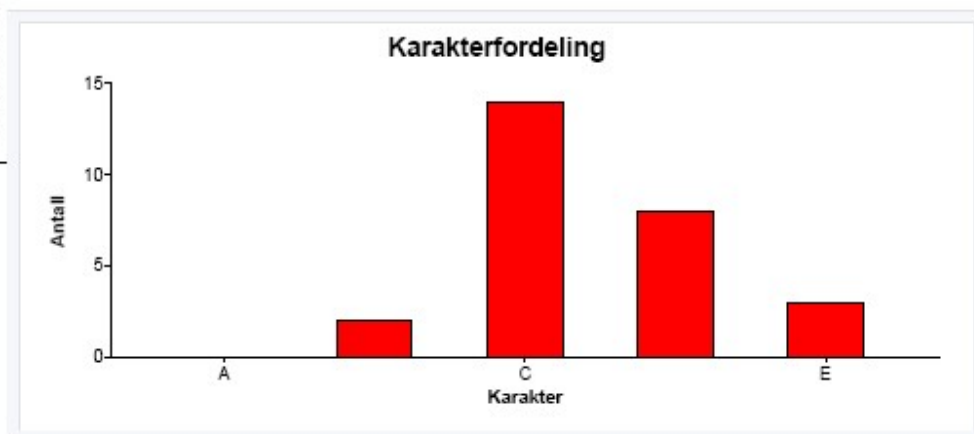
Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

Klasse: BAMD-NUHUM 2020-HØST NUHUM20-23 - Kull 20

15,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	37
Antall møtt til eksamen:	33
Antall bestått (B):	27
Antall stryk (S):	6 18%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	3
D	8
C	14
B	2
A	0



Kommentar:

I figuren over vises bare resultater for de bachelorstudentene i human ernæring som hadde eksamen ihht normal studieprogresjon for studiet. Det var i tillegg 3 bachelorstudenter fra andre kull som var opp meldt til eksamen i NUTRFYS dette semesteret.

Av masterstudenter i human ernæring var det til sammen bare 2 av 5 vurderingsmeldte studenter som avla eksamen i NUTRFYS dette semesteret. Med så få studenter fra denne studentgruppen, er det valgt å utelate graf for disse.