

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PROPSY302

Navn på emne: Utviklingspsykologi

År/semester: 2021/Høst

Emneansvarlig: Nora Wiium

Innledning:

Undervisningsaktiviteter i utviklingspsykologi (på 3.semester) består av fire deler:

- Forelesninger i utviklingspsykologi teori og empiri
- Emneoppgave/Artikkeloppgave
- Observasjon som metode i profesjonsutøvelse og forskning
- Selvbiografi

I tillegg til de generelle læringsutbyttene i emnebeskrivelsen, får studenter (via Mitt UiB) et dokument som inneholder spesifikke læringsmål knyttet til hver forelesning. Dette for å sørge for en sammenheng mellom emnets undervisningsaktiviteter og læringsutbytter.

I løpet av de siste semestrene har fagmiljøet gjort en del endringer ift oppfølging fra tidligere studentevalueringer. Nedenfor er eksempler av noen av de endringene som har blitt gjort:

- APA kurset undervises nå på 2.semester for å redusere undervisningsmengde som ble klaget på av studenter.
- Det er nå ingen innlevering av observasjonsrapport, kun plansjene som ble brukt i muntlig presentasjon. Dette også for å redusere arbeidsmengde.
- Studentene også får mer tid nå til eksamenslesing.
- Tidligere var det et problem med innleveringsfrister for utviklingspsykologi og andre emner på 3.semester da de kom tett på hverandre. Nå er dette problemet løst med blokkundervisning som ble etterspurt i tidligere studentevalueringer.
- Studenter fra tidligere kull hadde etterlyst seminargruppe knyttet til de ulike undervisningsaktivitetene. I høsten 2021 kunne fagmiljøet tilby det for første gang.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Spørreskjemaet ble brukt i studentevalueringen hvor opp til 44 av ca. 105 studenter svarte på ulike spørsmål.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Av de 44 studenter som svarte på spørsmål om hvilken grad de opplevde at forelesninger var nyttige for å nå læringsmålene i emnet svarte 94% i noen grad (30%), stor grad (48%) eller svært stor grad (16%). Over halv parten (61%) opplevde at selvbiografien var i noen grad (32%), stor grad (20%) eller svært stor grad (9%) nyttige for å nå læringsmålene. For observasjonsøvelsen, opplevde 32% (noen grad), 23% (stor grad) og 5% (svært stor grad) at den var nyttig for å nå læringsmålene. For studenter som skrev emneoppgaver (halv parten av kullet), opplevde 23 av de 27 som svarte på spørsmålet om oppgaven at aktiviteten var noen grad (11 studenter), stor grad (9 studenter) eller svært stor grad (3 studenter) nyttig for å nå læringsmålene. Artikkeloppgaver ble skrevet av de andre halv parten av kullet, hvor 14 av 19 studenter som svarte på spørsmålet om oppgaven

opplevde at aktiviteten var nyttig for å nå læringsmålene i noen grad (6 studenter), i stor grad (7 studenter) eller i svært stor grad (1 student). For første gang i høsten 2021 kunne fagmiljøet organisere seminargrupper for utviklingspsykologi studenter. 22 av de 41 studenter som svarte på spørsmålet om seminargrupper, hadde deltatt på ca. halvparten (11 studenter) eller over halvparten (11 studenter). 36 svarte at seminarene var nyttig for å nå læringsmålene i noen grad (17 studenter), i stor grad (9 studenter) eller i svært stor grad (2 studenter).

Mest parten av undervisningsaktivitetene i høsten 2021 var digitale på grunn av COVID-19 pandemien, og undervisningene ble holdt på forskjellige digitale plattformer. Noen faglærere brukte Zoom mens andre hadde spilt inn undervisningene og lagt det ut som video. I tillegg til en forelesning, var det andre undervisningsaktiviteter som veiledning, seminarer og presentasjoner som ble holdt fysisk i små grupper. I evalueringen mente 47% at de var litt enig (27%) eller helt enig (20%) ved spørsmål om de hadde fått stort utbytte av digital undervisning. For fysisk oppmøte, oppga 70% at de var litt enig (30%) eller helt enig (40%) at de hadde fått stort utbytte av undervisningsaktivitetene. Ved spørsmål om hva studenter vil foretrekke av de to undervisningsformene, oppga de fleste (78%), en kombinasjon av digital og fysisk undervisning. Studenter etterlyste også kortere digitale undervisninger, flere fysiske undervisninger, at forelesningsnotater legges ut før undervisningen, opptak av forelesninger og undervisninger med bedre kvalitet. Angående deres egen innsats svarte studenter at de var litt enig (34%) eller helt enig (46%) at de hadde fått stort utbytte av egenstudier. De var også litt enig (37%) eller helt enig (37%) at de hadde fått stort utbytte av privat arrangerte kollokviégrupper.

De fleste (31 av 39 studenter som svarte på spørsmålet om litteraturen) opplevde at den anbefalte litteraturen var nyttig for å nå læringsmålene i emnet i noen grad (21%), stor grad (44%) eller svært stor grad (15%). Noen studenter nevnte at anbefalt litteratur var for mye for å lese på så kort tid. Siden høsten 2020 er det innført en blokkundervisning, basert på tilbakemelding fra tidligere studentevalueringer. Dermed er emnet undervist i løpet av halvparten av semesteret (ca. to måneder). Allikevel svarte 73% at de var litt enig (27%) eller helt enig (46%) at blokkundervisning hadde fungert bra for dem. Noen studenter nevnte at en del av anbefalt litteratur var vanskelig å håndtere mens noen få (2 studenter) hadde ikke lest anbefalt litteraturen.

De fleste studenter (70%; 12 av 17 studenter) som hadde skrevet artikkeloppgave var i noen grad eller stor grad fornøyd med innholdet i seminaret for artikkeloppgavene. 69% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med veiledning, 82% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med presentasjonen og 82% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med tilbakemelding underveis.

For emneoppgave, indikerte de fleste (26 av 27 studenter som hadde skrevet oppgaven) at de var fornøyd med mengde veiledning i noen grad (22%), stor grad (33%) eller svært stor grad (41%). 96% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med presentasjonen og 81% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med tilbakemelding underveis.

Angående skoleeksamen var 88% av studenter helt enig, og 10% litt enig at eksamensoppgavene var i tråd med læringsmålene. 67% var helt enig, og 15% litt enig at 6-timer for skoleeksamen var overkommelig. 40% var helt enig og 38% litt enig at de fikk mulighet til å vise det de hadde lært i emnet. På grunn av COVID-19 pandemien ble skoleeksamen omgjort til skoleeksamen hjemme, noe studenter var fornøyd med selv om noen nevnte at de kunne ha fått litt lengre tid.

På spørsmål om hvordan emnet har vært organisert svarte 48% at det var godt eller svært godt organisert, mens 28% mente det var dårlig eller svært dårlig organisert. 44% mente at rekkefølgen på undervisningsaktiviteter var godt eller svært godt, mens 26% syntes det var dårlig eller svært

dårlig. 58% svarte at undervisningsmengde var godt eller svært godt, men for 19% var den dårlig eller svært dårlig. 65% opplevde bruken av Mitt UiB som godt eller svært godt, og 38% opplevde at praktisk informasjon var godt eller svært godt organisert.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Studentevaluering i høsten 2021 er preget av blandende responser fra studenter. Mens over halvparten hadde gitt positiv evaluering til de ulike undervisningsaktivitetene, at de var nyttige for å nå læringsmålene i emnet, var det også noen studenter som mente at de hadde ikke fått nyttig av de undervisningsaktivitetene. Da det var kun 42% av kullet som hadde deltatt i evalueringen er det vanskelig å vite hvor mye den gjenspeiler hele kullet. Utviklingspsykologi har fått et storkull av ca. 100 studenter siden høsten 2017. Det store studentantallet kommer med flere logistiske utfordringer knyttet til struktureringen av undervisningsaktivitetene samt hvordan å nå alle studentene på en tilfredsstillende måte. Høsten 2021 ble seminargrupper organisert for første gang for å kunne ivareta både faglige og sosiale aspekter av studenter. Emneansvarlig, fagmiljøet og studieseksjon jobber stadig mer med utfordringen knyttet til storkull for å sørge for at studentenes behov blir møtt samt at kvaliteten til undervisningsaktivitetene er bevart.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningsformer inkluderer forelesninger, seminarer (for artikkeloppgaver samt andre undervisningsaktiviteter), praksisarbeid ift observasjonsøvelse og veiledninger. Vurderingsformer inkluderer skriftlig innlevering av emneoppgaver/artikkeloppgaver og selvbiografi, muntlige presentasjoner og skoleeksamen. Med de spesifikke læringsmålene sørges det for at det er en rød tråd mellom undervisningsaktiviteter, læringsutbytter og vurderingsinnhold og former.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Anbefalt litteratur er en blanding av bøker, bokkapitler og artikler på norsk eller engelsk, de fleste er på engelsk. I tillegg til de spesifikke læringsmålene, er anbefalt litteratur sortert under hver forelesning. Dermed er det tydelig kobling mellom anbefalt litteratur, forelesninger, læringsmål og eventuelt vurderinger.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Basert på emnets undervisningsaktiviteter og endringer som er gjort sørger fagmiljøet for at framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emnet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

--

Rammevilkår:Lokale og undervisningsutstyr

I H2021 hadde vi en blanding av digitale undervisninger og fysisk oppmøte i smågrupper på grunn av COVID-19 pandemien. Undervisningsutstyr for de digitale undervisningene var hovedsakelig PC, Mitt UiB og ulike undervisningsplattformer (for eks. Zoom, Teams, Kaltura, osv). For de fysiske møtene var lokaler av og til ikke stor nok.

Andre forhold

Antall studenter i det storkullet har sin ulempe på praksis aktivitet, observasjonsøvelsen, da det er en utfordring å skaffe nok barnehager i Bergen området til alle studentgruppene. Tilbudt til samtale med psykologer må også deles på tvers av to semestre da det er ikke nok kapasitet for å ta imot alle ca. 100 studenter på et semester.

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

--

Oppfølging:

Emneansvarlig og fagmiljøet kommer til å ha videre diskusjon om studentevalueringen for å se hvordan vi kan håndtere på en bedre måte, de aspektene av emnet som ble dårlig evaluert. Fagmiljøet kommer også til å ha en diskusjon med IKP om hvordan vi deler semesteret mellom emnene som undervises av de to instituttene i løpet av semesteret.

Strykprosent:

2%

Eventuell fagfelleevaluering

--

Egenevaluering:Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Det som har fungert godt:

- De fleste studenter nevnte at undervisningsaktivitetene var nyttige for å nå læringsmålene i emnet.
- Noen av de digitale undervisningsmetodene (korte video moduler, Zoom undervisning) samt fysiske møtene ble godt vurdert av studenter.
- Blokkundervisning ble godt vurdert.
- Skoleeksamen som ble omgjort til hjemmeeksamen og som var i tråd med læringsmålene.

Det som har ikke fungert godt

- Hvordan semesteret deles på tvers av de emnene som undervises av ISP og IKP
- En del studenter har fremdeles utfordring med mengdearbeid
- Noen studenter opplevde undervisningsaktivitetene ikke som nyttige for å nå læringsmålene i emnet.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Emneansvarlig, fagmiljøet og studieseksjon samt fagmiljøet ved IKP kommer til å diskutere videre hvordan vi kan strukturere undervisningsaktivitetene og logistikken rundt det for å møte studentenes behov samt ivareta emnets kvalitet.

Øvrige kommentarer

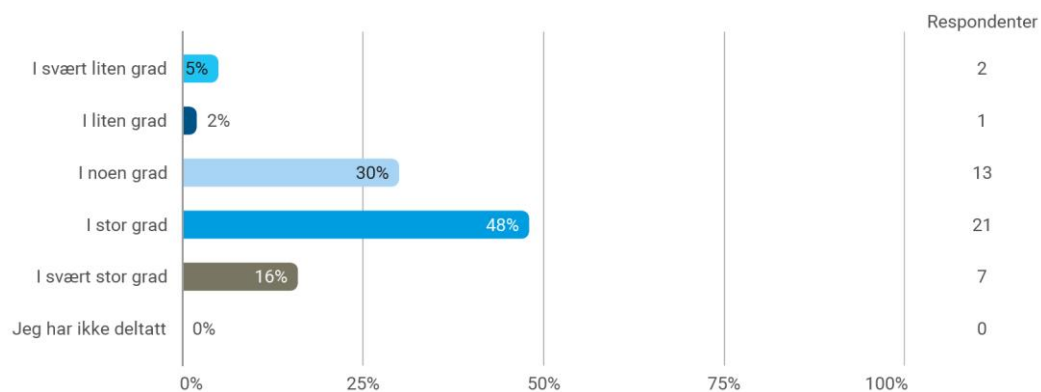
I utviklingspsykologi på 3.semester, skriver studenter emneoppgave eller artikkeloppgave for første gang. Da dette er nytt for mange av studenter kan det oppleves som en utfordring. Imidlertid sørger fagmiljøet med opplegget vi har for aktiviteten at alle kommer i mål. I tillegg har vi vanligvis noe logistisk problem med å skaffe nok barnehager i Bergen områder til alle studentgrupper samt at all praksis barnehagene er ikke alltid på plass til begynnelse av semesteret. Her jobber emneansvarlig og studieseksjon sammen for at barnehagene er på plass i hvert fall før praksisen begynner.

Studentevaluering PROPSY302, høsten 2021

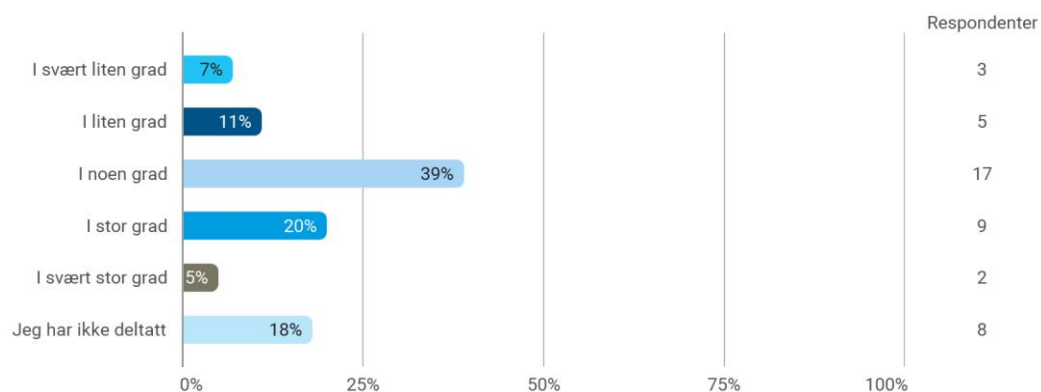
Tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort.

Undervisningen i PROPSY302 bestod av ulike undervisningselementer. I hvilken grad opplevde du elementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

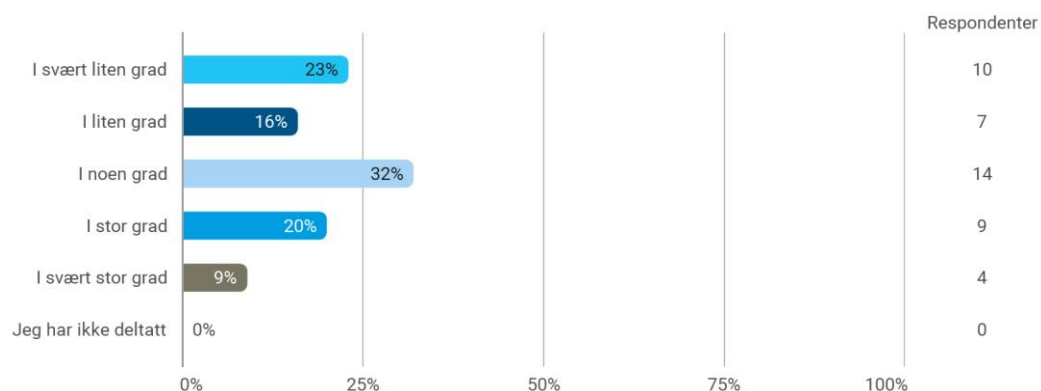
- Forelesninger



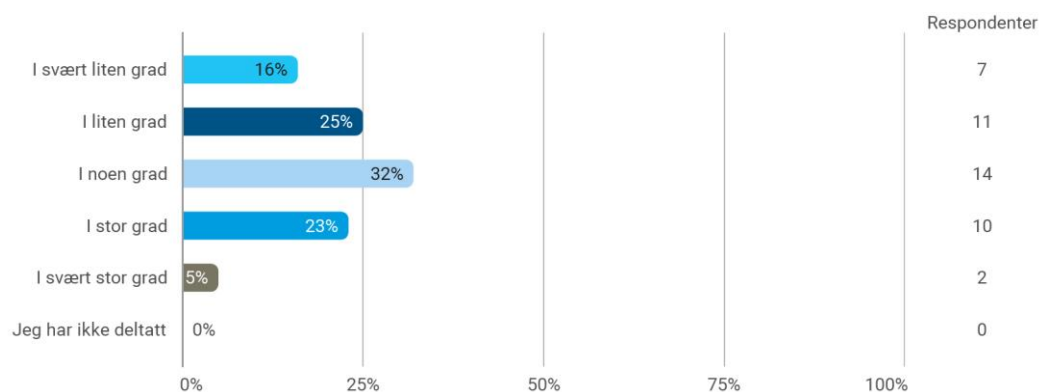
- Seminargruppe



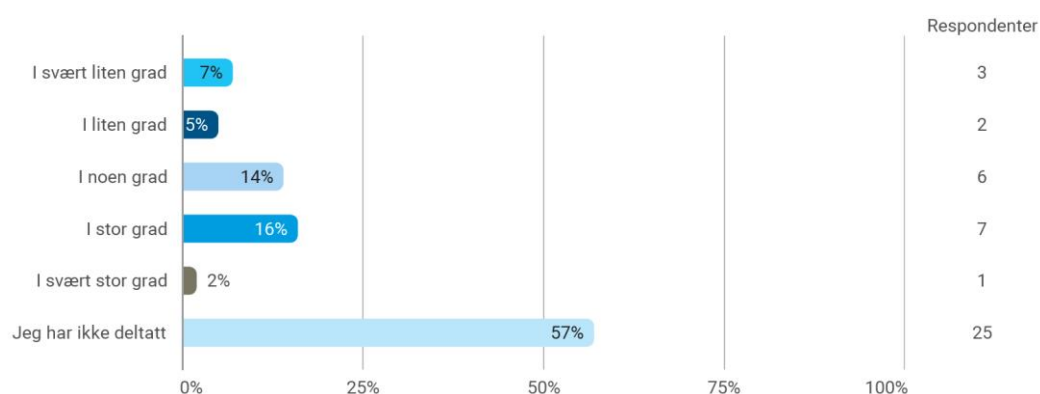
- Skrive selvbiografi



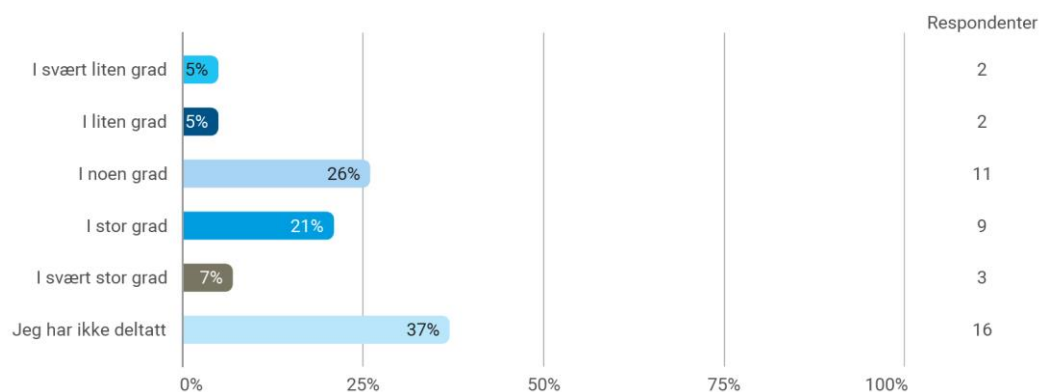
- Observasjonsøvelse



- Artikkeloppgave



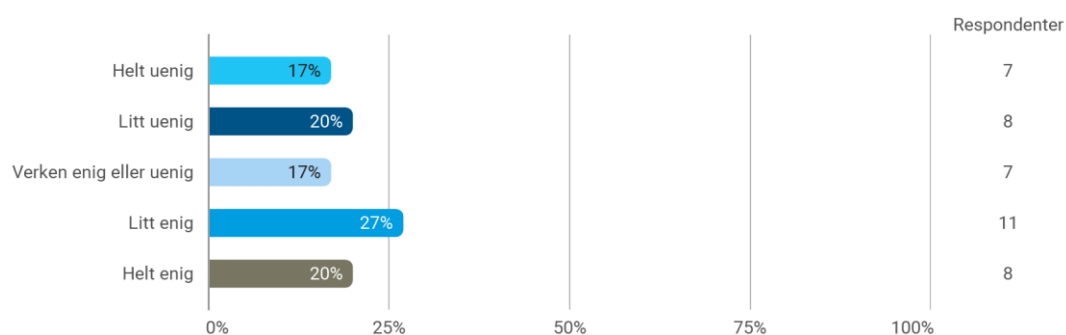
- Emneoppgave



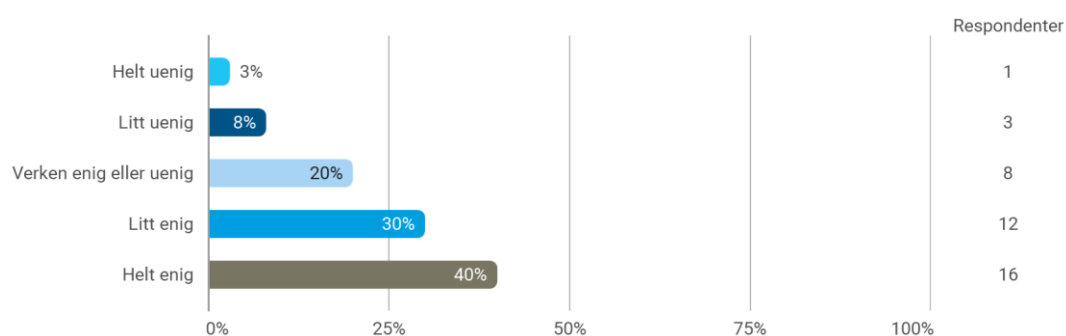
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på de ulike undervisningsaktivitetene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

-

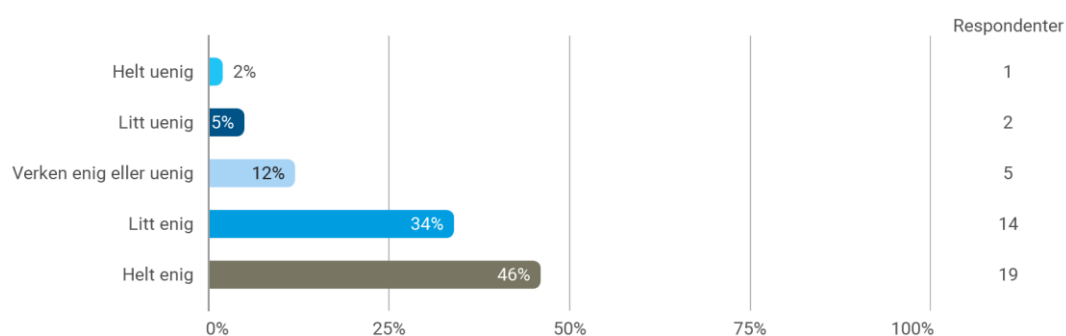
Ta stilling til påstandene under knyttet til undervisningstema:
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



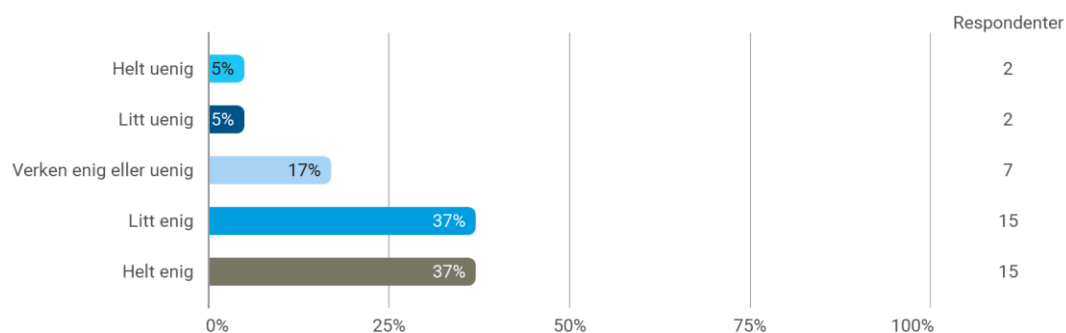
- Jeg får stort utbytte av undervisningsaktiviteter med fysisk oppmøte



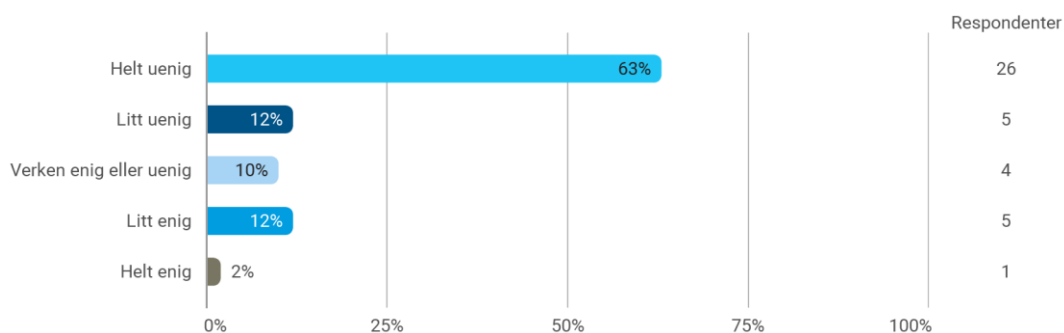
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



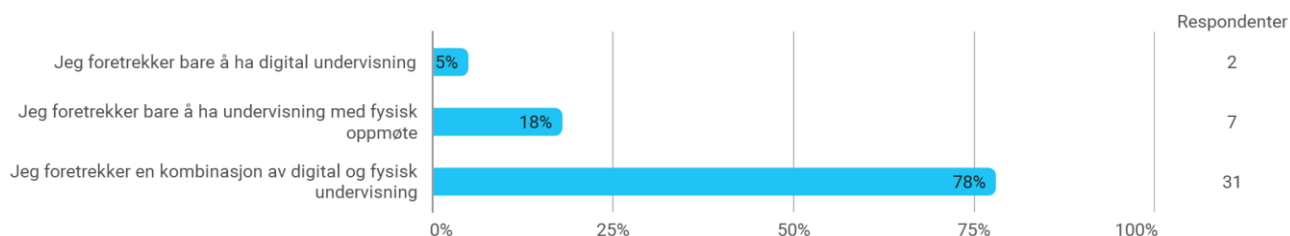
- At deler av undervisningsmaterialet lå tilgjengelig i opptak gjorde at jeg utsatte arbeidet og ikke rakk å komme igjennom det før eksamen



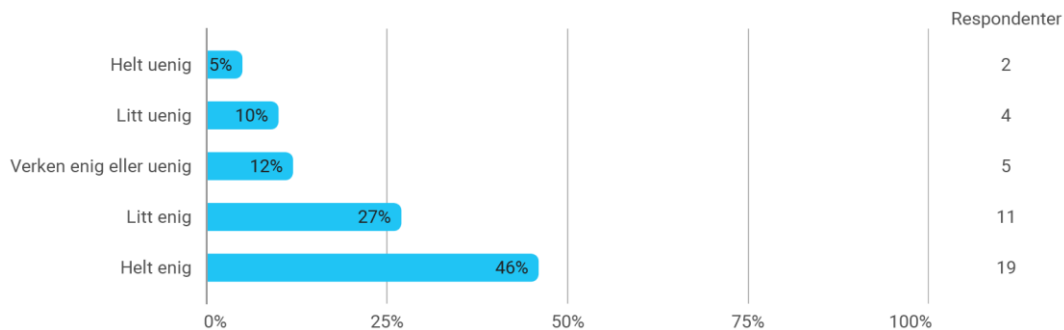
Knyttet til digital undervisning, hva synes du har fungert?

-

Foretrekker du en kombinasjon av digitale forelesninger og forelesninger med fysisk oppmøte?



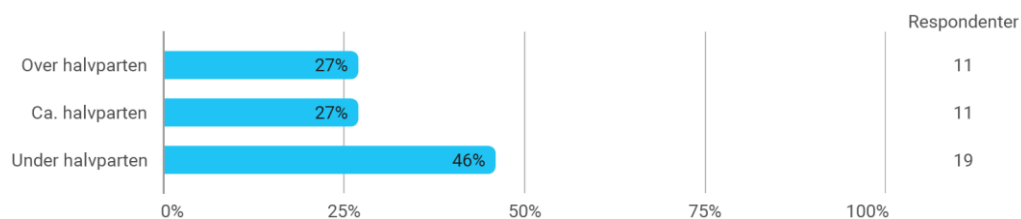
Ta stilling til påstanden: Blokkundervisning dette semesteret har fungert bra for meg.



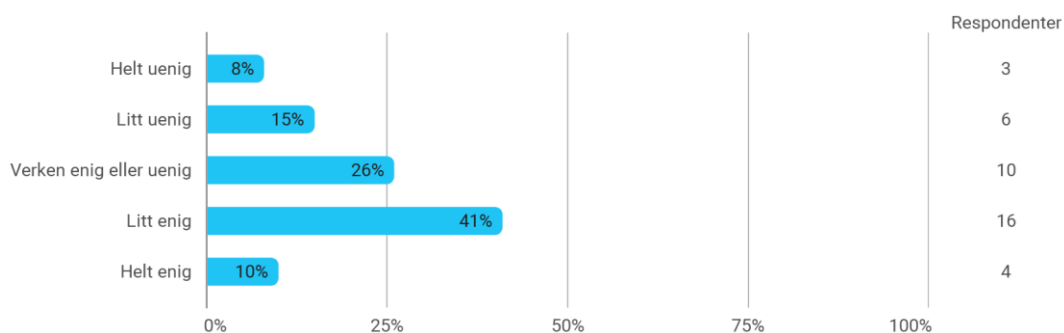
Hvis du har en mer utfyllende tilbakemelding, kan du skrive kommentarene dine her:

-

Hvor mange av seminargruppene knyttet til undervisningsaktivitetene deltok du på?



Ta stilling til påstanden: Jeg får stort utbytte av seminargruppene knyttet til undervisningsaktivitetene



Knyttet til seminargruppene, hva synes du har fungert?

-

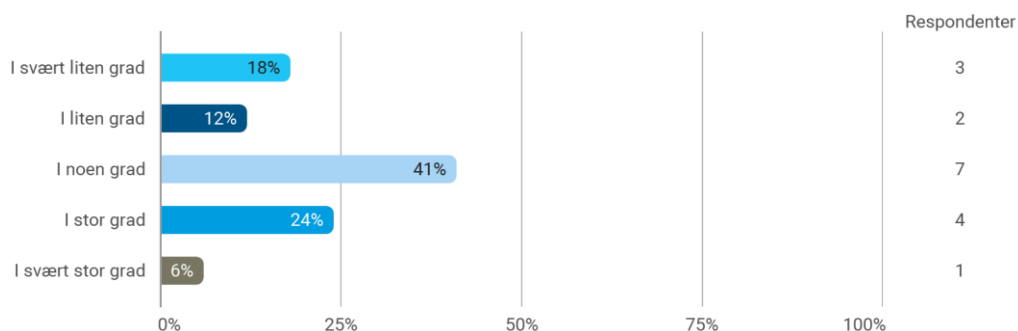
Knyttet til seminargruppene, har du noen forslag til endringer som kan fungere?

-

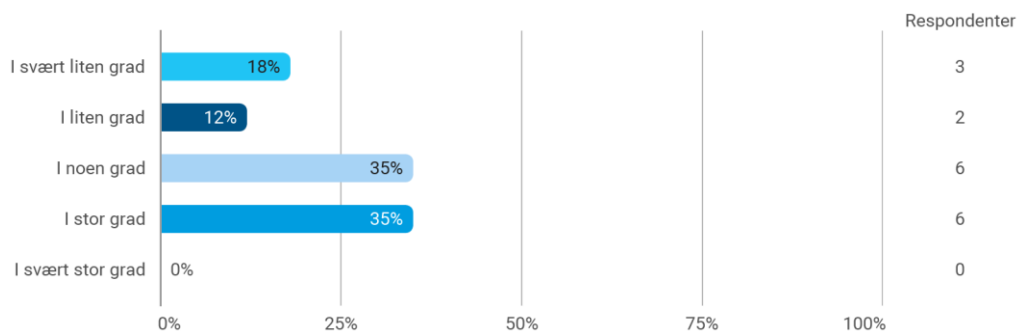
Til studenter som har skrevet artikkeloppgave.

I hvilken grad er du fornøyd med følgende:

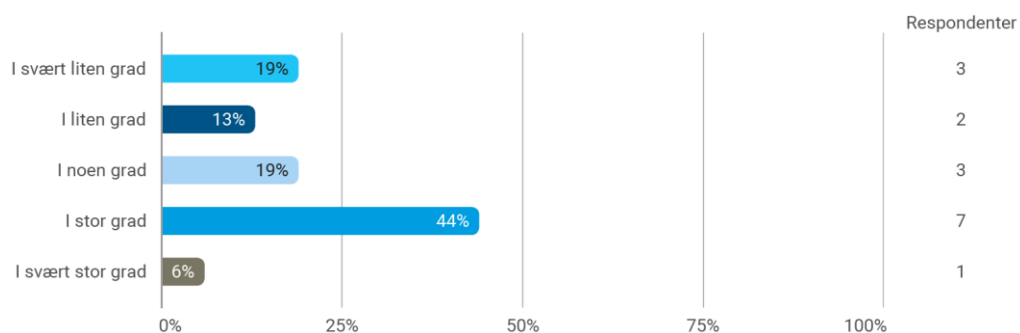
- Relevansen på artikkeloppgavene



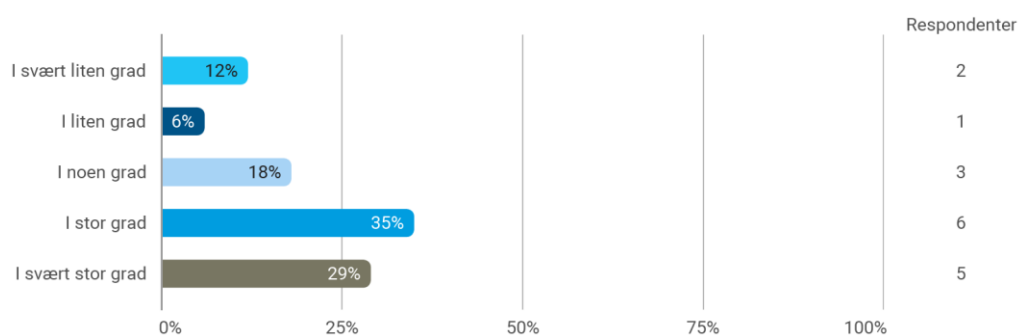
- Innholdet i seminarene



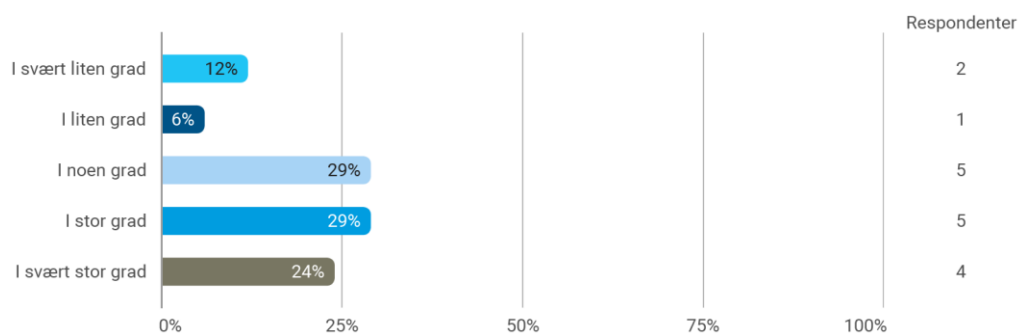
- Mengden veiledning i seminar



- Presentasjonsdagen



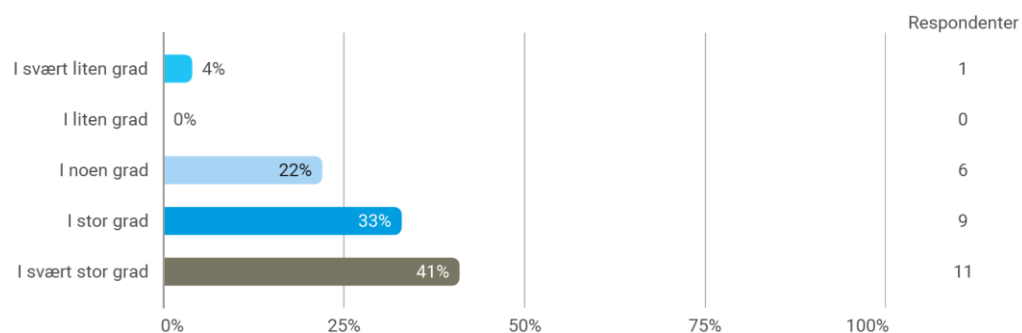
- Tilbakemeldingene underveis



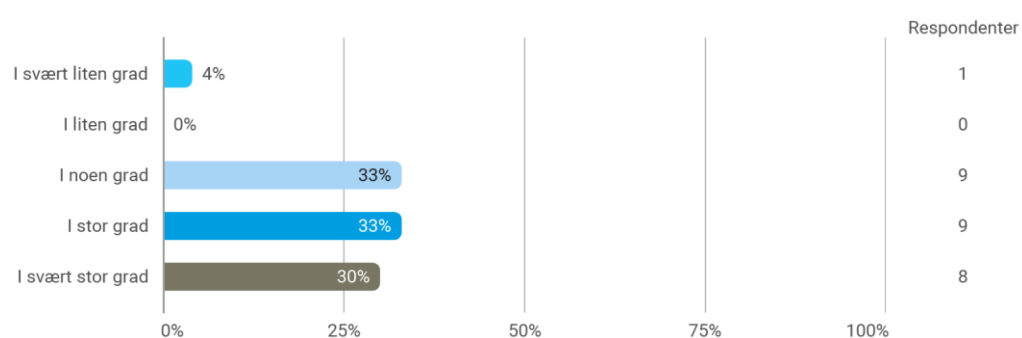
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på artikkeloppgaven, kan du skrive kommentarene dine her:

-

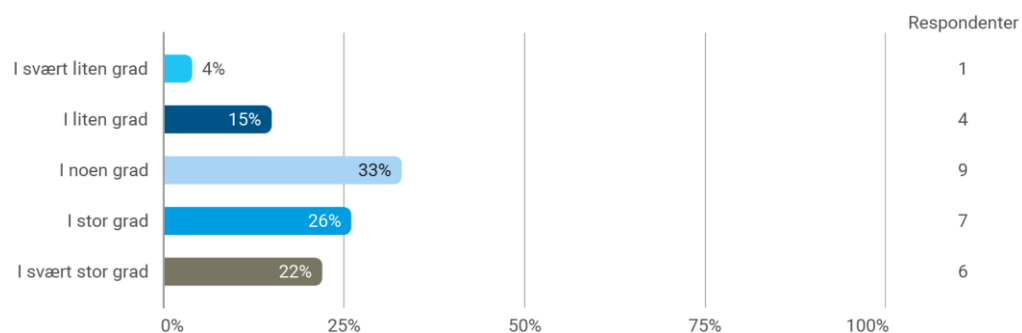
Til studenter som har skrevet emneoppgave.
I hvilken grad er du fornøyd med du følgende:
- Mengden veiledning



- Presentasjonsdagen



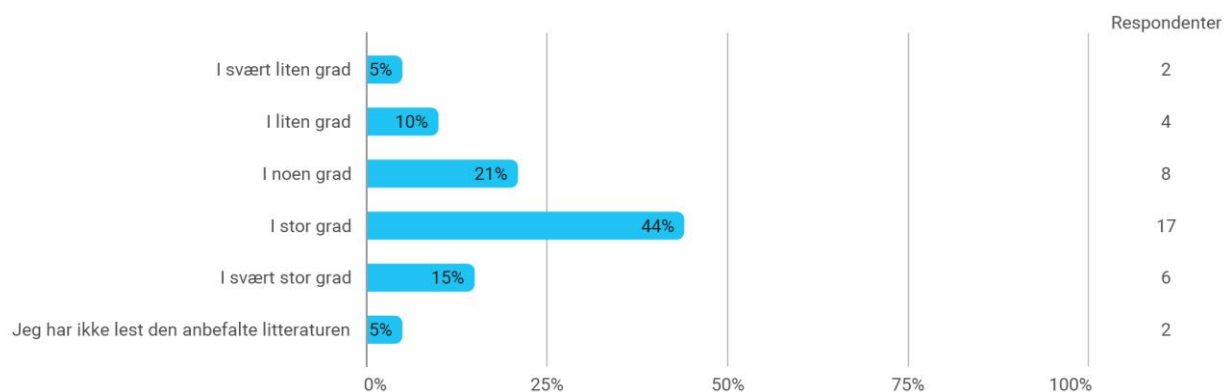
- Tilbakemeldingene underveis



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på emneoppgaven eller arbeidet som forskningsassistent, kan du skrive kommentarene dine her:

-

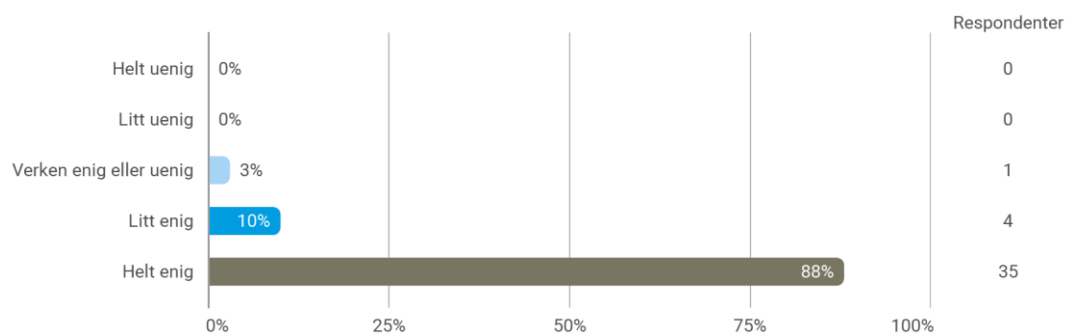
I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



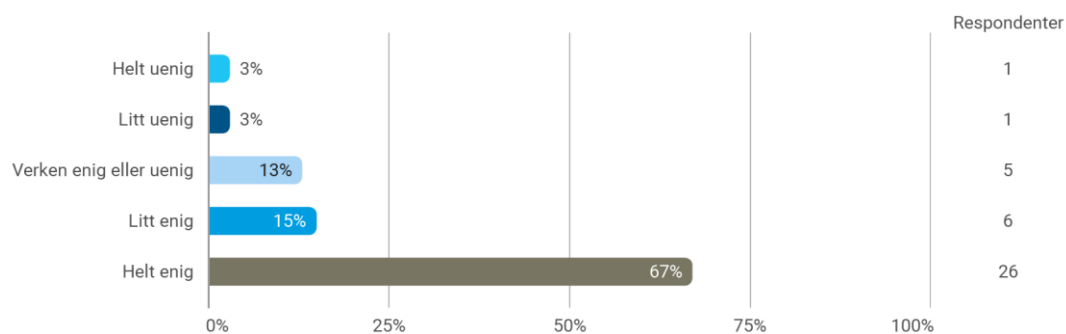
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på den anbefalte litteraturen, kan du skrive kommentarene dine inn her:

-

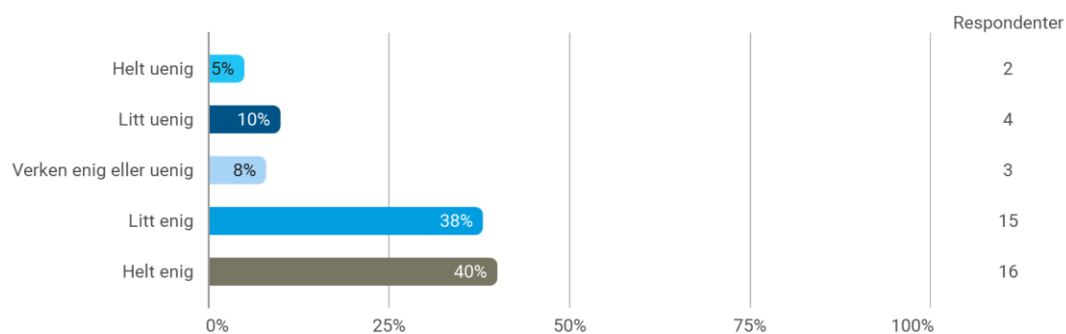
Karakteren din i emnet blir gitt på grunnlag av en 6-timers skoleeksamen hjemme. Ta stilling til påstandene under
- Oppgaven(e) var i tråd med læringsmålene



- Jeg opplevde 6 timer som overkommelig



- Jeg fikk mulighet til å vise det jeg har lært i emnet



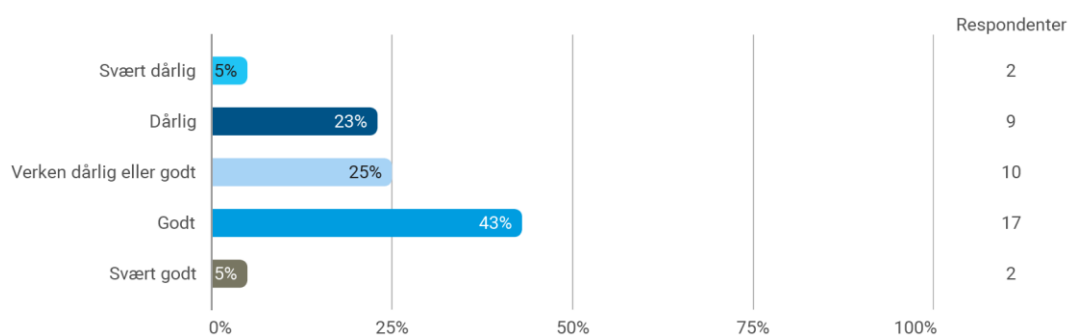
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende kommentar til eksamensformen i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her

-

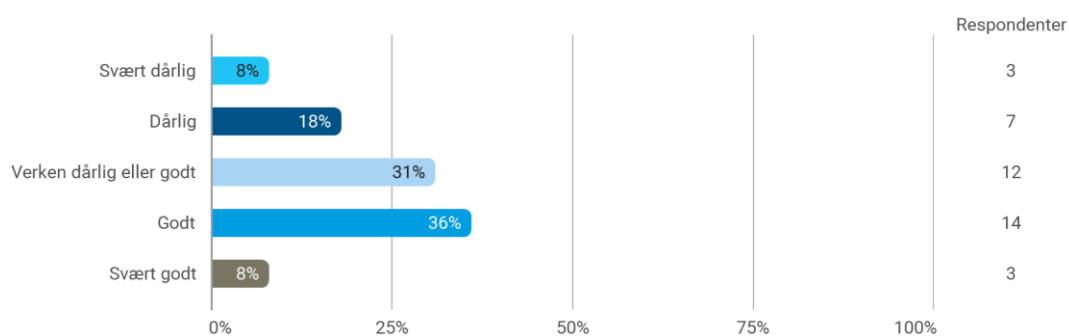
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

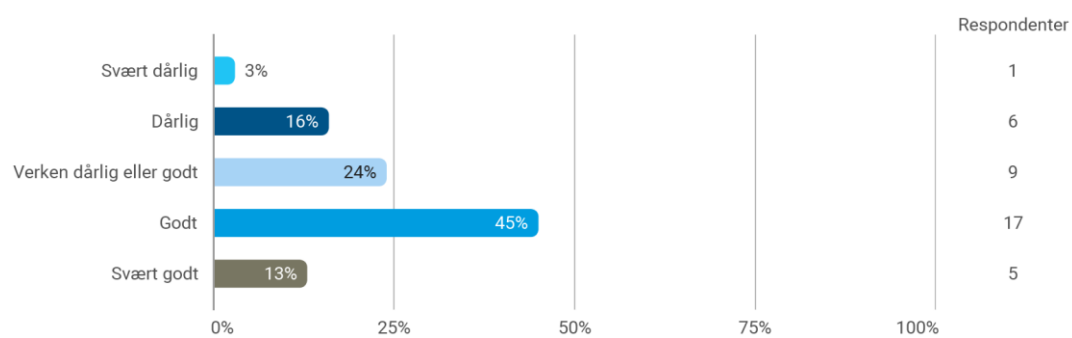
- Timeplan



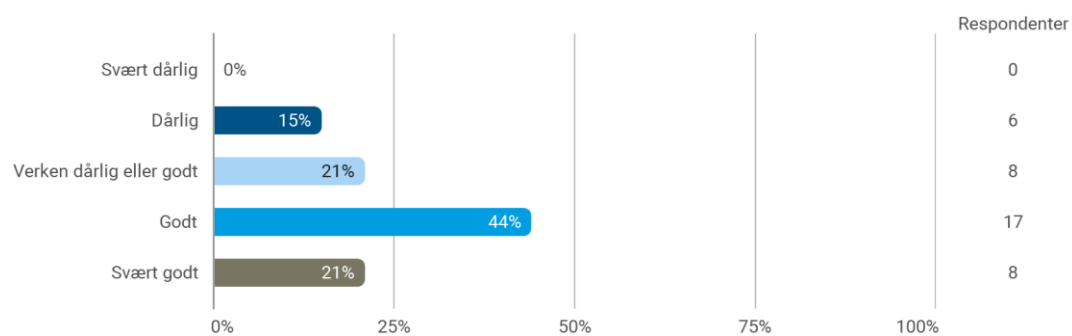
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



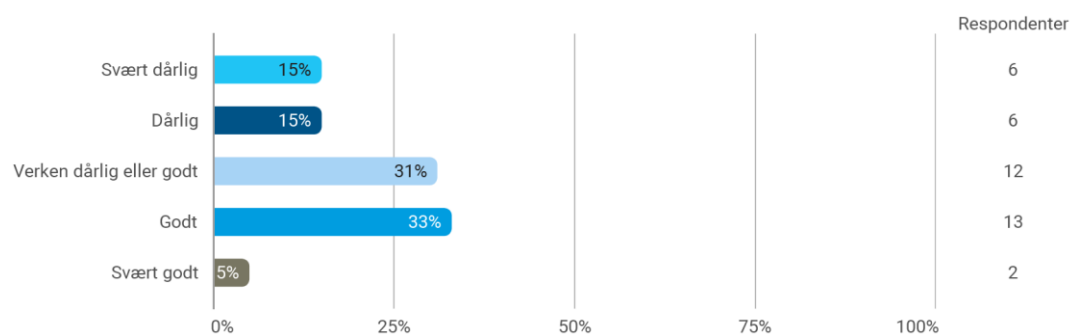
- Mengden undervisning



- Bruken av Mitt UiB



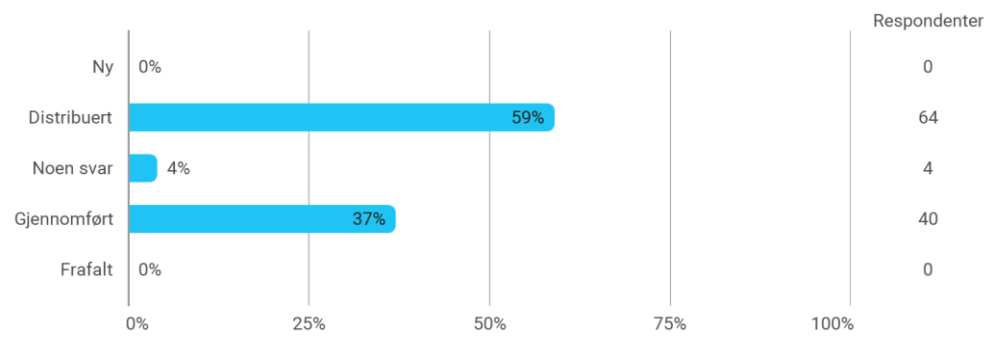
- Praktisk informasjon



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

-

Samlet status



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PROPSY305

Navn på emne:

År/semester: 2021 høst

Emneansvarlig: Mark Price

Innledning:

This is a short report for the autumn 2021 semester, based on initial data from the course evaluations. A more detailed report based on 2 semesters from 2021 will be provided later.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Detailed course feedback via obligatory evaluation questionnaires

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Feedback was broadly similar to previous semesters but with a slight reduction in course satisfaction over many survey questions (fewer students giving top ratings and a larger minority giving negative ratings). Many students found the course too intense in terms of workload. It is difficult to know the reasons for the drop in ratings because the course was largely unchanged. Fatigue /burn out with online teaching, and a general cohort effect may be involved here. One part of the course, on Thinking, rationality etc got generally higher ratings than before, so students seemed particularly satisfied with this part of the course.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

As above

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Successful. Emphasis on transferrable skills and active learning. Still positively evaluated by most students.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Yes

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Course was run online

Andre forhold

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

Oppfølging:

Strykprosent:

-

Eventuell fagfelleevaluering

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

See above.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Students were critical of one aspect of the obligatory Discussion Cafe assignment in one part of the course. This has led to a modification of the assignment for the next semester. If students continue to assess that workload is too high in future semesters, we might have to consider where syllabus can be trimmed further.

Øvrige kommentarer

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PROPSY307

Navn på emne: Skole- og opplæringspsykologi

År/semester: H21

Emneansvarlig: Lise Øen Jones

Innledning:

PROPSY307 har hatt 43 studenter H21.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Muntlig evaluering underveis i emnet, evaluering med utsendt spørreskjema-lenke i etterkant av eksamen

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Ca halvparten av studentene har besvart emneevalueringsskjema (N=20). Forelesninger og kasusgrupper er studentene opplevd som nyttige (ca halvparten ligger på 5). Ekskursjonen middels. PPT praksis det er som flest studenter oppgir at de er fornøyd med på emnet, men presentasjonsdag etter praksis blir opplevd som å ha lite læringsutbytte.

Under muntlig evaluering underveis kom det et ønske om et praksismøte med forrige kull. Emneansvarlig la til rette for dette i høst og vil fortsette med slike møter for neste kull også

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Emnets forelesninger har også gått digitalt V22. Dersom det blir behov senere, må en justere digitalt opplegg for å unngå lange økter. Presentasjonsseminaret kan kjøres med parallelle grupper så det ikke blir så lang økt med studentpresentasjoner, samt at det legges inn praksisrefleksjons grupper underveis i seminaret. Organisering av PROPSY307 og 308 må ses i sammenheng når en planlegger neste semester.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

H21 har forelesninger blitt gjennomført digitalt, men unntak av «Individorienterte arbeidsmetoder» hvor det blir en hybridløsning med fysisk oppmøte for ¾ av kullet. Seminar og paneldebatt etter ekskursjon ble organisert fysisk.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Litteratur på emnet må endres. Livet i skolen kommer med ny utgave V22 og vil gå inn på litteraturlisten fra H22. Ny og oppdatert litteratur må inn på listen særlig ift temaet utviklingshemming.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Fremdrift og opplegget på emnet er i henhold til læringsmål på emnet og programmet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Ny ressurs på emnet, en person tilsatt i 20% stilling.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Utfordringer med hybridløsning. Forelesning ble gjennomført på MB, tekniske problemer underveis.

Andre forhold

Praksis / arbeidsrelevans:

Ekskursjonspraksis (3t) ble gjennomført digitalt og fysisk. Det var opp til arbeidsstedet å bestemme gjennomføring.

Praksisperioden over 4 uker gikk som normalt. Av studentene som har besvarte skjema er de godt fornøyde med praksisperioden.

Oppfølging:

Behov for flere ekskursjonssteder og PPS/PPT kontorer. Når det gjelder PPT praksis klarer vi å dekke opp mot 50 studentplasser, utover det antallet vil bli utfordrende med de eksisterende kontorene en har til rådighet pr i dag.

Strykprosent:

0

Eventuell fagfelleevaluering

Fagfellerapport har påpekt at vurderingsformen (skoleeksamen) på emnet bør vurderes å erstattes med annen vurderingsform.

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Gode tilbakemeldinger på PPT praksis. UiB ved adm og emneansvarlig må bli bedre på informasjon om praksis i forkant.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Flere ekskursjonssteder må på plass for å unngå for store grupper på de ulike stedene, samt flere PPS/PPT kontorer utenfor Bergen kommune. Pr i dag har en Alver PPT og Øygarden PPT. Askøy PPT er aktuell, men har ikke tatt imot studenter siste to årene.

PROPSY307 og 308 bør koordineres bedre ift. innleveringsdatoer på arbeidskrav.

Eksamensform (skoleeksamen) på 307 bør vurderes endret til annen type vurderingsform. Dette er også påpekt i PROPSY fagfellerapporten.

Litteraturlisten må oppdateres og fornyes til H22

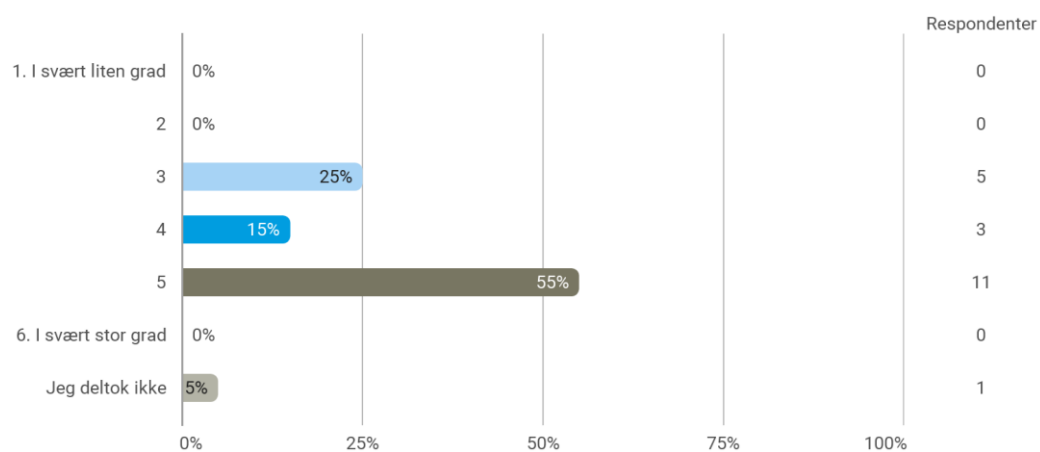
Øvrige kommentarer

Studentevaluering PROPSY307, høsten 2021

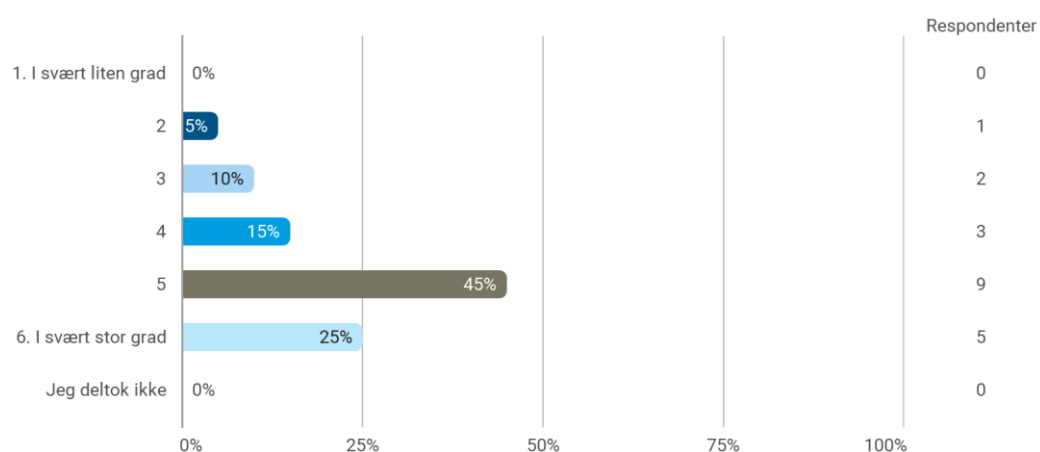
(Tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

Undervisningen i PROPSY307 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

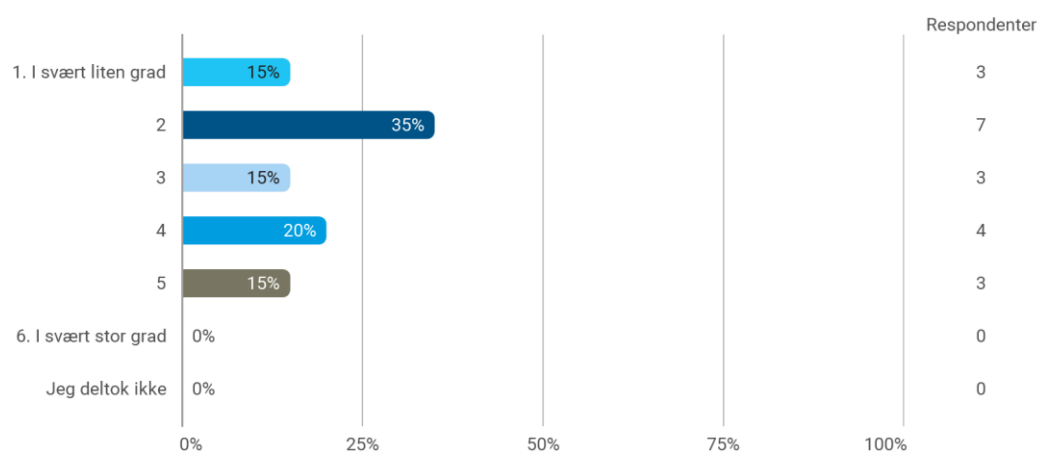
- Forelesninger



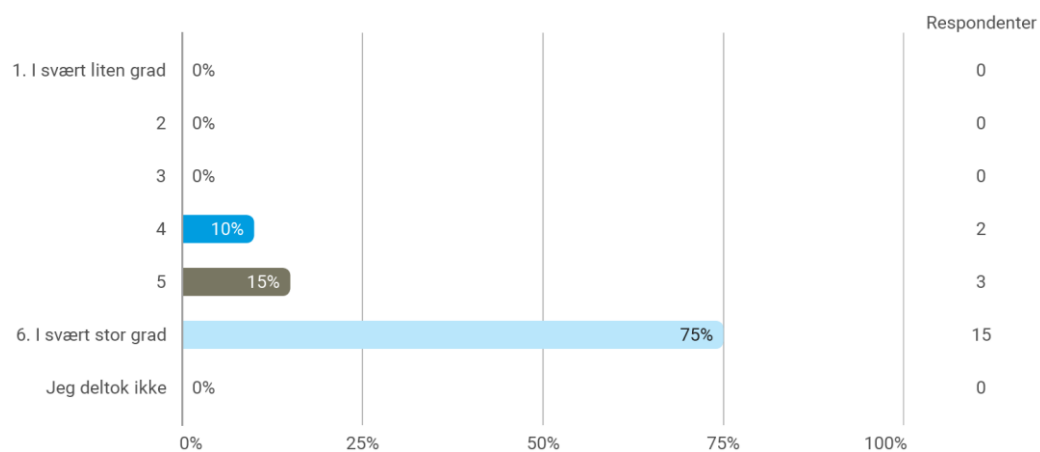
- Kasusgrupper



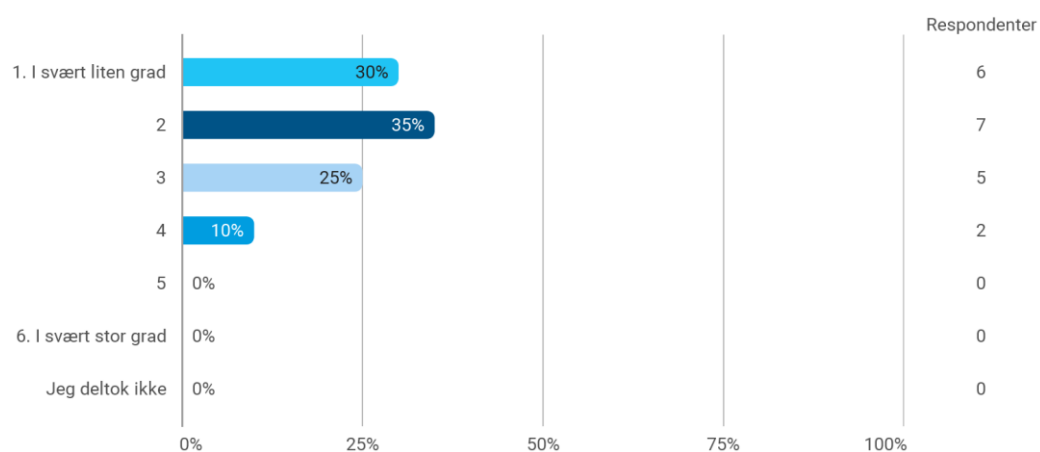
- Ekskursjon



- PPT-praksis



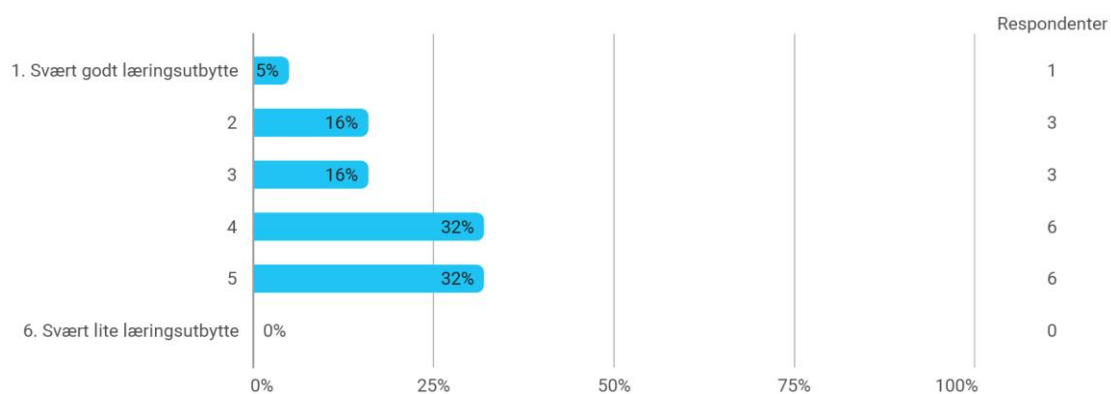
- Presentasjonsdag etter praksis



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på de ulike undervisningsaktivitetene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

-

Hvordan vurderer du det totale læringsutbyttet fra forelesningene?

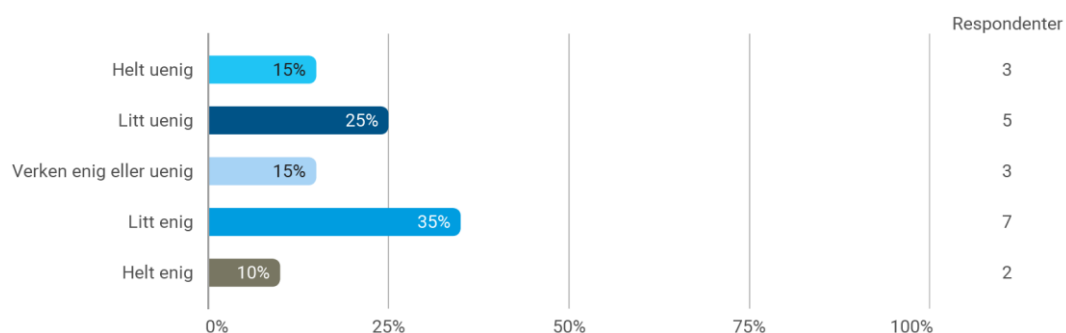


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på forelesningene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

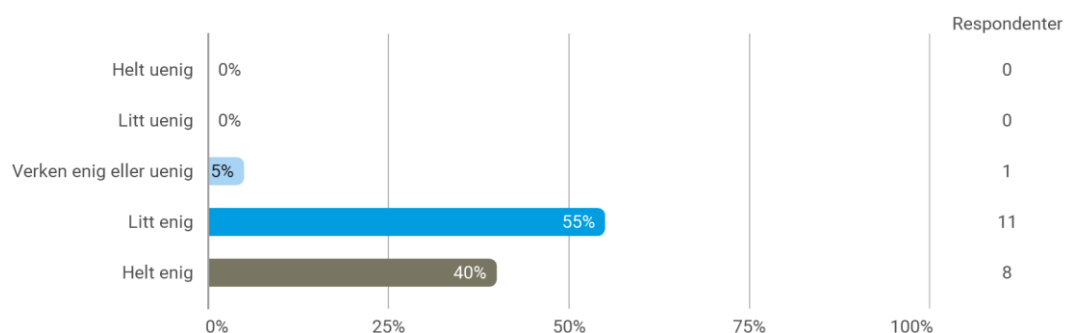
-

Ta stilling til påstandene under

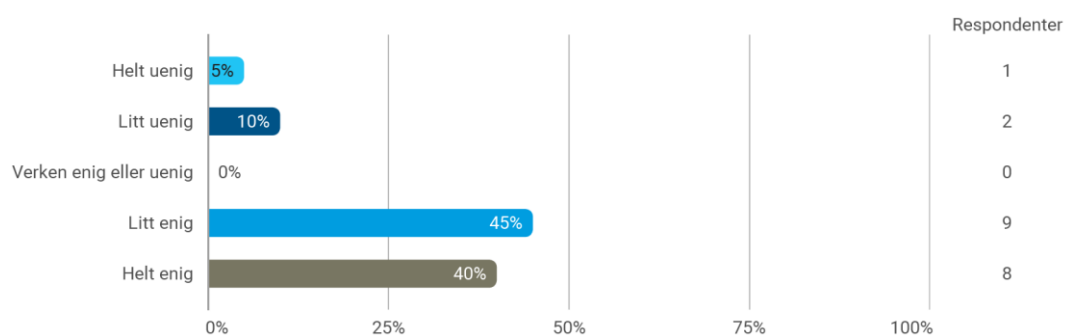
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



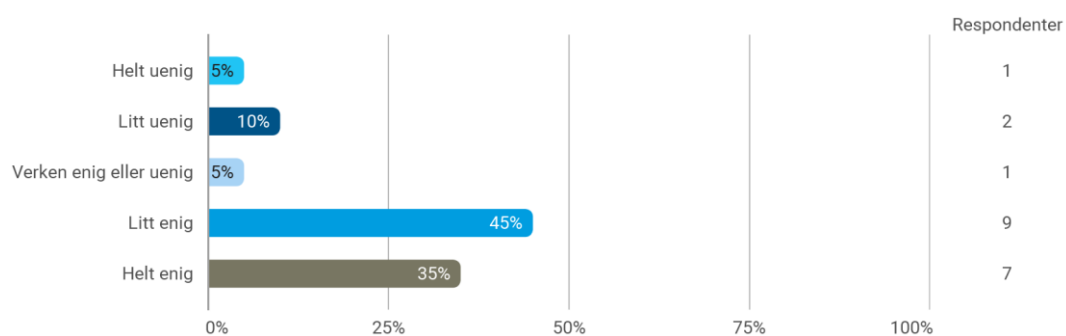
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



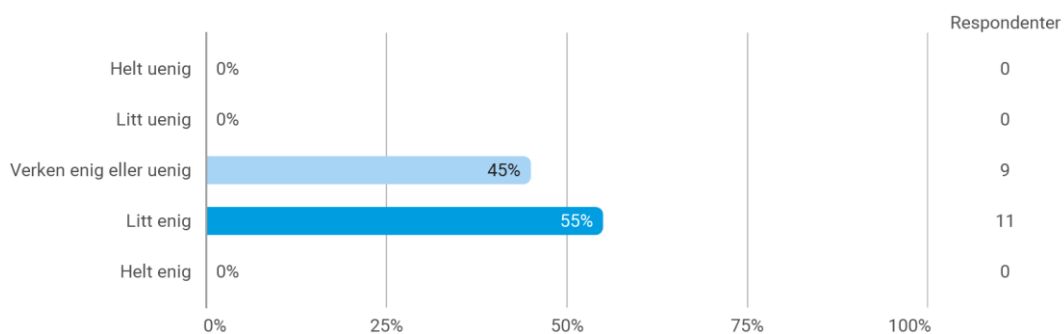
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



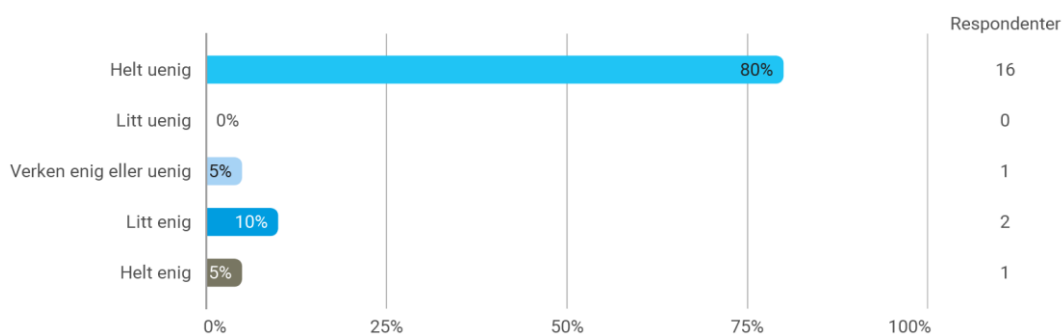
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



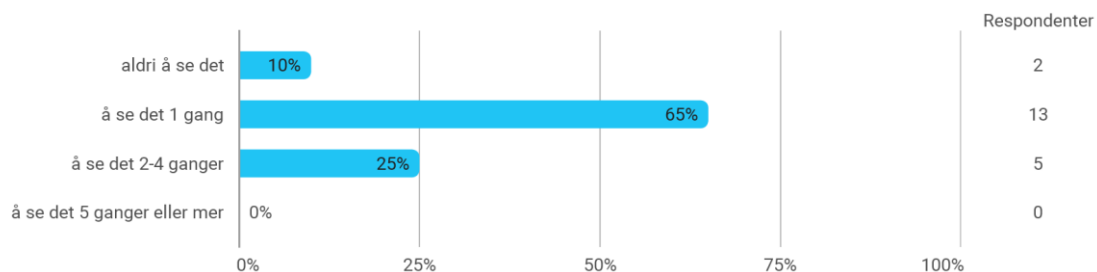
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



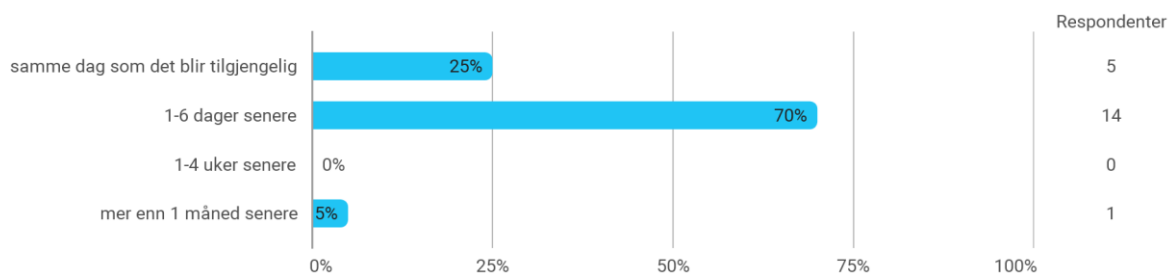
- At deler av undervisningsmaterialet lå tilgjengelig i opptak gjorde at jeg utsatte arbeidet og ikke rakk å komme igjennom det før eksamen



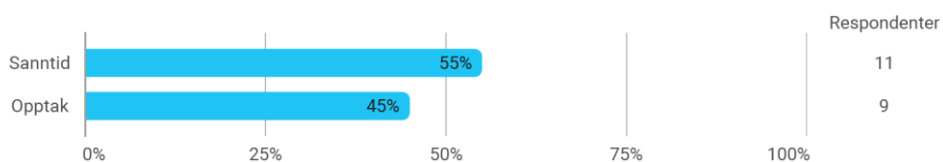
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



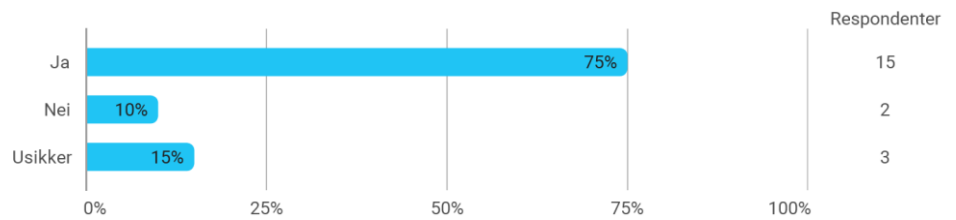
Hvis du ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....



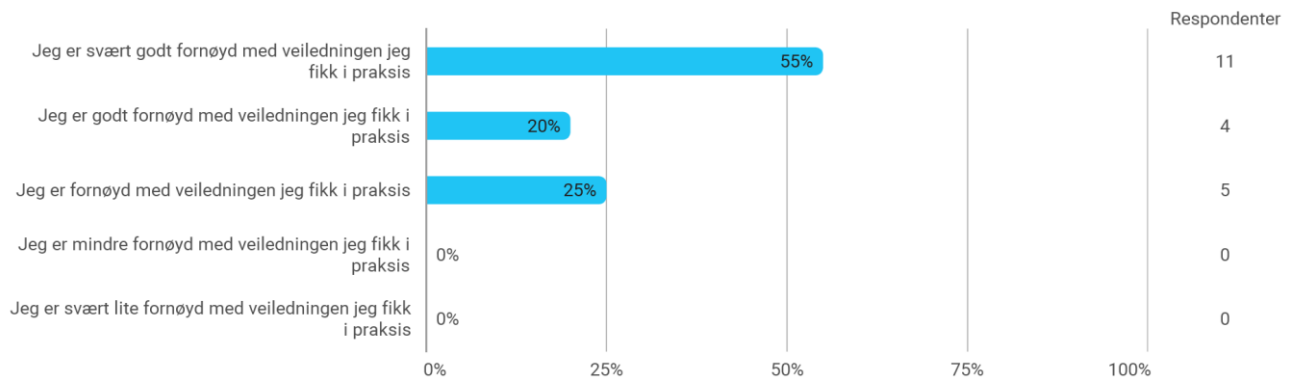
Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?



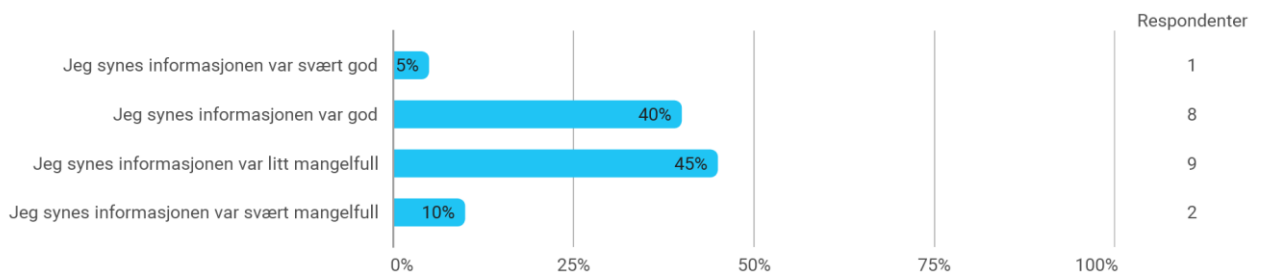
Ble det gjennomført en samtale om forventninger i forhold til praksis med veileder?



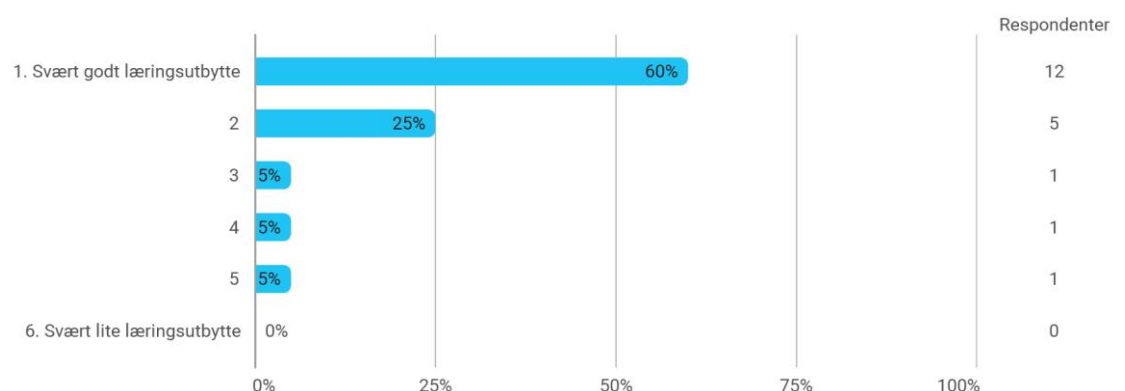
Hvordan vil du beskrive veiledningen du fikk i praksis?



Hvordan vil du beskrive informasjonen du fikk av UiB i forkant av praksis?



Hvordan har ditt helhetlige læringsutbytte fra praksisperioden vært?



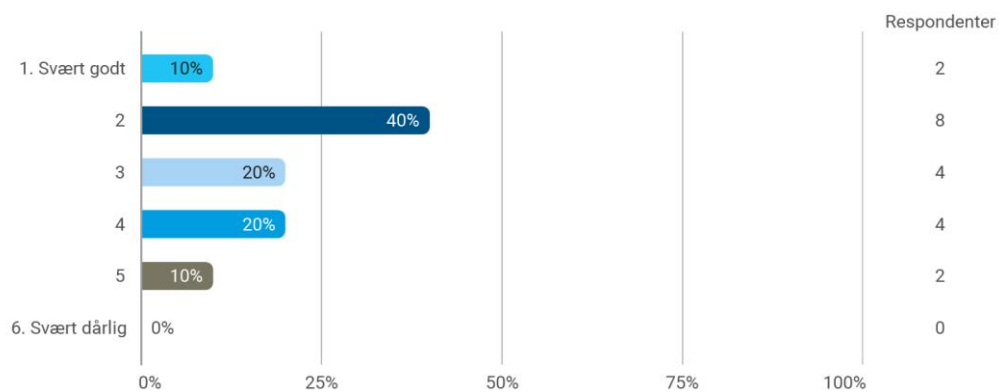
Ønsker du å gi andre kommentarer om PP-praksisen kan du skrive de her:

-

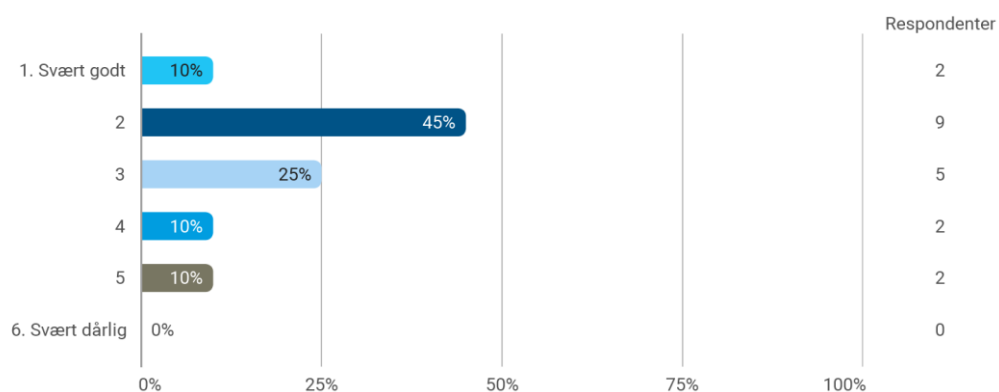
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

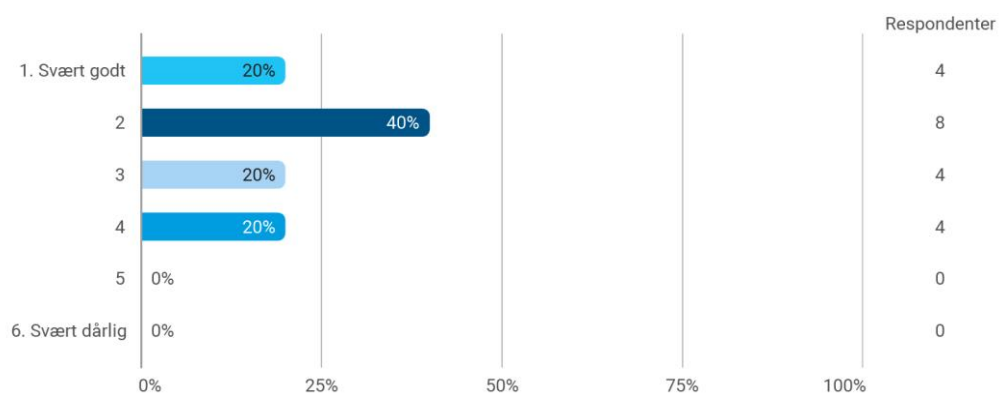
- Timeplan



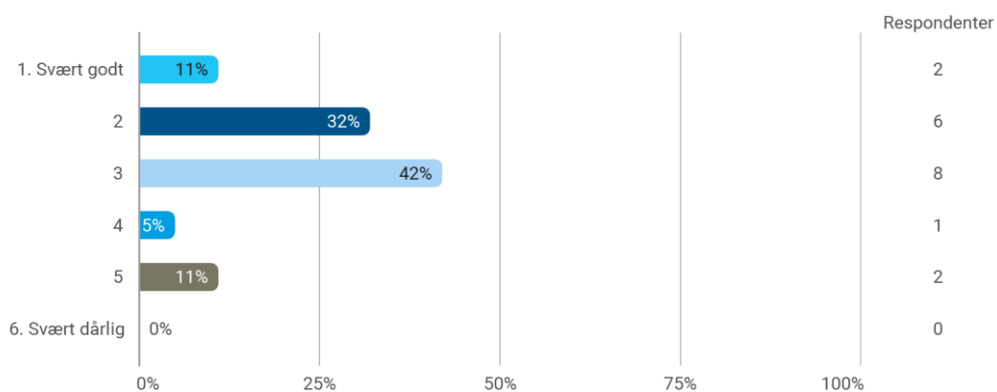
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



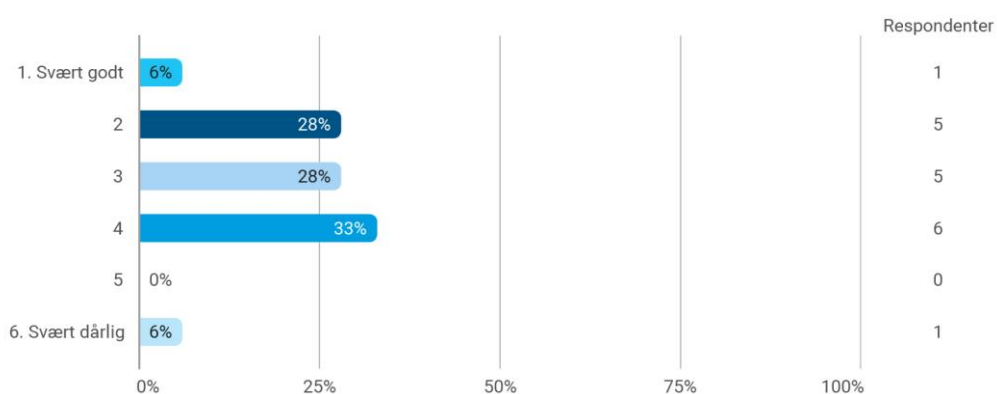
- Mengden undervisning



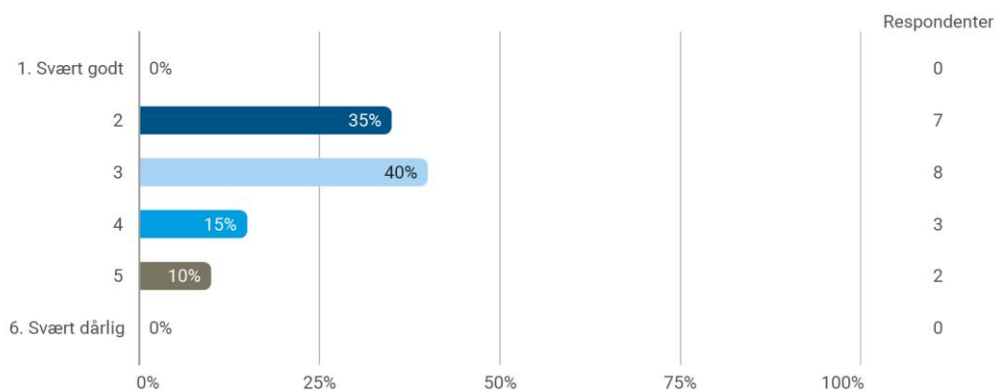
- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon



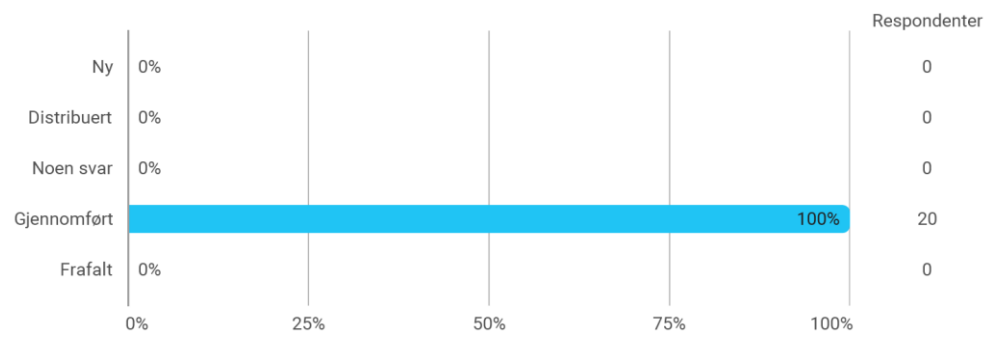
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

-

Er det noe i PROPSY307 som burde endres på, etter ditt syn?

-

Samlet status



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PROPSY 308

Navn på emne: Personlighetspsykologi

År/semester: Høst 2021

Emneansvarlig: T. C. Lindstrøm

Innledning:

Undervisningen i høstens semester ble i all hovedsak digital. Evalueringen bærer preg av det. Studentene (som vi lærere) foretrekker virtuell undervisning. Så: evalueringene av læringsutbytte av forelesninger er sannsynligvis dårligere enn de ville ha vært i en virtuell, «virkelig» hverdag.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Web spørreskjema. Anonymt. – Samme som før.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Totalt svarte 72% at undervisningen var nyttig læringsmålene «i stor og i noen grad». Ingen: «i stor grad». 27 % «i liten grad».

Generelt var all vurderingen som dette.

45% syntes MMPI var ok «i noen grad», - 32% lite eller ikke.

Presentasjonsdagen var de mindre fornøyd med, og det tror jeg skyldes at de var digitale. Ellers pleier det å være høydepunkter.

Emneoppgave-veiledningen ble jevnt over positivt vurdert.

Personlighetsteori, test-teori, faktor-analyse, og praksis-øvelse/casearbeid likeså.

50% syntes de fikk lite utbytte av digital undervisning. 91% synes de får godt utbytte av undervisning med fysisk oppmøte. – Dette sier nesten alt mht emneevalueringen.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Semesteret preges av to ting:

1. corona-situasjonen. Usikkerhet, endringer, ensomhet.

2. at 307 og 308 finner sted på samme semester. Det gir uforholdsmessig stor arbeidsbyrde på studentene. Vi har beholdt arbeidskravene til 308 etter at 307 ble «trykket» inn på samme semester, - og jeg er enig med studentene: det er for mye.

Digital undervisning har dårligere kvalitet. Spesielt ettersom dialog med kullet er praktisk talt umulig med kull på over 40 studenter. Noen få får snakke, - som lærer kan man ikke se alle ansiktene og reaksjonene, - og kan ikke snappe opp reaksjoner og «ulmende» spørsmål.

Misnøyen med at presentasjonsdagene tok lengre tid enn planlagt, skyldtes studentene selv. Dersom alle hadde overholdt tiden, hadde det ikke skjedd. Som lærer er det kinkig å avbryte gode og godt forberedte presentasjonen fordi tiden overskrides. – Dette var leit, for vanligvis er disse presentasjonsdagene svært populære «events».

Studentenes frustrasjoner gikk ut over faglærerne.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Det er for stor arbeidsbyrde på 308 når 307 skal finne sted på samme semester.

Noe bør absolutt endres.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

God. Tilstrekkelig.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Jeg tror studieplanen for 308 bør revideres. Evt bør arbeidsbyrden kuttes ned. Ideelt burde 307 legges til et annet semester. Det var det før.

Psykologen som skårer studentenes MMPI og gir tilbakemelding, må absolutt skiftes ut. Vurderingen av tilbakemeldingen var dårlig. Testing koster for mye, både tid og penger, i forhold til det sparsomme utbyttet.

Jeg personlig synes at MMPI-testingen burde kuttes ut.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Samarbeidet med Mirza Mujic var, og er, helt fantastisk.

B. H. Johnsen var i forskningspermisjon.

Samarbeidet med Eilin Erevik var, og er, helt fantastisk.

Det var vi som «bar» semesteret.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Zoom, zoom, zoom.....

Absolutt ikke ideelt. Bare en nødløsning.

Andre forhold

Emneoppgave blir i nokså stor utstrekning veiledet av stipendiater. Det er «både godt og gale.» «Godt» for stipendiatene som får oppfylt sin undervisningsplikt. «Gale» for studenter som da. 1. kan bli risikere å bli veiledet av noen som ikke har pedagogisk kompetanse i veiledning, og 2. som muligens kommer fra kulturer hvor relasjonen og kommunikasjonen mellom lærer-elev, professor-student er ulik det vi har i Norge. Og 3. stipendiater pleier å oppgi emner som de kan veilede i, og det setter begrensninger på studentene. Emneoppgavene blir da styrt av stipendiatens/veilederens interesser.

Jeg mener at emneoppgaver bør være motiverte av studentenes egen faglige nysgjerrighet og interesse! – UiB er et universitet, ikke en skole.

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

Oppfølging:

Strykprosent:

0%

Eventuell fagfelleevaluering

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Undervisningen har fungert – men som sagt gjentatte ganger over: Det er ikke ideelt med digital undervisning. – Og arbeidsbyrden var for stor for studentene.

Samarbeidet med kullets tillitsvalgte har vært svært godt.

Ellers fungerte semesteret som vanlig.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Det er for kort tid til å gjøre studieplanendringer, men det bør man starte med.

For øvrig står mine kommentarer vedrørende MMPI ovenfor.

Se også mine kommentarer vedrørende å ha stipendiater som emneoppgave-veiledere. – De burde få faglig oppfølging og eventuelt opplæring i veiledning, og kanskje også litt i norsk kultur.

Øvrige kommentarer

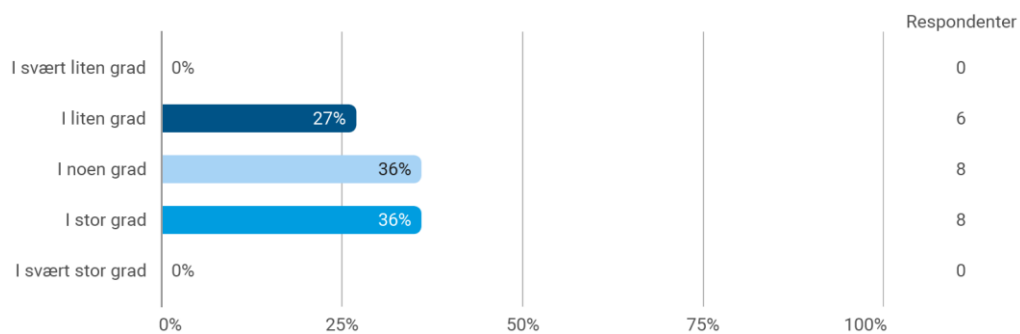
--

Studentevaluering PROPSY308, høsten-21

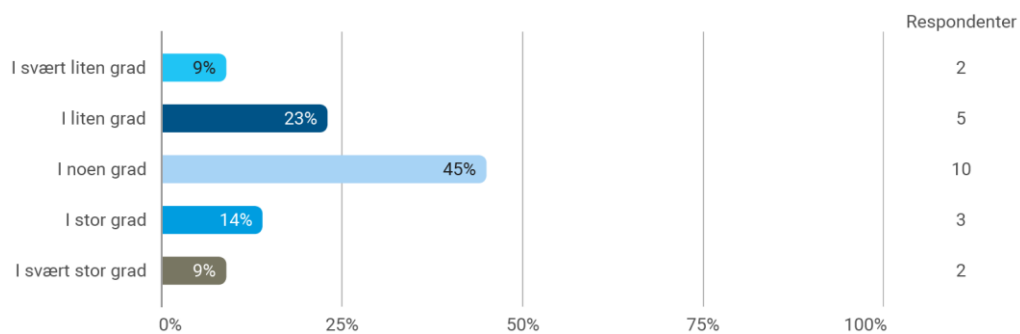
Tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort

Undervisningen i PROPSY308 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

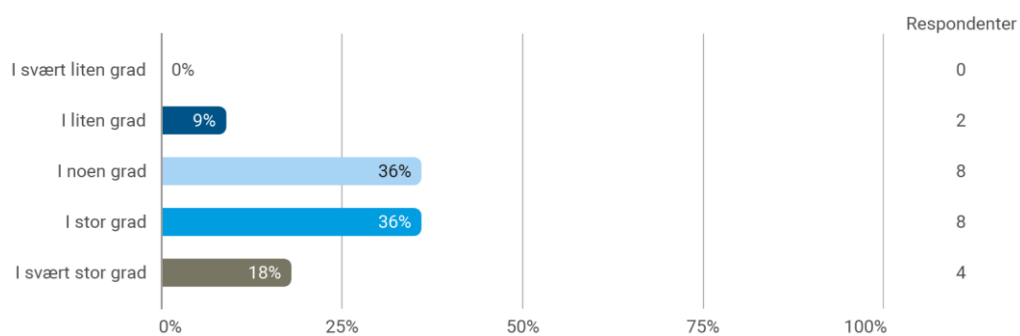
- Forelesninger



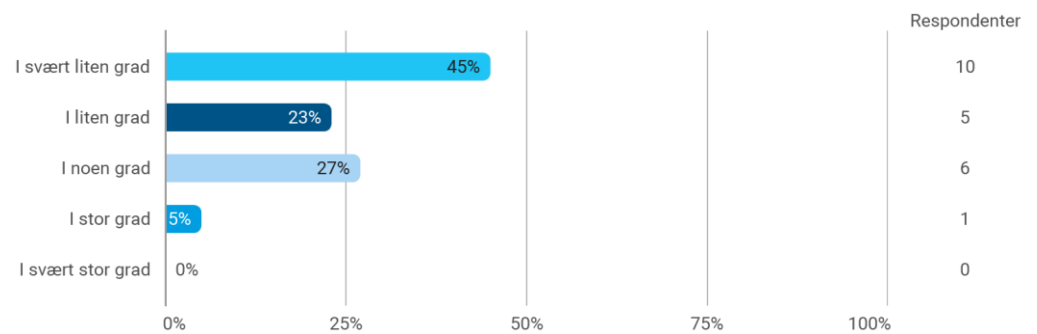
- MMPI (egentesting)



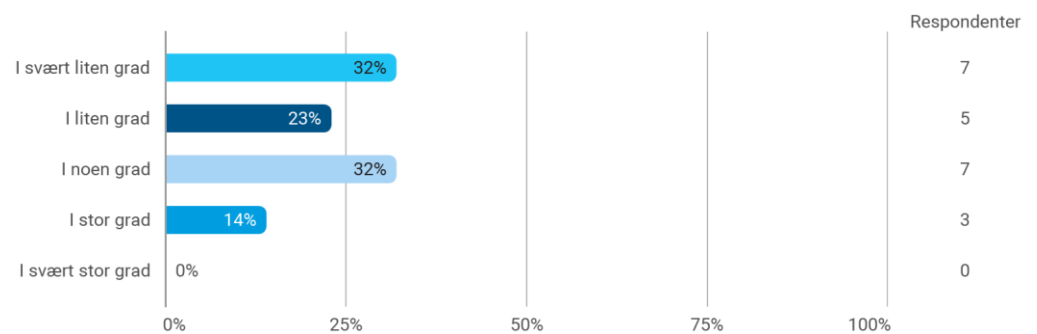
- Praksisøvelse/casearbeid



- Presentasjonsdag - gruppeoppgave presentasjon



- Presentasjonsdag - emneoppgave presentasjon

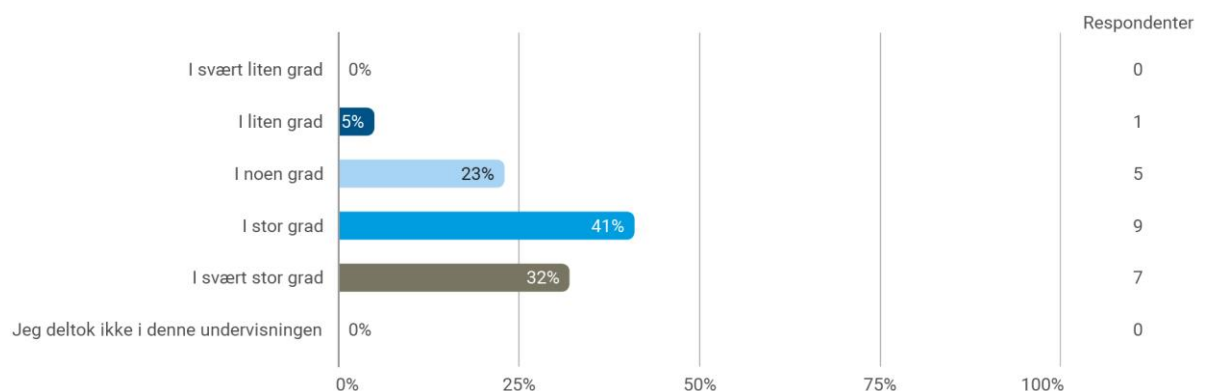


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på de ulike undervisningsaktivitetene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

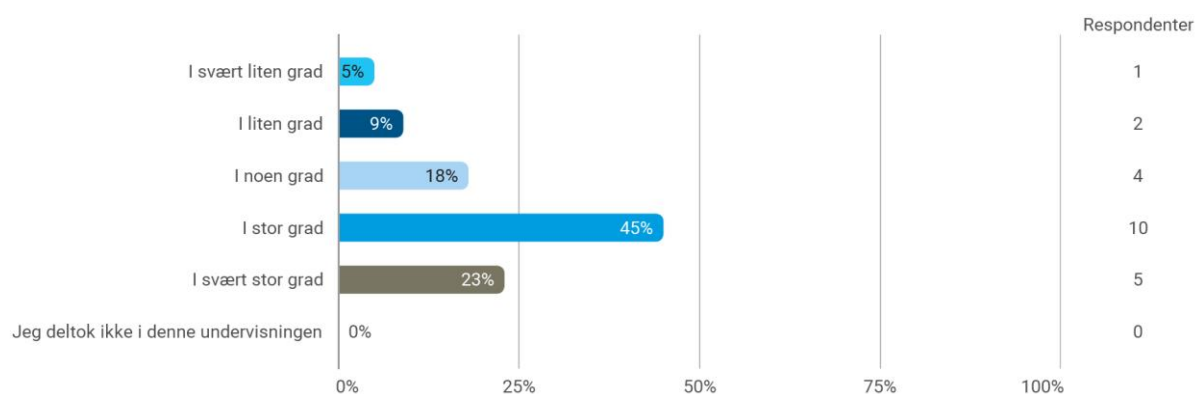
•

Undervisningen i PROPSY308 er delt inn i ulike tema. I hvilken grad opplevde du de ulike delene/temaene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

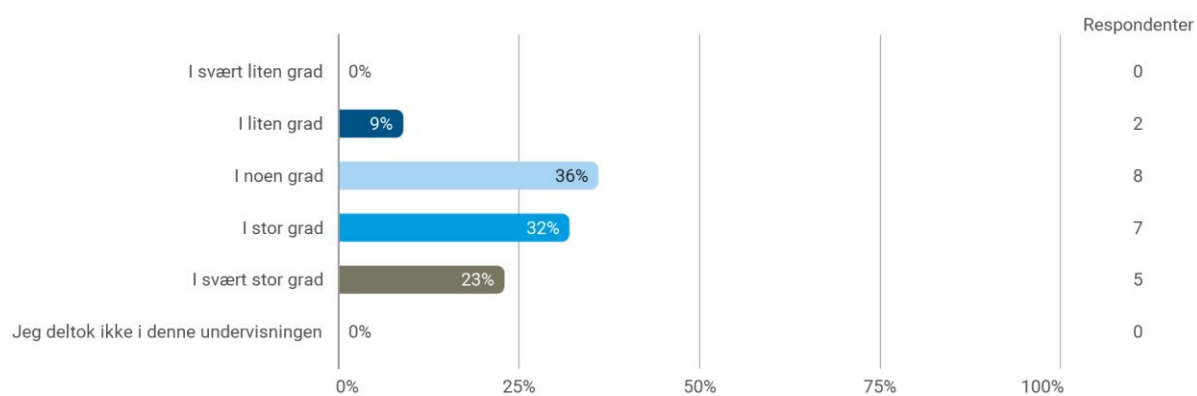
- Personlighetsteori



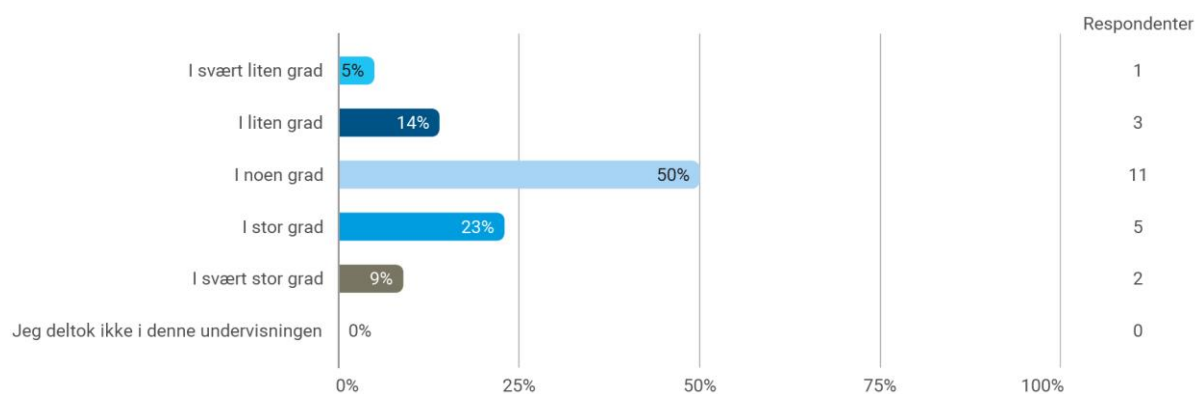
- Testteori og faktoranalyse



- Praksisøvelse/casearbeid



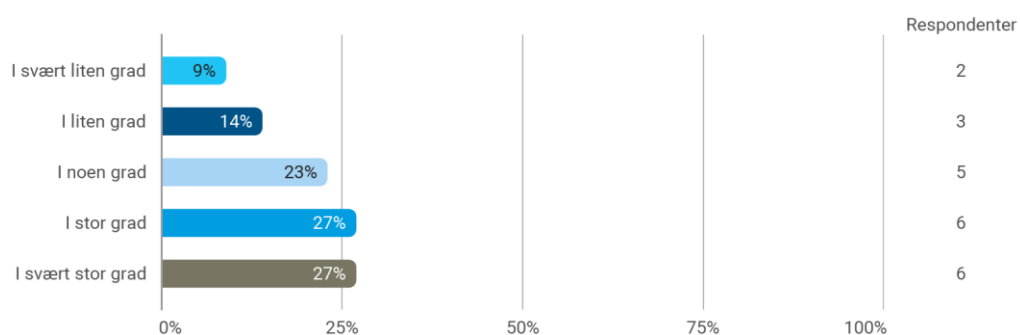
- Emneoppgave eller arbeide som forskningsassistent



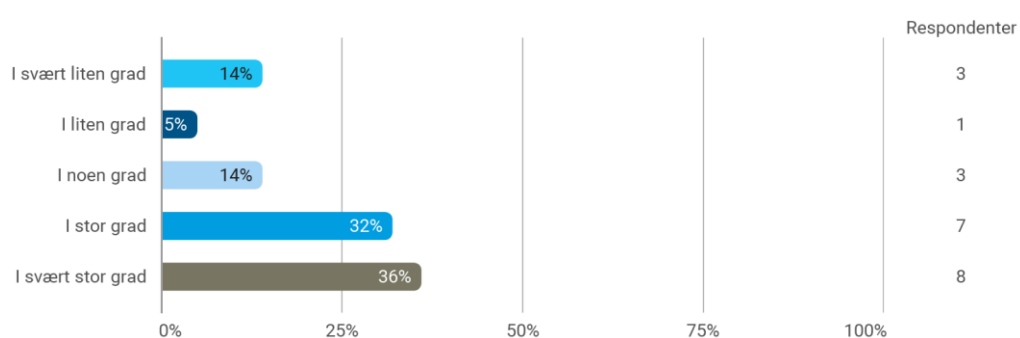
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på de ulike delene, kan du skrive kommentarene dine inn her:

• -

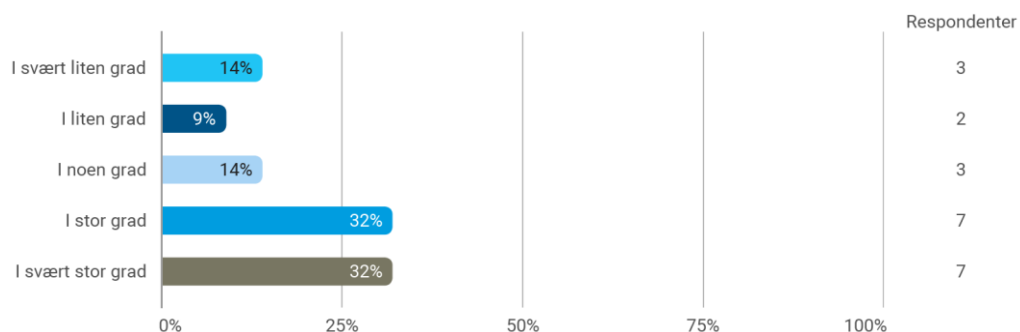
I hvilken grad opplevde du at veiledningen du fikk på emneoppgaven
- ..bidro til fremdrift



..var konstruktiv



..var forståelig og tydelig



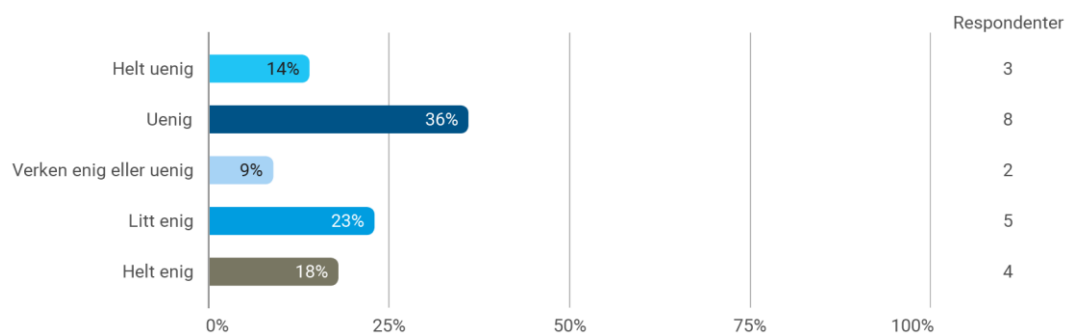
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på veiledningen du/dere fikk, kan du skrive
kommentarene dine inn her

• -

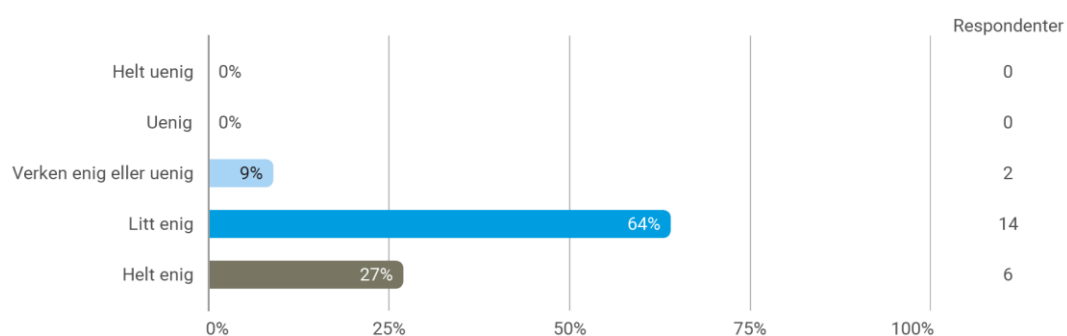
I

a stilling til påstandene under

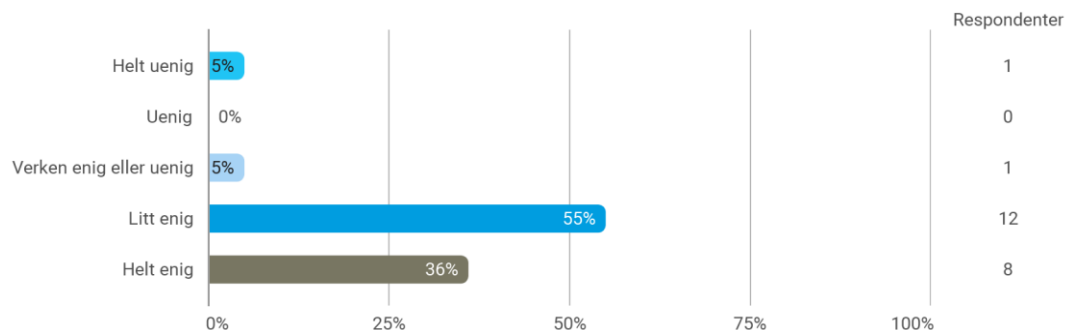
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



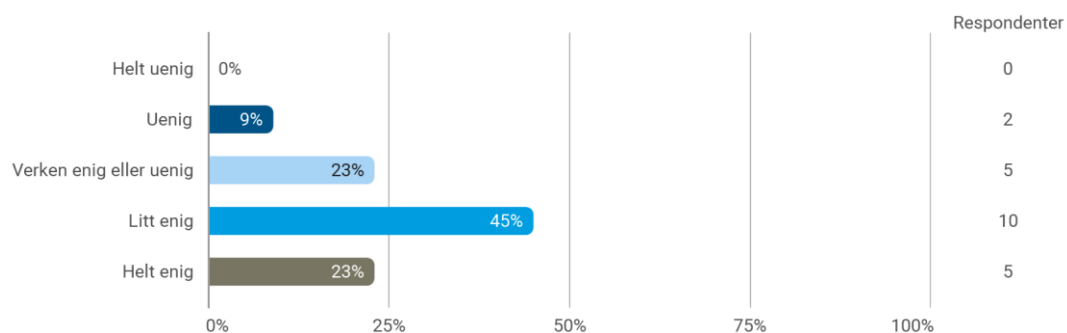
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



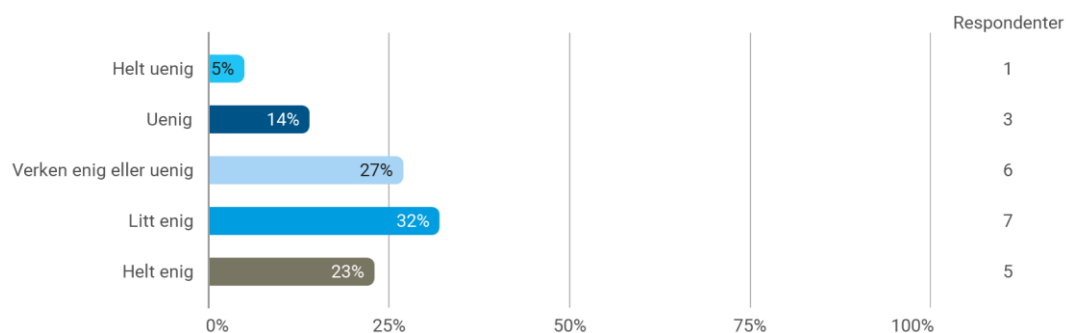
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



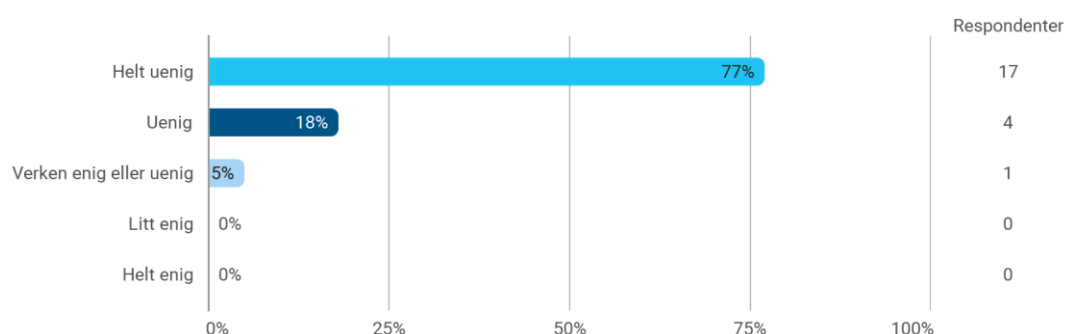
Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



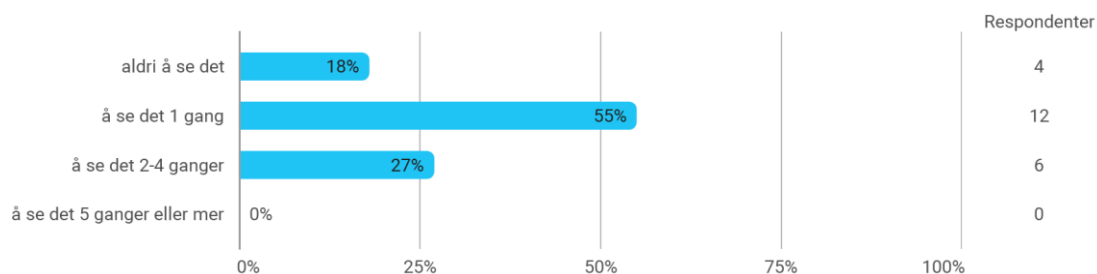
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



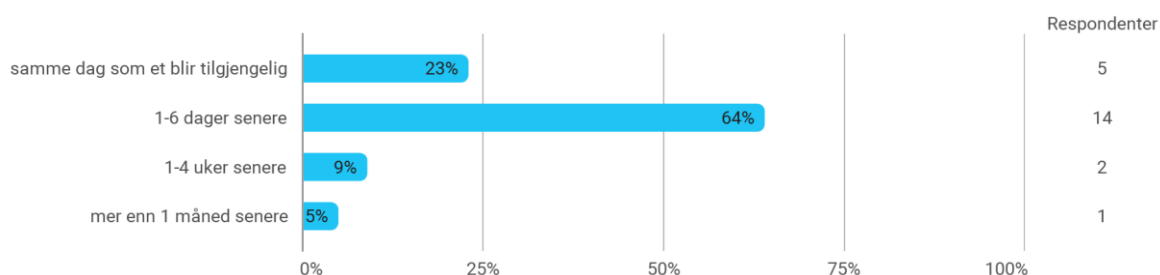
- At deler av undervisningsmaterialet lå tilgjengelig i opptak gjorde at jeg utsatte arbeidet og ikke rakk å komme igjennom det før eksamen



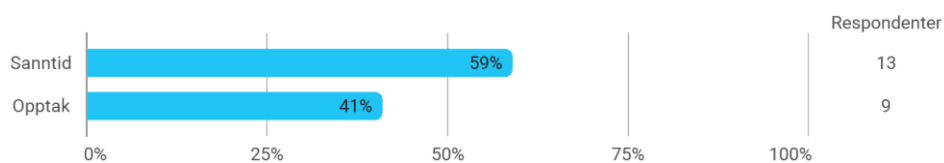
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



Hvis du ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....



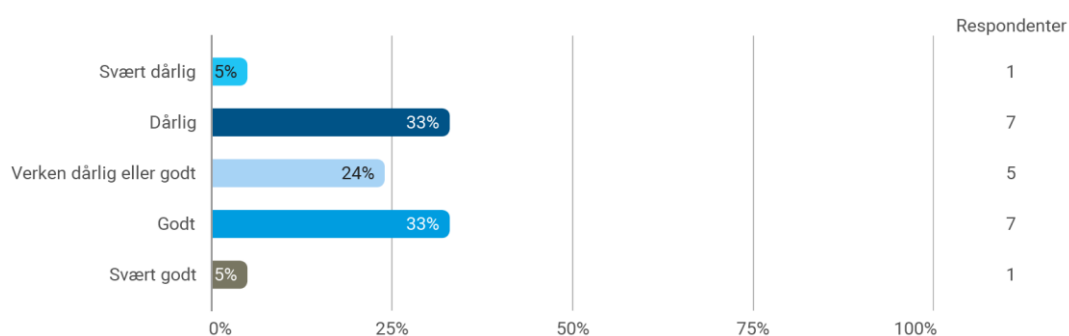
Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?



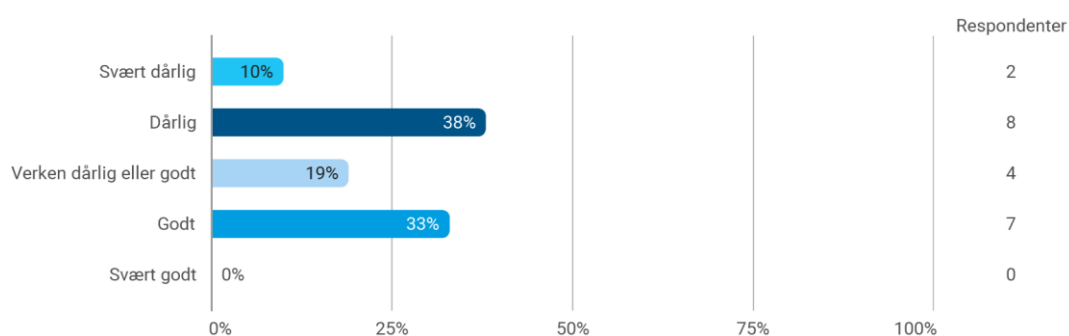
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

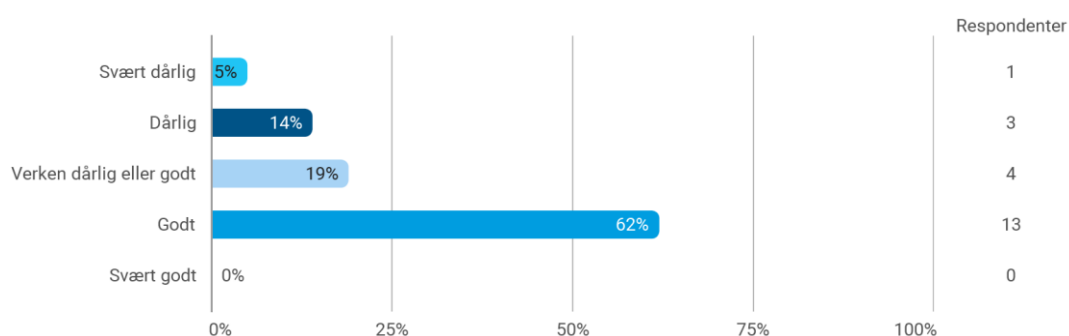
- Timeplan



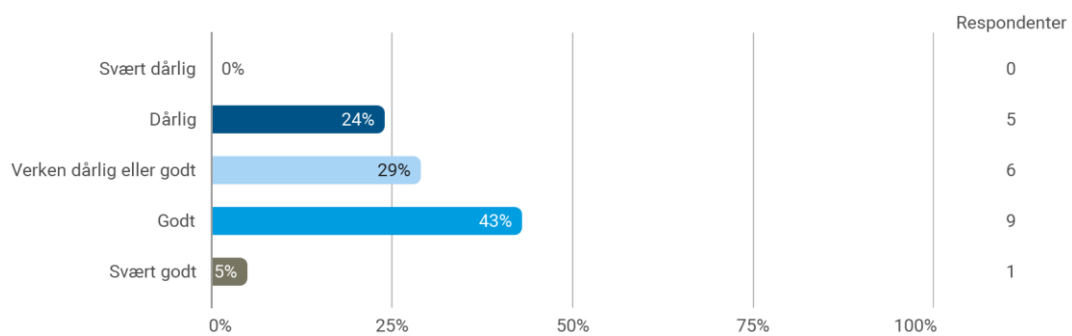
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



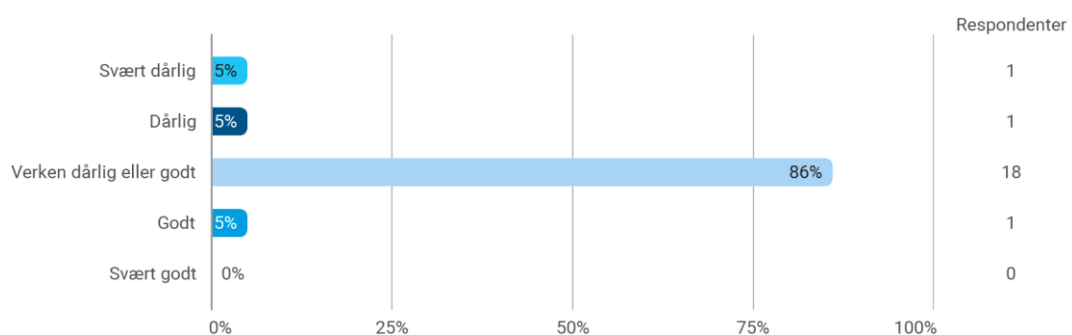
- Mengden undervisning



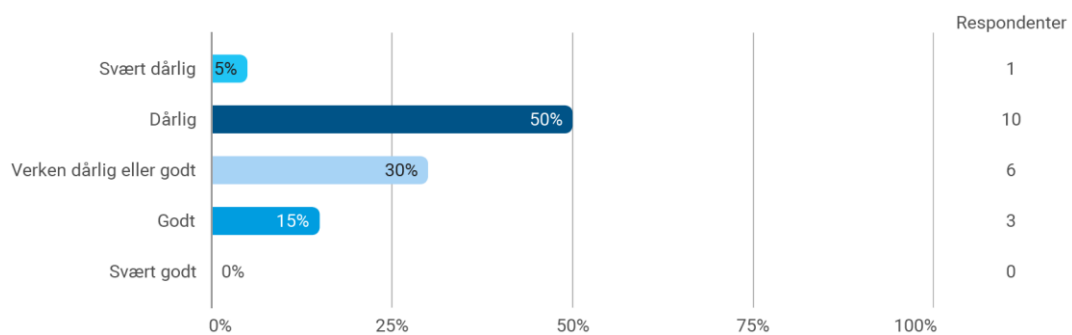
- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler



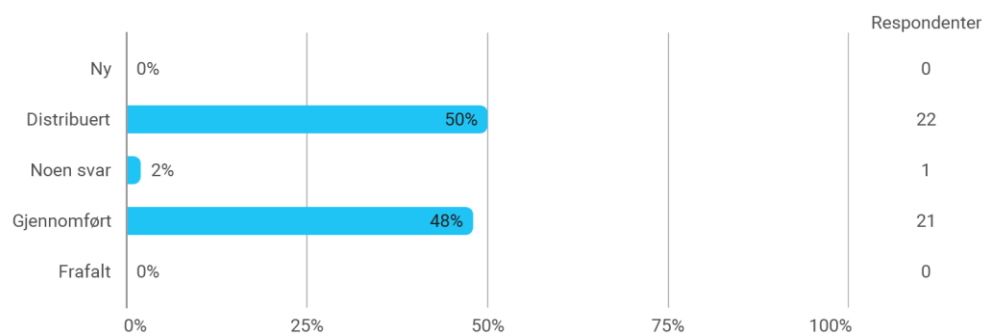
- Praktisk informasjon



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

• -

Samlet status



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PROPSY309

Navn på emne: Sosialpsykologi

År/semester: Høst 2021

Emneansvarlig: Hege Høivik Bye

Innledning:

PROPSY 309 ble til tross for koronapandemien gjennomført med undervisning på campus høsten 2021, med innslag av digital undervisning i de tilfellene hvor det ikke var tilgjengelige undervisningsrom. I all hovedsak ble emnet gjennomført som planlagt. Undervisningen har vært delt inn i moduler som stort sett har startet med en til to introduksjonsforelesninger og ellers bestått av leseguider, innleveringer/øvelser av ulike slag, samt gjennomføring av to kursprøver. I tillegg inneholdt emnet en egen seminarrekke på tre seminarer knyttet til emneoppgaven. Karakter i emnet gir på bakgrunn av den individuelle emneoppgaven.

Hovedbildet er at emnet har fungert godt, men at enkelte justeringer er nødvendige.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Studentene evaluerte emnet da det var ferdig ved hjelp av et nettbasert spørreskjema. 24 studenter besvarte hele skjemaet. I tillegg gjennomførte vi et fokusgruppeintervju med fire studenter.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Tema 1. Teoretiske perspektiver

I snitt rangerer 64 % av studentene undervisningen i tema 1 som i stor eller svært stor grad nyttig for å nå læringsmålene. Også de skriftlige øvingsoppgavene (74 %) oppleves som nyttige. Det er mer variasjon i vurderingen av øvelsen i diskurs og de dagsaktuelle seminarene. Når det gjelder seminarene viser studentenes kommentarer at disse har vært spennende, men vanskeligere å koble til læringsmålene. Kursprøven i tema 1 var på tre timer (hjemmefra med hjelpemidler). Flere studenter peker på at de ikke ville lest den anbefalte litteraturen i like stor grad, dersom de ikke hadde blitt testet i den, men det er stor variasjon i hvor nyttig den oppleves. En del opplever den som stressende (selv i dette formatet), og ønsker seg flervalgsoppgaver.

Tema 2. Emneoppgaven. Denne delen av emnet får ok tilbakemeldinger – de fleste opplever det som læringsrikt å skrive alene (68 %), men en del savner mer individuell tilbakemelding fra faglærere. Siden forrige semester har vi arbeidet med å forbedre seminarene om emneoppgaven, og dette gjenspeiles i vurderingene av disse (80 % - 89 % «i svært stor grad/stor grad nyttig» på tvers av de tre seminarene). Samtlige som deltok i hverandre-veiledning opplevde dette som nyttig. Når det gjelder det å levere inn problemstilling og arbeidsplan opplevde 60 % dette som nyttig. Samlet sett opplever 60 % at arbeidet med emneoppgaven har vært nyttig for å nå læringsmålene.

Tema 3. Surveymetodikk og regresjonsanalyser får svært gode evalueringer: 72 – 100 % opplevde de ulike elementene i modulen som i stor grad eller svært stor grad nyttige.

Tema 4. Ledelse og konflikt får blandede studentevalueringer; tematikken er spennende, men studentene savner mer undervisning og ønsker færre arbeidskrav. Dette er allerede ordnet for neste semester.

Når det gjelder organiseringen av emnet, oppleves emnet jevnt over som godt organisert.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er to ting som er særlig viktige å arbeide videre med basert på studentenes tilbakemeldinger

1. Instruksjoner til innlevering av problemstilling og tilbakemelding på disse.
2. Kursprøven – hvordan kan denne utformes på best mulig måte?

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Kursprøven i tema 1 fungerer ikke best mulig når den er hjemme med hjelpemidler. Flere studenters besvarelser bar preg av «klipp og lim» fra notater (altså hjelpemidlene brukes på feil måte), og vi kommer til å utvikle et annet format for neste semester.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Litteraturen fungerer i hovedsak godt, vi har gjort noen endringer til våren 2022 basert på erfaringene fra inneværende semester.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Ja, fremdrift og opplegg er i samsvar med målene for emnet og programmet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Problemer med utstyr i klasserom: pc-skjerm som ikke fungerer, mangler på mikrofoner, ellers ok.

Andre forhold

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

Oppfølging:

Vi jobber nå med to oppfølgingspunkter: opplegget rundt emneoppgaven og kursprøven i tema 1.

Strykprosent:

0

Eventuell fagfelleevaluering

Ikke aktuelt.

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Se kommentarer til studentevalueringen og faglærers vurdering.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Se kommentarer til studentevalueringen.

Øvrige kommentarer

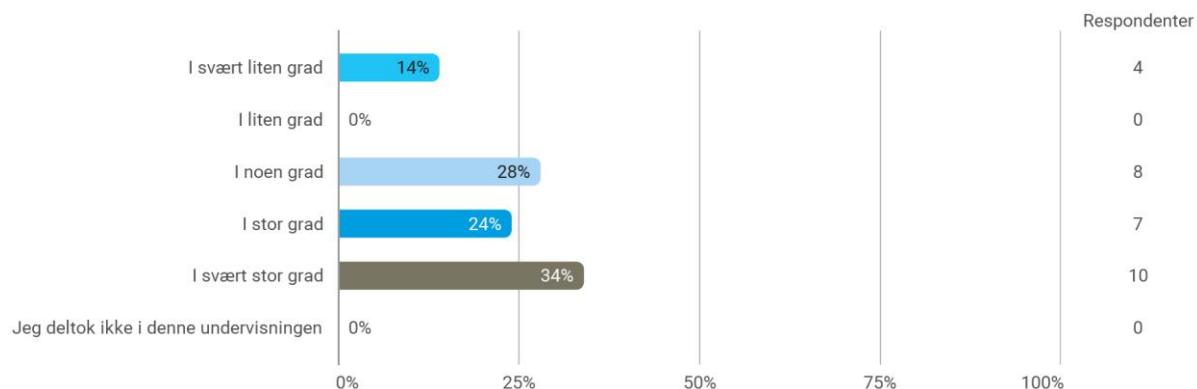
På grunn av forsinkelser hos emneansvarlig har denne rapporten som et unntak ikke vært sendt til tillitsvalgt for kullet før publisering.

Studentevaluering PROPSY309, høsten 2021

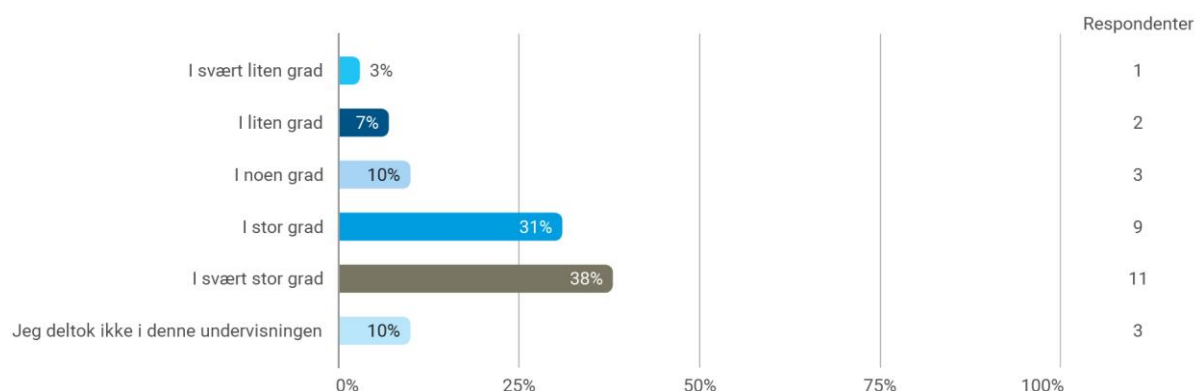
Tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort

Undervisningen i Tema 1 i PROPSY309 bestod av instruksjoner/leseguider, og forelesninger enten fysisk eller på Zoom. I hvilken grad opplevde du undervisningen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

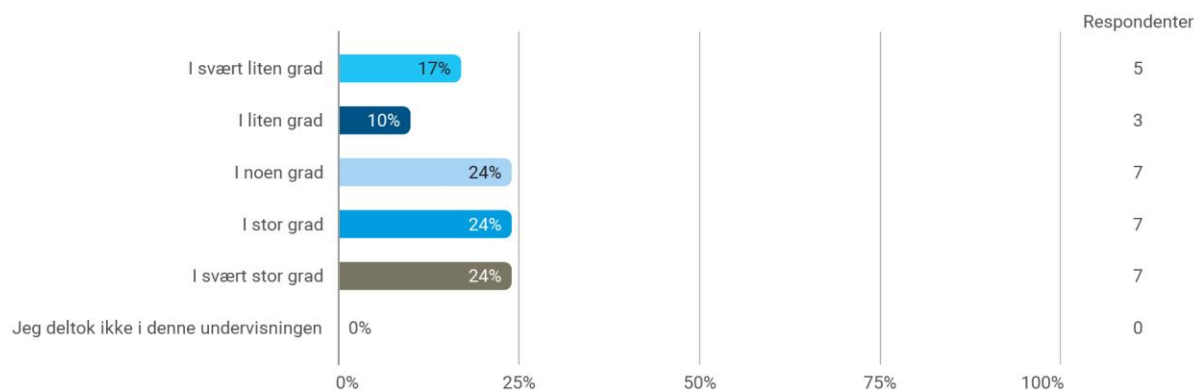
- Grunnlagsproblemer



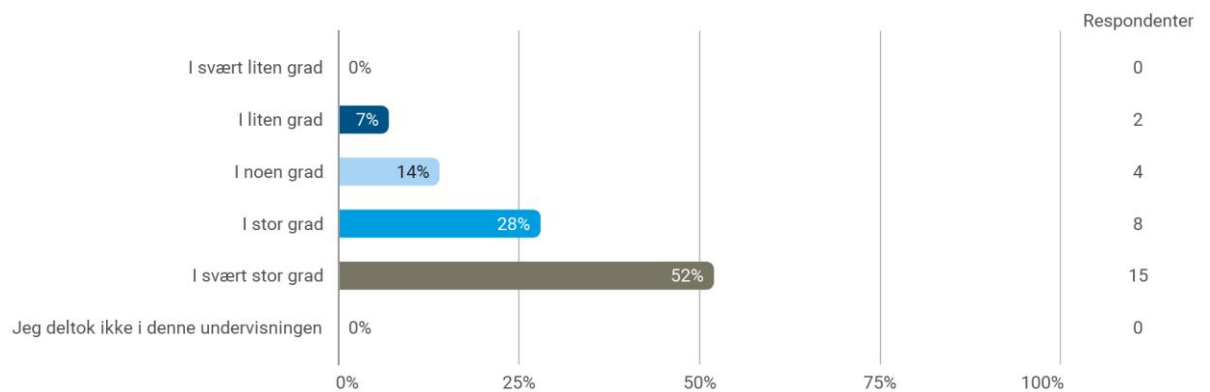
- Sosial persepsjon



- Diskurs



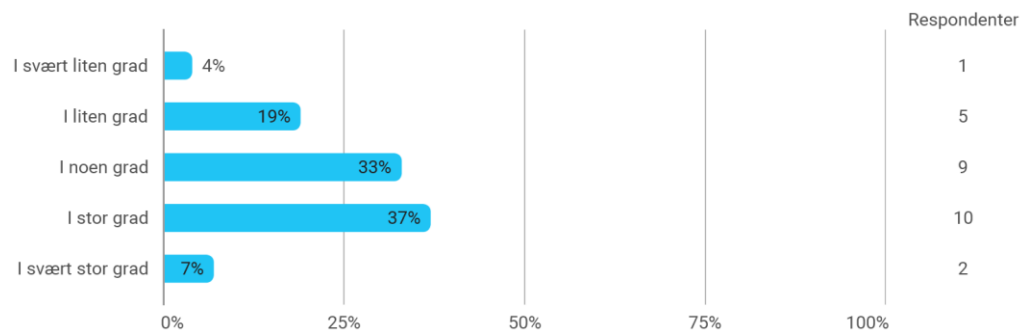
- Grupper/gruppe-prosesser



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på forelesningene i tema 1, kan du skrive kommentarene dine inn her:

-

I hvilken grad opplevde du at øvelsen i diskursanalyse var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

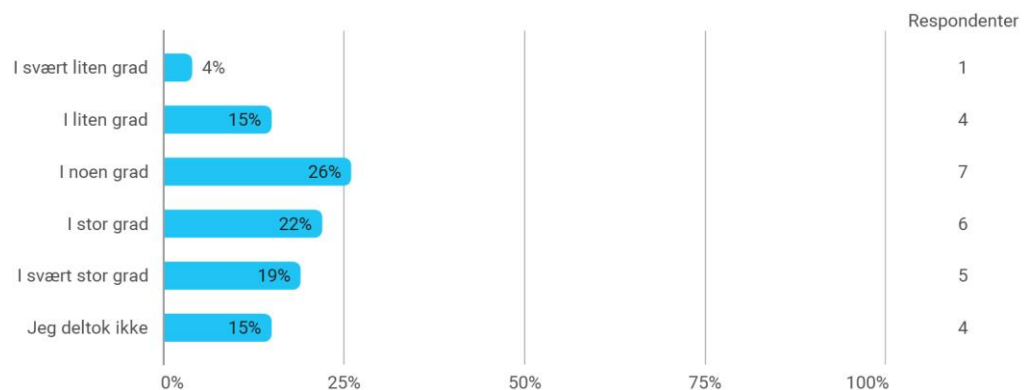


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på øvelsen kan du skrive kommentarene dine inn her:

-

Vi hadde to dagsaktuelle seminarer («Kjønn i akademika» og "Refleksjoner over sosial identitet"). I hvilken grad opplevde du disse som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

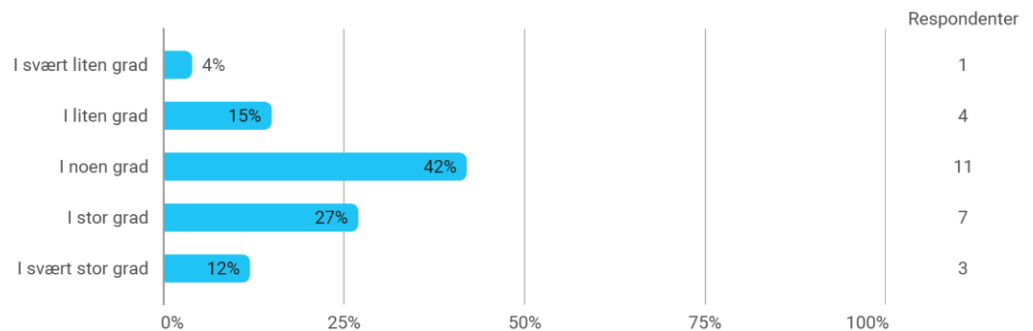
-



Dersom du har noen kommentarer til seminarene, kan du skrive dem inn her:

-

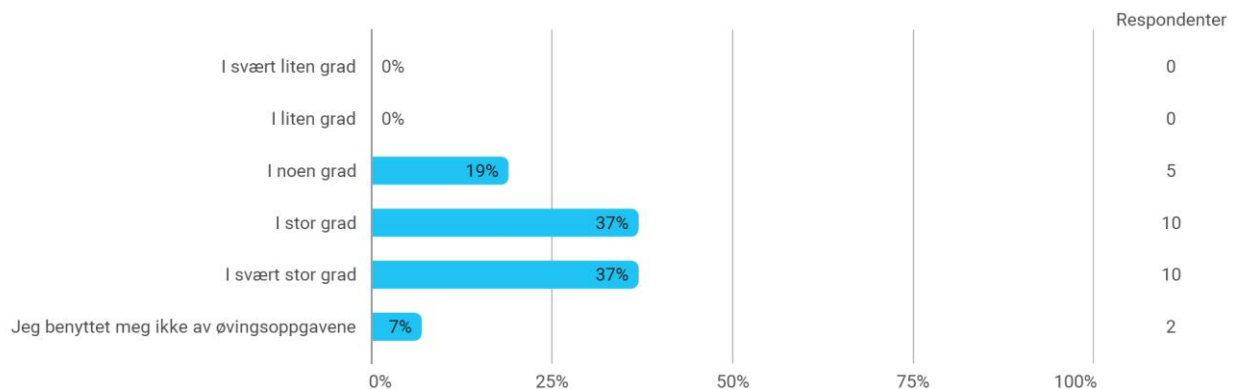
I tema 1 (grunnlagsproblemer, sosial persepsjon, diskursanalyse og grupper/gruppeprosesser) ble det gjennomført en kursprøve som obligatorisk arbeidskrav (godkjent/ikke-godkjent). I hvilken grad opplevde du kursprøven og arbeidet med denne som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



Dersom du har noen kommentarer til arbeidet med denne kursprøven, kan du skrive dem inn her:

-

I hvilken grad opplevde du at øvingsoppgavene var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



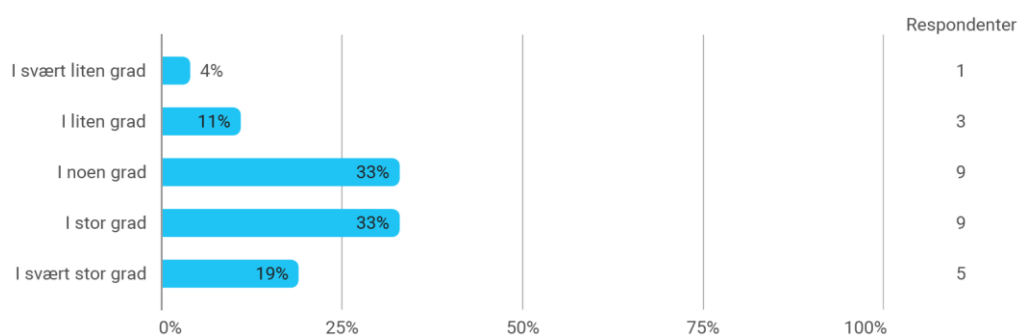
Dersom du har noen kommentarer til disse oppgavene, kan du skrive dem inn her:

-

Målet for Tema 2 - ledelse og konflikt var at "Studentene skal utvikle god forståelse for sosiale konflikters dynamiske natur (opphav, forløp og konsekvenser av ulike håndteringsmåter), samt få

erfaring med konflikthåndtering i gruppe- og arbeidslivssammenheng."

I hvilken grad opplevde du at undervisningen i Tema 2 var nyttig for å nå dette målet?



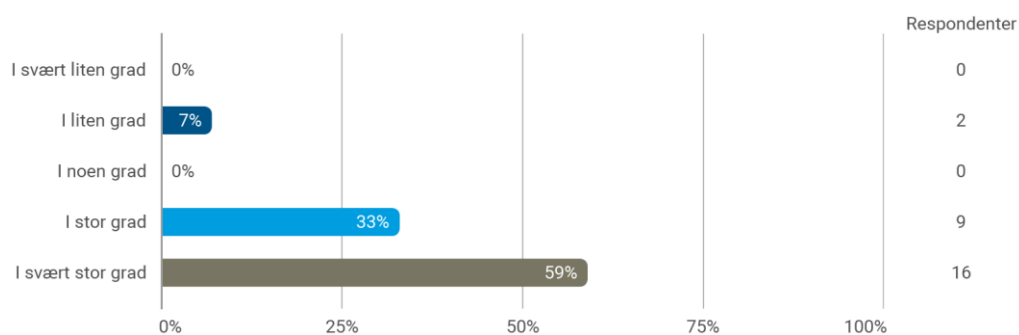
Dersom du har noen kommentarer til undervisningen i Tema 2 - Ledelse og konflikt, kan du skrive dem inn her:

-

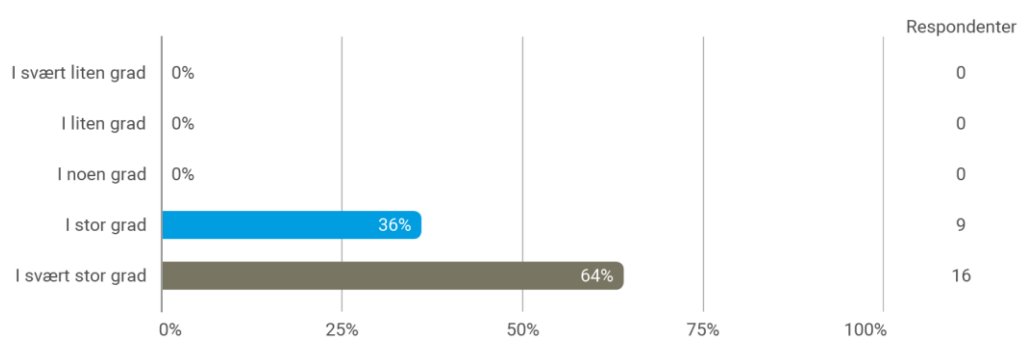
Om tema 4 - metode

I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

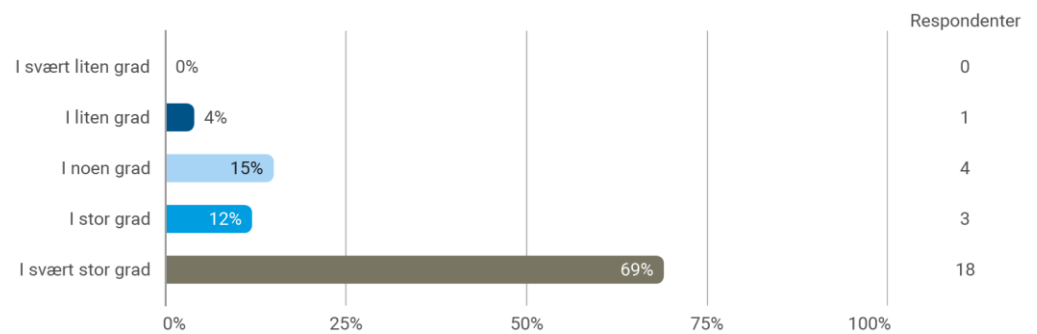
- Forelesning



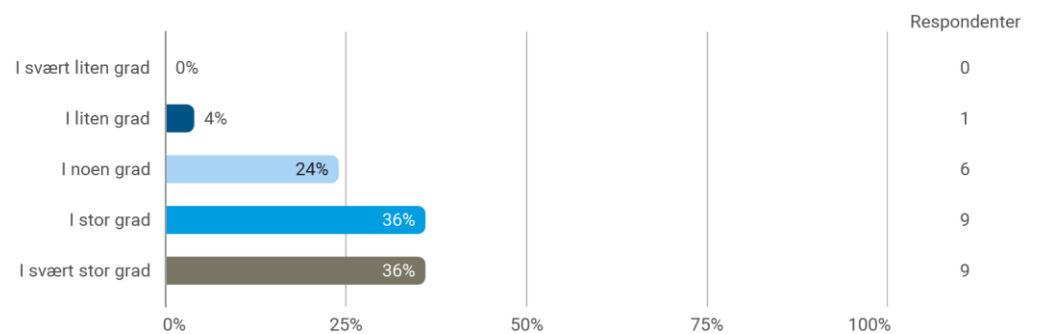
- Videoforelesninger



- Praktiske øvelser



- Kursprøve

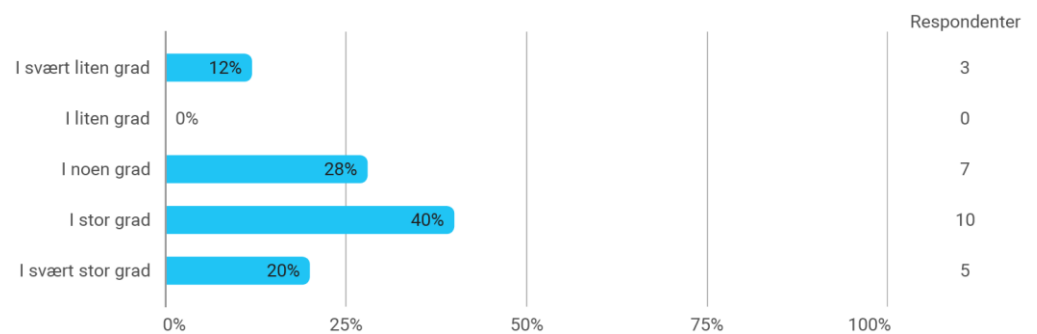


Dersom du har noen kommentarer til undervisningen i Tema 4 - Metode, kan du skrive dem inn her:

-

Emneoppgaven (tema 3)

I hvilken grad opplevde du arbeidet med å avklare tema og problemstilling for emneoppgaven tidlig i emnet og med tilbakemelding fra lærer som nyttig?

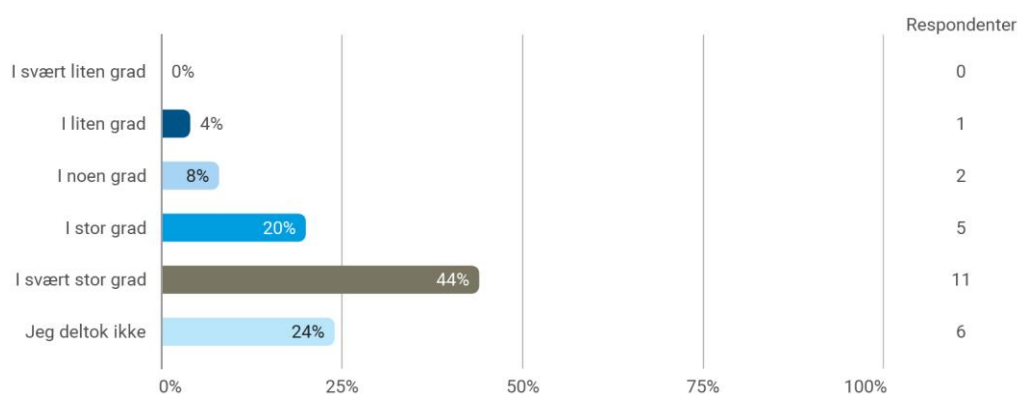


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding, kan du skrive kommentarene dine inn her

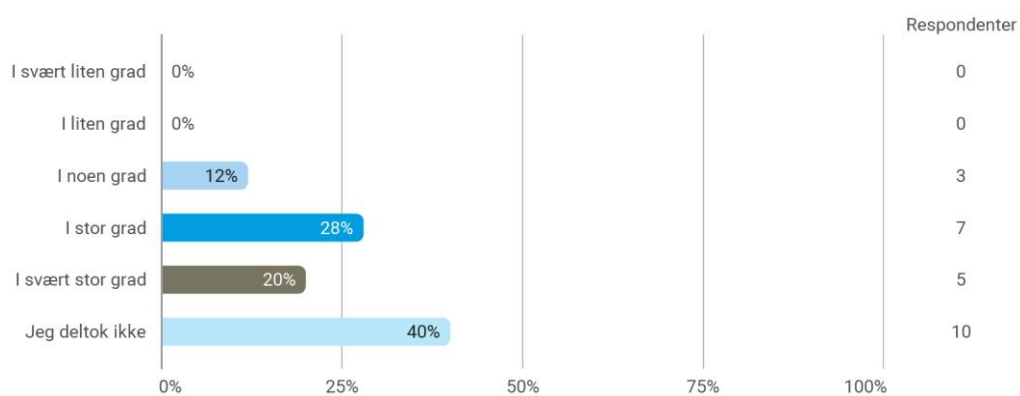
-

I hvilken grad opplevde du de tre emneoppgaveseminarene som nyttige?

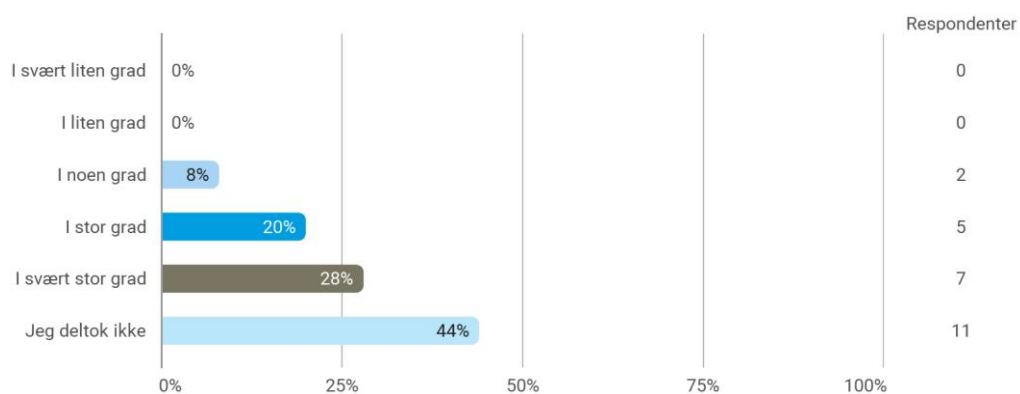
- Emneoppgaveseminar 1 (gjennomgang av opplegget, etc.)



- Emneoppgaveseminar 2 (gjennomgang av innsendte spørsmål m.m.)



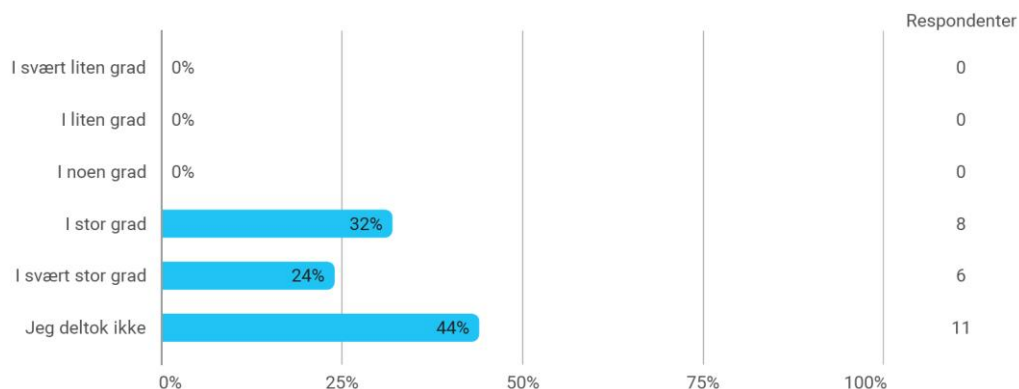
- Emneoppgaveseminar 3 (hverandre-veiledning)



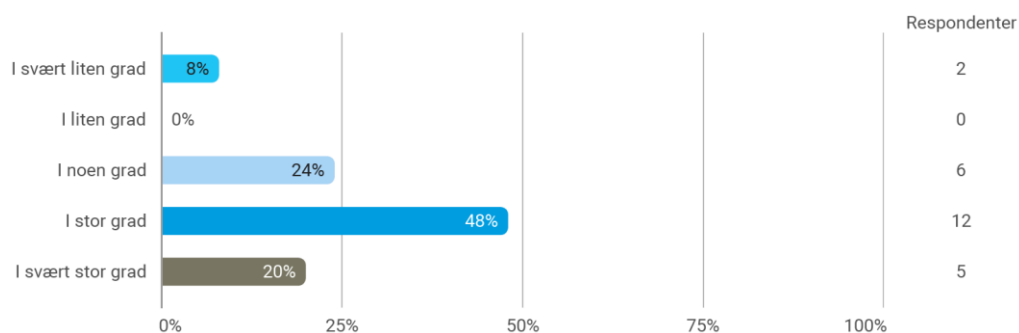
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på emneoppgaveseminarene, kan du skrive kommentarene dine inn her:

-

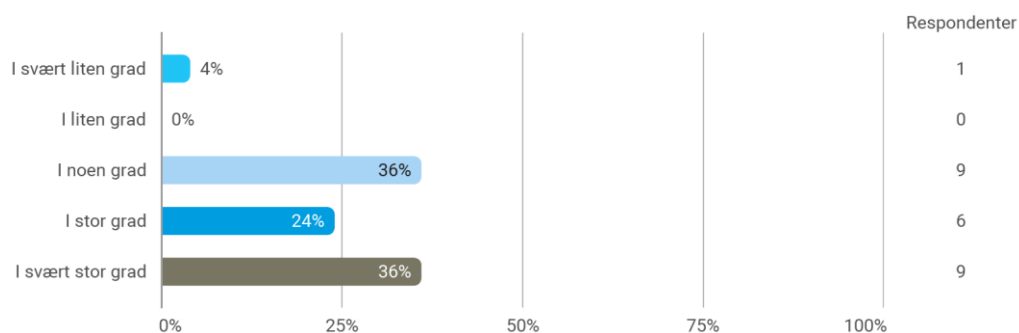
I hvilken grad opplevde du å få tilbakemelding fra medstudenter (hverandre-veiledning) som nyttig?



I hvilken grad opplevde du å skrive alene i stedet for i par eller gruppe som nyttig for arbeidet med emneoppgaven?



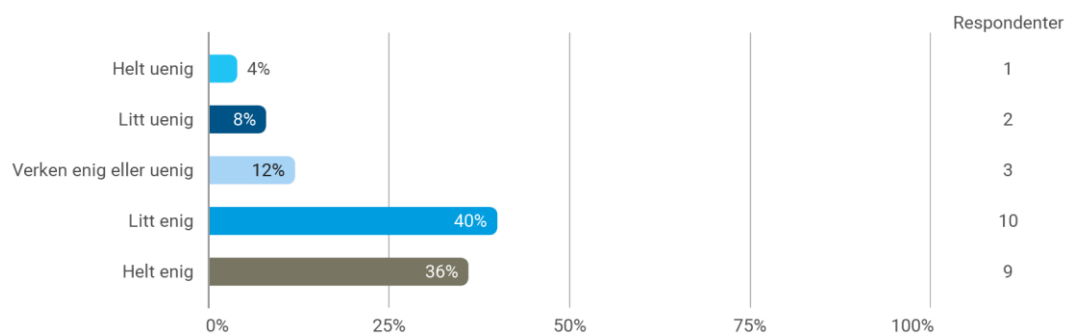
I hvilken grad opplevde du samlet sett arbeidet med emneoppgaven som nyttig for å nå læringsmålene for emnet?



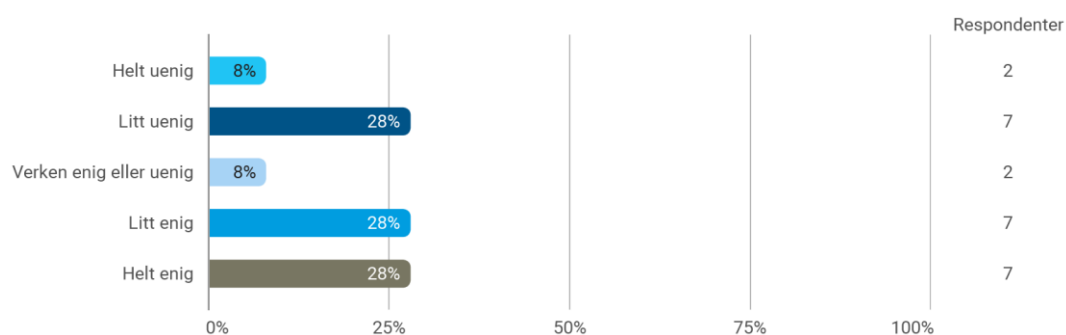
Dersom du ønsker å gi noen utfyllende tilbakemeldinger på spørsmålene om emneoppgaven, kan du skrive kommentarene dine her:

-

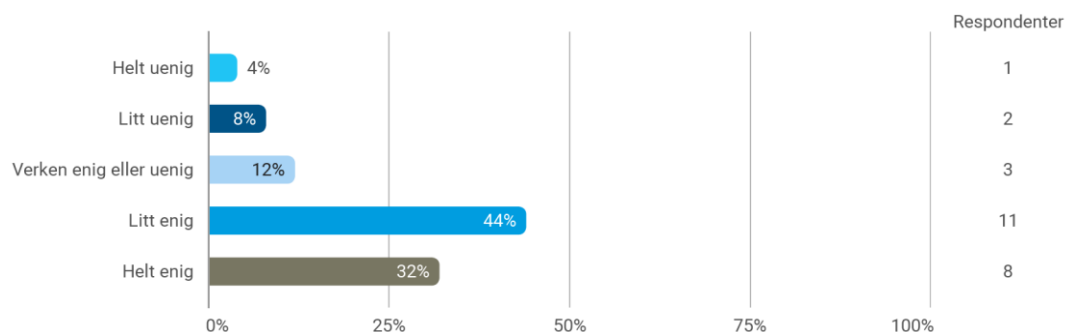
Karakteren din i emnet blir gitt på grunnlag av emneoppgaven, mens de andre aktivitetene godkjennes som forskjellige obligatoriske arbeidskrav. Ta stilling til påstandene under
- Arbeidet med emneoppgaven var i tråd med læringsmålene



- Emneoppgaven ga meg mulighet til å vise hva jeg har lært



- Jeg opplevde arbeidet med emneoppgaven som overkommelig



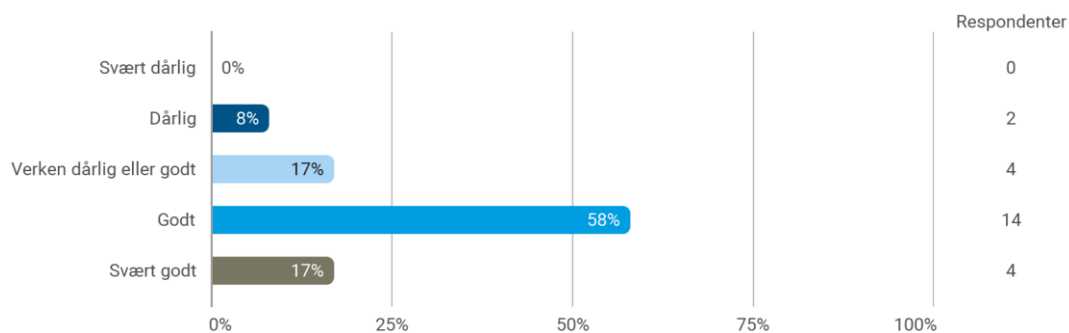
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende kommentar til emneoppgaven som vurderingsform i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

=

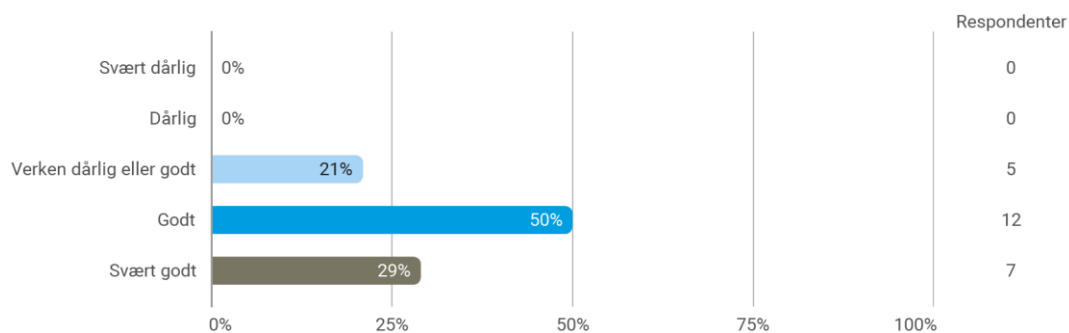
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

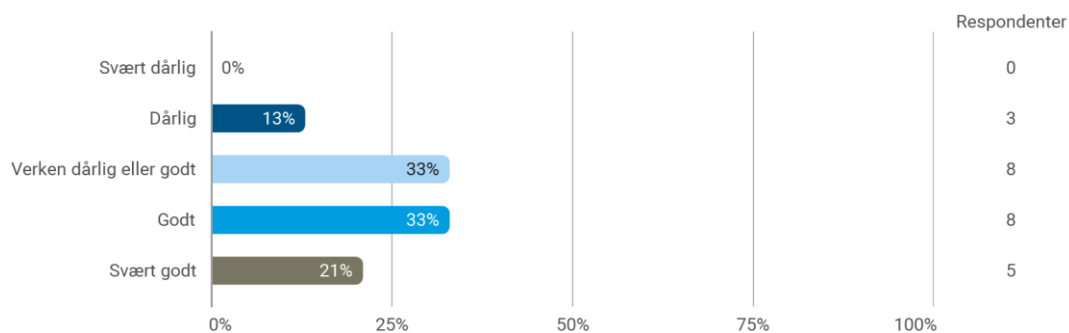
- Timeplan



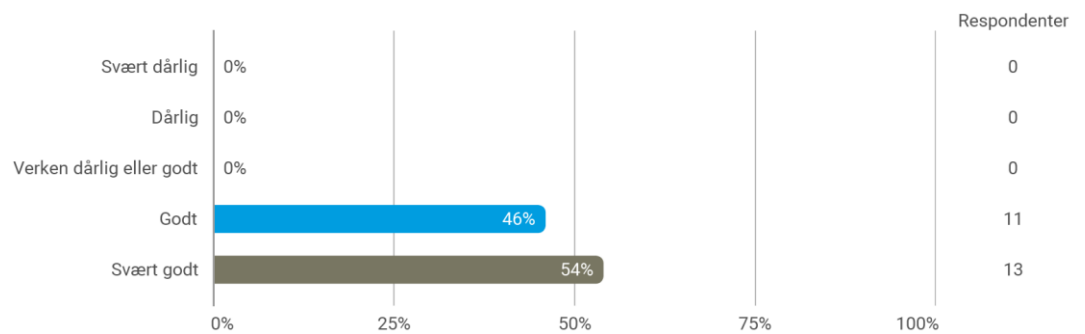
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



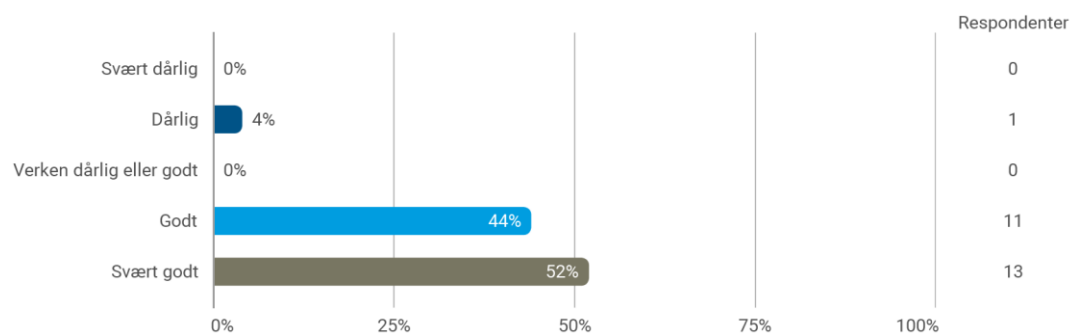
- Mengden undervisning



- Bruken av Mitt UiB



- Praktisk informasjon



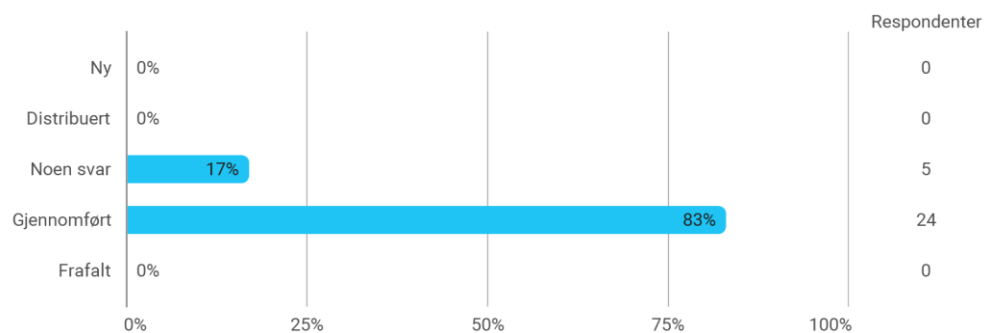
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

-

Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på undervisningen i emnet, vurderingsformen, anbefalt litteratur eller andre sider ved emnet generelt, kan du skrive kommentarene dine inn her:

-

Samlet status



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: 311

Navn på emne: Psykologen som leiar

År/semester: vår 2021

Emneansvarlig: olav kjelle vold olsen

Innledning:

Kurset vart lagt opp til digitalt format i alle økter pga Covid 19 situasjonen. Me sette oss imidlertid som mål å holde fast på eit prosessfokustert pedagogisk opplegg, der me systematisk freistar å kombinere strukturerte øvingar med refleksjon og teori. Dette fungerte relativt godt synes teg – og studentane er jamnt einige. Me gleder oss over tilbakemeldingar som dette:

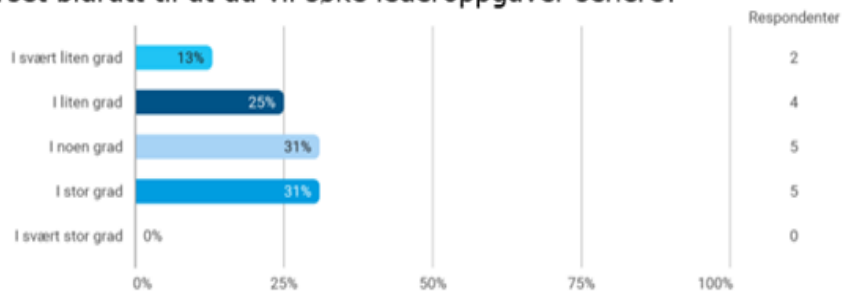
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på de ulike undervisningsaktivitetene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

- Endelig fag med forelesere som klarer zoom. I tillegg til spennende forelesninger og motiverende forelesere

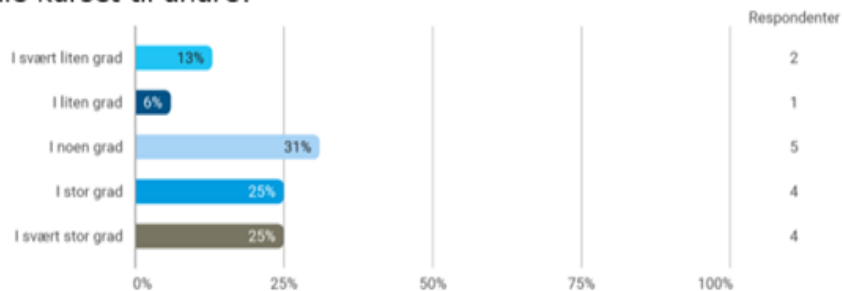
Ser me på studentane sine reaksjonar på sjølve kurset ift å bli motivert for leiarrolla – og i kva grad dei ville anbefale dette kurset vidare – underbygger dette at kurset har fungert brukbart også med lange dagar på zoom som ramme. Me merkar oss for øvrig at relativt få bidrog til evalueringa – men tenker dette kanskje fangar opp dei som var mest nøgde og dei som var minst nøgde:

I hvilken grad...

▲ - ...har dette kurset bidratt til at du vil søke lederoppgaver senere?



- ...vil du anbefale kurset til andre?



Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

- Digitalt format og prosess der me utfordrar studentane – som grunnlag for erfaring og refleksjon fungerte i følge evalueringane bra. Nokre peika på lange dagar framfor skjermen, og for få pausar – men fleire løfta og fram formatet som lærerikt og positivt.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Studentane er jamnt nøgde – med unntak som går på grad av utfordring (for krevande) og lengde på dagane. Nokre seier også at dei ville hatt kurset anten tidlegare eller seinare i løpet.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Etter forholda er dette gode evalueringar.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Prosess via breakoutrooms fungerer brukbart i kullet. Hadde kullet vore endå meir samkjørte, med høgare grad av gruppepsykologisk tryggleik og ikkje minst meir erfaring med å jobbe med seg sjølv og medstudentane i prosessformat – ville nok utbyttet blitt endå litt betre.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Fleire seier dei lesar lite. Dette heng nok saman med at kurset er svært komprimert i tid.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Treff bra.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Dette er eit kurs som er uhyre krevjande å køyre digitalt – sett frå forelesarsida (og truleg også studentsida). Skal mykje innsats og god regi til for at dette aktiverer og blir gode prosessar.

Praksis / arbeidsrelevans:

Kurset er relevant etter mitt skjønn, men kan ha meir fokus på psykologen som medarbeidar og kollega, og ikkje berre leiar. Dei vil jobbe mykje i team som psykologar, men får lite tilbakemelding

på seg sjølv i løpet av studiet, og slik sett og lite grunnlag for å utvikle si evne til å jobbe godt og effektivt med andre kollegaer.

Oppfølging:

Alle som deltok fekk bestått.

Emneevaluering: PROPSY315 - Samfunnspsykologi

Tormod Bøe^a

^aEmneansvarlig. Professor, Institutt for samfunnspsykologi, Universitetet i Bergen.

Evaluering for høstsemesteret 2021. Utarbeidet 01.12.2021. Av hensyn til deltageres personvern, er fritekstkommentarer utelatt fra rapporten, og oppsumert av emneansvarlig. Dette gjelder også spesifikk tilbakemelding på enkeltforelesninger.

PROPSY315 består av undervisningsaktiviteter, obligatorisk praksis og praksisrapport, og blir avsluttet med et obligatorisk praksisseminar. Evalueringen er gjennomført ved bruk av følgende evalueringsformer: 1) digitale underveisevalueringer, 2) skriftlige tilbakemeldinger underveis i semesteret, 3) evalueringsskjema (anonymt) sendt ut etter avsluttet emne, og 3) løpende diskusjoner og gjennomgang av emnet med emneansvarlig og faglærere.

Innledning

Høsten PROPSY315 ble undervist digitalt med en kombinasjon av digitalt undervisningsopplegg på mitt.uib.no, og noen fysiske undervisningsaktiviteter som også ble videooverførte/strømmet. Ved smitteoppblomstring ble en planlagt fysisk undervisning gjort digital. Praksisperioden og praksiskonferansen ble i stor grad gjennomført med fysisk oppmøte som planlagt. Endringer fra i vår bestod i å oppdatere innhold og legge til noen nye moduler og oppdatert litteratur for fysisk gjennomføring. Som planlagt ble det brukt mer tid til å gi tilbakemeldinger til studentene på digitale innleveringer dette semesteret. Det ble også gjort oppdateringer i modulenes rekkefølge, slik at disse i større grad samsvarte med progresjon i timeplan for PROPSY315.

Studentevalueringer

Metode - gjennomføring. Studentene fikk mulighet til å gi tilbakemeldinger underveis i semesteret ved bruk av e-post og meldinger på mitt.uib.no. For utvalgte moduler ble det også gjennomført underveisvurderinger med bruk av anonyme quiz på SurveyXact. Quizen undersøkte tidsbruk på modulene, læringsutbytte og forbedringspotensial til undervisningsmodulene. Etter siste undervisningsaktivitet ble en lenke med evalueringsskjema ble sendt ut som melding til kullet, og det ble purret etter en uke. Tilsammen besvarte 13 studenter avslutningsevalueringen (**besvarelsene er vedlagt under**).

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemeldinger. Studentene er i all hovedsak fornøyd med undervisningen på PROPSY315. Majoriteten av studentene rapporterer at undervisningsaktivitetene i “stor grad” eller i “svært stor grad” var nyttige for å nå læringsmålene i emnet. Noen studenter opplevde at arbeidsmengden var omfattende og mer tidkrevende enn andre emner de har hatt på studiet. Noen studenter savnet også mer klasseromsundervisning.

De fleste tilbakemeldinger på praksis og veiledning var positive, men noen studenter etterlyste mer innsikt i hvordan psykologene arbeider på enkelte praksisplasser.

Studentene var i stor grad eller i veldig stor grad fornøyd med veiledningen. De to foregående semestrene har emneansvarlig jobbet med å rekruttere et mer stabilt veilederkorps, og med å samkjøre og koordinere veileders vurderinger og metode for tilbakemeldinger. Vi har også utarbeidet en sensorveiledning. Dette ser ut til å ha bidratt til at studentene nå i enda større grad får utbytte av veiledningen og at denne bidrar til fremdrift, er konstruktiv og er forståelig og tydelig.

Noen studenter beskriver at litteraturen var for omfattende til at de fikk tid til å fordype seg, men majoriteten av studentene opplevde at den var nyttig for å nå læringsmålene.

Majoriteten av studentene opplevde praksiskonferansen som nyttig.

Faglærers kommentar til studentevalueringen. Studentene er i all hovedsak fornøyd med kvaliteten på undervisningsopplegget i PROPSY315. Dette taler for å videreføre kombinasjonen av det digitale undervisningsopplegget som fungerer godt, supplert dette med fysiske undervisningsaktiviteter med fokus på anvendelse av kunnskapen fra de digitale læringsaktivitetene. Det er usikkert hvorfor studentene akkurat dette semesteret opplevde arbeidsmengden så omfattende. Tidligere studenter har ikke gitt tilsvarende tilbakemeldinger selv om de har gjennomført et tilsvarende undervisningsopplegg. Det kan virke som om det er økende grad av tidspress på PROPSY314 etter omleggingen til to semestre internklinikk som gjør at det er vanskeligere for studentene å rekke arbeidsoppgavene der i kombinasjon med fulltids studium i PROPSY315.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer. Den digitale undervisningen har fungert godt. Studentene har i all hovedsak deltatt i aktivitetene, og har satt pris på tilbakemeldinger og kommentarer fra faglærere på innleveringer i mitt.uib.no. Dette semesteret bearbeidet vi det digitale opplegget noe, reduserte antall innleveringer/oppgaver og hadde økt fokus på å gi tilbakemeldinger til studentene som deltok aktivt i undervisningsopplegget. Disse endringene ser ut til å ha vært vellykket, og deltagelse i semestert avtok ikke på samme måte som forrige semester. Vurderingsformen i emnet er praksisrapporten og denne vurderingsformen videreføres neste semester.

Litteraturliste/anbefalt litteratur. Litteraturlisten er oppdatert med artikler og rapporte som er lagt inn i *Leganto*. Boken av Britt Randi Hjartnes Schjødt *et al.* (2012) er praksisnær og brukes som referanse i noen av praksisrapportene og beholdes på litteraturlisten.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr. De digitale verktøyene tilgjengelig via mitt.uib.no har stort sett virket godt, men det har vært gjentagende problemer med *Kaltura*.

Andre forhold. Normer for planlegging av undervisningsaktivitet/forelesninger står ikke i forhold til den tiden det faktisk tar å tilrettelegge for god digital undervisning. Det tar veldig mye mer tid å lage digital undervisning enn å forberede en forelesning og dette bør bedre gjenspeiles i planleggingsnormene. Det må sendes signaler til studentene om hvordan de kan forvente undervisningen fremover, det er ikke bærekraftig for undervisere å tilby kombinasjoner av undervisningsaktiviteter med fysisk oppmøte, strømming og digital deltagelse.

Praksis/arbeidsrelevans

Majoriteten av studentene opplevde praksis som i stor grad eller svært stor grad å være nyttig for å nå læringsmålene i emnet. Skriftlige tilbakemeldinger tydet på at praksis var lærerik, nyttig og interssant og lot studentene få anvende teoretisk kunnskap i stor grad. En student etterlyste mer innsikt i hva psykologene gjorde på arbeidsplassen.

Oppfølging

PROPSY315 vil gjennomføres med en kombinasjon av digitale verktøy og videoforelesninger også neste semester. Vi vil møtes fysisk for veiledning og for praksiskonferansen så fremt smittesituasjonen tillater, og det er satt opp digitale seminar på timeplanen som vil gjennomføres gitt at smittesituasjonen tillater det. Noe av undervisningen vil justeres med tanke på antall innleveringer/oppgaver og arbeidsmengde. På orienteringsmøtet vil emneansvarlig tydeliggjøre i enda større grad hvordan studentene skal arbeide med modulene og hvordan de bør disponere tiden sin for å klare å gjennomføre undervisningsopplegget. Den store majoriteten av studenter ser ut til ha stort eller svært stort utbytte av undervisningen, undervisningsmengden virker å være som normert (for de fleste som svarer underveis) og studentene vurderer de digitale arbeidsoppgavene som interessante. Emneansvarlig anser demed ikke at det er behov for særlige innholdsmessige endringer neste semester utover å omfordele andelen digitale og fysiske undervisningsaktiviteter noe i favør fysisk oppmøte så fremt det lar seg gjennomføre. PROPSY315 må kanskje koordineres bedre med PROPSY314.

Ekstra spørsmål relatert til nedstenging av campus

Dette semesteret inkluderte evalueringen spørsmål relatert til nedstenging av campus. Studentene besvarte spørsmål om organisering, ivaretagelse og tilrettelegging og om digital undervisning mer generelt. Tilbakemeldingene tilsier at studentene har opplevd PROPSY315 som godt organisert, de har blitt godt eller svært godt ivaretatt og tilrettelegging for digitale kontakt ha vært god. For et mindretall av studentene (18 %) har den digitale undervisningsformen bidratt til at de har utsatt arbeidsoppgavene. Studentene er delt på spørsmål om de ønsker streaming eller opptak av digitale videoer. For mer detaljert oversikt over besvarelsene henviser jeg til [vedlagte oversikt](#).

Egenevaluering

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?.

- Studentene trenger enda bedre informasjon om arbeidsmengde, tips til hvordan de bør disponere tiden i modulene på mitt.uib.no, og vi håper å få enda bedre samsvar mellom timeplan og digitale aktiviteter, noe som gjøres vanskelig av timeplanleggingssystemet som er lagt opp for roombooking og ikke digital undervisning.

- Diskrepans mellom kommunikasjonen rundt om fysisk oppmøte som er blitt kommunisert til studentene av politiske ledere og ledelse ved UiB og virkeligheten ved UiB, med for få og små undervisningsrom, har gjort det svært vanskelig å leve opp til studentenes forventninger. Det har gjort at undervisere har måttet tåle mye kritikk og krasse tilbakemeldinger som skulle vært rettet til helt andre personer.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?.

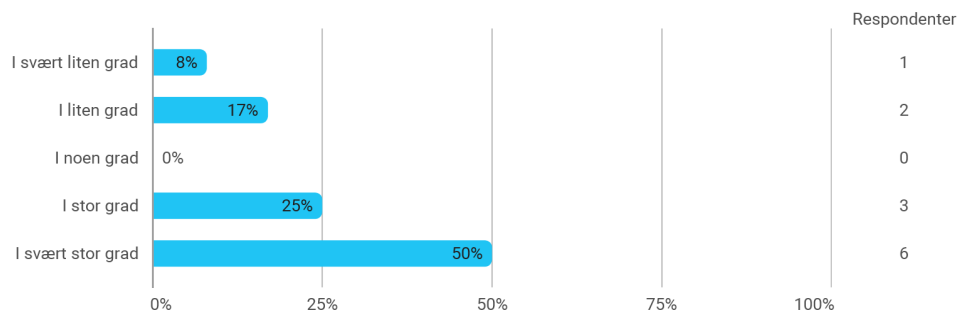
- Studentenes tilbakemeldinger tilsier at kvaliteten på emnet er høy, og med de justeringer som er beskrevet over anser vi at PROPSY315 vil ha tilfredstillende kvalitet også neste semester.

Øvrige kommentarer

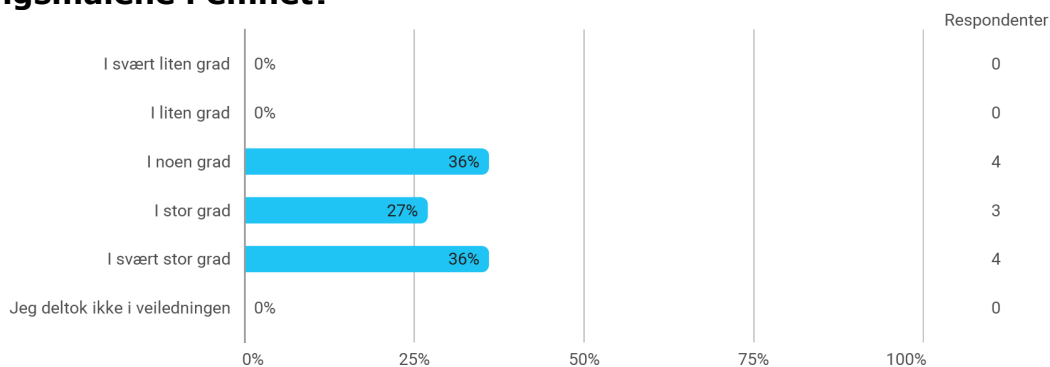
En gjentagende tilbakemelding er at noen studenter opplever emnet som for omfangsrikt. Dette samtidig med at de aller fleste svarer at arbeidsmengden er i henhold til normert arbeidstid på underveisevalueringene. Noen svarer også at de liker forelesninger bedre, da dette ikke medfører for- og etterarbeid som jeg forventer i den digitale undervisningen jeg har lagt opp til. Det ser altså ut til å være en misforståelse blant noen studenter om at det ikke forventes for- og etterarbeid knyttet til mer tradisjonelle forelesninger, og dette er en misforståelse som bør ryddes av veien før studentene kommer til 10. semester.

Emneansvarlig og faglærere på PROPSY315 ønsker å takke studentene som tok seg tid til å gjennomføre evalueringen.

I hvilken grad opplevde du praksis som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

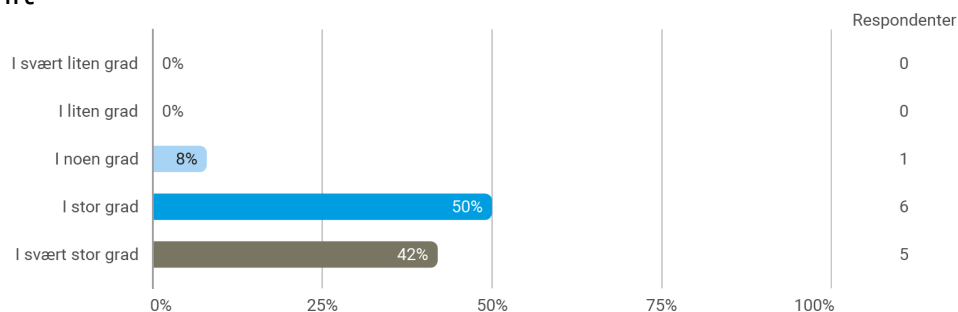


I hvilken grad opplevde du veiledning av praksisrapport som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

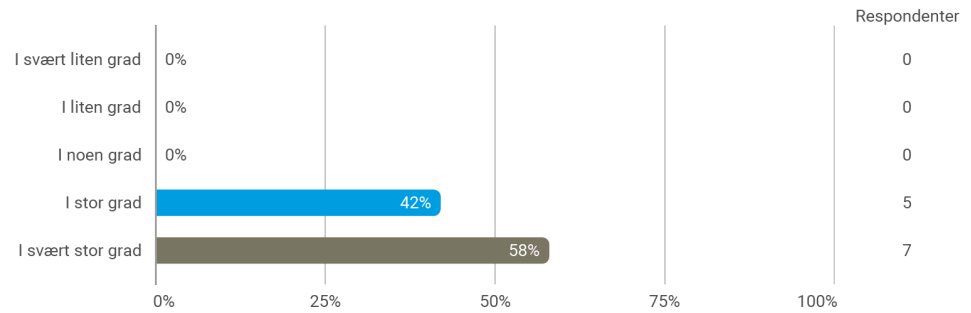


I hvilken grad opplevde du at veiledningen du fikk på praksisrapporten...

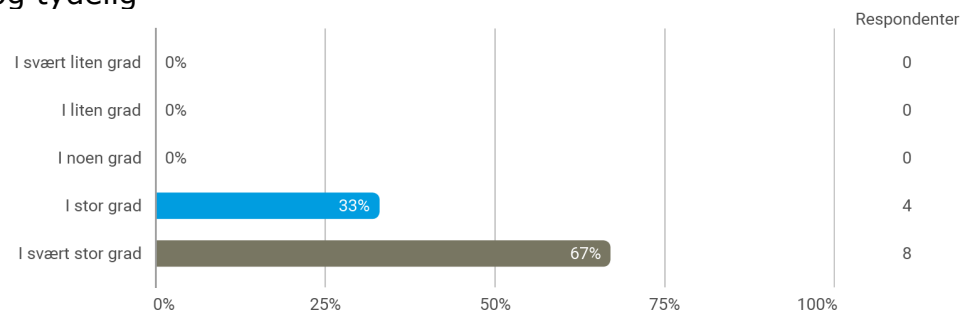
- bidro til fremdrift



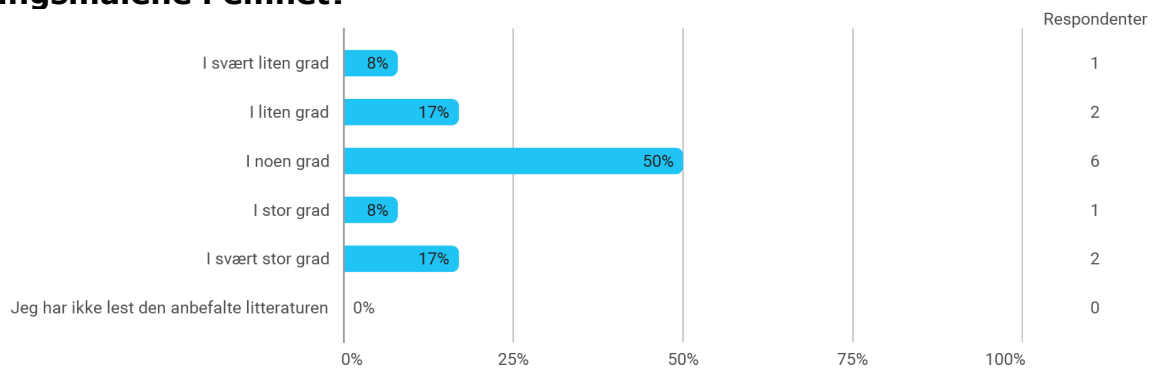
- var konstruktiv



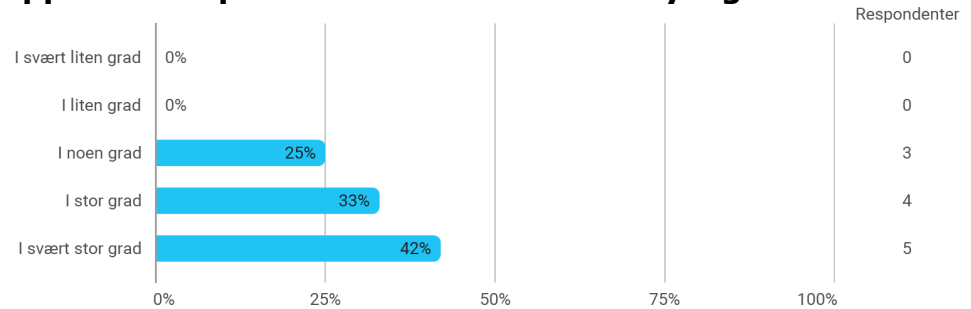
- var forståelig og tydelig



I hvilken grad opplevde du anbefalt litteratur som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

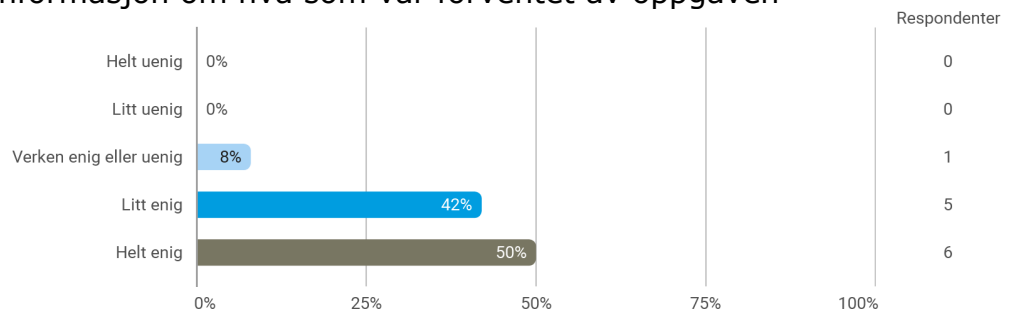


I hvilken grad opplevde du praksiskonferansen som nyttig?

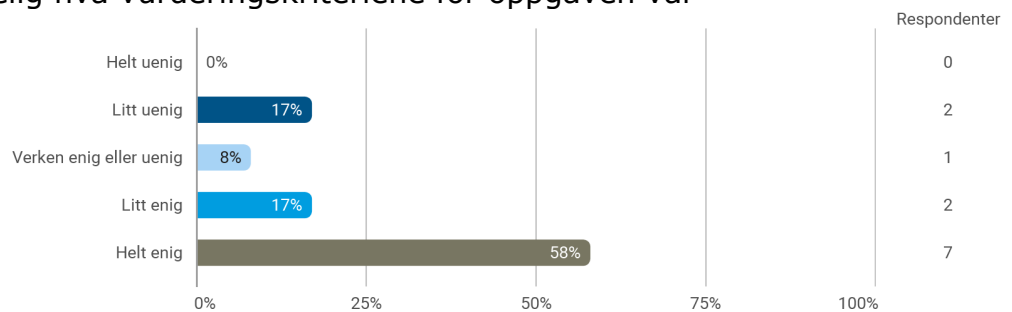


Vurderingen i emnet blir gitt på grunnlag av praksisrapport og muntlig fremlegging av praksisprosjekt og rapport. Ta stilling til påstandene under

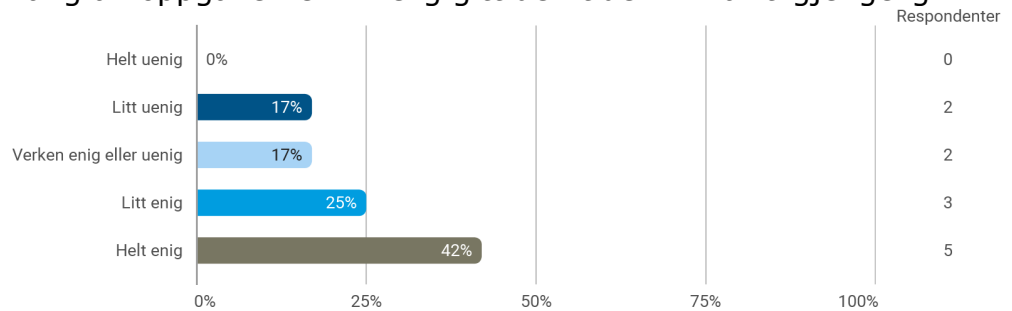
- Vi fikk god informasjon om hva som var forventet av oppgaven



- Det var tydelig hva vurderingskriteriene for oppgaven var

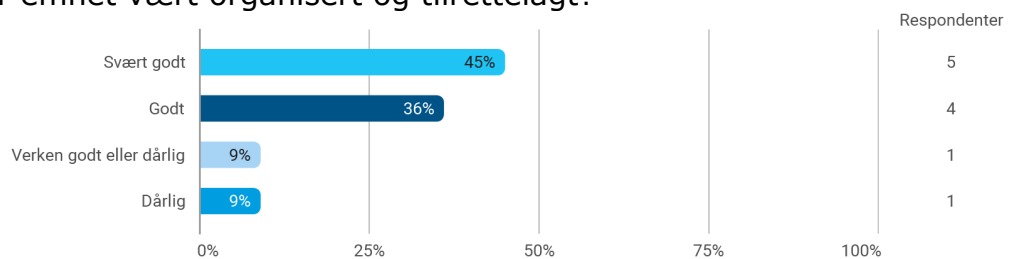


- Kravet til omfang av oppgaven er rimelig gitt den tiden vi har tilgjengelig

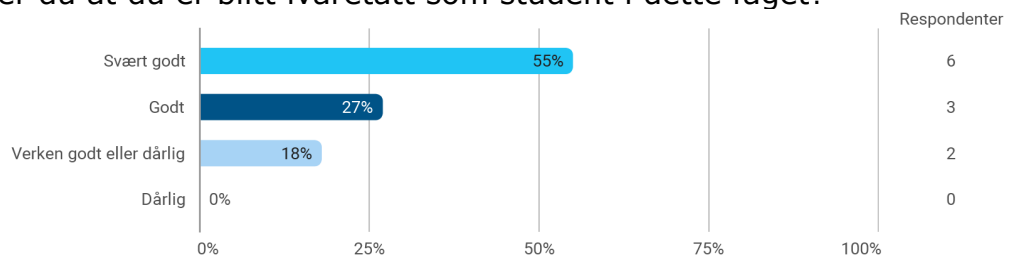


Campus har vært delvis stengt deler av dette semesteret på grunn av covid-19, og en del av undervisningen har derfor blitt gjennomført digitalt. I lys av situasjonen vi har vært i:

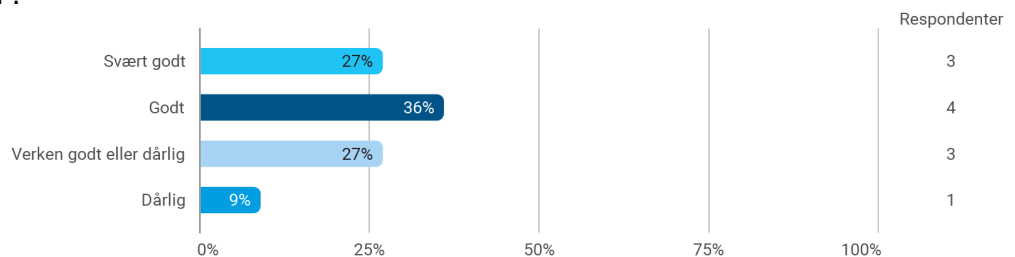
- Hvordan har emnet vært organisert og tilrettelagt?



- Hvordan føler du at du er blitt ivaretatt som student i dette faget?

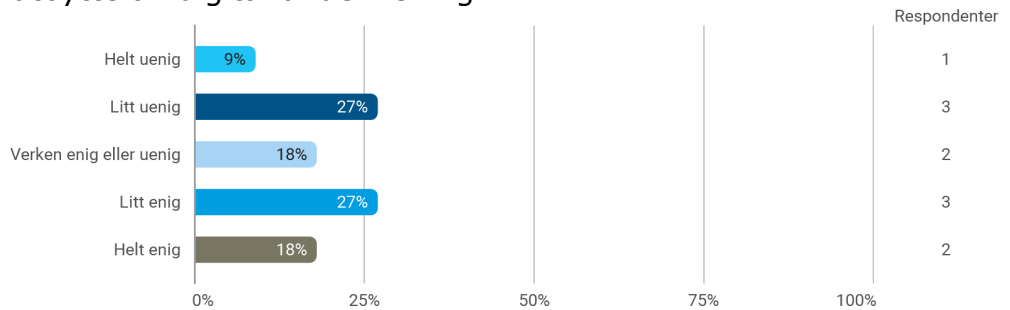


- Hvordan har emnet lagt til rette for muligheten til å ha (digital) kontakt med medstudenter?

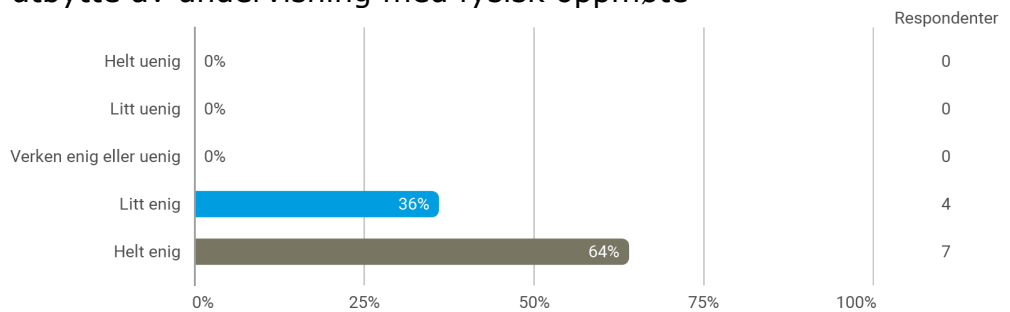


Ta stilling til påstandene under

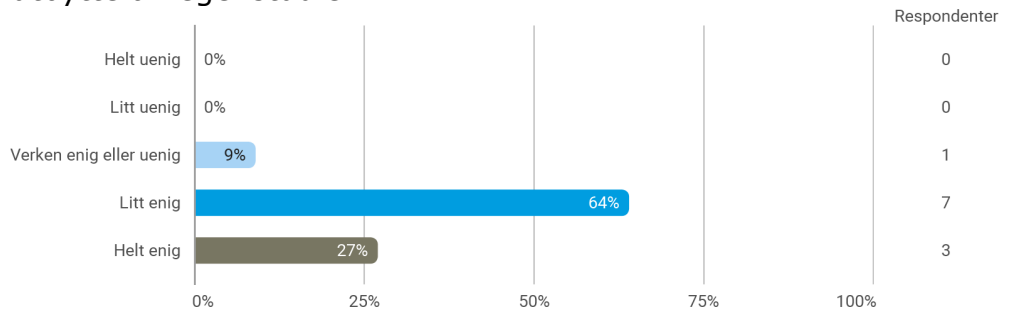
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



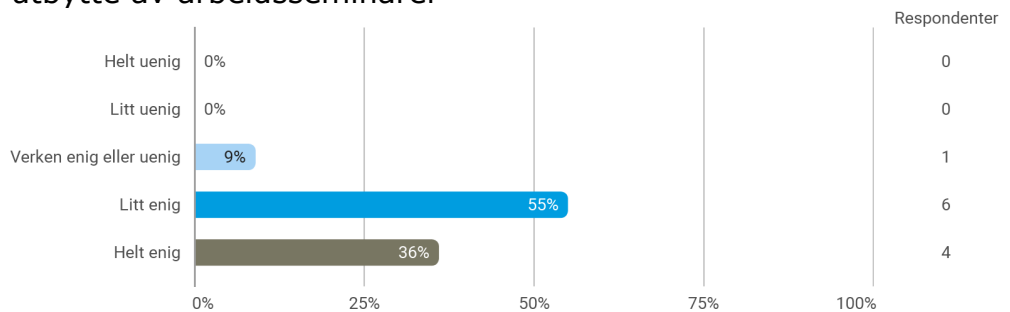
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



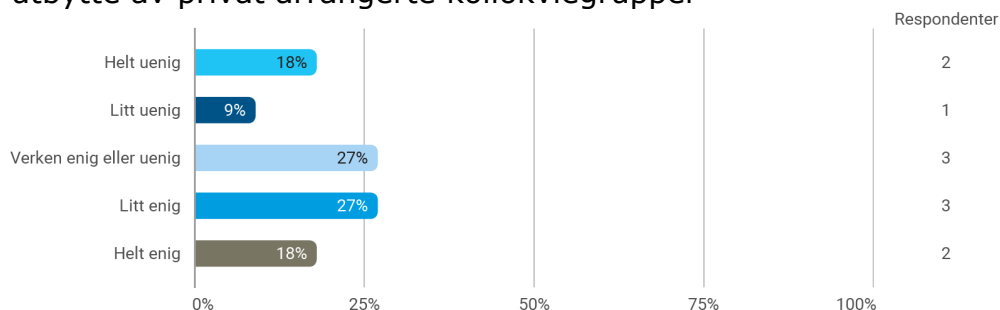
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



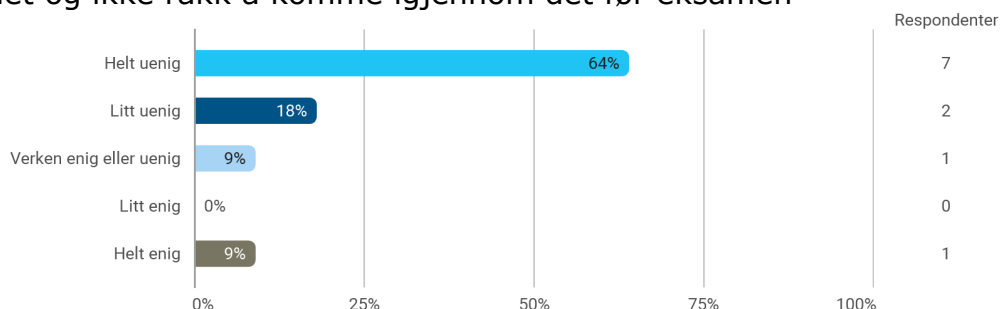
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



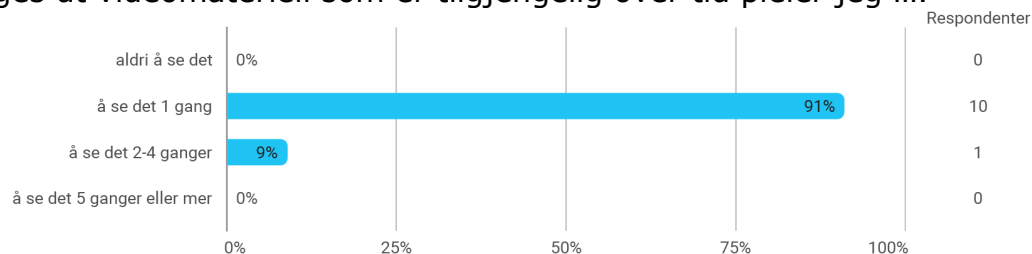
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



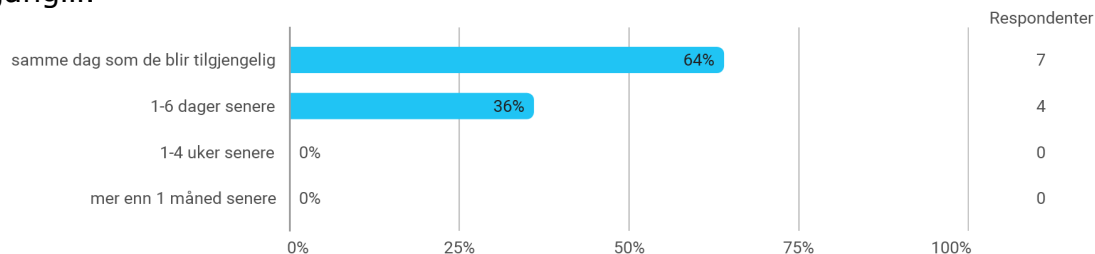
- At deler av undervisningsmaterialet lå tilgjengelig i opptak gjorde at jeg utsatte arbeidet og ikke rakk å komme igjennom det før eksamen



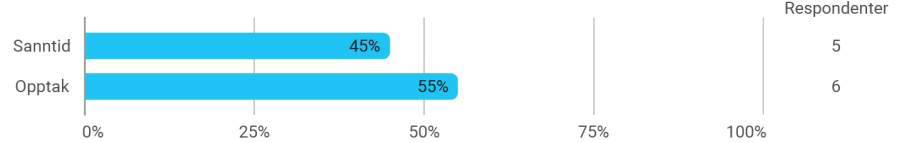
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



Hvis du ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....

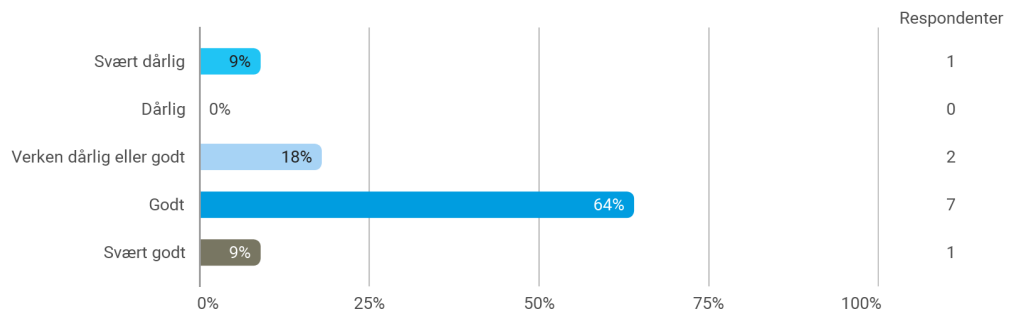


Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?

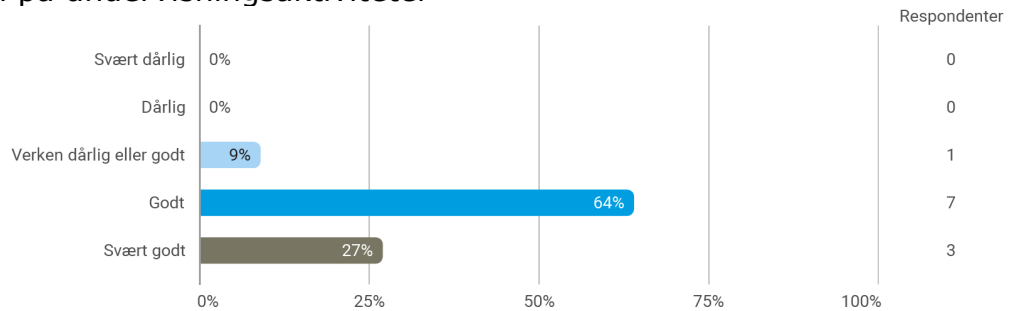


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.
Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

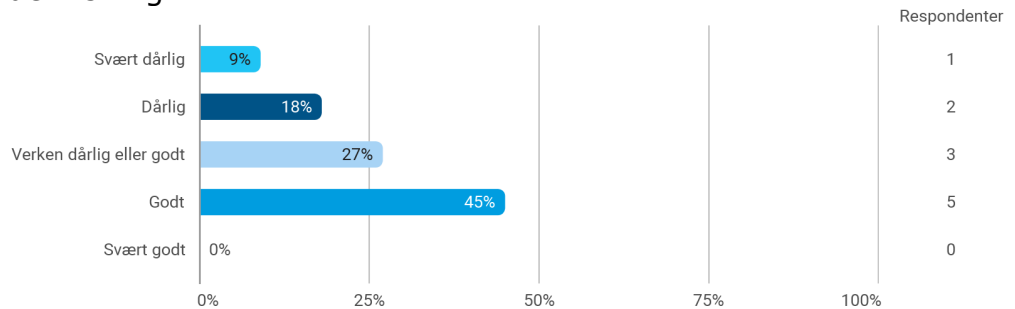
- Timeplan



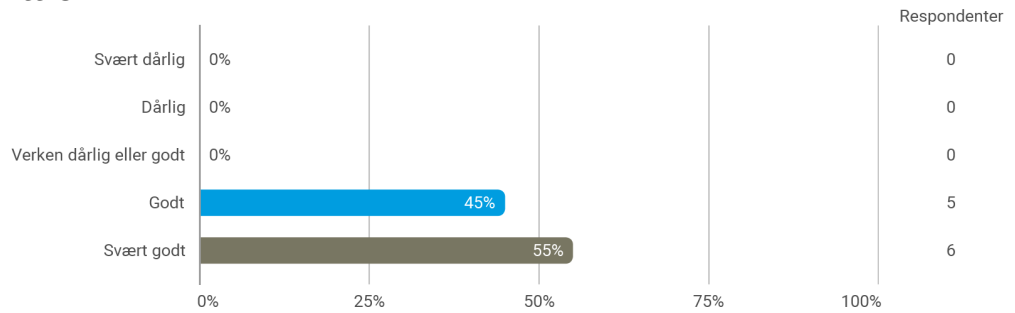
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



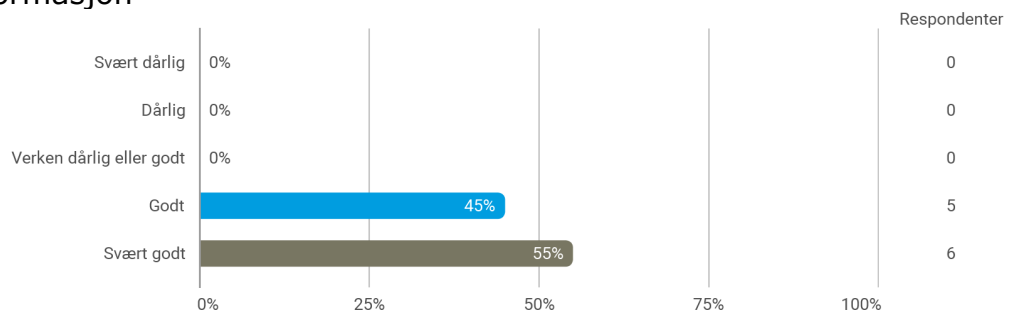
- Mengden undervisning



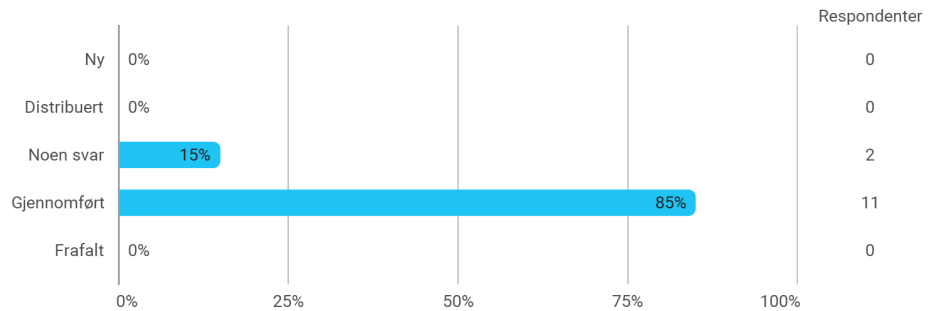
- Bruken av Mitt UiB



- Praktisk informasjon



Samlet status



Referanser

Britt Randi Hjartnes Schjødt, Onsøien R, Hoel AK (2012). *Psykisk helse som kommunal utfordring*. Universitetsforl, Oslo. ISBN 978-82-15-01717-4.

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PSYK112

Navn på emne: Sosial- og personlighetspsykologi

År/semester: Høsten 2021

Emneansvarlig: Dominic Sagoe

Innledning:

Høsten 2020 har PSYK112 vært evaluert og fått rimelige gode evalueringer. Evalueringene har bestått av spørreskjema sendt studentene på epost i etterkant av kursrekken. Høsten 2021 ble slike eposter sendt (inklusive påminnelser) og i alt 82 studenter deltok i evalueringen.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Det ble gjennomført elektronisk emneevaluering av PSYK112 i høsten 2021. Spørreundersøkelsen ble distribuert til 525 studenter over internett. Studentene fikk tilsendt epost og to påminnelser om evalueringen. Åttito studenter responderte, noe som gir en svarprosent på 13.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Forelesninger

Campus var delvis stengt pga COVID-19, og en del av undervisningen var derfor gjennomført digitalt. Studentene gav varierte tilbakemeldinger om forelesninger. Tjuesju prosent var i svært stor grad fornøyd, 41% var i stor grad fornøyd, 22% prosent var i noen grad fornøyd, 7% var i liten grad fornøyd og 1% var i svært liten grad fornøyd med forelesninger. Flertallet (67%) svarte at mengden undervisning var godt. Fjorten prosent svarte at mengden undervisning var svært godt og 14% var nøytral. Seks prosent svarte at det var dårlig. I det åpne kommentarfeltet får foreleser ros fra noen studenter for å være flink og dyktig.

Seminarer

Tjuefem prosent var i svært stor grad fornøyd, 20% var i stor grad fornøyd, 27% prosent var i noen grad fornøyd, 7% var i liten grad fornøyd og 5% var i svært liten grad fornøyd med seminarene. Femten prosent deltok ikke i seminarer. I det åpne kommentarfeltet får seminarer ros for å være nyttig men kritikk for dårlig tilrettelegging.

Digital undervisning

Førtifem prosent var enig, 27% litt enig, 9% nøytral, 15% litt uenig og 5% helt uenig i at de fikk stort utbytte av digital undervisningen. Sekstisju prosent foretrakk opptak, mens 33% foretrakk sanntid (livestreaming) av digitale forelesninger. I det åpne kommentarfeltet indikerte noen studenter at de opplevde noen tekniske problemer med livestreaming.

Fysisk undervisning

Noen seminargrupper fikk muligheten til å delta i fysisk undervisning. Trettini prosent var enig, 32% litt enig, 15% nøytral, 7% litt uenig og 7% helt uenig i at de fikk stort utbytte av fysisk undervisningen.

Anbefalt litteratur

Sosialpsykologi: Førtien prosent var i svært stor grad fornøyd, 33% var i stor grad fornøyd, 18% var i noen grad fornøyd og 1% prosent var i svært liten grad fornøyd med anbefalt litteratur. Syv prosent leste ikke den anbefalt litteratur.

Personlighetspsykologi: 29% var i svært stor grad fornøyde, 35% var i stor grad fornøyde, 23% var i noen grad fornøyde og 6% prosent var i liten grad fornøyde med anbefalt litteratur. Syv prosent leste ikke den anbefalt litteratur.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Studentene uttrykker generelt tilfredshet med forelesningene med tanke på å nå læringsmålene – med en del variasjon i vurderingen mellom digital og fysisk undervisning, og forelesere. Seminarene fikk i denne sammenhengen god evaluering. Anbefalt litteraturen ble generelt evaluert som akseptabel med tanke på å nå læringsmålene.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningen består av digitale forelesninger (livestreaming og opptak) – 6 x 2 timer i sosialpsykologi og 6 x 2 timer i personlighetspsykologi. I tillegg til forelesningene tilbys studentene arbeidsseminar der de kan arbeide med aktivt med fagstoffet i mindre grupper. Det er utarbeidet en egen skriftlig veiledning til dette formålet for seminarlederne. Vurderingsform er 4 timers skoleeksamen hjemme, der studentene svare på 2 av 3 oppgaver i sosialpsykologi og 2 av 3 oppgaver i personlighetspsykologi. Jeg vurderer at eksamenen gir tilstrekkelig grunnlag for vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Sosialpsykologi: Myers, D. G., & Twenge, J. M. (2018). *Exploring social psychology* (8. utg.). McGraw-Hill. Unntatt modul 4, 5, 7 og 11.

Personlighetspsykologi: Larsen, R., Buss, D., Wismeijer, A., Song, J., & van den Berg, S. (2021). *Personality psychology. Domains of knowledge about human nature* (3 utg.). London: McGraw-Hill. Kap 1-10.

Faglærerne er tilfreds med litteraturen.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Ja.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

-

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Forelesningslokalene er akseptable, og forelesningene ble tatt opp på Videonotat. Videonotat tilbyr opptak av projektor og tavle. Videoinnspillingen viste både foreleser og PowerPoint slides. Undervisningsutstyret fungerte stort sett ok, men mikrofonen var død en dag og det var noen ganger problemer med lyd kvaliteten. Men IT-hjelpen kom rask til stedet.

Andre forhold

-

Praksis / arbeidsrelevans:

-

Oppfølging:

Oppfølgingen av digitalt verktøy og undervisning er viktig.

Strykprosent:

6,3

Eventuell fagfelleevaluering

-

Egenevaluering:Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Undervisningen var vellykket, men det var noen tekniske utfordringer med den digitale omleggingen.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Jeg anbefaler fysisk undervisning og eksamen når det er mulig, men jeg vurderer at det ikke er behov for å gjøre annen endringer i PSYK112.

Øvrige kommentarer**Studentstatistikk**

509 studenter fullførte eksamen høsten 2020. Total strykprosent var på 6.3%.

Karakterfordeling:

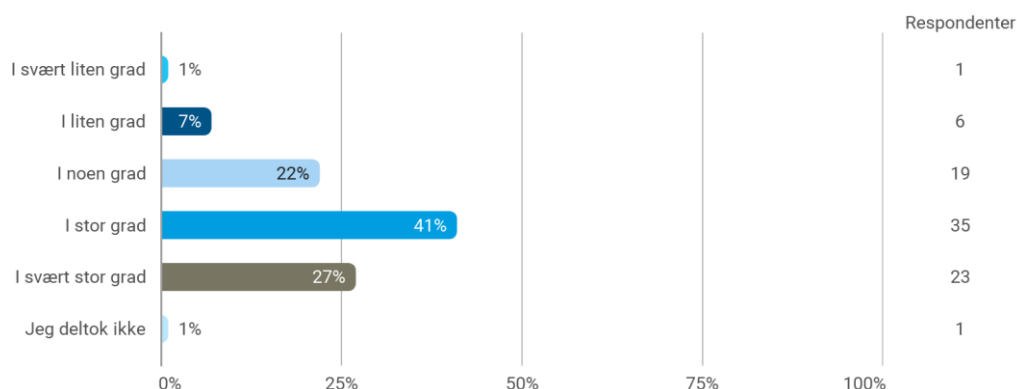
- A: 6.9%
- B: 21.6%
- C: 43.8%
- D: 15.9%
- E: 3.5%
- F: 6.3%

Studentevaluering PSYK112 – Høsten-21

Tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort

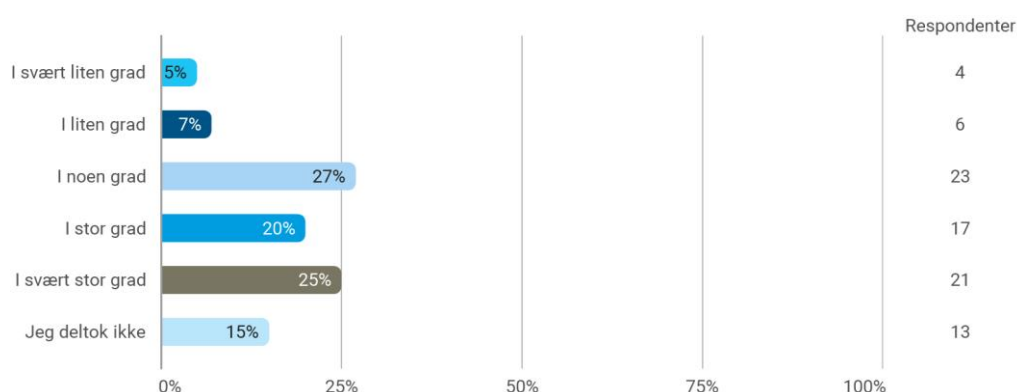
Undervisningen i PSYK112 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

- Forelesninger



Undervisningen i PSYK112 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

- Seminarer

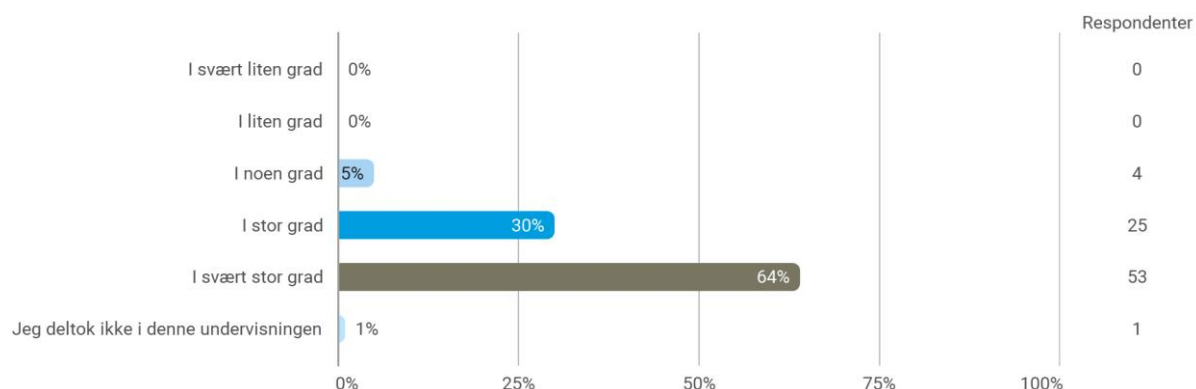


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på de ulike undervisningsaktivitetene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

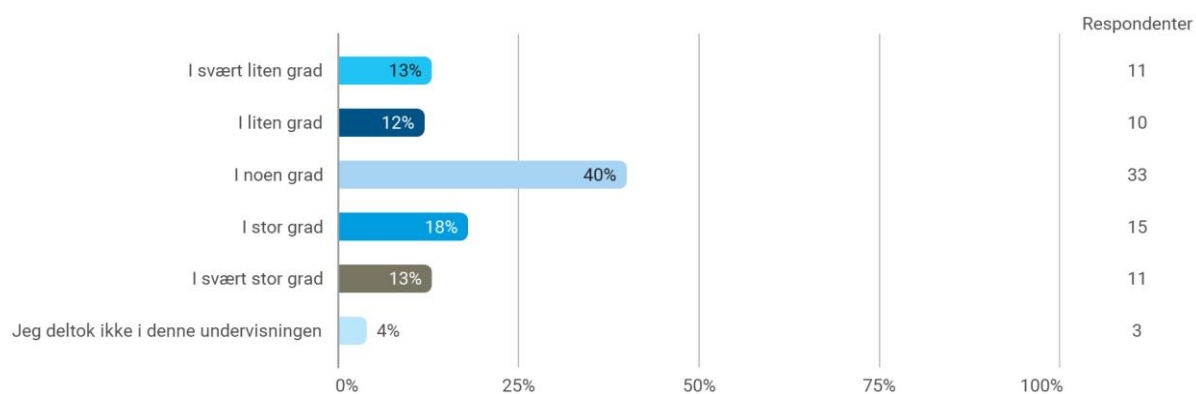
-

Undervisningen i PSYK112 bestod av ulike forelesninger. I hvilken grad opplevde du de ulike forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

- Sosialpsykologi



- Personlighetspsykologi

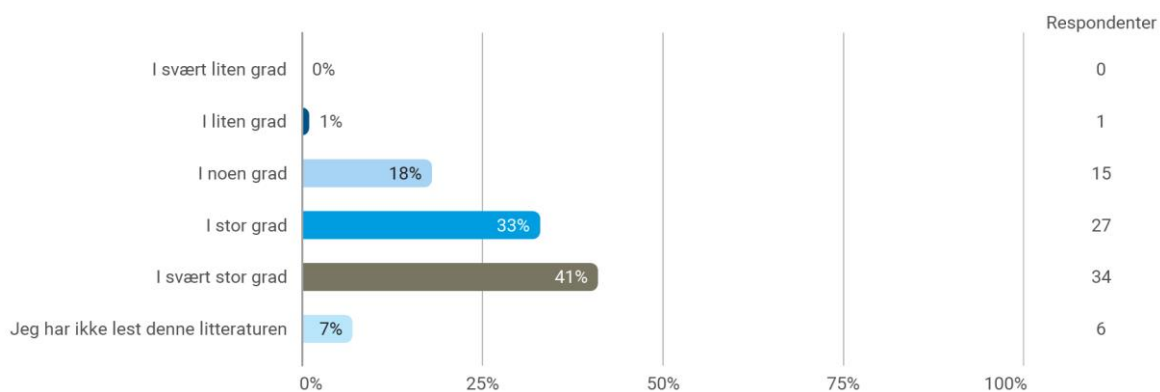


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på forelesningene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

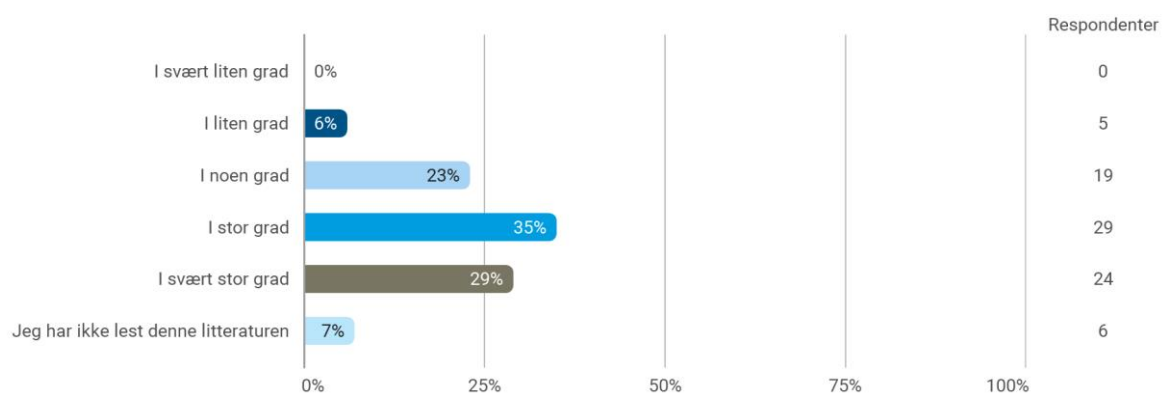
-

I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

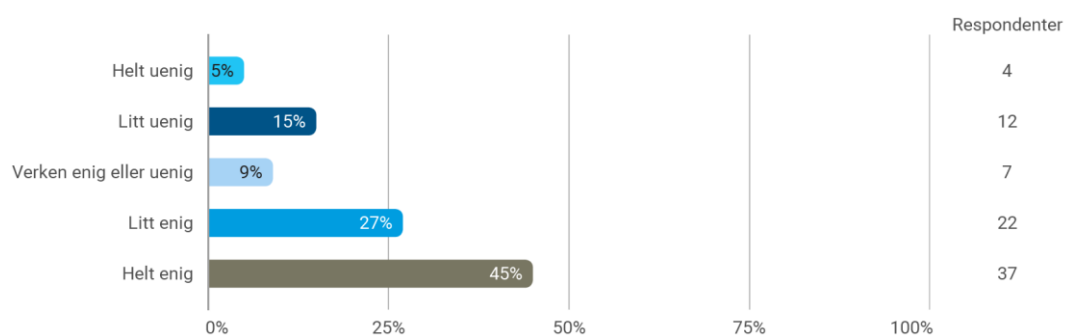
- Boken "Exploring social psychology"



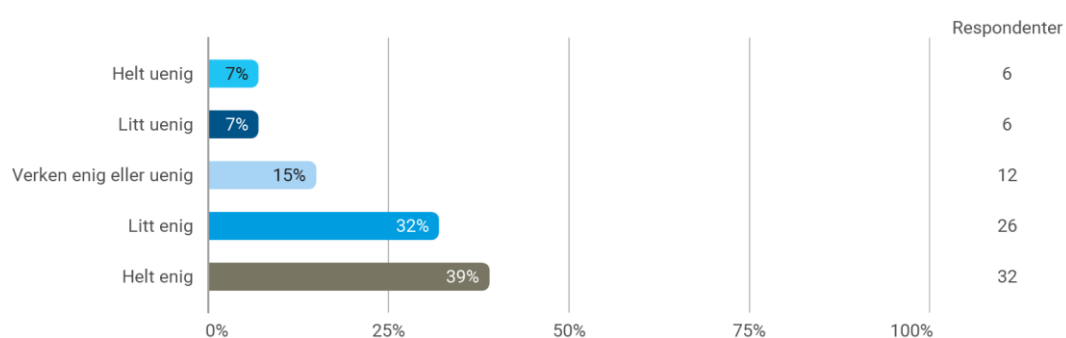
- Boken "Personality psychology : domains of knowledge about human nature"



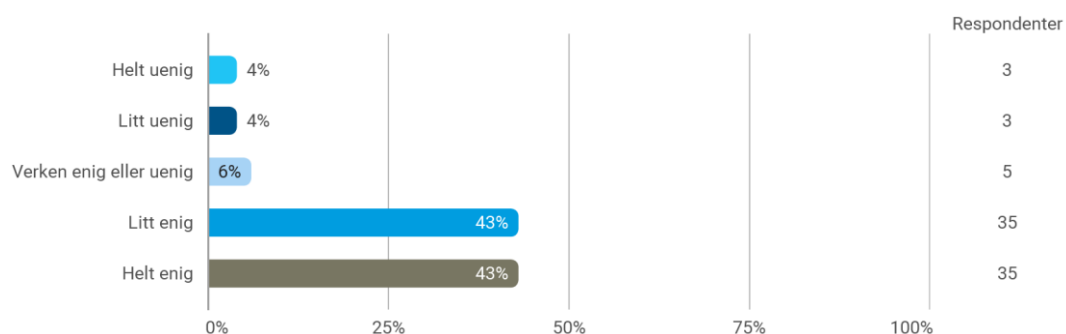
Ta stilling til påstandene under
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



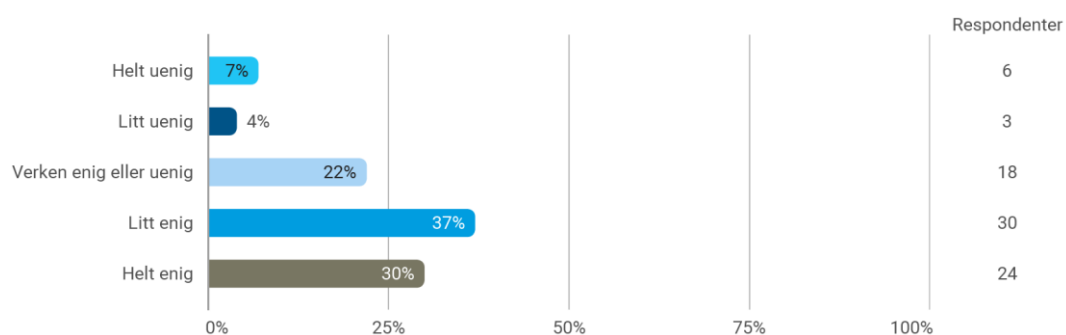
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



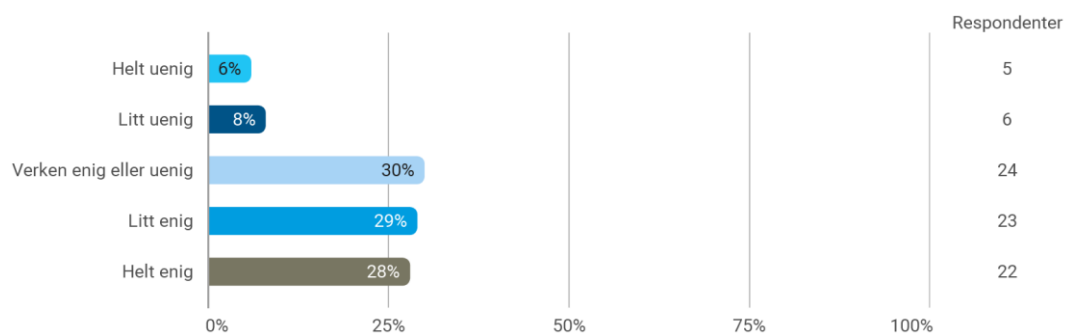
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



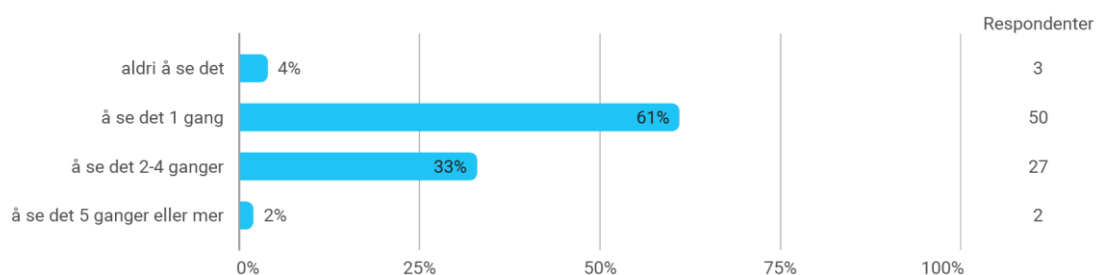
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



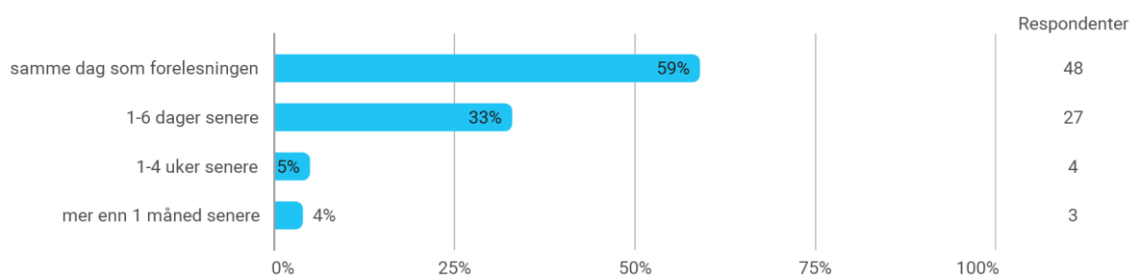
Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



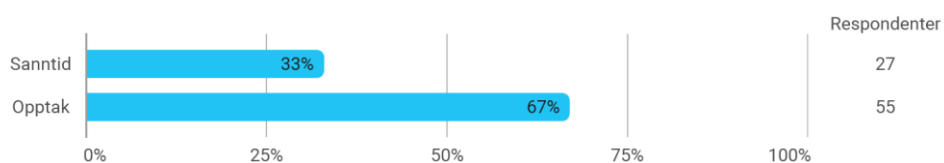
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



Hvis du ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....



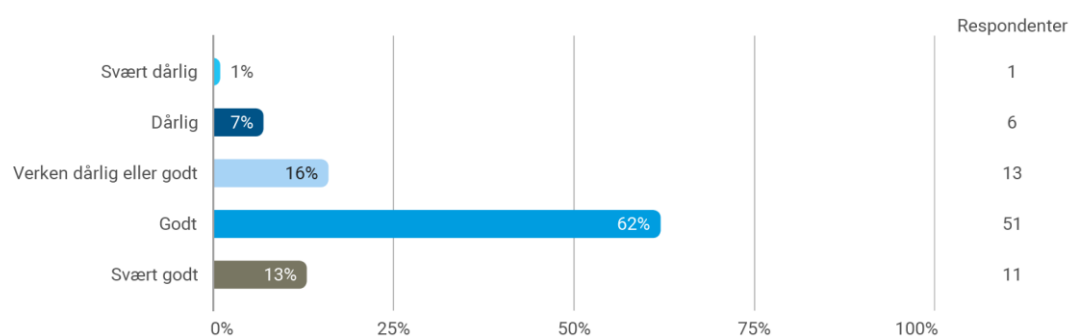
Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?



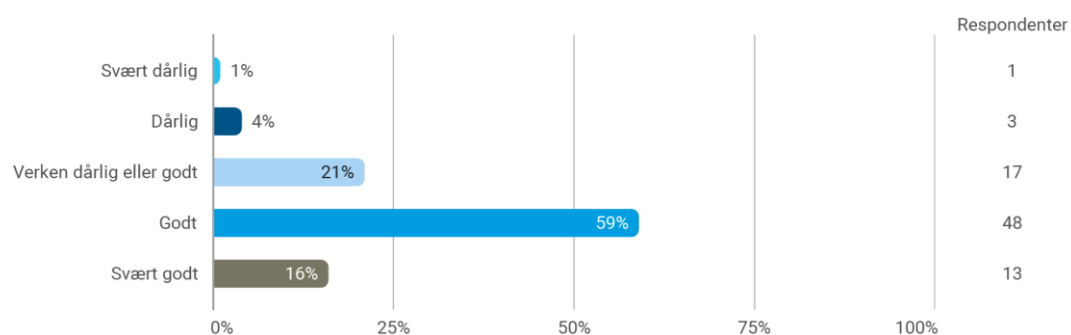
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

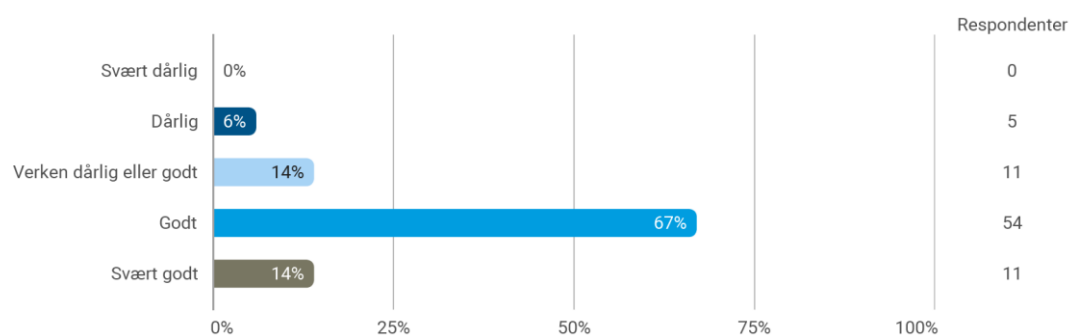
- Timeplan



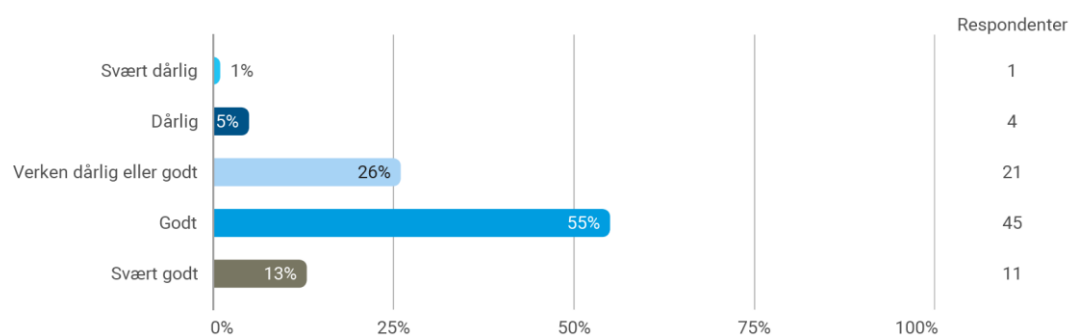
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



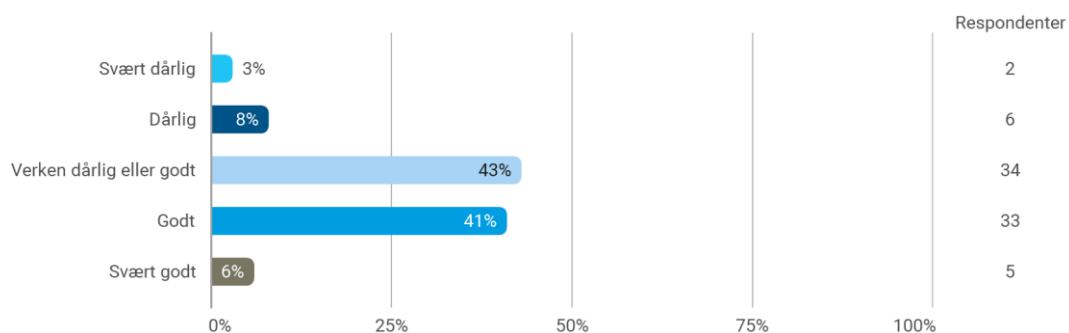
- Mengden undervisning



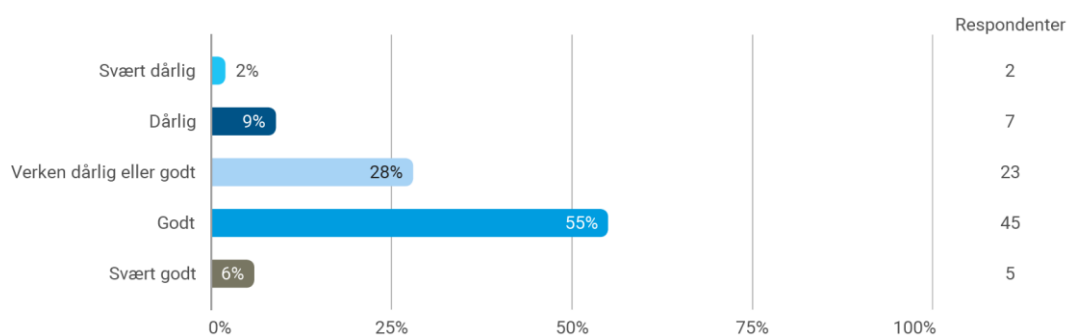
- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

-

Samlet status

