

Rapport Emneevaluering

Dato:	14.1.2021
Emne:	PHYS205
Semester:	Høst
Emneansvarlig:	Børge Hamre
Antall år som emneansvarlig:	6
Øvrig undervisningspersonell:	Michael Madelaire og Sara Gasparini (stipendiater romfysikk)

Antall studenter oppmeldt til eksamen: 12

Antall bestått: 10

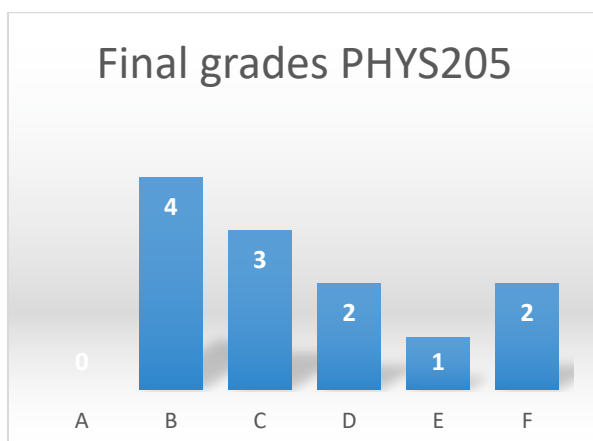
Studentevaluering:

Antall distribuert til: 16

Antall besvarte: 7

Gjennomføring:

Karakterfordelingen ble



Undervisningen (3 timer i uken) var som vanlig en kombinasjon av tavle og kritt (omtrent 80%), PowerPoint (omtrent 15 %) og kateterdemonstrasjoner (omtrent 5%). To timer i uken ble brukt til oppgavegjennomgang med Michael Madelaire (første 1/3) og så Sara Gasparini (2/3). Alle eksamensbesvarelsene ble rettet av både emneansvarlig og Sara Gasparini.

Rammevilkår: Stort auditorium på høgteknologisenteret (HIB) har bra forhold for PowerPoint, men dårlig forhold for tavle og kritt. Den ene tavlen har ødelagt heisfunksjon og synker ned. Talerstol og dataskjerm reduserer sikt til tavlen.

Endringer fra forrige gang:

Lastet flere av de lengste utledningene opp på mitt UiB isteden for å gå gjennom alt i detalj på tavlen. Usikker på suksessfaktoren.

Studentevaluering:

Studentene ser ut til å være fornøyde med opplegget og gir 4,7 av 5 på spørsmålet «Jeg synes det har vært et godt opplegg for forelesning og kollokvium i PHYS205». Dette er rett nok den beste karakteren (gjennomsnittet er omtrent 4), men det kan kanskje argumenteres for dette spørsmålet gir en grei oppsummering kursgjennomføringen som helhet.

Under åpne spørsmål ble det ytret ønske om opptak av forelesningene og at det burde blitt gitt innleveringsoppgaver underveis.

Faglærers vurdering:

Relativt fornøyde med tilbakemeldingene, men skulle gjerne hatt flere besvarelser og flere kommentarer under åpne spørsmål.

Forbedringstiltak:

Sigetavlen bør fikses og ting som hindrer sikt må gjerne fjernes. Vil neste gang prøve å minne studentene på viktigheten av å svare på emneevalueringer, spesielt de åpne spørsmålene. Bør vurdere innleveringsoppgaver.

Rapport Emneevaluering

Dato: 9.8.2021
Emne: PHYS264
Semester: Vår
Emneansvarlig: Børge Hamre
Antall år som emneansvarlig: 7
Øvrig undervisningspersonell:

Antall studenter oppmeldt til eksamen: 6
 Antall bestått: 5
Studentevaluering:
 Antall distribuert til: 4
 Antall besvarte: 4

Gjennomføring:

Karakterfordelingen ble A A B B D F.

Undervisningen var som vanlig en kombinasjon av tavle og kritt (omtrent 75%), PowerPoint (omtrent 20 %) og kateterdemonstrasjoner med innslag av studentbidrag (omtrent 5%). Omtrent en time i uken ble brukt til oppgavegjennomgang med samme aktivitetsfordeling.

Rammevilkår: Tavle og kritt – skulle veldig gjerne hatt større tavle. PowerPoint – OK med stor skjerm, men den står dessverre i veien for tavla som er hovedverktøyet. Kateterdemonstrasjoner – OK, men veldig vanskelig over Zoom.

Endringer fra forrige gang:

Prøvde ut whiteboard og tusj (høy kontrast) i kombinasjon med Zoom via en Mac plassert på omtrent 1,5 meters avstand. Ved bruk av trådløse hodetelefoner ble det mulig å skrive på tavla og se studentene samtidig. Av alle digitale Zoom-løsninger for undervisning, er dette den minst dårlige jeg har prøvd ut. Men i følge studentevalueringen likte studentene uansett veldig mye bedre fysisk undervisning.

Studentevaluering:

Studenten ser ut til å være fornøyd med opplegget, og gir 4,5 av 5 i gjennomsnitt. Læreboken får en av de dårligste vurderingene, med bare 3,5 av 5.

Studentevalueringen hadde to innspill under åpent spørsmål om det mest positive med emnet:

- We learned the contents in such a way that we are able to understand them and explain them both to a senior physicist and a 10 year old kid
- I think is quite easy to relate it to real life, as you can literally open the window and test some of the discussed topics

Og ett innspill til forbedring:

- It would be awesome to do some field work and try more experiments/instruments to get and interpret that data

Faglærers vurdering:

Fornøyde studenter med gjennomsnittskarakter 4,5 av 5. Bra forhold for PowerPoint, men trenger større tavle. Må kanskje vurdere ny bok (3,5 av 5).

Forbedringstiltak:

Kanskje ny bok. Flere utendørsforsøk med data innsamling.