

Emnerapport for PED200 høst 2021 Education in a changing society

Emneansvarlig Gry Heggli

PED200 er et engelskspråklig emne på 15 studiepoeng som er en obligatorisk del av bachelorprogrammet i pedagogikk. Emnet undervises hver høst og er anbefalt som emne i tredje semester for bachelorstudentene. Dette emnet er også del av Det psykologiske fakultet sitt tilbud til internasjonale utvekslingsstudenter, og det er ca 25-30 internasjonale studenter som avlegger eksamen hver høst.

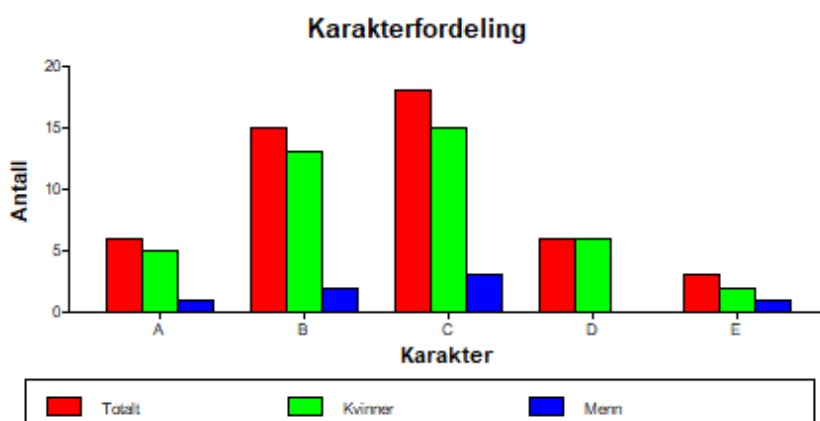
Faglærers vurdering av undervisnings- og vurderingsformer

PED200 hadde høsten 2021 10 forelesninger og 3 økter med seminaraktivitet. En viktig del av undervisningen er obligatorisk innlevering av tre skriftlige øvingsoppgaver som studentene får tilbakemelding på fra medstudenter og faglærere. Eksamensformen er et paper med egendefinert problemstilling der 60% eller mer av litteraturlisten må bestå av referanser fra kurslitteraturen.

Kurslitteraturen er 90 % engelskspråklig og består av en lærebok (studentene kan velge mellom en engelsk og en norsk grunnbok i utdannings sosiologi) samt et antall forskningsartikler som er digitalt tilgjengelig via universitetsbiblioteket. Kurset legger stor vekt på at studentene skal lære seg å lese original forskningslitteratur, og å bruke denne i eksamenspaperet. Balansen mellom undervisningsformer og vurderingsform fungerer godt. I en ideell verden ville mer seminaraktivitet for å styrke dialogen mellom bachelorstudenter og internasjonale studenter vært bra, men dette er det ikke ressurser til.

Studentstatistikk

Oversikt over vurderings- og undervisningsmeldte, strykprosent og frafall:



	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldte)	55	46	9
Antall møtt til eksamen	49	42	7
Antall bestått (B)	48	41	7
Antall stryk (S)	1 2%	1 2%	0 0%
Antall avbrutt (A)	0	0	0
Gjennomsnittskarakter	C	C	C
Antall med legeattest (L)	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T)	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	3	2	1
D	6	6	0
C	18	15	3
B	15	13	2
A	6	5	1

Studentevaluering

Studentene fikk tilsendt et elektronisk spørreskjema i etterkant av emnets undervisning. Kun 7 studenter svarte, men disse skjemaene sett sammen med dialogen emneansvarlig har med studentene i løpet av høstsemesteret samsvarer, og gir et inntrykk av hvordan studentene opplever PED200.

Flertallet av studentene er svært fornøyd med PED200. De opplever god sammenheng mellom undervisning, kurslitteratur og forelesninger, og er særlig fornøyd med skrivetreningen som de tre innleveringene tilbyr. En tilbakevendende utfordring for noen av studentene på bachelorprogrammet er at emnelitteraturen er på engelsk. Høsten 2021 ble emnelitteraturen noe endret, blant annet kan studentene nå velge mellom engelsk og norsk grunnbok i utdannings sosiologi. Emnet er like fullt engelskspråklig, og dette er viktig både fordi det skal være et tilbud til utvekslingsstudenter ved UiB, og kunne fungere som et emne for «internasjonalisering» hjemme (for studenter som ikke reiser på utveksling).

Faglærers samlede vurdering

PED200 fungerer godt, studentene synes det er interessant og verdsetter også de akademiske skriveøvingene. På grunn av emnets komplekse tematikk kombinert med kurslitteraturens litt fragmenterte karakter (forskningsartikler) kan det være litt vanskelig å få grep om feltet, og dette bør emneansvarlig og underviserne ta hensyn til i planleggingen av kommende undervisning.

Emnerapport 2021: PSYK202 Metode

Emnekode: PSYK202

Navn på emne: Metode

År/semester: 2021/vår

Emneansvarlig: Sigurd W. Hystad

Innledning

PSYK202 ble våren 2021 gjennomført heldigitalt med en kombinasjon av videooverførte sanntidsforelesninger og på forhånd innspilte forelesningsvideoer. Seminarrekkene i kvantitativ og kvalitativ metode ble utelukkende gjennomført ved hjelp av Zoom.

Studentevalueringer

Metode/gjennomføring

Studentene hadde mulighet til å gi tilbakemeldinger underveis ved hjelp av meldingsfunksjonen i Mitt UiB. En kunngjøring med lenke til evalueringskjema ble publisert på Mitt UiB etter at emnet var ferdig og etter at eksamensresultatene var publisert. Til sammen 29 av 179 eksamensoppmeldte studenter gjennomførte hele evalueringen. Svarene som framkommer av evalueringen må ses i lys av den lave svarprosenten. Resultatene fra evalueringen er vedlagt denne rapporten.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemeldinger

Studentene som har deltatt i evalueringen er i all hovedsak tilfreds med undervisningen på PSYK202. Majoriteten rapporterer at undervisningen i kvantitativ metode (totalt sett og for de ulike temaene) i «stor grad» eller i «svært stor grad» var nyttige for å nå læringsmålene i emnet. Dette gjelder også den kvantitative seminarrekken, der nesten 80% rapporterer at seminarene i «stor grad» eller i «svært stor grad» var nyttige for å nå læringsmålene. Det er også verdt å merke seg tendensen til at vurderingene er noe mer positive sammenlignet med tidligere evalueringer (2018 og 2019).

Studentene er også stort sett tilfredse med undervisningen i kvalitativ metode, selv om vurderingene her kanskje er noe mindre positive og litt mer blandede. Seminarrekkene i kvalitativ metode skiller seg noe ut i negativ retning, hvor majoriteten rapporterer at seminarene i «svært liten grad» eller i «liten grad» var nyttige for å nå læringsmålene i emnet. Dette er ikke overraskende siden ressursituasjonen når det gjelder kvalitativ metodekompetanse på instituttet har vært krevende og folk har vært nødt til å steppe inn på kort varsel.

PSYK202 inneholder til sammen tre obligatoriske arbeidskrav: To flervalgsprøver som må gjennomføres, men uten en nedre poenggrense for å få bestått, og

en obligatorisk innleveringsoppgave i enten kvalitativ eller kvantitativ metode. De aller fleste rapporterer at arbeidskravene var nyttige for å oppnå læringsmålene i emnet, og arbeidskravene oppleves også stort sett som overkommelige. Majoriteten rapporterer at både flervalgsprøvene og den obligatoriske innleveringsoppgaven var passe vanskelig.

De aller fleste som deltok i evalueringen (89.6%) mener at eksamensoppgavene i «stor grad» eller i «svært stor grad» var dekkende for innholdet i faget. Det samme gjelder spørsmålene om eksamensoppgavene var i tråd med læringsmålene, gav mulighet for å vise hva de hadde lært i løpet av semesteret og var overkommelige å svare på i løpet av de avsatte fire timene.

Faglærers kommentar til studentevalueringen

Studentene er i all hovedsak fornøyd med kvaliteten på undervisningsopplegget i PSYK202. Sammenlignet med tidligere år (2018 og 2019) kan det også se ut til at studentene er noe mer positive til store deler av undervisningen. Selv om en skal være forsiktig med å trekke konklusjoner basert på et såpass begrenset datamateriale, så kan det kanskje tyde på at det er deler av det digitale undervisningsopplegget som har fungert godt og som kan tas med videre også etter Koronapandemien er over.

Dette inntrykket forsterkes også av enkelte av kommentarene som studentene gav i form av fritekst, der mange gav uttrykk for at de satte pris på tilgjengeligheten av undervisningsvideoer. Samtidig skal en heller ikke glemme det som ikke har fungert like godt med det digitale undervisningsopplegget.

Faglærers vurdering

Undervisnings- og vurderingsformer

Siden PSYK202 i all hovedsak gikk fri av den første nedstengingen som følge av Koronapandemien i 2020, er i år første gang emnet har blitt gjennomført digitalt. Samlet sett har den digitale undervisningen fungert tilstrekkelig, dog med noen unntak (se **rammevilkår** under). Studentene har i all hovedsak deltatt i aktivitetene, og jeg har ikke kunne merke vesensforskjell i deltakelse sammenlignet med tidligere år. Vurderingsformen i emnet er en fire timers skoleeksamen, som i år har vært gjennomført som en skoleeksamen - hjemme. Det er ingen indikasjoner på at dette ikke har fungert godt.

Litteraturliste/anbefalt litteratur

Den anbefalte litteraturen bestod av lærebøker i kvalitativ og kvantitativ metode som er felles for alle studentene, uavhengig av om de valgte å følge de kvalitative eller kvantitative metodeseminarene. I tillegg blir studentene som velger å følge de kvantitative seminarne anbefalt boken *SPSS survival manual: a step by step guide to data analysis using IBM SPSS* av Julie Pallant.

Rammevilkår

Lokale og undervisningsutstyr

De tilgjengelig digitale verktøyene som har vært benyttet er hovedsakelig Zoom og Kaltura. I tillegg var det planlagt å benytte videonotat-tjenesten til direktestrømming av enkelte forelesninger (hovedsakelig forelesningene i kvantitativ metode). Erfaringen med videonotat-tjenesten kan beskrives som udelte negativ. En av faglærerne opplevde å måtte gjennomføre samme forelesning tre ganger på tre ulike dager på grunn av teknisk svikt. En annen faglærer måtte også avlyse sin planlagte undervisning på grunn av teknisk svikt. Videre planlagt bruk av videonotat ble dermed delvis erstattet med Zoom/redigerte videoer. De videonotatene som ble direktestrømmet og senere også gjort tilgjengelig på MittUiB fikk en del negative tilbakemeldinger på grunn av lav kvalitet, først og fremst lyd kvalitet. Det er betenkelig at eksisterende digitale verktøy fortsatt ikke fungerer tilfredstillende ett år inn i pandemien.

Studentene som deltar på de kvantitative seminarer benytter statistikkprogrammet SPSS til å analysere data. Studentene jobber normalt sett på egne maskiner framfor å benytte UiB-maskiner plassert i PC-lab også når undervisningen ikke er digital. Vanligvis skaper dette noen ekstra utfordringer for faglærere, spesielt de første seminarer, og er knyttet til installering og lisensiering av SPSS-programvaren. Faglærer må bruke relativt mye tid på å hjelpe studenter med å installere og lisensiere SPSS, noe som stjeler tid fra selve undervisningen. I år ble Tredjepartsportalen (apps.uib.no) benyttet i stedet, og dette skulle i prinsippet ha gjort situasjonen bedre. Kombinasjonen av en ny og ukjent portal for studentene, og en ikke alltid like intuitiv og brukervennlig portal, skapte imidlertid til dels store problemer. Mitt inntrykk er at mange av studentene ikke fikk orden på SPSS før langt ut i semesteret. Tidspunktet for utrulling av disse løsningene var nok heller ikke optimal, da det er mye mer utfordrende å skulle hjelpe studentene med dette over f.eks. Zoom enn det ville vært dersom vi var samlet fysisk.

Andre forhold

Kombinasjonen av pålagt hjemmekontor og opptil 8 timers daglig digital undervisning har vært utfordrende. Spesielt gjelder dette nødvendig infrastruktur (stabil internettilforbindelse, god nok skjerm, ergonomi generelt, etc.). Det var en stor fordel da det ble åpnet opp for bruk av kontor for undervisningsoppgaver.

Egenevaluering

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

- Den digitale undervisningen har i hovedsak fungert godt, med de unntak som beskrevet ovenfor under **rammevilkår**. Samtidig er det en kjennsgjer-

ning at heldigital undervisning er krevende for både studenter og forelesere og på ingen måte kan erstatte normal undervisning.

- Veldig mange av fritekstkommentarene i evalueringen gikk ut på at PSYK202 er et veldig intensivt emne med mye undervisning på kort tid. Spesielt trekkes det fram at eksamen var veldig tidlig i semesteret (15.4) og relativt kort tid etter endt undervisningsaktivitet. Emneansvarlig er enig i at det med fordel kunne vært noe mer tid mellom siste undervisningsaktivitet og eksamen. Emneansvarlig strevde selv med å få godkjent og gitt tilbakemelding på de obligatoriske innleveringsoppgavene i god nok tid før eksamen. Samtidig er det en balansegang mellom hva som er for kort tid og for lang tid mellom endt undervisning og eksamen, noe tidligere års evalueringer viser. Der har tilbakemeldingene vært at det har vært for lang tid mellom eksamen og siste undervisningsaktivitet.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

- Det undervises i PSYK202 kun en gang per år, slik at emnet vil gå neste gang våren 2022. Da er Koronapandemien forhåpentligvis så godt som over, slik at undervisningen igjen kan foregå fysisk. Samtidig må vi ta lærdom av de erfaringene vi har gjort oss med digital undervisning og vurdere hvordan dette kan supplere den fysiske undervisningen.
- Som nevnt i avsnittet over, så bør det vurderes hvordan hele semesteret kan utnyttes bedre i planleggingen av PSYK202 for våren 2022.
- Det aller viktigste enkeltmomentet som kan forbedres er å skaffe til veie mer stabile undervisningsressurser i kvalitativ metode. Dette har vært en utfordring over mange år, og har vært prisgitt eksterne ressurser og velvillige kollegaer som har steppet inn på kort varsel. Studentene ville fått et betraktelig bedre læringsutbytte innen kvalitativ metode dersom dette kom på plass.

Studentstatistikk

- | | |
|--|------------|
| • Antall kandidater oppmeldt/møtt til eksamen: | 179/167 |
| • Antall bestått: | 164 |
| • Antall stryk: | 3 |
| • Gjennomsnittskarakter*: | C |
| • Karakterfordeling*: | Se vedlegg |

* Før klagesensur

Vedlegg

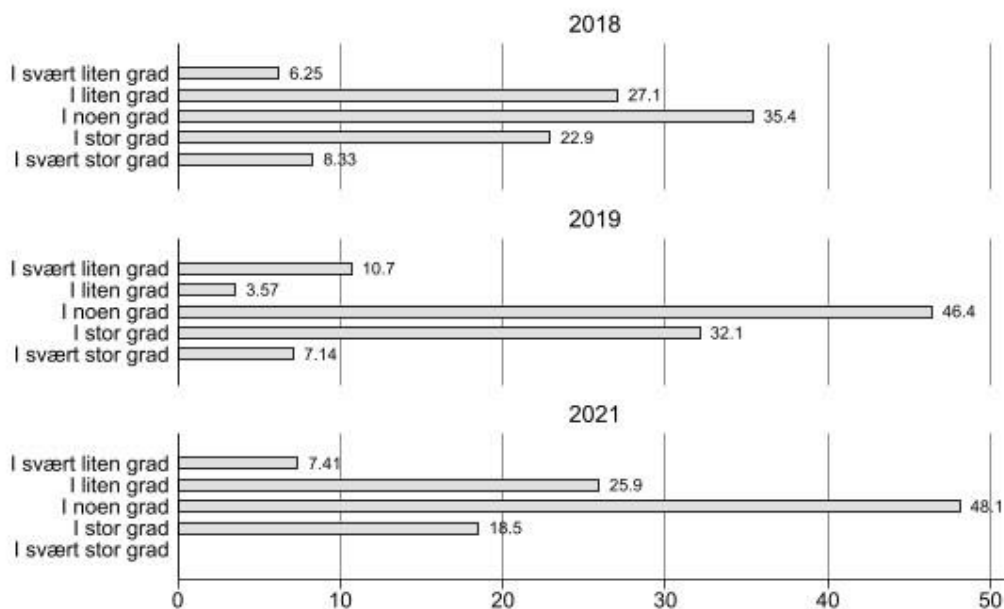
A: Resultat fra evaluering

Alle tall som fremkommer i resultatene er prosenter.

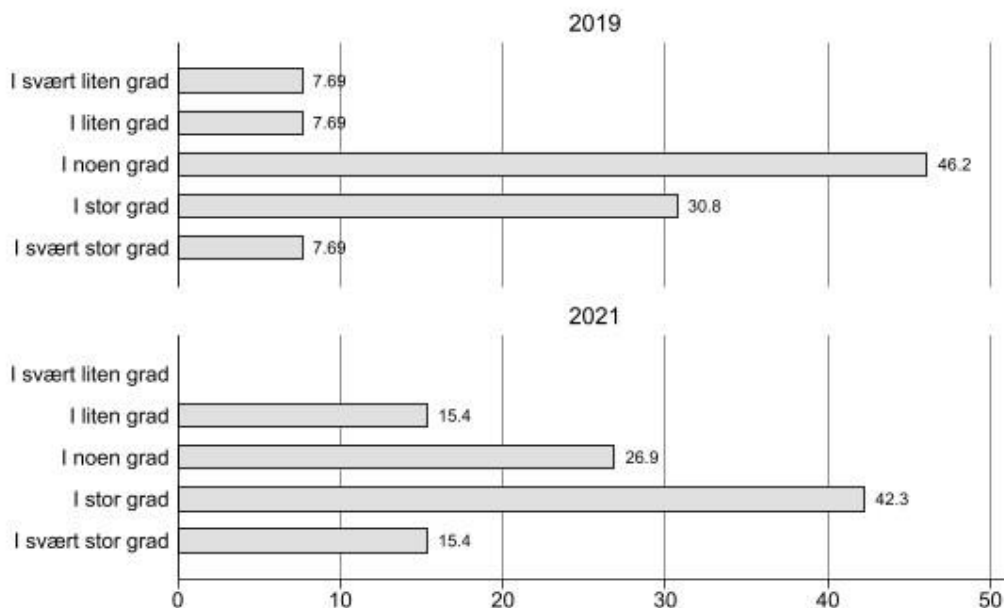
B: Resultatfordeling

1. Undervisning

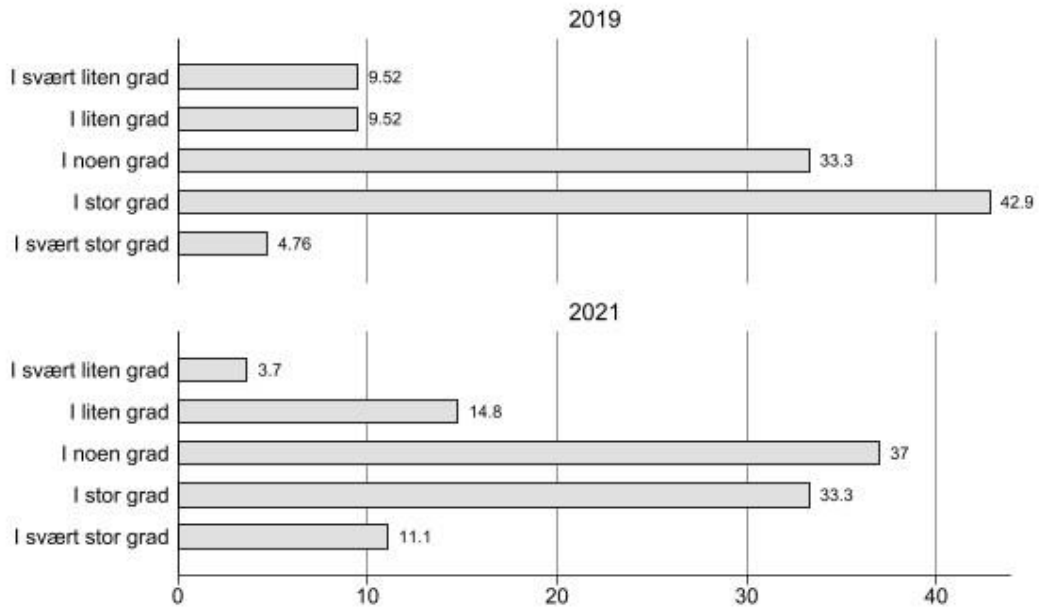
a. Kvalitativ metode



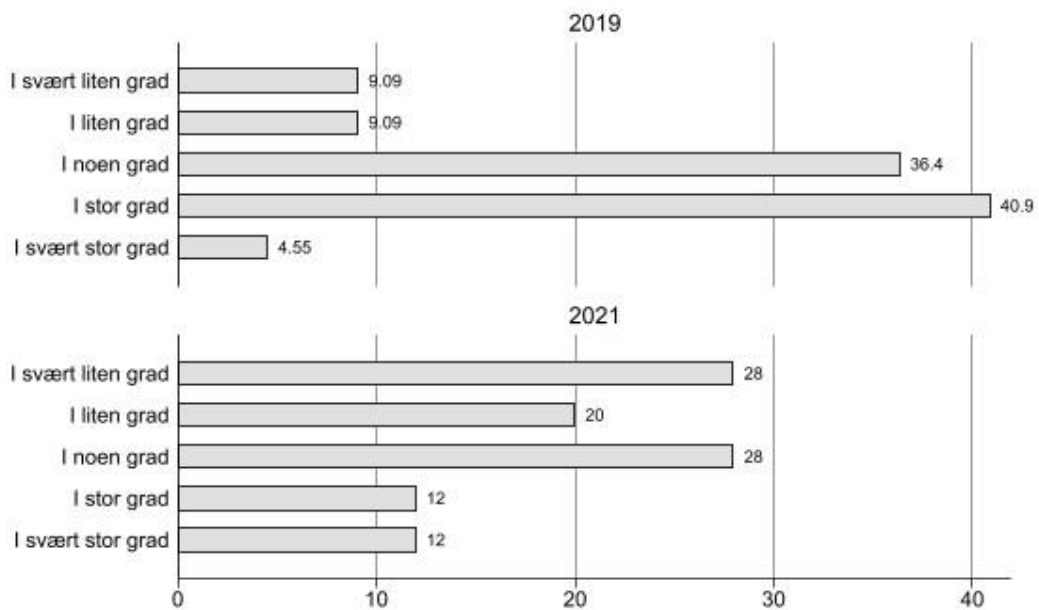
I hvilken grad opplevde du at forelesningene i kvalitativ metode totalt sett var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



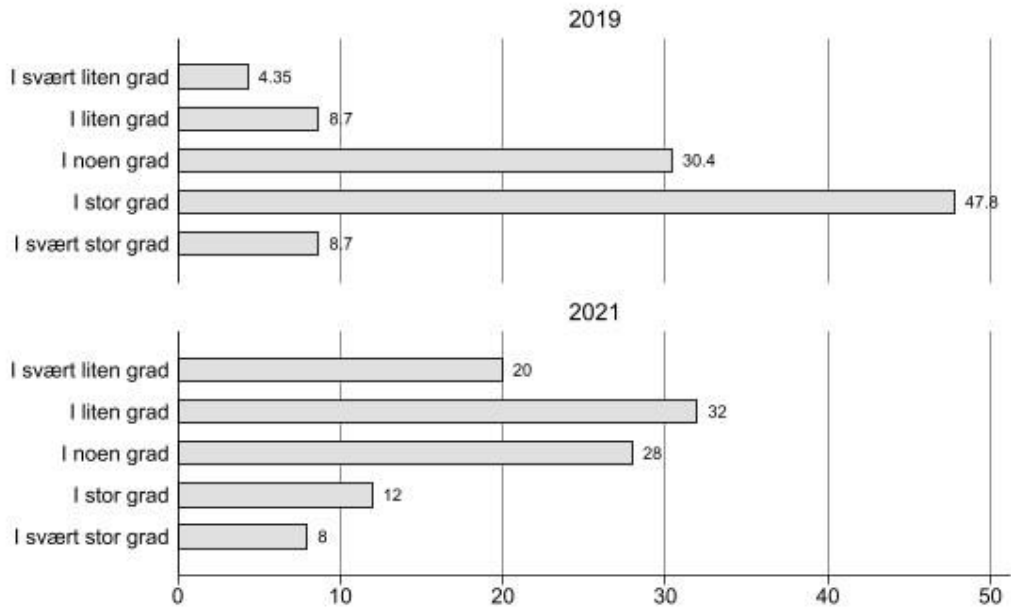
I hvilken grad opplevde du at forelesningen om kvalitativ datainnsamling var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



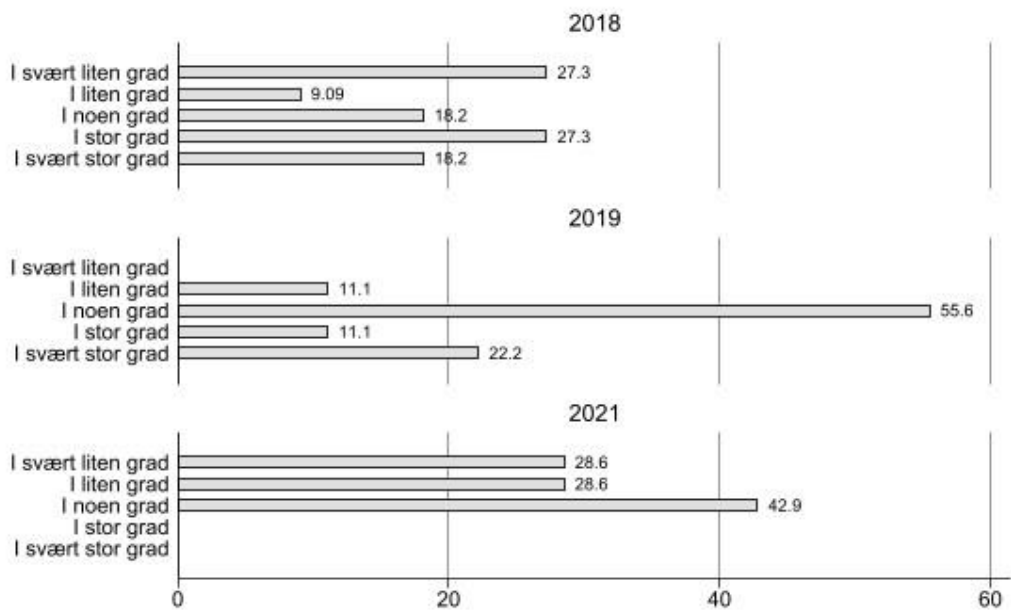
I hvilken grad opplevde du at forelesningene om kvalitativ forskning og tekst som data var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at forelesningen om fenomenologi var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

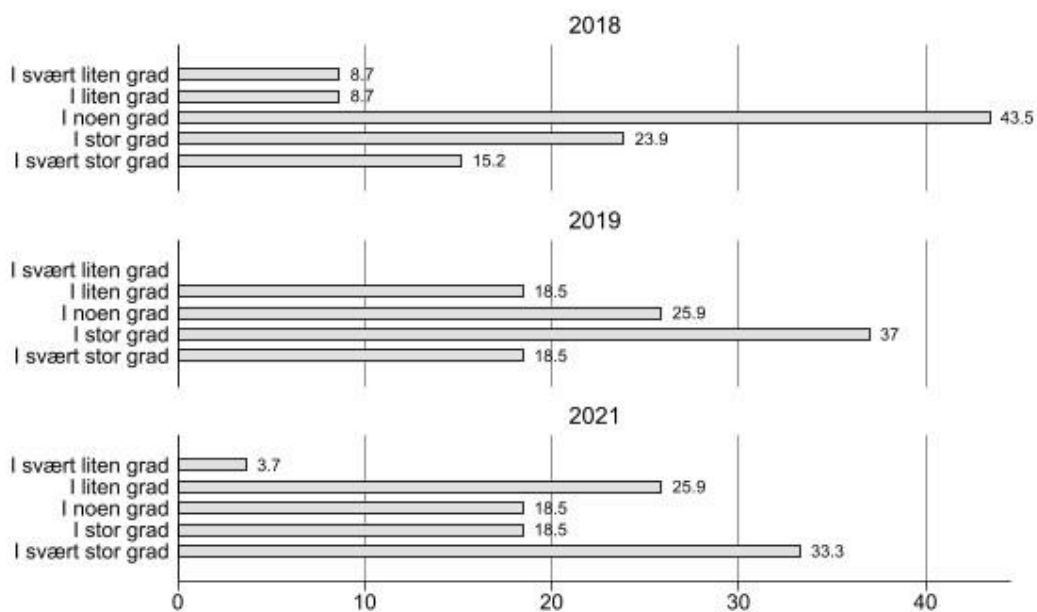


I hvilken grad opplevde du at forelesningen om grounded theory var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

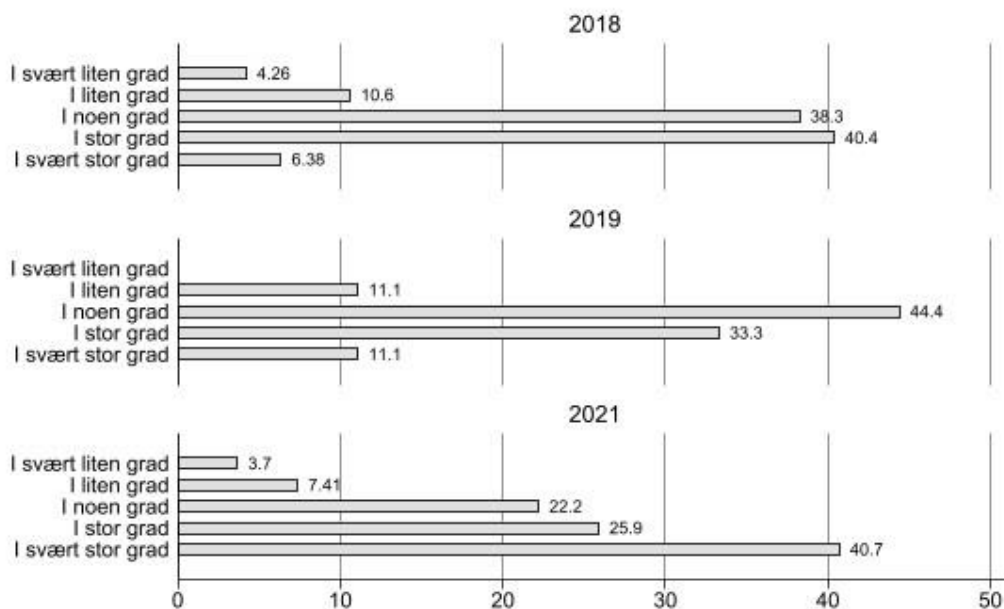


I hvilken grad opplevde du at seminarene i kvalitativ metode var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

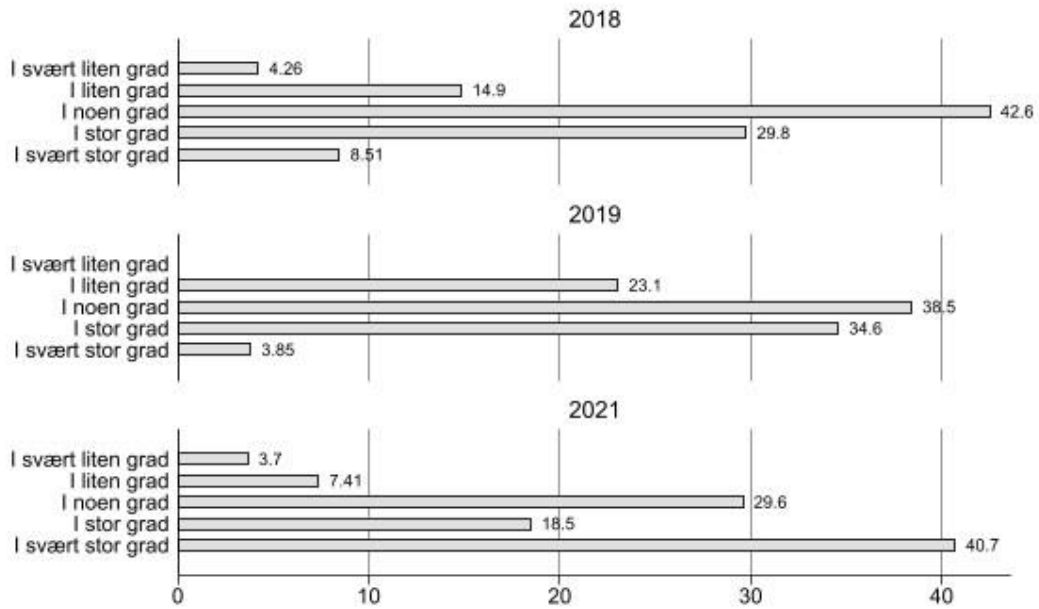
b. Kvantitativ metode



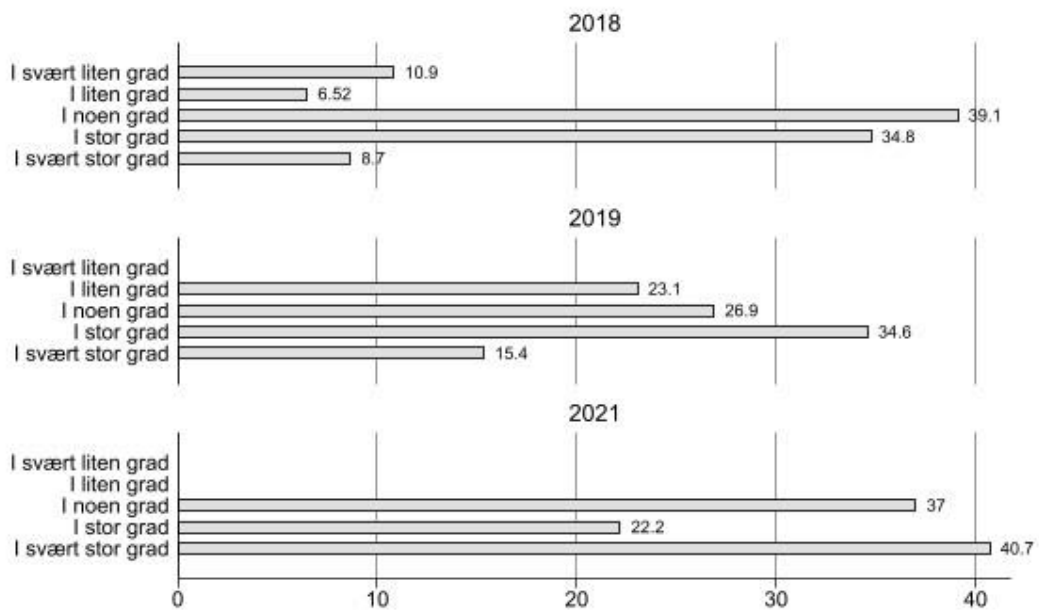
I hvilken grad opplevde du at forelesningene i kvantitativ metode totalt sett var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



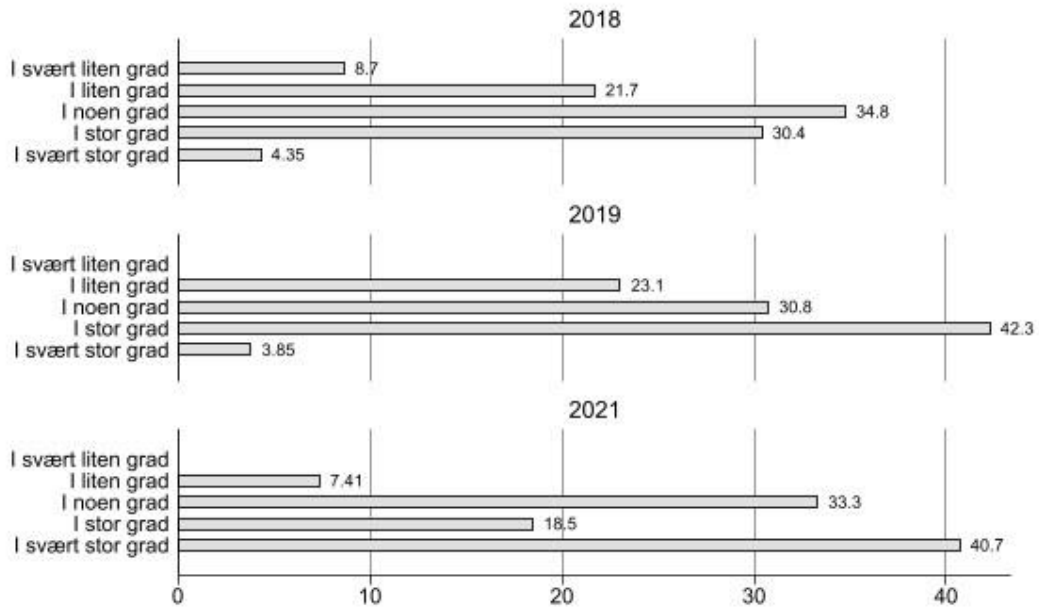
I hvilken grad opplevde du at forelesningen om deskriptiv statistikk var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



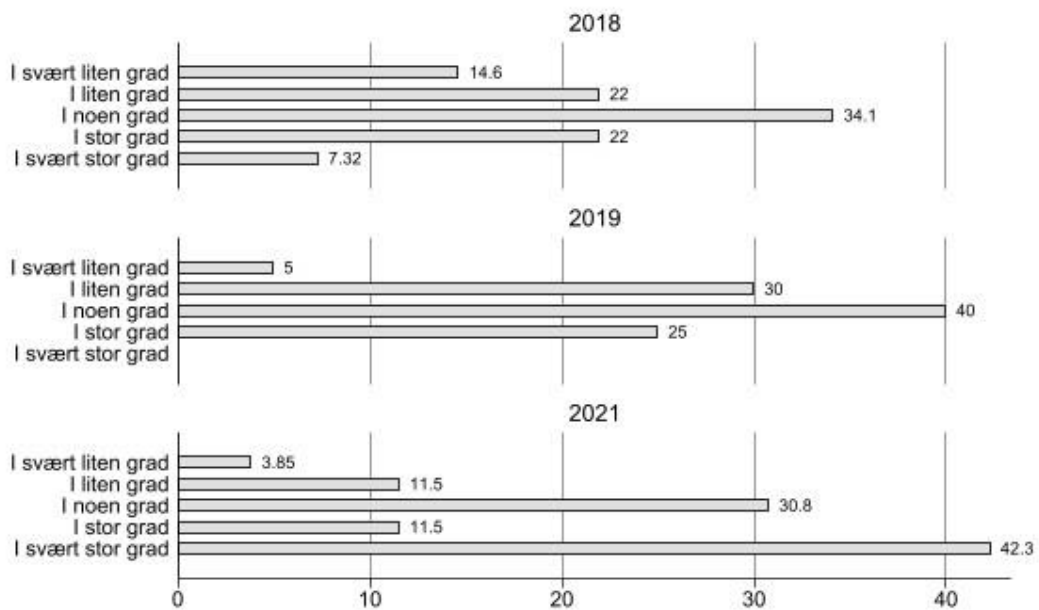
I hvilken grad opplevde du at forelesningen om slutningsstatistikk var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



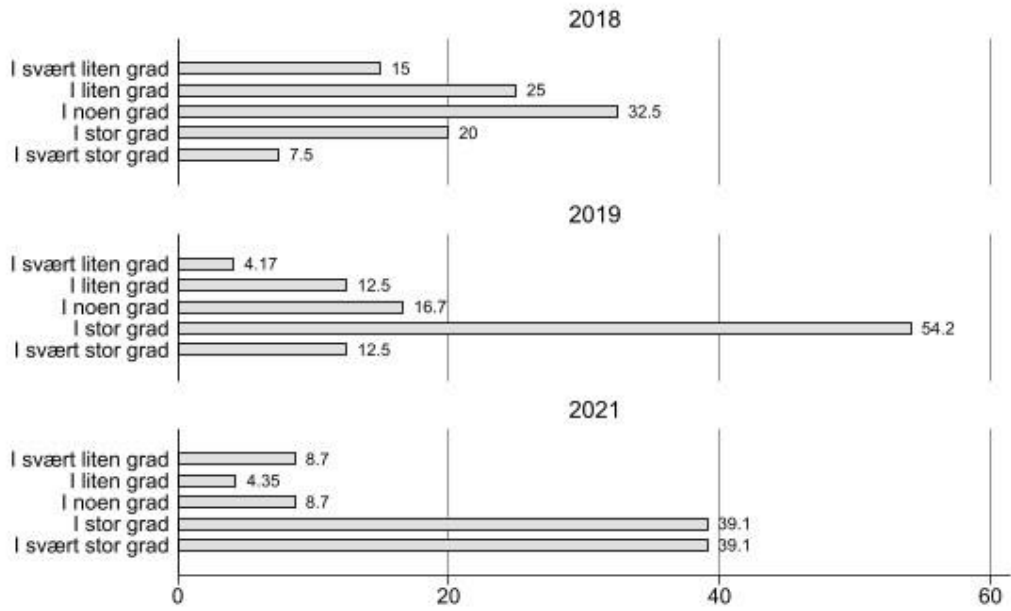
I hvilken grad opplevde du at forelesningen om korrelasjon og t-test var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at forelesningen om variansanalyse var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



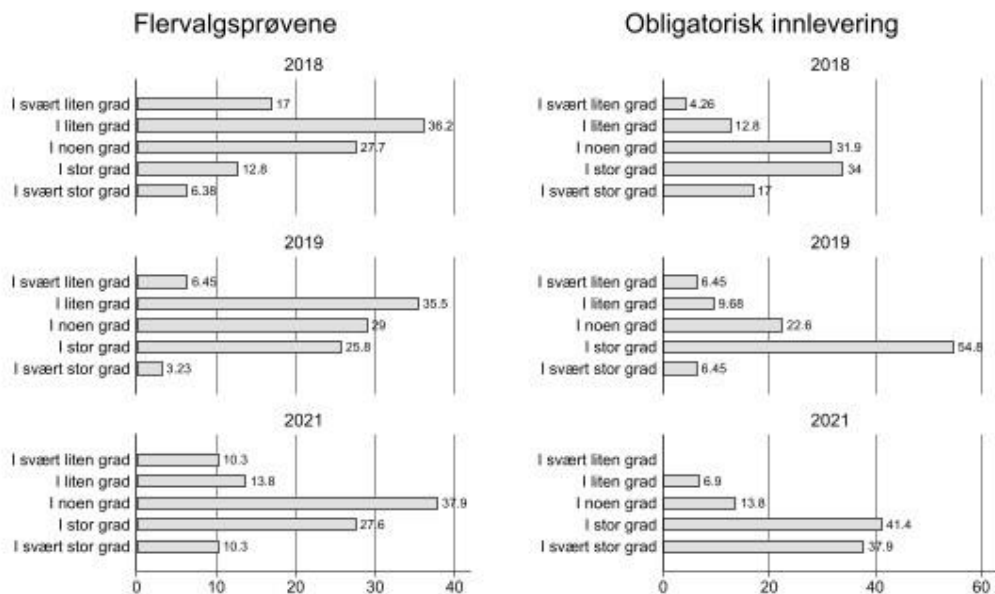
I hvilken grad opplevde du at forelesningen om regresjonsanalyse var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



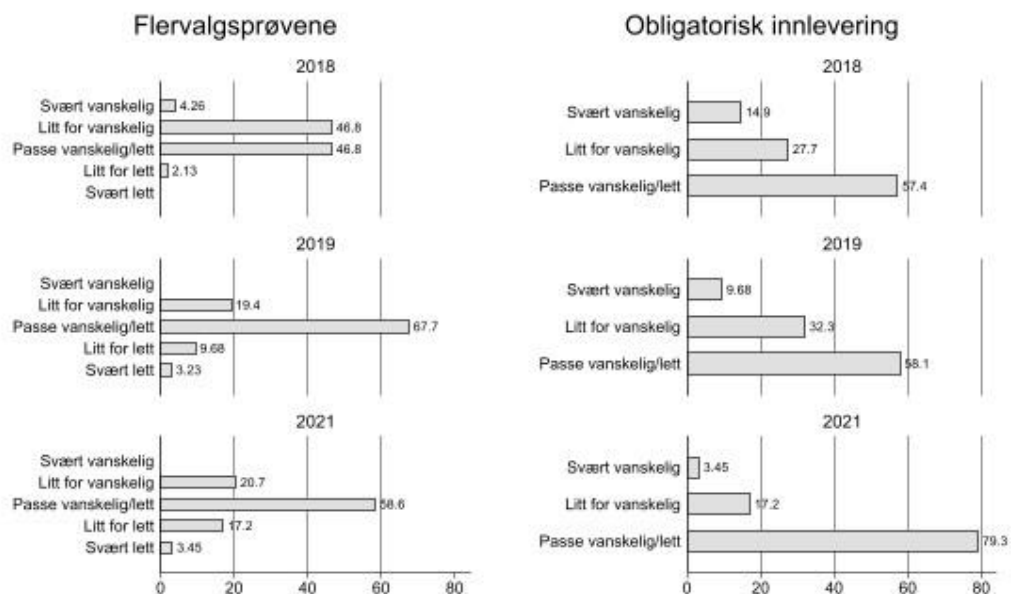
I hvilken grad opplevde du at seminarene i kvantitativ metode var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

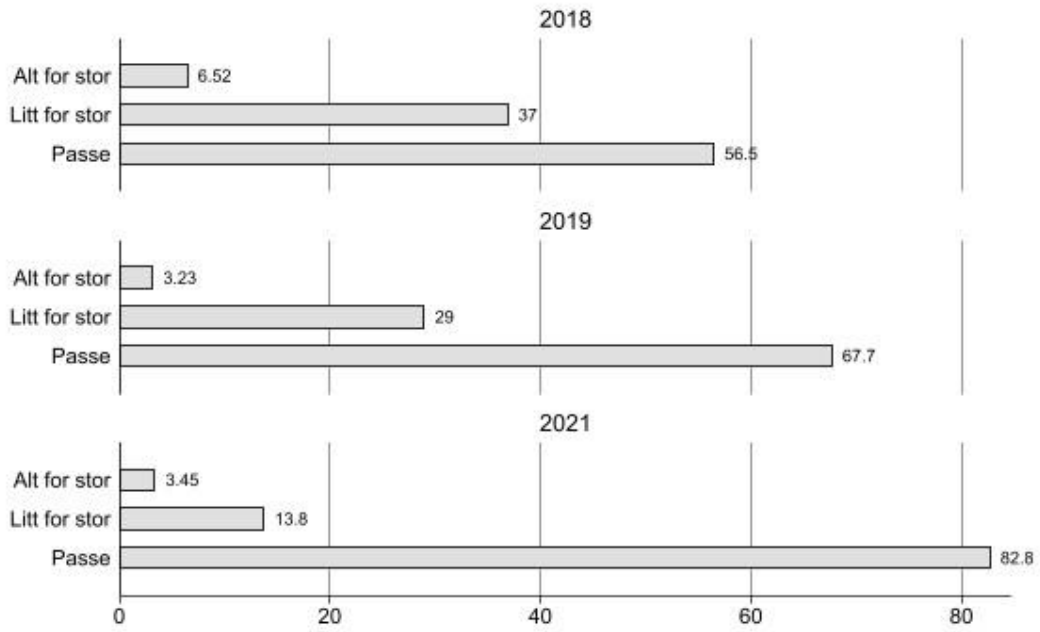
2. Obligatoriske arbeidskrav

Arbeidskrav nyttig for å oppnå læringsmålene



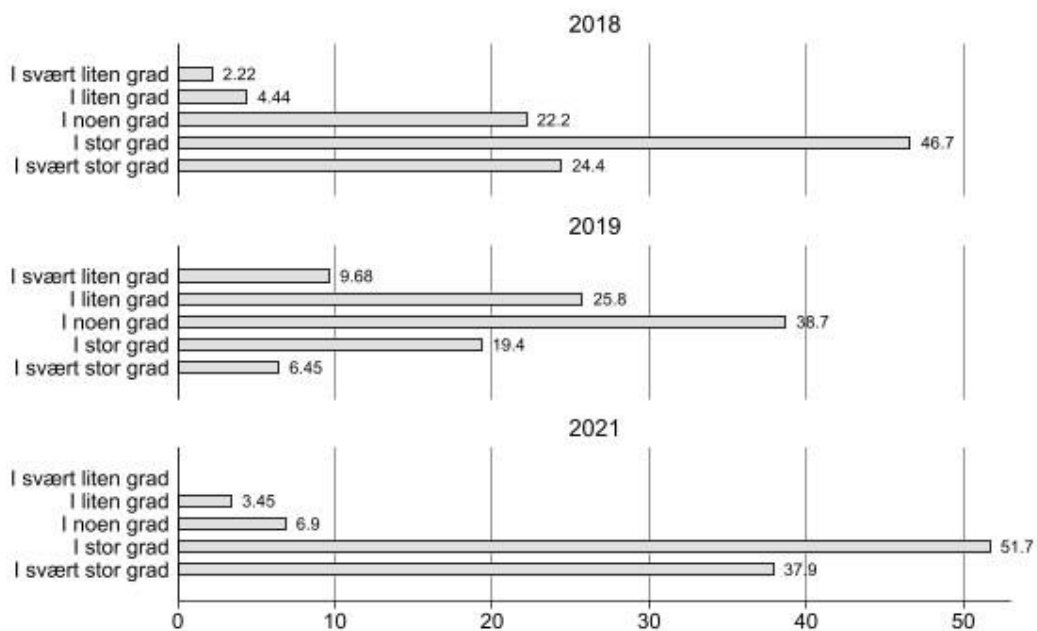
Vanskelighetsgrad forbundet med arbeidskrav



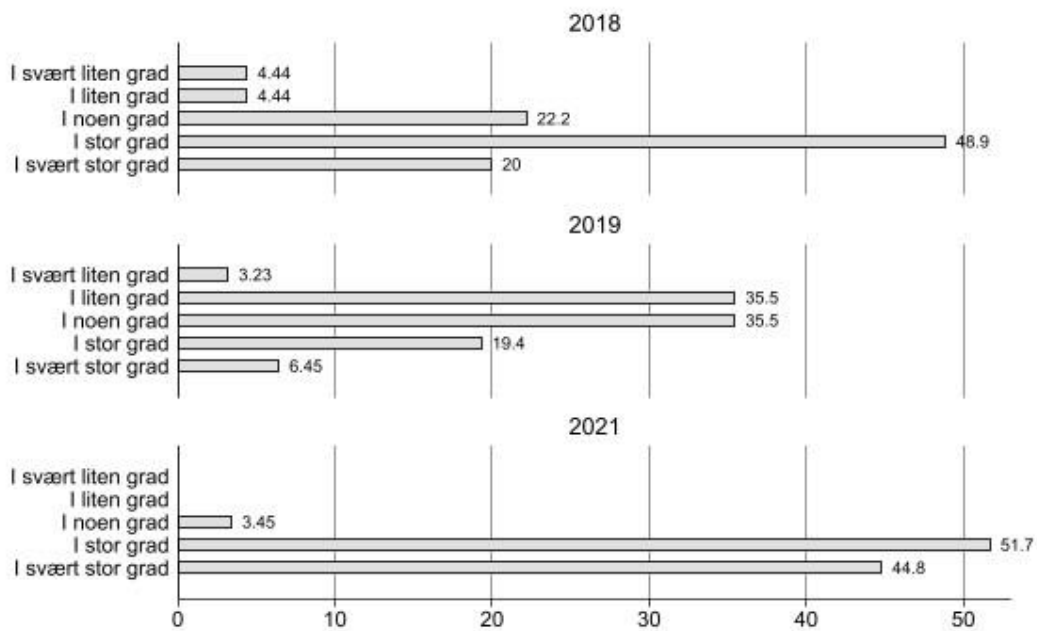


Hvordan opplevde du den totale arbeidsbelastningen forbundet med arbeidskravene?

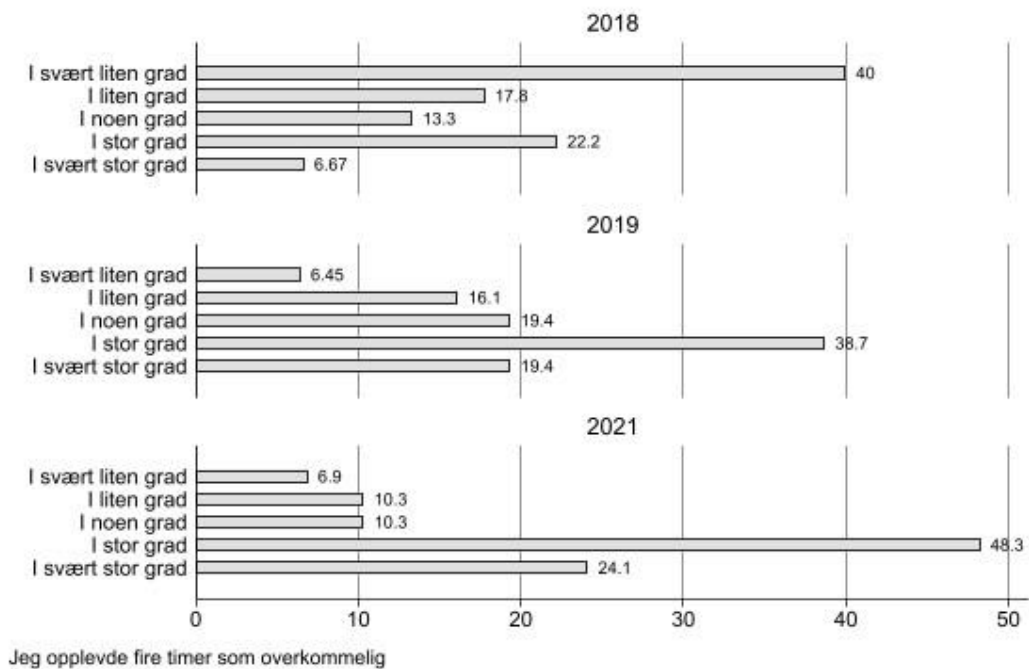
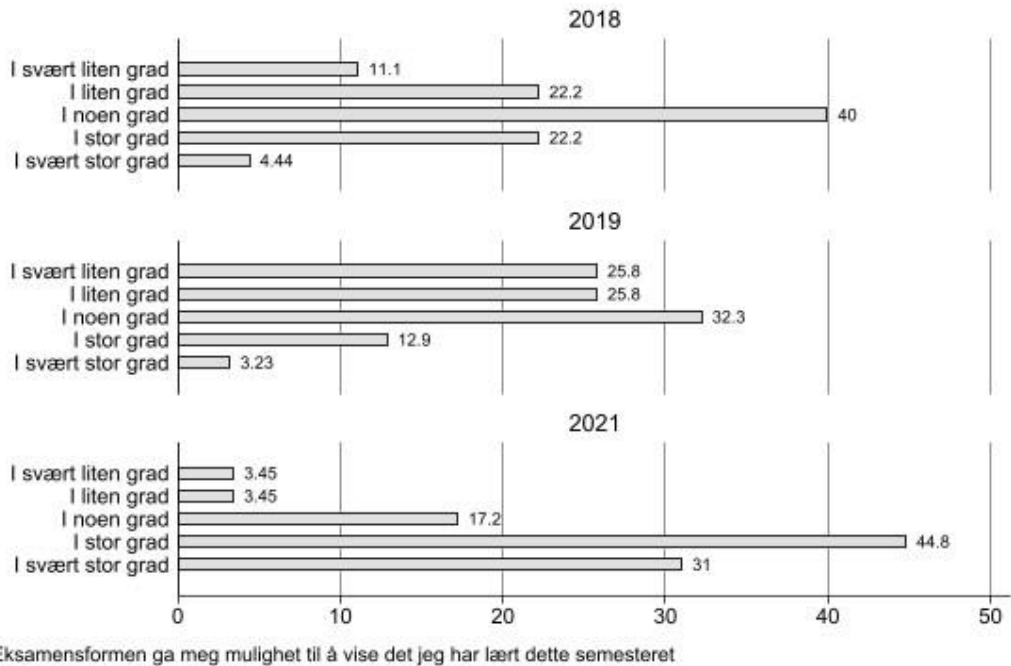
3. Eksamen



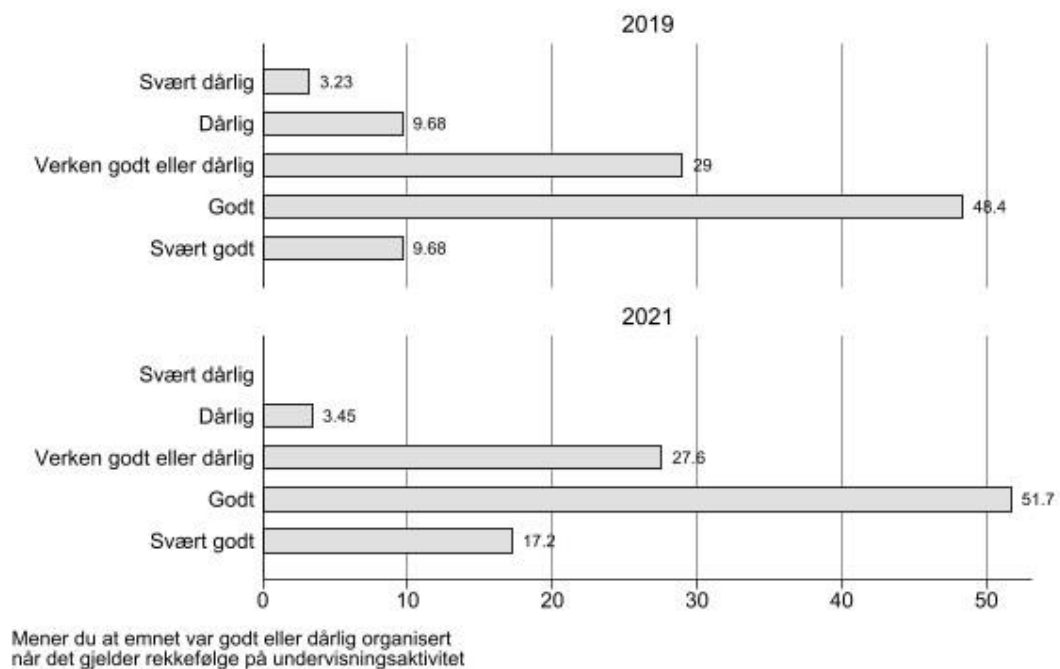
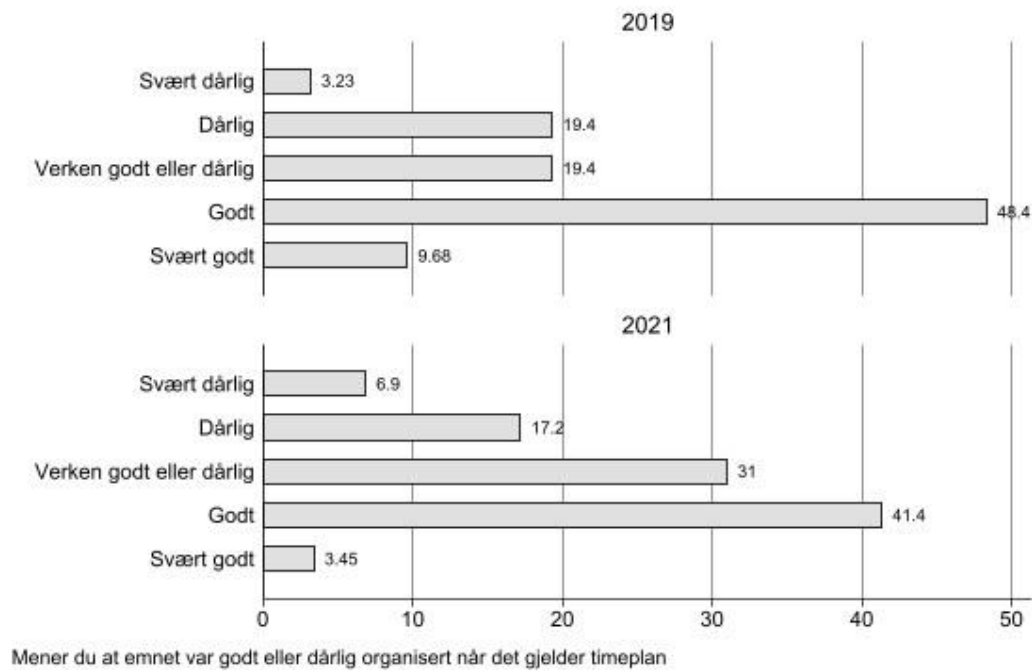
Eksamensoppgavene var dekkende for innholdet i faget

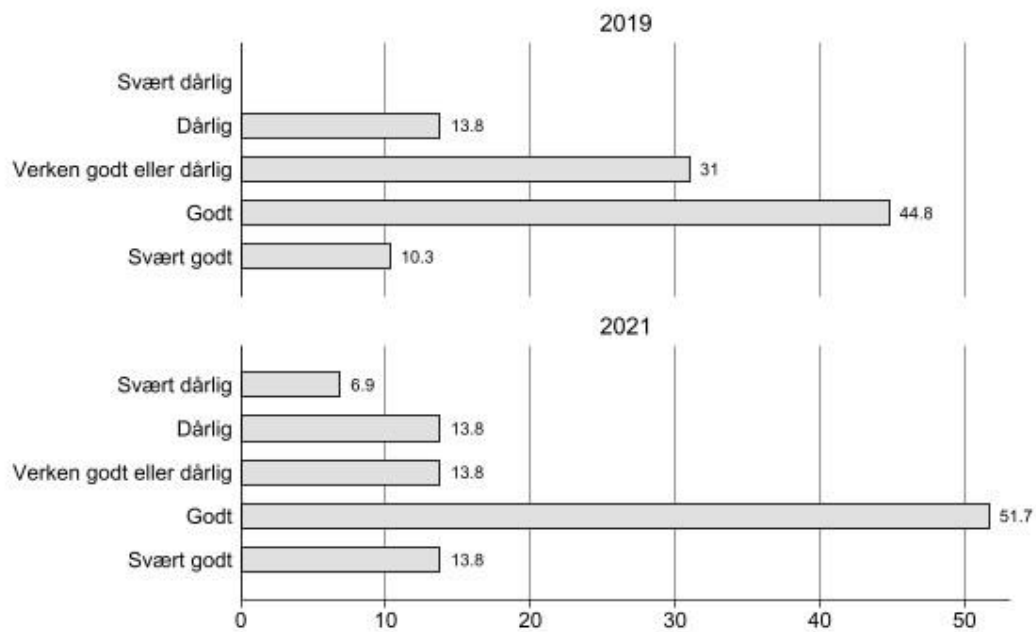


Eksamensoppgavene var i tråd med læringsmålene

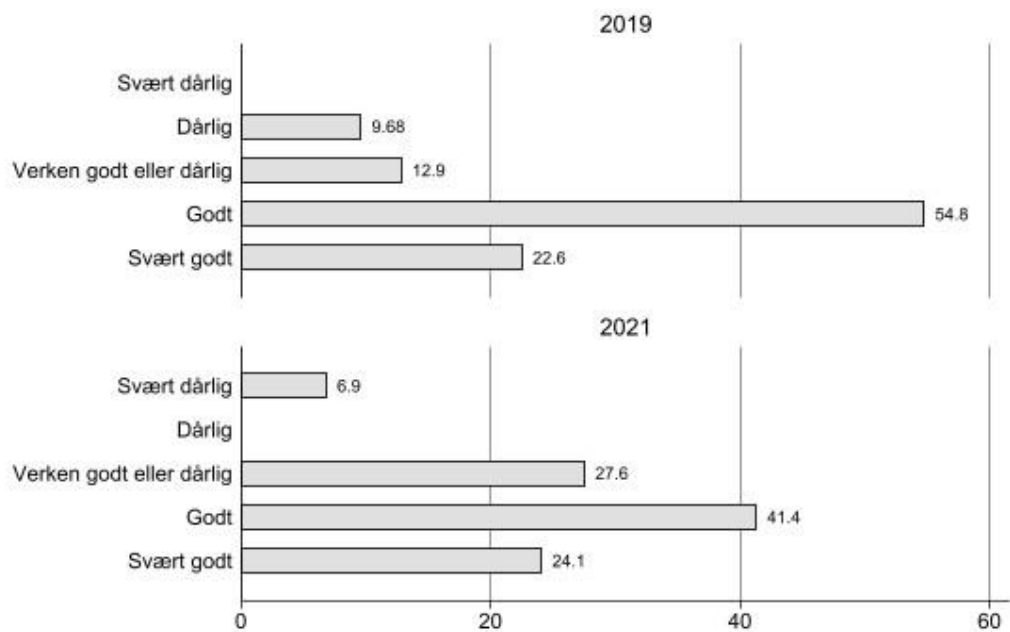


4. Struktur

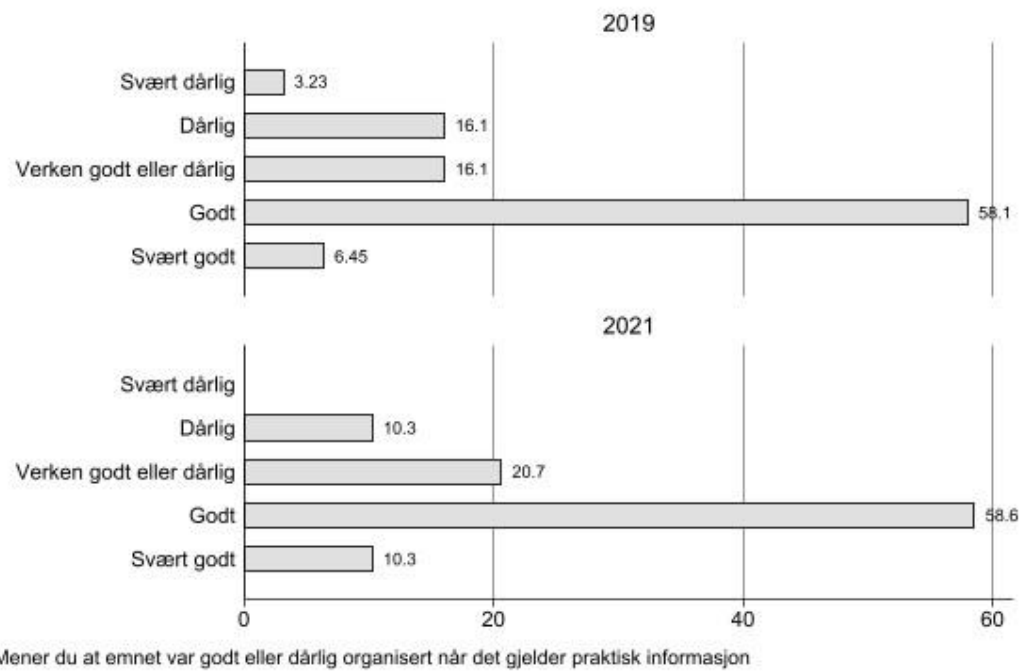
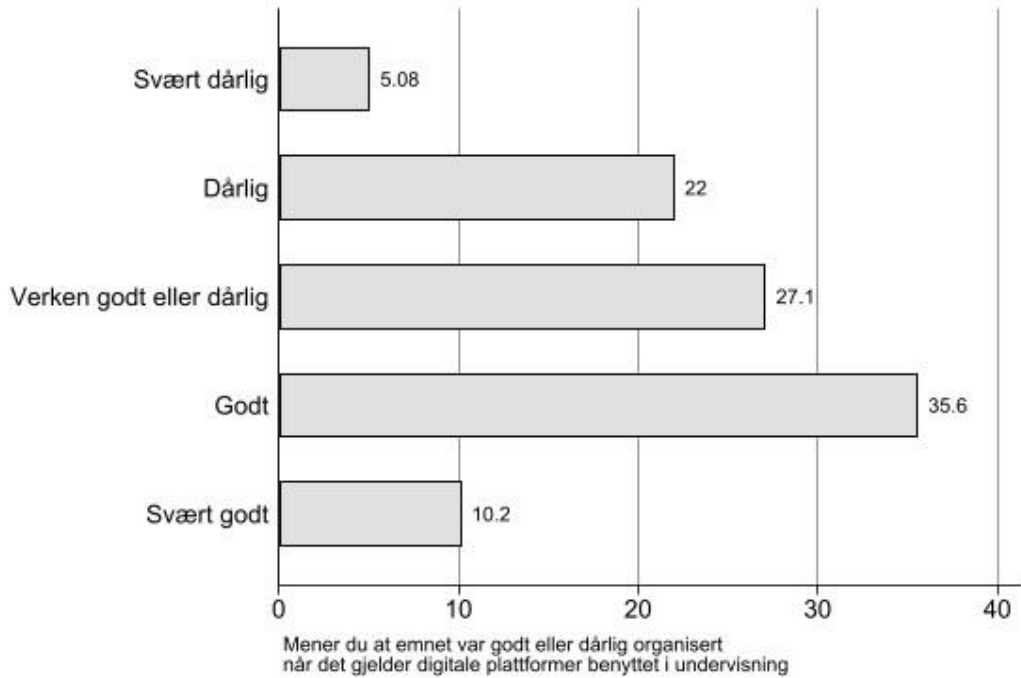




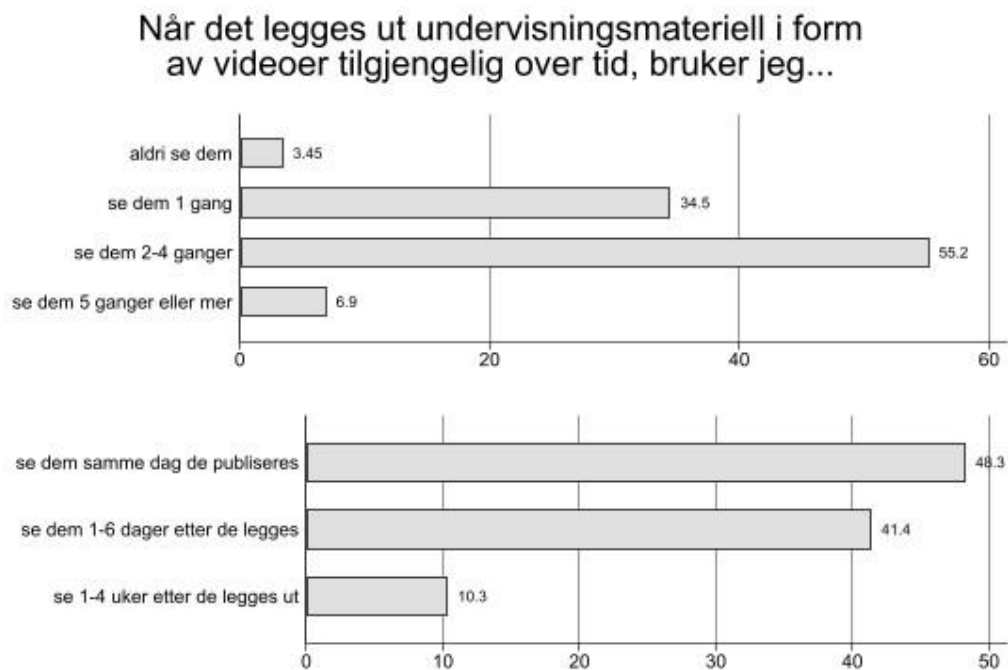
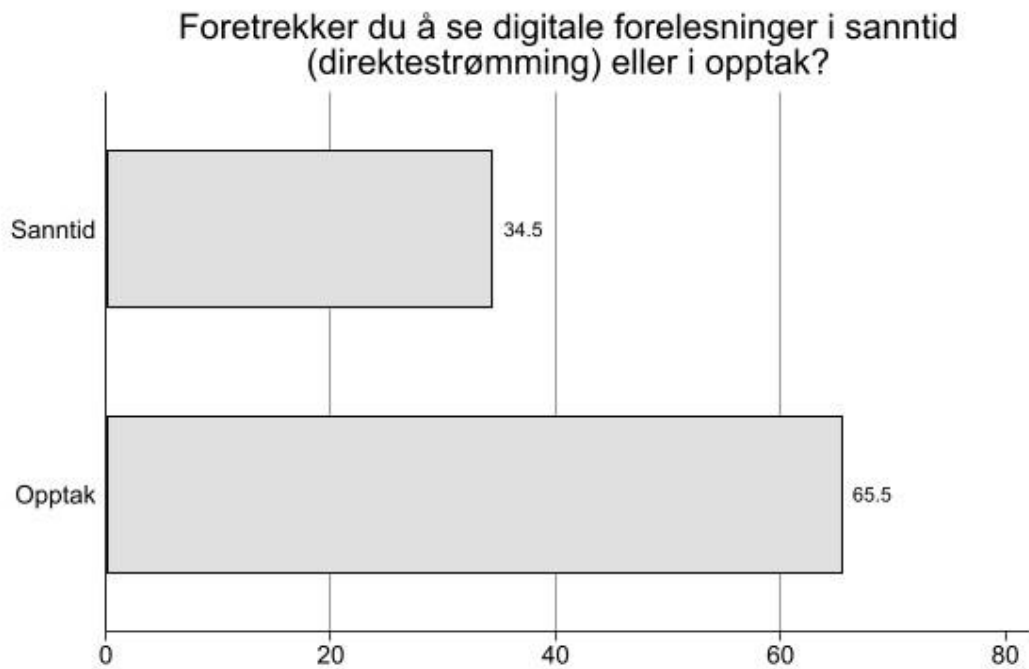
Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder mengden undervisning



Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder bruken av MittUiB



5. Koronatilpassede spørsmål



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: PSYK202 0 S 2021 VÅR

Metode - Skoleeksamen - hjemme

Karakterregel: A-F

15,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	179	146	33
Antall møtt til eksamen:	167	138	29
Antall bestått (B):	164	135	29
Antall stryk (S):	3 2%	3 2%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	2	2	0
D	27	20	7
C	92	81	11
B	39	30	9
A	4	2	2

