

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	FARM150	Semester / år:	Høst 2021
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Biokjemi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Ruth Brenk	Godkjent:	Utdanningsleder ved IBM 04.04.2022
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	01.04.2022	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Biokjemi (10 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter på to ulike studieprogram;

- Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser), i sitt 1.semester, og
- Integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser), i sitt 3.semester.

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Noen av studentene liker digital undervisning, andre savnet å møte folk på campus. Derfor, i fremtiden, burde vi ha blandede måter for undervisning, digitale og analoge.

Kollokvier fungerte ikke digitalt, de burde være på campus igjen, selv om vi har Corona-begrensninger.

Noen av doktorgradsstudentene må være bedre forberedt på undervisning. De må kunne trygt snakke foran en klasse for å gi instruksjoner og forklaringer. Det er ikke klart for oss hvem som har ansvaret for å undervise doktorgradsstudentene.

Det vil også være veldig nyttig å vite tidligere på forhånd hvilke doktorgradsstudenter som vil hjelpe på kurset, slik at vi kan instruere dem i god tid.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) 2020:

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføring av de fleste emner også våren og høsten 2021. For dette emnet betød det at noen forelesninger ble holdt online, enten live eller forhåndsinnpilt.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			62	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			50
Karakter- skala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		4	6	11	11	6	12

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Det er svært gledelig at 20 % av studentene fikk enten A eller B.

Mange av studentene som fikk dårlig karakter (E eller F) har problemer med å svare på de åpne spørsmålene. Disse studentene mangler grunnleggende ferdigheter for å skrive en sammenhengende tekst grammatisk riktig. I tillegg bruker ikke disse studentene faguttrykk på riktig måte. For å forbedre dette kan det eventuelt innføres en skriftlig oppgave i løpet av kurset.

Ikke alle studenter bruker videomaterialet og quizene på MittUiB (delvis blir videoene ikke engang sett av halvparten av klassen). Det ville vært interessant å vite om studentene som bruker materialet gjør det bedre i kurset.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 66 studenter den 01.12.2021. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene for de undervisningsmeldte studentene på de to studieprogrammene. UiB-adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB. Automatisk påminning gikk ut den 10. og 13.12. til de (hhv 57 og 49) studentene som ikke hadde svart til dess.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de ulike temaene de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <https://uib.no/emne/FARM150>

Med tanke på den pågående pandemien ble alle instituttets studenter spurt følgende spørsmål:

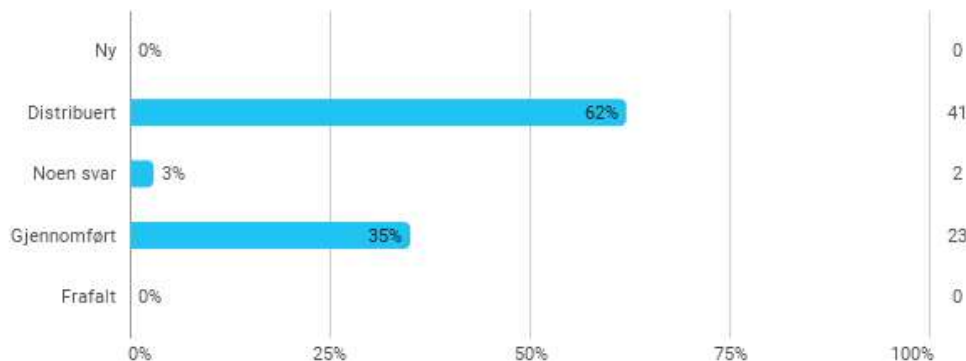
«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

RESULTATER:

Undersøkelsen stengte den 16.12.2021. Det hadde da kommet totalt 25 (38%) svar, der 23 studenter (35%) har gjennomført undersøkelsen og 2 studenter (3%) har svart på deler.

Av de som svarte, oppga 52 % at de var studenter på bachelorprogram i human ernæring og 48 % at de var studenter på integrert masterprogram i farmasi.

Samlet status



Hvilken studentgruppe tilhører du?



RESULTATER:

Der var en del klager over at målene og pensum for emnet ikke var tydelige.

Det var også en del klager om at det er for mye innhold.

Noen studenter klaget over at mange ting i eksamen ikke har blitt undervist og at det var for mye spørsmål om detaljer på eksamen.

En del studenter opplever at innholdet var for komplisert.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Kurset ble stort sett gjennomført som planlagt.

Endringene i innhold (mer fokus på prinsipper for metabolske veier i stedet for detaljert kunnskap) er fortsatt gode.

Det er spørsmål om hvor representative svarene er (35 % av studentene har svart).

Momentlisten finnes på MittUiB og målene på UiB sin hjemmeside. Kanskje må det forklares bedre.

Det er riktig at det er mye stoff, derfor er det et 10 studiepoengs kurs.

Klagene over at mange ting i eksamen ikke har blitt undervist og at det var for mye spørsmål om detaljer på eksamen er vanskelige å forstå. Det var en del nye spørsmål, men bare om ting som har blitt undervist. Kanskje

tyder dette på at vi må forklare bedre at studenter må lære stoffet og ikke bare lære svarene på gamle eksamensoppgaver.

Det biokjemiske grunnlaget for livet er ikke enkelt, det trenges en del innsats av studenter å gå over innholdet. Vi tilbyr for eksempel kollokvier for å hjelpe med stoffet, men oppmøtet er ikke imponerende. Datakursene er også ment å hjelpe å forklare stoffet, men det trenges forberedelse fra studentene. Bare 33 % har svart at de alltid forbereder seg. Dette er et 10 studiepoengs kurs, og ett studiepoeng tilsvarer 25 til 30 timers arbeid. Kurset går over cirka 16 uker, det betyr at det er forventet at studenter tilbringer 15 – 19 timer med stoffet hver uke. En del studenter har angitt at de bruker tilsvarende antall timer for kurset, men for en del studenter er angitt antall timer helt klart ikke tilstrekkelig.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Innspilte nettførelsesninger og quizzes brukes ikke av en rekke studenter. Vi bør diskutere hva målet med digital undervisning er, om metodene vi bruker er egnet for formålet og hvis det er klart for studentene at dette materialet er like viktig som live-førelsesninger.

Noen studenter klager på at kollokvier er ledet av studenter og ikke lærere. Det bør formidles bedre til studenter at læring og diskusjon med peers er også en viktig del av læring.

Med tanke på at en del av studentene har problemer med å svare på åpne spørsmål, bør vi diskutere om vi innfører en skriftlig øvelse i kurset.

I år ble vi mye tidligere informert om hvem av doktorgradsstudentene som skal undervise i den praktiske delen, noe som er veldig positivt. Men spesielt for PyMOL-øvelsen trenger vi at ph.d - studentene er trygge foran klassen og samhandler med studentene under øvelsen. Dette trenger fortsatt betydelig forbedring og mer innsats fra ph.d-studentene. I denne sammenhengen er det ønskelig at det er kontinuitet blant ph.d.-studentene, slik at de har en sjanse til å forbedre seg over tid.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

EMNET UNDER ETT:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM150 0 SK 2021 HØST

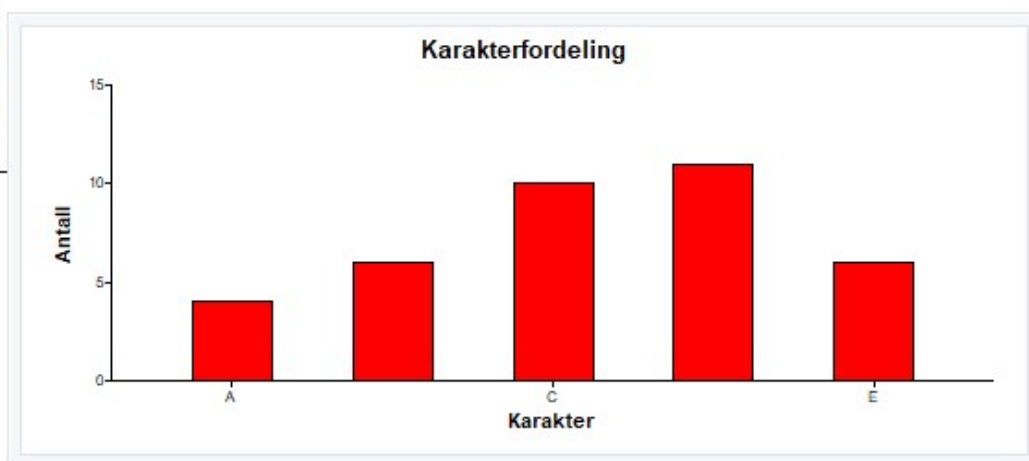
Biokjemi - Skriftlig prøve

Karakterregel: A-F

10,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	61
Antall møtt til eksamen:	49
Antall bestått (B):	37
Antall stryk (S):	12 24%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	1

Karakter	Antall
E	6
D	11
C	10
B	6
A	4



Kommentar: I tillegg var det 1 student som var oppe til eksamen under en annen emnekombinasjonskode.

FOR DE TO STUDENTGRUPPENE:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM150 0 SK 2021 HØST

Biokjemi - Skriftlig prøve

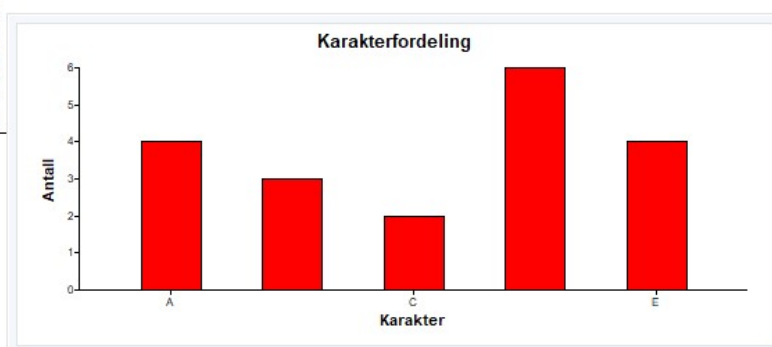
Karakterregel: A-F

10,0sp

BAMD-NUHUM Bachelorprogram i human ernæring 2021 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	30
Antall møtt til eksamen:	23
Antall bestått (B):	19
Antall stryk (S):	4 17%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	4
D	6
C	2
B	3
A	4



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM150 0 SK 2021 HØST

Biokjemi - Skriftlig prøve

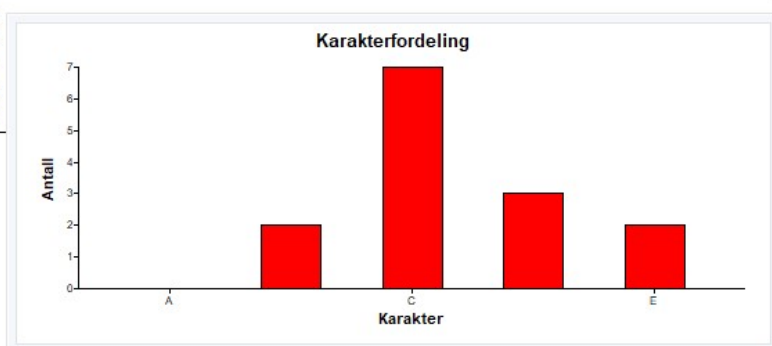
Karakterregel: A-F

10,0sp

MATF-FARM Integrert masterprogram i farmasi 2020 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	23
Antall møtt til eksamen:	21
Antall bestått (B):	14
Antall stryk (S):	7 33%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	2
D	3
C	7
B	2
A	0



Kommentar: Avvik i tall mellom de klassefordelte studentene og totaloversikten skyldes at det her bare er tatt med resultater for de studentene som har vært oppe til eksamen ved normert tid innenfor sine studieprogram.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	FARM260	Semester / år:	vårsemester 2021
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Molekylær cellebiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Rolf Bjerkvig	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Undervisningsleder IBM 07.12.2021
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	02.12.2021		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Molekylær cellebiologi (10sp) er obligatorisk for bachelorstudenter i human ernæring og studenter på integrert masterprogram i farmasi. Begge studentgruppene har emnet i sitt 2.semester i utdanningsplanen. Det praktiske histologikurset er samundervisning med deler av histologiundervisningen for medisins- og odontologistudenter i 1. studieår.

Gjennom undervisningen skal studentene tilegne seg grunnleggende kunnskap om cellenes oppbygging, kjemi, fysiologi og funksjon samt reguleringsmekanismer.

Våren 2021 var det til sammen 76 undervisningsmeldte studenter til *Molekylær cellebiologi* tidlig i semesteret, 45 studenter i human ernæring, 30 studenter i farmasi, samt 1 enkeltemne-student fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. Antall vurderingsmeldte studenter avvek fra dette ved eksamenstidspunktet, bl.a. var det noen studenter som var oppmeldt for å forbedre tidligere resultat.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og lærer på emnet, løpende informasjon om undervisningen samt kontaktinformasjon og evt. forelesningsnotater.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/FARM260>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=FARM260>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

«Det er uklart for neste periode om dette vil bli regulær undervisning eller digital undervisning.

Vi vil til neste periode gjøre undervisningen digital. Dette vil bety en forbedring av en rekke enkeltforelesninger hvor læringsutbytte for hver forelesningsbolk vil bli fremhevet. Det vil også bli lagt inn forklarende tekster til hver slide. Basert på tidligere erfaringer (de siste 10 år) ser vi liten grunn til å endre kursets struktur.»

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vårsemesteret 2020:

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføring av de fleste emner også i vårsemesteret 2021. For dette emnet betød det bl.a. at

- Forelesningene gikk asynkront, men ble supplert med et par synkrone spørretimer fra midten av undervisningsperioden
- De kollokviene som var satt opp som ledet gikk synkront, men digitalt, i Zoom.
- Eksamen ble endret fra ordinær skoleeksamen på sal til skoleeksamen hjemme.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			78	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			72
Ernæring			48	Ernæring			44
Farmasi			29	Farmasi			27
Andre			1	Andre			1
Karakter- skala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		4	23	19	15	7	4

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Av 78 vurderingsmeldte studenter møtte 72 (92 %) til eksamen. Av disse var det 4 studenter (6 %) som ikke bestod. Brutt ned på studieprogram ser det slik ut:

- Bachelorprogram i human ernæring: 1 av 44 møtte kandidater strøk, dette tilsvarer drøyt 2 %
- Integrert masterprogram i farmasi: 3 av 27 møtte kandidater strøk, dette utgjør drøyt 11 %

Sett i forhold til tidligere år var det i 2020 (drøyt 1 måned etter pandemiutbrudd) 11 % som strøk. I 2019 strøk 10 % av møtte kandidater, mens det i 2018 og 2017 var hhv 5 % og 10 % stryk på emnet under ett, jfr

<https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=farm260>

Gjennomsnittskarakter endte på C både for eksamen under ett og for hver av de 2 studentgruppene som hadde eksamen etter normert tid.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

SurveyXact ble brukt som verktøy for emneevaluering.

Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 75 studenter den 27.04.2021.

E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB. Enkeltemnestudentene fra Det matematisk-naturvitenskaplige fakultet ble holdt utenfor da dette ville bli veldig lite anonymt.

Automatisk påminning gikk ut den 03.05.2021 til de studentene som ikke hadde svart da, 65 i tallet.

Undersøkelsen ble avsluttet/stengt den 07.05.2020. Det hadde da kommet totalt 22 svar.

Historikk

2021-05-07 System

Undersøkelse stengt for besvareelser

2021-05-03 System

FARM260 Emneevaluering : E-postpåminnelse er sendt til 65 respondenter

2021-04-27 System

FARM260 Emneevaluering : Distribusjon via e-post er sendt til 75 respondenter

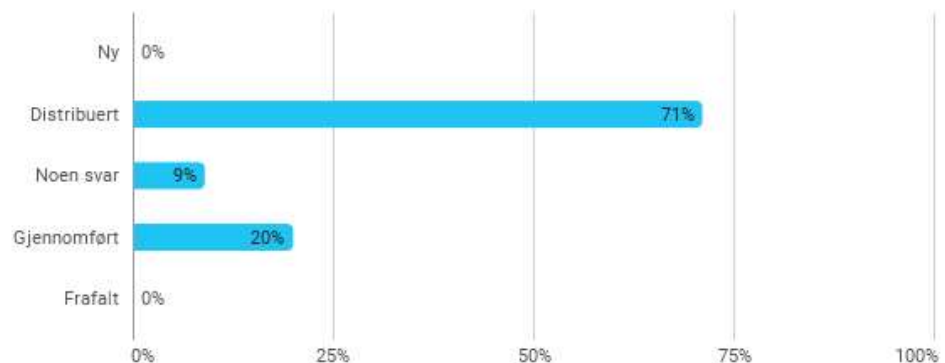
Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for friekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, på de ulike temaene og lærerne, og det praktiske histologikurset. De ble bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eksamen og eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/FARM260>

Med bakgrunn i den pågående pandemien fikk alle instituttets studenter også dette spørsmålet:

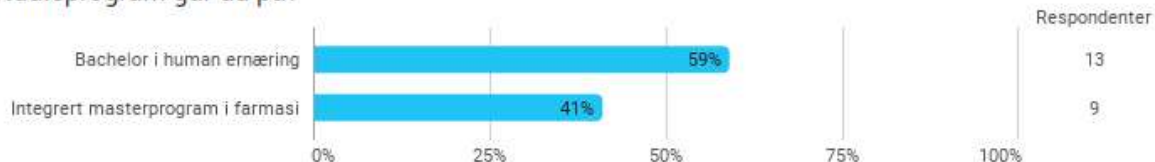
«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

15 av 75 (20 %) studenter fullførte spørreundersøkelsen, mens ytterligere 7 (9 %) kom med svar på noen av spørsmålene. Total svarprosent endte dermed på 29 %. Av disse 22 studentene oppga 9 (41 %) at de var studenter på integrert masterprogram i farmasi og 13 (59 %) at de var studenter på bachelorprogram i human ernæring.

Samlet status



Hvilken studieprogram går du på?



RESULTATER:

20% av studentene besvarte spørreundersøkelsen og det er usikkert om dette er nok for å kunne gi et klart bilde over hvordan studentene oppfattet kurset. Fordelingen av karakterer viser at det er en forskyvning mot ABC, noe som tyder på at studentene generelt har hatt et godt læringsutbytte, selv om undervisningen var digital.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE

COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Fra tilbakemeldingene fremgår det tydelig at digital undervisning fungerer godt, -men også at studentene savner fysisk interaksjon med lærerne, dette er etter min mening spesielt viktig i histologi-undervisningen. En bedre kommunikasjon mellom lærerne vil også være viktig.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Basert på svært gode tilbakemeldinger på ferdig-innspilte forelesninger, - vil også store deler av kurset gå digitalt i 2022. Det vil imidlertid bli lagt opp til regelmessige fysiske spørretimer i auditoriet. Således vil undervisningen for vårsemesteret bestå av et hybrid undervisningsopplegg. På denne måten vil en skape mer «nærhet» mellom studenter og undervisere. På spørretimene vil studentene ha mulighet for å få avklart evt. spørsmål som kommer opp.

Resultatfordeling for emnet samlet, og begge studentgrupper under ett:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM260 0 SK 2021 VÅR

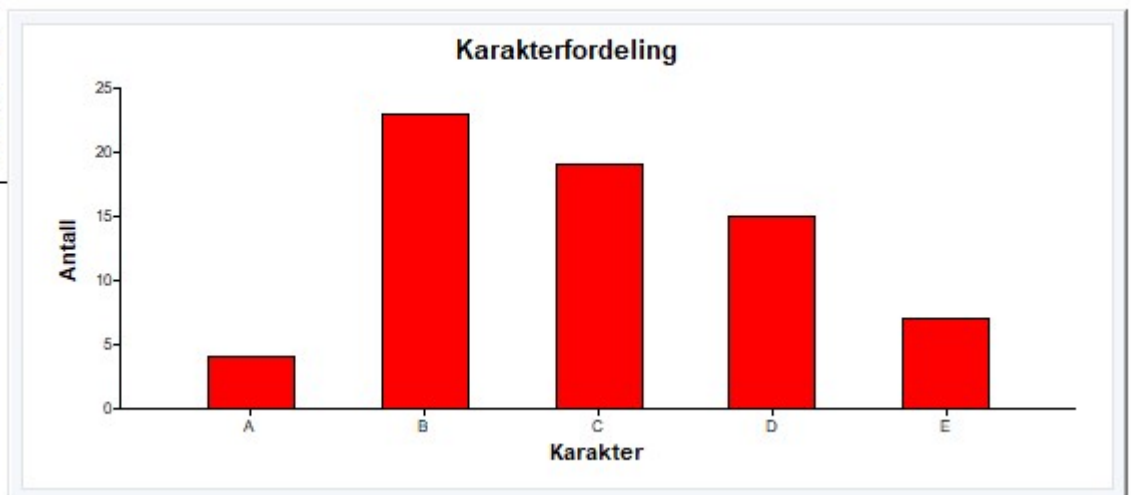
Molekylær cellebiologi - Skriftlig prøve

Karakterregel: A-F

10,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	78
Antall møtt til eksamen:	72
Antall bestått (B):	68
Antall stryk (S):	4 6%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	1

Karakter	Antall
E	7
D	15
C	19
B	23
A	4



For de to studentgruppene fordelte resultatene seg slik:

**Bachelorstudenter i
human ernæring (BAMD-
NUHUM):**

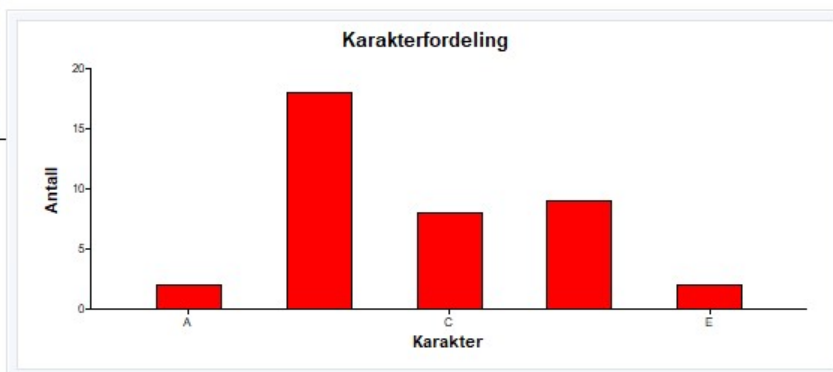


Eksamen: FARM260 0 SK 2021 VÅR
Molekylær cellebiologi - Skriftlig prøve
Karakterregel: A-F
BAMD-NUHUM Bachelorprogram i human ernæring 2020 HØST

10,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	43
Antall møtt til eksamen:	40
Antall bestått (B):	39
Antall stryk (S):	1 3%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	2
D	9
C	8
B	18
A	2



**Studenter på Integrert
masterprogram i farmasi
(MATF-FARM):**



FS580.001 Resultatfordeling

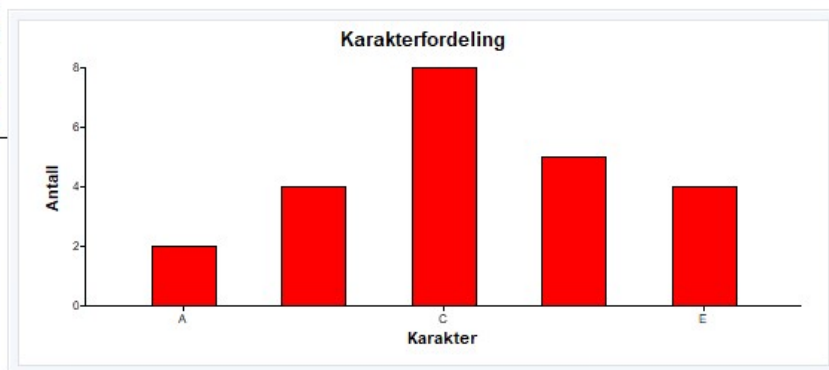
Eksamen: FARM260 0 SK 2021 VÅR
Molekylær cellebiologi - Skriftlig prøve
Karakterregel: A-F

10,0sp

MATF-FARM Integrert masterprogram i farmasi 2020 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	28
Antall møtt til eksamen:	26
Antall bestått (B):	23
Antall stryk (S):	3 12%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	4
D	5
C	8
B	4
A	2



Avvik i tall mellom de klassefordelte studentene og totaloversikten skyldes enkeltstudenter som har vært meldt opp til eksamen utenfor sin klasse/kull, samt evt. enkeltstudenter som har fått anledning til å ta emnet.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	NOM	Semester / år:	Høst 2021
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Medisinsk nomenklaturlære</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Sindre August Horn	Godkjent:	Undervisningsleder IBM 08.03.2022
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	07.03.2022	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Medisinsk nomenklaturlære (5 studiepoeng) er et emne i grunnleggende latin.

Emnet inngår som et obligatorisk emne i første semester for studenter på Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser). Undervisningen hentes fra et større emne som er felles for studenter på to andre studieprogram;

- Medisinstudiet (PRMEDISIN, 185 studieplasser), og
- Integrert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser)

For disse inngår imidlertid undervisningen som en av flere moduler i et større emne, MEDOD1. Rapporten her omhandler derfor i utg.pkt. bare dem som har *medisinsk nomenklaturlære* som egen emnekode. Dog er spørreundersøkelsen felles for studentene på begge emnekoder.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NOM>

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Dersom undervisningen også neste år blir digital planlegger jeg å oppdatere de asynkrone forelesningene som fortsatt vil suppleres med synkrone kollokvier. Det bør være et mål å gå tilbake til fysisk undervisning så snart dette er mulig og forsvarlig. Det ble ikke anledning til en oppdatering av Nomenclatura-heftet for 2020. Jeg håper vi får dette til før høsten 2021.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) 2020:

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføring av de fleste emner også våren og høsten 2021. For dette emnet betød det bl.a. at

- All undervisning gikk digitalt dette semesteret også, synkront som sanntidsundervisning (i Zoom), eller asynkront*;
 - forelesninger ble gjort asynkrone, og detaljert forelesningsplan ble publisert på emnesiden på Mitt UiB før undervisningen startet.

- kollokvier ble avholdt i sanntid i Zoom, hvor studentene ble skilt i medisinstudentene den ene dagen og odontologi- og ernæringsstudentene den andre.

* Asynkron undervisning er materiell som gjøres tilgjengelig for studentene via emnesiden på Mitt UiB, men som studentene kan se/gjøre, lytte til i større grad når det passer dem.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter:
NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:

30

Antall studenter møtt til eksamen:
NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:

30

Karakter-
skala
GRADING
SCALE

«Bestått/Ikke
bestått»
«PASS/FAIL»

**Bestått /
PASS:**

30

Ikke bestått / FAIL:

-

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Alle vurderingsmeldte studenter bestod eksamen. Også årets eksamen ble gjennomført som hjemmeeksamen med tilgang til alle hjelpemidler. Dette skiller seg fra ordinære eksamener før pandemien, hvor studentene ikke har tilgang til hjelpemidler.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva. Undervisningen i medisinsk nomenklatur inngår i emnet MEDOD1 for studenter på medisin- og odontologistudiet, og som et eget emne for studenter på Bachelorprogram i human ernæring, da under emnekode NOM.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til studenter fra begge emner, hele 296 i tallet, den 9. desember 2021. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de undervisningspåmeldte studentene på studieprogrammene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Spørreundersøkelsen startet med å be studentene oppgi hvilken studentgruppe de tilhørte. Videre var den lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen, jfr

<https://uib.no/emne/NOM>

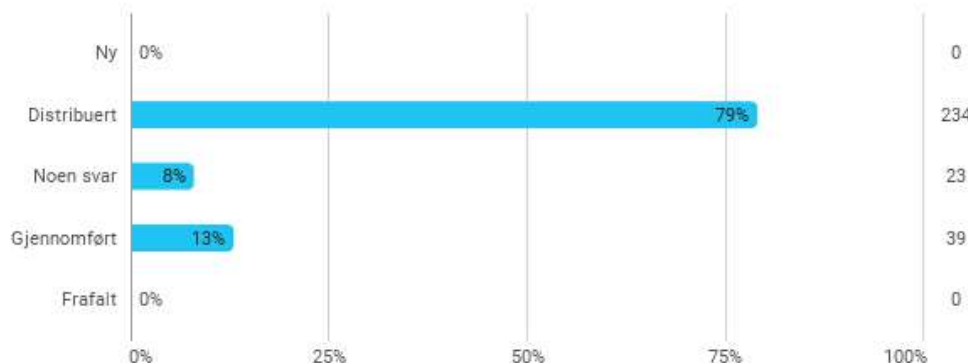
Med tanke på den pågående pandemien ble alle instituttets studenter spurt følgende spørsmål:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

Automatisk påminning gikk ut den 16. og 20. desember til de (hhv 277 og 265) studentene som ikke hadde svart ennå.

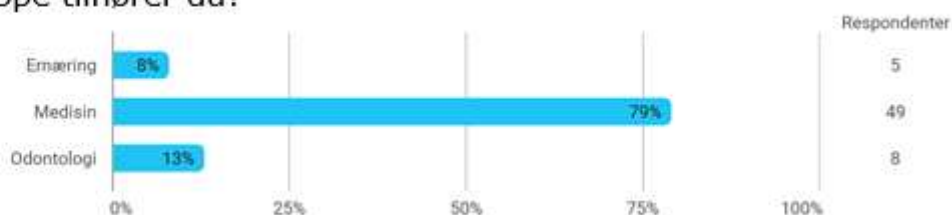
Da undersøkelsen stengte den 22.12.2021, var det 62 studenter (21 %) som hadde gjennomført hele eller deler av undersøkelsen. Av disse var det bare 5 studenter på Bachelorprogram i human ernæring som er den studentgruppen som har emnekode NOM i sin utdanningsplan.

Samlet status



Svarene fordelte seg slik på de ulike studieprogrammene:

Hvilken studentgruppe tilhører du?



RESULTATER:

Flesteparten av tilbakemeldingene kommer fra medisinstudentene. Det er mulig at mange medisin- og odontologistudenter allerede har besvart emneevalueringen i MEDOD1 som også angår undervisningen i nomenklatur og derfor ikke besvart evalueringen i NOM. Det hadde vært nyttig med flere tilbakemeldinger fra ernæringsstudentene.

Basert på innkomne tilbakemeldinger, tyder det på at studentene er jevnt over fornøyde med det pedagogiske nivået og arbeidsmengden i faget. Noen studenter savner en tydeligere kobling av pensum til relevans i klinikken, som har vært vanskeligere å gjøre gjennom digital undervisning. Flere studenter kommenterer at løsningen vi har valgt i dette emnet med korte asynkrone videoer i forkant av synkrone kollokvier har vært en god løsning gitt begrensningene på fysisk oppmøte i forbindelse med pandemien. Samtidig uttrykker flere at det er vanskelig å konsentrere seg når all undervisningen foregår digitalt. Digital undervisning gjør også at det er vanskelig å bli kjent med medstudenter og lære av hverandre. Flere tilbakemeldinger angår også endringer på eksamensoppgavene for i år. Dette kommenteres under.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

På grunn av begrensninger på fysisk oppmøte også i år, ble all undervisning gjennomført digitalt med korte, asynkrone forelesninger fulgt av synkrone kollokvier. På bakgrunn av fjorårets erfaringer tok kollokviene mer form av synkrone forelesninger som gikk i dybden på temaet studentene hadde lært om i de asynkrone forelesningene med innlagte arbeidspauser underveis. Dette muliggjorde at større deler av pensum ble dekket enn i 2020, men digitale løsninger gjør det fortsatt vanskelig å dekke hele pensum på en pedagogisk måte.

I forbindelse med eksamen ble det forsøkt nye oppgaver som avviker fra MCQ-oppgavene som har vært gitt tidligere år. Studentene har uttrykt at informasjon om dette kom noe sent og at arbeidsmengden på årets eksamen trolig ville vært for stor dersom det ikke hadde vært hjemmeeksamen med tilgang til hjelpemidler. Det var også uklarhet om poenggivning i Inspira på enkelte oppgaver som ble hensyntatt i sensuren. Disse er nyttige tilbakemeldinger som vil tas hensyn til ved neste eksamen.

Det ble i forkant av undervisningen ferdigstilt en oppdatert utgave av pensumheftet Nomenclatura. Også denne utgaven planlegges i bruk til neste år.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Pensum og undervisningen i dette emnet er vanskelig å tilpasse digital undervisning for å dekke hele pensum på en pedagogisk måte og følge opp studentene tilstrekkelig. Det bør derfor være et mål å returnere til auditoriet så snart dette er mulig. På grunn av økende studentopptak på medisin er det p.t. sannsynlig at ikke alle studentene i dette emnet kan delta i auditoriet samtidig. Dublering av forelesninger er en mulig løsning og langt å foretrekke fremfor suboptimale hybridløsninger. Disse kan så etterfølges av kollokvier med egenarbeid før gjennomgang av oppgaver i plenum. En annen løsning er å skille ut NOM som et eget emne for ernæringsstudentene som i større grad kan være tilpasset deres studieprogram. Dette fordrer imidlertid at instituttet/fakultetet er villig til å sette av midler for utviklingen av et slikt emne.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NOM 0 S 2021 HØST

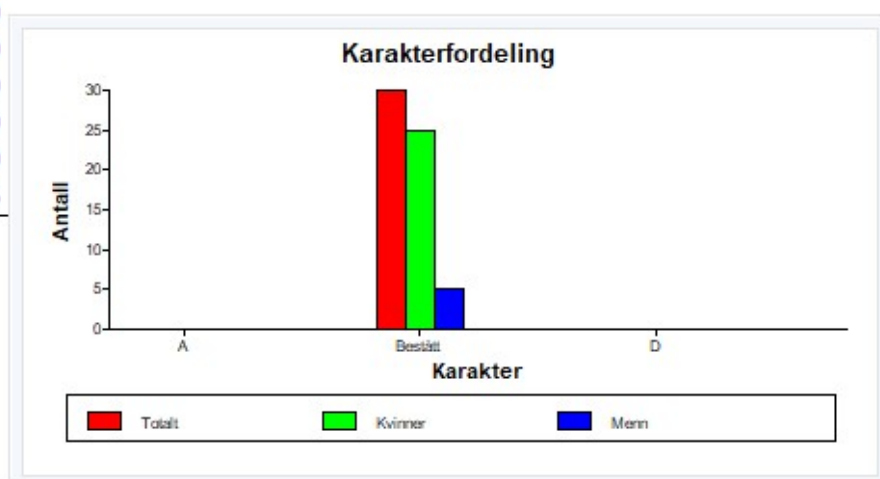
Medisinsk nomenklaturlære - Skoleeksamen

Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

5,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	30	25	5
Antall møtt til eksamen:	30	25	5
Antall bestått (B):	30	25	5
Antall stryk (S):	0 0%	0 0%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	0	0	0
D	0	0	0
C	0	0	0
B	0	0	0
A	0	0	0
Bestått	30	25	5



EMNERAPPORT

Emnekode: NUTR203	Semester:	Institutt:				
Emnetittel: Ernæringsfysiologi - makronæringsstoffer	Høst 2021	Klinisk institutt 1				
Emneansvarlig: Jutta Dierkes	Godkjent i:					
Dato: 2. februar 2022	PU					
INNLEDNING:						
Oppfølging fra tidligere evalueringer: Emnet har blitt endret etter Rethos-implementering og inkluderer nå både ernæringsanbefalinger og patofysiologi av diabetes, aterosklerose og fedme. Tidligere hadde studentene ønske om at læreboken skulle følges nøye, og det har blitt gjort.						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter: 48		Antall studenter møtt til eksamen: 38				
Karakterfordeling ->:	A: 1	B: 20	C: 6	D: 5	E: 5	F: 1
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):						
- Metode - gjennomføring: Anonym nettbasert spørreundersøkelse. Det kom skriftlig tilbakemelding fra 9 studenter. Flere spørsmål er besvart av et lavere antall studenter. - Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Tilbakemeldingene var veldig varierte, lab fikk god kritikk, mens forelesningene og notatene fikk variert tilbakemelding. Notatene ble lagt ut rett før forelesningene, og dette ble kritisert. Studentene mente det var mye repetisjon fra emnet NUTR115. Lavt antall tilbakemeldinger tolkes også som at mange av de som ikke svarte, ikke var særlig misfornøyd med emnet. - Faglærers kommentar: Forelesningene var på engelsk, som kan være en utfordring for noen studenter. Forelesningene fulgte i høy grad læreboken, som var ønsket av tidligere kull. Notatene var lagt ut sent, og det skal forbedres.						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:						
- Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: Emnet var mer krevende enn før fordi LUB har blitt utvidet. Overlapp med NUTR115 bør sjekkes og justeres. - Undervisnings- og vurderingsformer: Blanding av forelesninger og lab (2x) er greit. Stor takk til PhD-kandidatene Anthea van Parys og Alice Refosco for gjennomføring av lab. - Pensum: Gropper SS, Smith JL, Carr TP: Advanced Nutrition and Human Metabolism. 8th edition 2020. Cengage, Boston USA ISBN: 978-0-357-44981-3 Nordic Nutrition Recommendations (NNR5) https://www.norden.org/en/publications, Chapters 2, 3, 5, 10, 11, 12, 13						

Norske anbefalinger for ernæring og fysisk aktivitet. Utgitt av helsedirektorat, nytt utgave 2014:
<https://helsedirektoratet.no/publikasjoner/anbefalinger-om-kosthold-ertering-og-fysisk-aktivitet>

Dietary guidelines in the EU, Norway, Switzerland, Iceland and UK:

https://knowledge4policy.ec.europa.eu/health-promotion-knowledge-gateway/topic/food-based-dietary-guidelines-europe_en

- Studieinformasjon: God organisering
- Karakterfordeling: Det var lavt oppmøte på forelesningene, og dårlig deltakelse på quiz som ble lagt ut underveis. Dette gjenspeiles i relativt mange svake karakterer.
- Lokale og utstyr: Glas-auditoriet og labsal Fløyen er veldig bra.
- Utplassering/felt (hvis relevant): ----
- Endringer gjort underveis: ----

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

EMNERAPPORT

Emnekode: NUTR230	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Metoder i ernæringsforskning	Høst 2021	Klinisk institutt 1
Emneansvarlig: Ingunn Marie S. Engebretsen	Godkjent i:	
Dato: 21.01.2022	PU	

INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer:

Emneansvarlig har fått tilbakemelding på å forbedre materialet og forelesninger og har tatt dette til etterretning.

STATISTIKK:

Antall vurderingsmeldte studenter: 33			Antall studenter møtt til eksamen:32			
Karakterfordeling ->:	A:10	B:21	C:1	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

Metode - gjennomføring: Anonym nettbasert spørreundersøkelse. Det ser ut som om 15 svarte, hvorav 13 på hvert spørsmål.

- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: De gir stort sett positiv tilbakemelding på fordeling mellom temaene, men ønsker seg mer om dyre- og cellestudier og eksamensforberedende informasjon om det. Videre, de ønsker seg enda mer gruppearbeid og studentaktiverende oppgaver. De satte pris på gruppediskusjonene i klassen, oppgaver og regneoppgaver.

Studentene ønsker ytterligere presiseringer på hva som er essensen i hver forelesning. Noe uspesifikk kritikk av noen forelesninger.

Studentene forstår hvorfor temaet er viktig og setter pris på opplæring i kritisk tenkning og kritisk lesning. De viser interesse for ulike forskningsmetoder og forståelse for hvorfor det er med. De ønsket og mer om SR/MA.

- Faglærers kommentar: To år på rad har kurset blitt tilbudt som hybrid-kurs: Dvs., i klasserommet, men med tilbud om å delta online for de som har symptomer på Covid-19 eller må være i karantene. Videre, i klasserommet har studentene skullet holde noe avstand. Dette har gjort det utfordrende å arrangere grupper, så modellen ble individ-basert med plenumsgjennomgang. De etterlyste mer gruppearbeid, men noen kritiserte også det gruppearbeidet som var.

Studentene foretrekker mix (85%) (klasserom/online) når det er mulig under pandemien.
Studentene kritiserer at kurset er intenst, men noen likte det også godt og følte de lærte masse.

Studentene opplevde stort sett at kurset dekket læringsmålene.

Studentene synes det er krevende med engelsk, men dette er et kurs som ledd i internasjonalisering og ut/innvekslings-program så det må vi nok holde på.

Konklusjon: Faglig kan enda mer arbeid legges på materialet, få styrket noen av delkomponentene og holde-

på/øke studentaktiverende læringsformer.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: Vi er nærme læringsutbyttebeskrivelsen slik kurset er nå, men vi kan styrke lab-fagene.
- Undervisnings- og vurderingsformer: Disse settes pris på, men muligens kan noen elementer fra lab-temaene styrkes ift. eksamensforberedelse.
- Pensum: Er stort og vanskelig å få full oversikt over. Studentene vil profitere på å vite for hvert undertema hva som forventes på bachelornivå.
- Studieinformasjon: Forventinger kan avklares enda bedre på forelesningsnivå.
- Karakterfordeling: Jevnt over godt eksamensforberedte studenter som skårer i øvre ½ av skalaen.
- Lokale og utstyr: Dette var bedre i 2021 enn tidligere (større rom), men flere ganger brukte jeg enormt med tid på å få IT og utstyr til å fungere (folk som var imellom forelesningen koplet om og rotet i skap og med kabler mellom forelesningene, en gang var projektorpæra gått uten at det var meldt inn). Dette stresset meg veldig, men jeg fikk ikke studentkommentarer på det.
- Utplassering/felt (hvis relevant): Ikke relevant
- Endringer gjort underveis: Lite kollokviegrupper og mye individoppgaver krever mye forelesertilgjengelighet. Det var mye samtaler med og e-post fra studentene. Dette tenker jeg at faglærer skal forberede seg på.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Bedre forelesningsmateriell, bedre/utvide lab-(dyr/celle) forelesninger og spesifisere enda bedre læringsmål.

EMNERAPPORT

Emnekode: NUTR245	Semester:	Institutt:				
Emnetittel: Livsstil og livsløp	Høst 2021	Klinisk institutt 1				
Emneansvarlig: Hanne Rosendahl-Riise	Godkjent i:					
Dato: 20.01.2022	PU					
INNLEDNING:						
• Oppfølging fra tidligere evalueringer: ny emneansvarlig, så her har jeg ikke oversikt						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter: 38		Antall studenter møtt til eksamen: 36				
Karakterfordeling ->:	A: 3	B:18	C:15	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):						
• Metode - gjennomføring: anonym nettbasert spørreundersøkelse • Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Studentene vil ha mer studentaktiv læring, de synes det ble for mye forelesning og kanskje for mye opplesing fra manus (engelsk forelesningsspråk). Debatt ble godt mottatt som undervisningsform. Gruppearbeid var mer blandet tilbakemelding på. Flere av studentene gav tilbakemelding på misforhold mellom eksamen og undervisning m.t.p. undervisning og trening i tolkning av studiedesign. Det var også flere som ikke var fornøyde med organiseringen og manglende definert pensum til hver forelesning. • Faglærers kommentar: Jeg er enig i studentenes samlede vurdering, og mye av årsaken ligger i at det er første gang faglærer er emneansvarlig i dette emnet. Det er gjort lite endringer i emnet fra slik det er gjort fra tidligere år. Kun halvparten av studentene har svart på evalueringen.						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:						
• Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: Mer fokus på evidensgrunnlaget for anbefalingen ved også å trene mer på å lese artikler som gir grunnlaget for anbefalingen vi gir. Ellers ser det ut til at læringsutbyttet stemmer godt overens med det som er forelest. • Undervisnings- og vurderingsformer: Mer bruk av studentaktive læringsformer, og «flipped classroom». Utvikle gruppeoppgavene. • Pensum: bytte ut pensumbok • Studieinformasjon: bygge opp Mitt UiB og lage modulbasert oppbygging • Karakterfordeling: ok • Lokale og utstyr: ok • Utplassering/felt (hvis relevant): ikke relevant • Endringer gjort underveis: ingen						

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Bygge opp Mitt UiB, forelesninger strukturert i moduler, og ta i bruk studentaktive læringsformer i større grad.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	NUTRANA	Semester / år:	Høst 2021
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets anatomi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Frits Thorsen	Godkjent:	Undervisningsleder IBM 31.01.2022
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	11.01.2022	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets anatomi (5 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter på Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) i deres 3. semester.

Målet er at studentene skal få kunnskap om hvordan ulike celletyper er organisert og bygger vev, samt hvordan ulike celletyper bygger organ, organsystem og kroppsdeler.

Emnet er samundervisning med deler av emnet OD2ANA (15 studiepoeng) for studenter på Integrert masterprogram i odontologi.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NUTRANA>

For tidligere emnerapporter, se UiBs kvalitetsbase
<https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=NUTRANA>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Studentene foreslo at histologi-forelesningene kunne være asynkrone og tilgjengelige før studering av histologiske snitt slik at de kunne forberede seg til presentasjon av histologiske snitt på forhånd. Presentasjon av histologiske snitt kunne være synkrone digitale zoom forelesninger- i tilfelle det digitale opplegget må brukes også neste år. Det ble også foreslått at studentene kunne bruke mer tid på anatomipreparatene i demonstrasjonene.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) 2020:

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføring av de fleste emner også våren og høsten 2021. For dette emnet betød det bl.a. at alle forelesninger og histologiundervisninger har blitt gjennomført digitalt (Kaltura og Zoom). Selve demonstrasjonene ble utført med halve gruppestørrelser, for å kunne overholde regel om minst 1m avstand. Det ble også benyttet munnbind av alle, samt spriting av hender og spriting av benker mellom hver gruppe. Jeg fikk gode tilbakemeldinger på selve demonstrasjonene, da det virket som om studentene var veldig fornøyde med å kunne få møte opp til fysisk undervisning, og de syntes det var lærerikt.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>	40	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>	36
---	-----------	---	-----------

Karakter- stala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		1	5	4	9	6	11

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men For skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Det var uforholdsmessig mange som strøk ved denne eksamenen, sammenlignet med tidligere år (hvor det typisk har vært 3-4 stryk). Eksamensoppgavene var utformet på samme måte som tidligere år, med samme vanskelighetsgrad. Dette er et kull som i stort sett kun har hatt digital undervisning i 1 ½ år, og man kan lure på om gode leserutiner har blitt arbeidet inn, og om de i mindre grad enn tidligere har jobbet sammen i små grupper med stoffet. Dette blir dog litt spekulasjon fra min side. Det har ikke kommet inn klager på karakterfastsettingen, kun en henvendelse om begrunnelse for karakter. Det kom inn skuffende få svar på emneevalueringen, hvis de hadde benyttet muligheten, kunne vi ha fått gode innspill på videre justering av emnet hvis det også blir nedstengning høsten 2022.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 40 studenter den 8. desember 2021. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene på programmet som var undervisningsmeldt. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

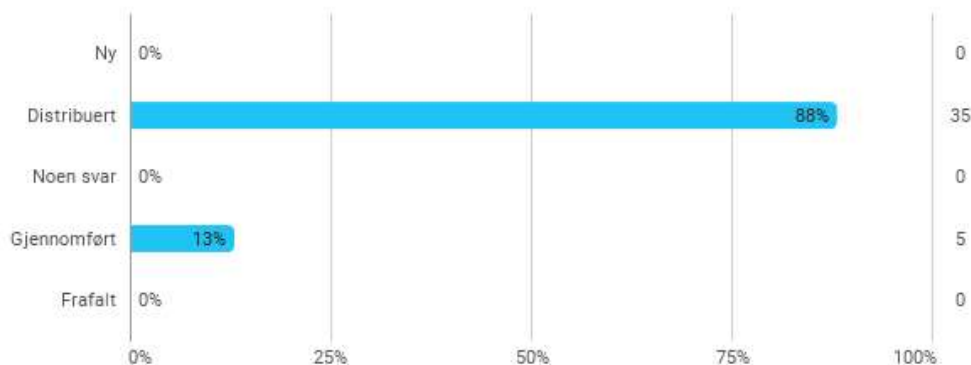
Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <https://uib.no/emne/NUTRANA>

Med tanke på den pågående pandemien ble alle instituttets studenter spurt følgende spørsmål:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

Automatisk påminning gikk ut den 17. og 20. desember til de (hhv 39 og 37) studentene som ikke hadde svart til dess. Da undersøkelsen stengte den 22. desember, var det bare 5 studenter (13 %) som hadde gjennomført undersøkelsen.

Samlet status



RESULTATER:

Det er vanskelig å dra gode konklusjoner, all den tid kun 5 studenter leverte besvarelse. Det er likevel verdt å merke seg følgende:

Studentene likte digital undervisning, og demonstrasjonene, som ble rangert å være nyttig. Veldig variable svar mhp om de forberedte seg til demonstrasjonene eller ikke.

En besvarelse gikk på at det var for mange videoer, og dermed vanskelig å henge med i faget.

Eksamen var for snever, med for mange poeng på for få tema.

Det pedagogiske nivået var for dårlig.

Det faglige nivået var rangert passe til for komplisert.

Kvaliteten av undervisningen var passelig-svært høyt. Dette passer ikke inn med punkt 2 over.

Vanskelighetsgraden var rangert passe-for komplisert.

Forbedring: Burde vært et 1. års fag. Undervisningsmetoden kan forbedres (ikke spesifisert hva).

Samtidig virket det som at studentene har brukt liten tid pr uke på emnet (0-5 timer).

Forelesningsnotatene virker i liten grad å bli repetert, samme dag eller dagen etter.

Histologidelen ble oppfattet uklar i begynnelsen, ønske om bedre informasjon i starten.

Læringsutbyttet ble rangert å være dårlig-godt.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Den praktiske gjennomføringen har gått greit, og det har ikke kommet tilbakemeldinger om at digitale plattformer ikke har fungert. Det har ikke blitt gjort noen forandringer underveis. Studentene har ikke gitt inntrykk underveis av at Zoom/Kaltura forelesninger har vært utilstrekkelige eller mangelfulle.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Studentene bør i større grad oppmuntres til å arbeide mer med stoffet, som er tildels vanskelig, og de må innprentes at det må pugges. Dette har de fått beskjed om på Intro-forelesningen i høst, men bør følges opp bedre til neste år. Ved auditoriums forelesninger i stoffet har det ved tidligere år blitt benyttet repetisjonsrunder i kahoot, som har fungert fint, med stor deltagelse og muligheter for å gå nærmere inn på spørsmål som studentene ikke har svart riktig på. Dette må gjøres også til neste år, uansett om det blir fysiske eller digitale forelesninger.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRANA 0 S 2021 HØST

Menneskets anatomi - Skriftlig skoleeksamen

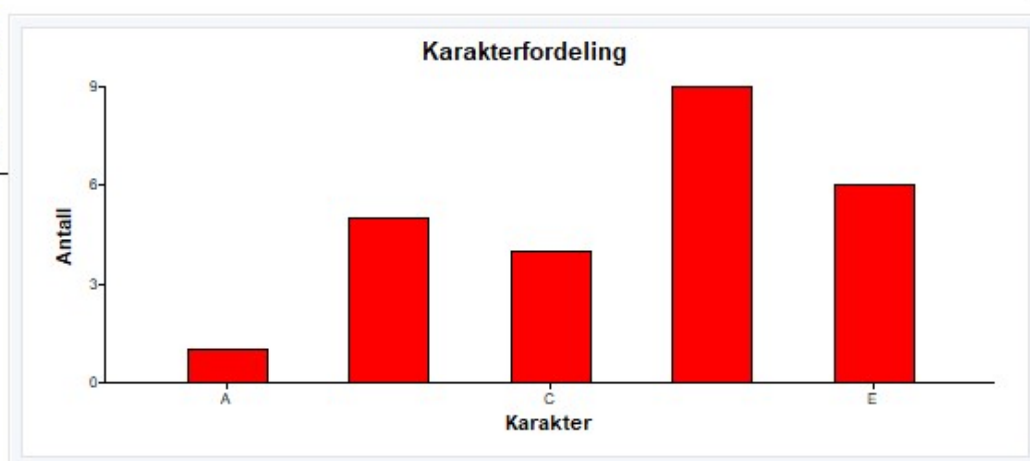
Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

5,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	40
Antall møtt til eksamen:	36
Antall bestått (B):	25
Antall stryk (S):	11 31%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	D
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	1

Karakter Antall

E	6
D	9
C	4
B	5
A	1



Kommentar:

Høsten 2021 var det 40 studenter som var vurderingsmeldt til emnet. Av disse var det 3 fra ulike andre kull på studieprogrammet eller uten oppgitt klassetilhørighet. Resultatfordelingen er en samlet oversikt som inkluderer alle de vurderingsmeldte. Det er for få studenter fra de andre gruppene til å skille disse ut i egne rapporter.

Gjennomsnittskarakter for studentene som hadde NUTRANA høsten 2021 etter normert studieplan var D.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	NUTRFYS	Semester / år:	Høst 2021
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Marion Kusche-Gullberg	Godkjent:	Undervisningsleder IBM 10.01.2022
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	10.01.2022	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets fysiologi (15 sp) er et obligatorisk emne for studenter på bachelorprogram (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) og masterprogram (MAMD-NUHUM, 10 studieplasser) i human ernæring.

Høsten 2021 var det 45 studenter som var vurderingsmeldt til dette emnet. Av disse var det 40 bachelor- og 5 masterstudenter i human ernæring. Hhv 37 og 4 av disse var oppmeldt sammen med sine respektive kull. De resterende var studenter fra andre kull.

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.

Undervisningen er samundervisning med to andre emnekoder; FARM280 (10 sp) og OD2FYS (15 sp). OD2FYS er obligatorisk for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser), mens FARM280 er obligatorisk for studenter på integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) og et tilbud til studenter på sivilingeniørstudiet i Medisinsk teknologi (5MAMN-MTEK). Uttelling i studiepoeng er ulik da FARM280 ikke har de praktiske kursene som de andre studentgruppene har. All fellesundervisning er den samme.

Av praktiske hensyn får alle studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer, evt. videoseminar etc. via emnesiden for odontologistudentene på Mitt UiB. For å sikre at alle studentene får tilgang blir studentene på emnekodene FARM280 og NUTRFYS undervisningsmeldt til emnekoden som inngår i odontologistudiet.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NUTRFYS>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=nutrphys>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Om det blir digitale forelesninger høst 2021 anbefaler jeg flere Zoom-møte med studentene med mulighet for studentene å spørre underveis.

Det er ønskelig at begynne en uke tidligere i høstsemesteret, så at timeplanen blir mindre kompakt for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) 2020:

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføring av de fleste emner også våren og høsten 2021. For dette emnet betød det bl.a.

- Omlegging til digital undervisning også i høstsemesteret 2021.
- Praktiske laboratoriekurs foregikk fysisk på BB-bygget. Tiden på kurssalen ble utelukkende brukt til å gjennomføre eksperimentene. Forberedende materiale/oppgaver og journalføringen ble gjort elektronisk utenfor kurssalen på studentenes egne laptops.
- Imidlertid gikk eksamen tilbake til skoleeksamen i eksamenslokaler.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			45	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			36
Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		-	2	14	9	5	6

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen ble avholdt 6. desember. Etter eksamen var ferdig ble det lagt ut kunngjøring til alle studentene som har samundervisning i fysiologi på emnesiden for OD1FYS på Mitt UiB om feil i 1 oppgave og hvilke følger det ville få for vurdering:

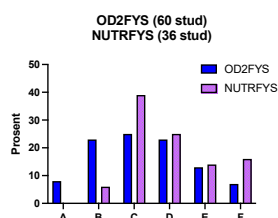
Vi har tatt en gjennomgang av alle de spørsmål som kom etter eksamen. Rettelse av en flervalgsoppgave:

Hvilken av følgende påstander er riktig:

- Adrenalin øker plasma glukosenivå
- Insulin hemmer proteinsyntese
- Glukagon reduserer plasma glukosenivå
- Progesteron øker plasma glukosenivå

Riktig svar er «Adrenalin øker plasma glukosenivå». Ettersom det er feil i fasit, vil både «Adrenalin øker plasma glukosenivå» og «Glukagon reduserer plasma glukosenivå» telle som riktige svar.

Ernæringsstudentene fikk dårlige karakterer på eksamen med ett gjennomsnitt på D. Tannlegestudentene (OD2FYS) med samme undervisning og eksamen gjorde det mye bra. Det hadde vært nyttig å vite hva som er årsaken til forskjellene i eksamensresultat. Ulike basiskunnskap eller at ernæringsstudentene har andre krevende kurser parallelt?



SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 43 studenter den 19. november 2021. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene på studieprogrammet som var undervisningsmeldt da listene ble hentet ut. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/NUTRFYS>

Med tanke på den pågående pandemien ble alle instituttets studenter spurt følgende spørsmål:

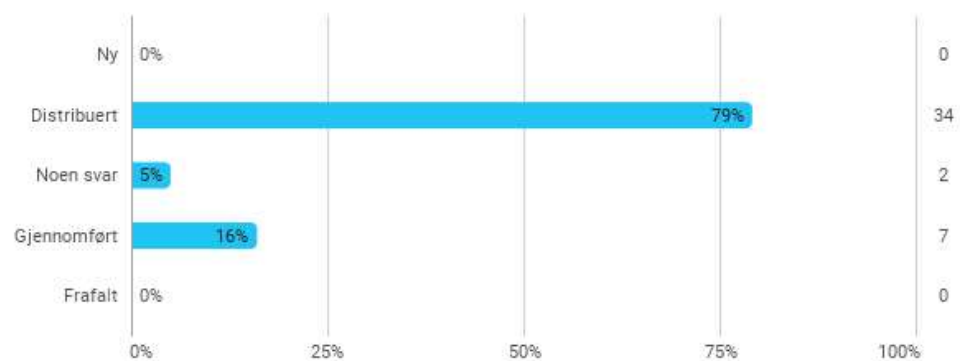
«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

Automatisk påminning gikk ut den 10. og 13. desember til de (hhv 40 og 37) studentene som ikke hadde svart til dess. Da undersøkelsen stengte den 15. desember, var det bare 9 studenter (21 %) som hadde gjennomført hele eller deler av undersøkelsen.

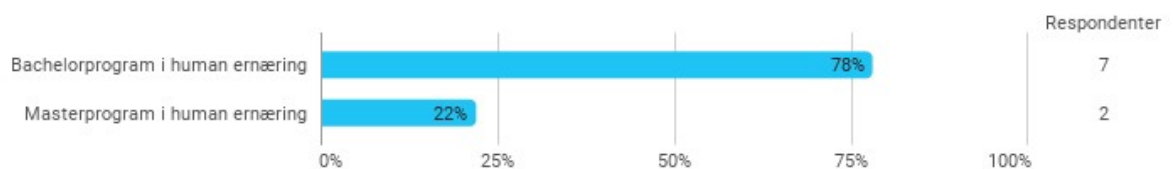
Historikk

Tidspunkt ^	Bruker	Hendelse
2021-12-15 12:00:28	System	Undersøkelse stengt for besvarelser
2021-12-13 10:00:37	System	Evaluering NUTRFYS 2021: E-postpåminnelse er sendt til 37 respondenter ⋮
2021-12-10 10:00:25	System	Evaluering NUTRFYS 2021: E-postpåminnelse er sendt til 40 respondenter ⋮
2021-11-29 10:00:29	System	Evaluering NUTRFYS 2021: Distribusjon via e-post er sendt til 43 respondenter ⋮

Samlet status



Svarene fordelte seg slik på de 2 studentgruppene:



RESULTATER: Da undersøkelsen stengte, var det 7 studenter (16%) som hadde fullført undersøkelsen. Svarprosenten er alt for lav (7- 9 studenter (16-20%).

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Er fornøyd med egen arbeidsinnsats	Har jobbet jevnt og systematisk med studiene
Passe	Svært godt	Passe	Svært godt	Helt enig	Helt enig
Passe	Svært godt	Passe	Svært godt	Helt enig	Helt enig
Passe	Svært godt	For mye	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	God	Enig	Enig
Passe	Godt	For mye	God	Enig	Enig
For komplisert	Godt	For mye	God	Enig	Enig
For komplisert	Godt	Alt for mye	God	Ikke mening	Ikke mening
For komplisert	Passe	Alt for mye	Passe	Uenig	Ikke mening
For komplisert	Passe	Alt for mye	Alt for dårlig	Helt uenig	Helt uenig

Forberedte du deg til laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du laboratoriekursene. Hvor nyttige var de?	Hvordan vurderer du det arbeidsmengden i laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du organiseringen av laboratoriekursene?	Hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?	Eksamensoppgavene: speiler det innholdet i undervisningen?
Alltid	Svært nyttige	Passe	Svært godt	Godt	Helt enig
Alltid	Meget nyttige	Passe	Godt	Godt	Enig
Alltid	Meget nyttige	Passe	Godt	Godt	Enig
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt	Godt	Enig
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt	Godt	Ikke mening
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt	Godt	Uenig
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt	Godt	Helt uenig
Noen ganger	Nyttige	Passe	Passe		
Noen ganger	Lite nyttige	Passe	Passe		

Studentenes tilbakemeldinger:

Laboratoriekursene: Flere av studentene som svarte mente at de var meget nyttige eller nyttige, med passe arbeidsmengde og god organisering. Studentene mente at de fikk mer forståelse, lærte faget bedre og fikk bedre læringsutbytte. Likte at labkursene var koblet til et digitalt program. Noen syntes noen av kursene kom litt for sent etter forelesningen på samme tema.

Forelesninger: I stort positiva tilbakemeldinger, interessant fag med mange gode forelesere. Pensum, arbeidsmengden, ble vurdert til for mye av de fleste som svarte, men overkommelig.

Eksamen: Varierende tilbakemeldinger. Flere studenter mente at eksamensoppgavene var bra, gjenspeilet innholdet i undervisningen med passelig vanskelighetsgrad. Noen student mente at noen av eksamensoppgavene var detaljkunnskap, en annen at noen spørsmål var dårligt formulert.

Læringsutbyttet: De fleste av studentene som svarte syntes det har vær et godt undervisningsopplegg, læringsrikt og at læringsutbyttet var godt.

Om digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning: Positivt: De studenter som svarte likte videoforelesningene godt med mulighet å se videoene flere ganger og når det passet studenten best. Negativt: En student opplevde det tungt å høre på alle forelesninger, det blir passivt og at faget nedprioriteres.

Faglæreres kommentarer:

Zoom forelesninger: introforelesning og spørretimer underveis etter hvert fullført tema og i slutten av semesteret. Får å ha mer kontakt med studentene og gi studentene mulighet å spørre og lærere mulighet å gå gjennom vanskelige tema hadde vi flere spørretimer (ZOOM) underveis. Få studenter møtte opp til spørretimene underveis og i slutten av semesteret. Kurset har flere studentgrupper så jeg vet ikke hvilke studenter som var med på ZOOM-forelesningen/spørretimene men av omtrent 140-150 studenter var det bare 25-40 studenter som deltok på spørretimene. Vi hadde også quizer og øvingsoppgaver (Mitt UiB). Alle foreleser hadde chat/diskusjonsforum. Chatten blev lite brukt av studentene.

De studenter som ikke gjorde godt på eksamen, manglet ofte forståelse og at sette in svaret i riktig sammenheng. Emnesansvarlig har tatt opp eksempel på gamla eksamensbesvarelser og sammen med studentene diskutert hva som var feil og hva som manglet for et fullgodt svar. Det kommer vi å fortsette med neste semester.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring: Bra

Studieinformasjon: På Mitt UiB, introduksjonsforelesning (ZOOM) med gjennomgang av emnet og opplegget med digitale video-forelesninger. Video-forelesningene var i stort sett tilgjengelige i den rekkefølgen som var satt i timeplanen og tilgjengelige fram til eksamen. Spørretimer (ZOOM) underveis etter hvert fullført tema og i slutten av semesteret. (PDF av forelesning samt tekst dokument).

Litteraturtilgang: På Mitt UiB: informasjon om pensum, anbefalte lærebok, forelesningsnotater, forelesningsvideoer, quizer, og oppgaver for selvstudium.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Undervisningen er samundervisning med flere studentgrupper noe som gjør timeplanen til en utfordring. Vi håper vi kan begynne en uke tidligere i høstsemesteret, så at timeplanen blir mindre kompakt for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

FOR ALLE STUDENTENE:



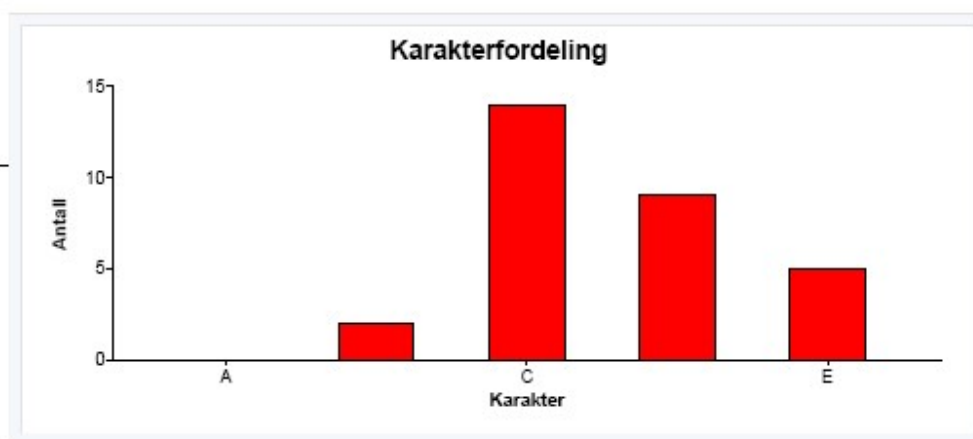
FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRFYS 0 SK 2021 HØST
Menneskets fysiologi - Skriftlig skoleeksamen
Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

15,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	45
Antall møtt til eksamen:	36
Antall bestått (B):	30
Antall stryk (S):	6 17%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	D
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	1

Karakter	Antall
E	5
D	9
C	14
B	2
A	0



FOR HVER STUDENTGRUPPE:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRFYS 0 SK 2021 HØST

Menneskets fysiologi - Skriftlig skoleeksamen

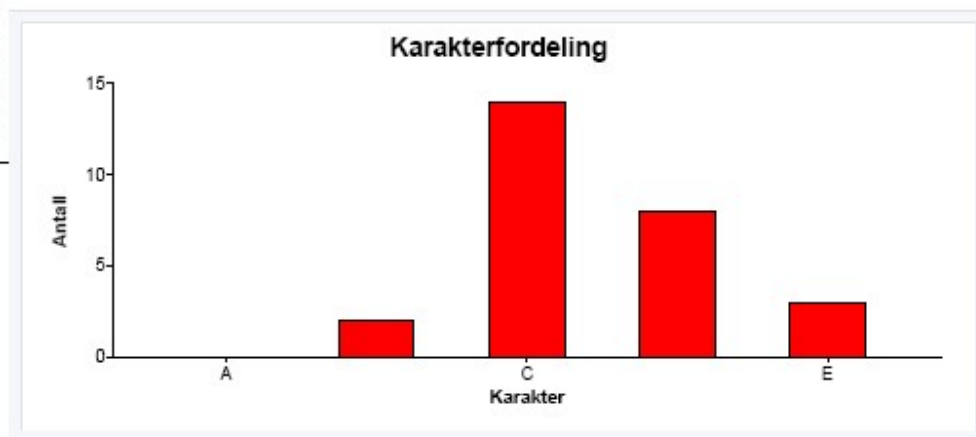
Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

Klasse: BAMD-NUHUM 2020-HØST NUHUM20-23 - Kull 20

15,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	37
Antall møtt til eksamen:	33
Antall bestått (B):	27
Antall stryk (S):	6 18%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	3
D	8
C	14
B	2
A	0



Kommentar:

I figuren over vises bare resultater for de bachelorstudentene i human ernæring som hadde eksamen ihht normal studieprogresjon for studiet. Det var i tillegg 3 bachelorstudenter fra andre kull som var opp meldt til eksamen i NUTRFYS dette semesteret.

Av masterstudenter i human ernæring var det til sammen bare 2 av 5 vurderingsmeldte studenter som avla eksamen i NUTRFYS dette semesteret. Med så få studenter fra denne studentgruppen, er det valgt å utelate graf for disse.