

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: Psyk106

Navn på emne: Personalpsykologi

År/semester: 2022 vår

Emneansvarlig: Kari Wik Ågotnes

Innledning:

Psyk106 Personalpsykologi er et åpent emne, men også det første arb.org. emnet studentene møter i bachelorprogrammet for arbeids- og organisasjonspsykologi. Det er ingen spesifikke krav til forkunnskaper, utover å ha generell studiekompetanse eller oppfylle kravene til realkompetanse.

Studentene skal blant annet tilegne seg forskningsbasert kunnskap om individuelle faktorer som påvirker hans/hennes atferd i jobbsammenheng, organisasjonens håndtering av sine medarbeidere, individet sitt forhold til og tilhørighet til organisasjonen, samt karriereutvikling.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Evalueringsskjema fra SurveyExact er sendt til alle studenter på emnet våren 2022, hvor 17 kandidater bevarte undersøkelsen (7 % responsrate). Evalueringsskjemaet er satt sammen av både spørsmål med faste svaralternativ og spørsmål der studentene kan svare med fritekst.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Studentene virker å være jevnt over fornøyde med innholdet i kurset.

73 % var i stor og svært stor grad fornøyde med forelesningene, og 71 % var i stor og svært stor grad fornøyde med seminarene. Hele 88 % var godt eller svært godt fornøyd med emnet som helhet.

Likevel etterlyste de noe:

«Vi hadde mange ulike forelesere, der noen engasjerte og var mer tydelige enn andre».

«Mye kluss angående forelesninger som ble flyttet pga sykdom og lite informasjon, som å gi beskjed samme dag»

«Vi kunne ha gjennomgått litt mer oppgaveskriving på seminarene».

«Det kunne godt ha vært flere seminarer, det var ikke så mange tema vi rakk å jobbe med»

76 % var i stor eller svært stor grad fornøyd med litteraturen. En gjenganger var imidlertid at de synes at mange av de enkeltstående artiklene var overflødige, og foretrakk «Den dyktige medarbeider».

«Veldig vanskelig å forstå litteraturlisten til hver forelesning. Førte til at jeg ikke leste særlig mye før vi hadde forelesninger, og heller tok det etter forelesning da jeg så hvilke læringsmål og sider som var relevant.»

«Mange av artiklene virket ikke alltid like relevante. Einarsen og Skogstad boken var veldig bra!! Har lært mye dette semesteret!

På spørsmål om eksamen svarte 59 % at de var helt enig i at eksamensoppgavene var i tråd med læringsmålene, mens 35 % svarte at de var litt enig. 76 % svarte at de var litt eller helt enig i at de fikk mulighet til å vise hva de hadde lært i emnet. Når det gjelder lengden på eksamen, svarte 47 % at de var helt enig i at 4 timer opplevdes som overkommelig. Her svarte imidlertid 24 % at de var litt uenig, og har kommentert følgende:

«Jeg opplevde 4 timer som ikke tilstrekkelig for min egen del. Selv om jeg skrev 'hele tiden', rakk jeg ikke å avslutte den ene oppgaven eller lese over noen av de.»

«Det er vanskelig å vise all læringen en har gjort gjennom et helt semester, og særlig i et så stort fag som 15 stp gjennom en 4 timers skoleeksamen. Dere burde vurdere å bruke hjemmeeksamen i større grad. Spørsmålene i år var veldig OK, bra de var såpass brede.»

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er viktig å påpeke at responsraten på undersøkelsen er kun 7 %. Med andre ord kan man diskutere hvor representativt svarene er for alle studentene på Psyk106.

Evalueringen vitner likevel om at det pedagogiske opplegget og gjennomføringen stort sett er bra, men at kandidatene etterlyser mer engasjement fra de enkelte foreleserne. De er også jevnt over fornøyd med litteraturen og eksamensoppgavene.

En ting jeg merker meg, er at hele 32 % rapporterer at de i snitt kun brukte 0-1 time i uken på forberedelser til forelesninger, og hele 36 % brukte mellom 1 og 5 timer. Dette gjelder også for seminarene, der hele 41 % rapporterer at de bruker mellom 0 og 1 time til forberedelse, og 55 % rapporterer at de brukte mellom 1-5 timer i uken. Dette forteller meg at kandidatene som tar dette emnet i stor grad møter opp på forelesninger og seminar uten å ha forberedt seg. Foreleserne kan derfor vurdere å legge ut en melding til kandidatene i forkant av forelesningen, med informasjon om hvilket læringsmål som er relevant, for å oppfordre studentene til å lese den anbefalte litteraturen. Dette vil trolig ha en innvirkning på i hvor stor grad kandidatene opplever forelesningene som nyttige og relevante.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Vårens undervisning har vært gjennomført fysisk, med unntak av introduksjonsforelesningen som ble gjennomført på Zoom for å nå ut til flest mulig av de oppmeldte studentene. Her opplyste jeg om at forelesningene ikke ville strømmes eller tas opp, og jeg begrunnet hvorfor vi har valgt å gjøre det slik. Likevel fikk jeg gjennom hele semesteret forespørsler fra studentene om mulighet for opptak grunnet sykdom, og jeg registrerer også at denne problemstillingen har blitt kommentert i emneevalueringen:

«Noe jeg stiller meg undrende til er emneansvarlig sine avgjørelser vedrørende strømming av forelesninger. De fleste bachelorstudenter i PSYK106 har tatt 114 også. Dette startet noen uker før 106, men ble strømmet selv når forelesningene begynte også som fysiske. Ingen studenter ønsker heldigitalt, men det er noe som kunne bidratt til at flere opplever studenthverdagen som overkommelig i vanskeligere perioder.

Hadde emneansvarlig oppgitt en grunn for dette ville det vært lettere å forstå hvorfor det praktiseres så ulikt i ulike fag.»

Selv om jeg har brukt mye tid på å informere studentene og forklare hvorfor vi har valgt å ikke strøkke forelesningene, så ser det altså ut til at det er vanskelig å nå ut til alle studentene med denne informasjonen. Det viser også at studentene sammenligner gjennomføringen av forelesninger i ulike emner, noe som tilsier at vi kanskje burde være litt mer samkjørte i informasjonen ang. denne problematikken.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Til tross for at enkelte studenter påpeker at det er vanskelig å forstå litteraturlisten, så mener jeg at den bør videreføres slik den er. Men det er viktig at emneansvarlig bruker litt tid på å gå gjennom denne på introforelesningen, slik at studentene forstår hvordan de skal finne relevant litteratur til de ulike læringsmålene.

Det å ha lærebøker på både norsk og engelsk, åpner opp for at engelskspråklige studenter også kan ta eksamen, og er noe vi kommer til å fortsette med.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Jeg vurderer framdriften og opplegget som å være i samsvar med målene for emnet og programmet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

De aller fleste forelesningene, med unntak av introduksjonsforelesningen og den første forelesningen om sosialisering, har blitt gjennomført fysisk i auditoriene på Dragefjellet. Dette har blitt gjennomført uten store problemer.

Andre forhold

Praksis / arbeidsrelevans:

Faget er praksisnært og anvendt i betydningen at det tar opp dagsaktuelle temaer og problemstillinger for ansatte og ledere og er særlig relevant for jobber innen HR/personal, Bedriftshelsetjeneste og frie konsulenter.

Oppfølging:

<u>Strykprosent:</u>	5 %

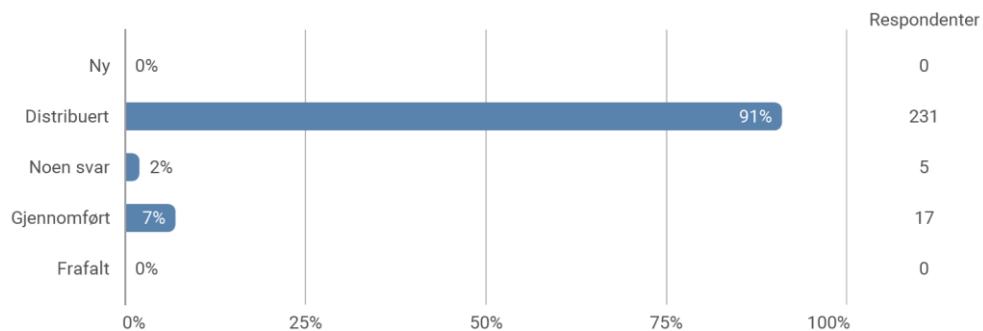
Eventuell fagfellevurdering

--

Studentevaluering PSYK106 vår 2022

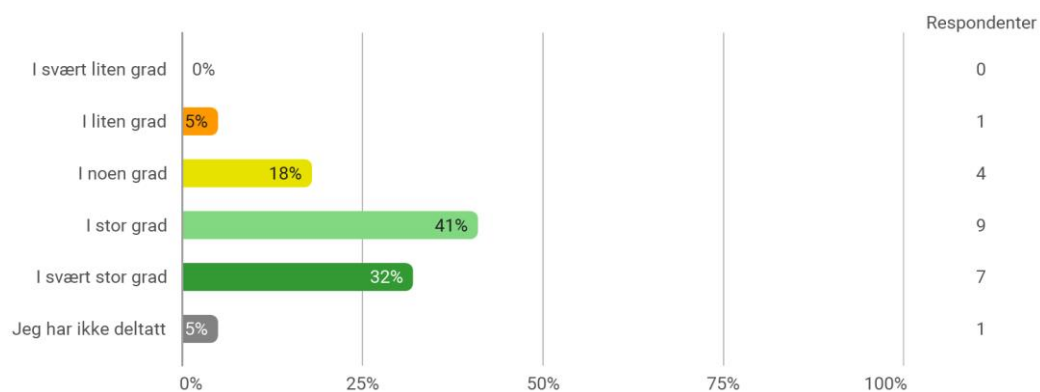
(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

Samlet status

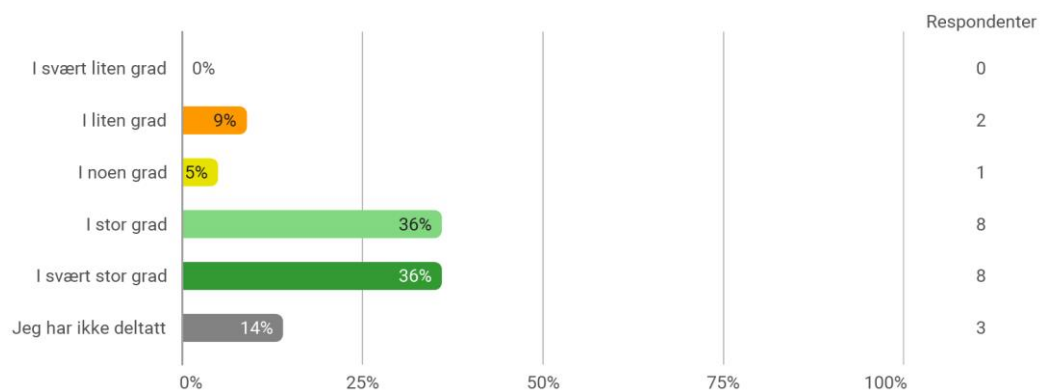


Undervisningen i PSYK106 er satt sammen av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

- Forelesninger

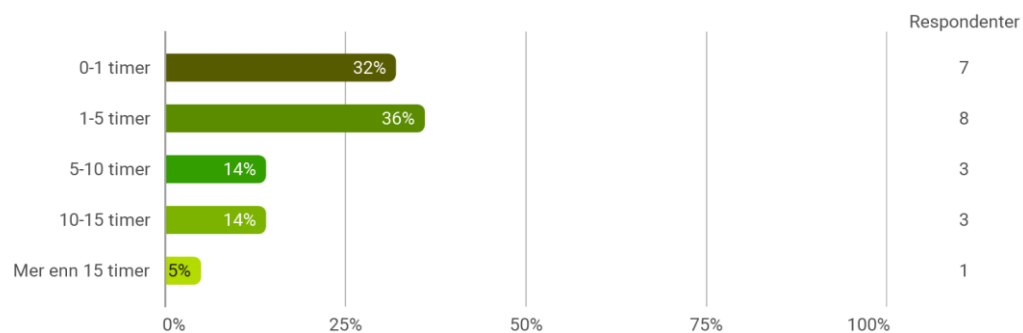


- Seminar

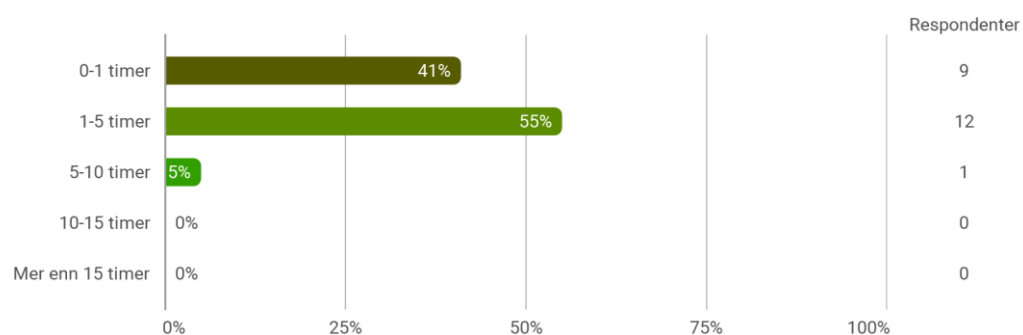


Vi vil gjerne vite noe om hvor mye tid du brukte til å forberede deg til forelesninger og seminarer.
Gjennomsnittlig, hvor mange timer i uken har du brukt til forberedelser for

- Forelesninger

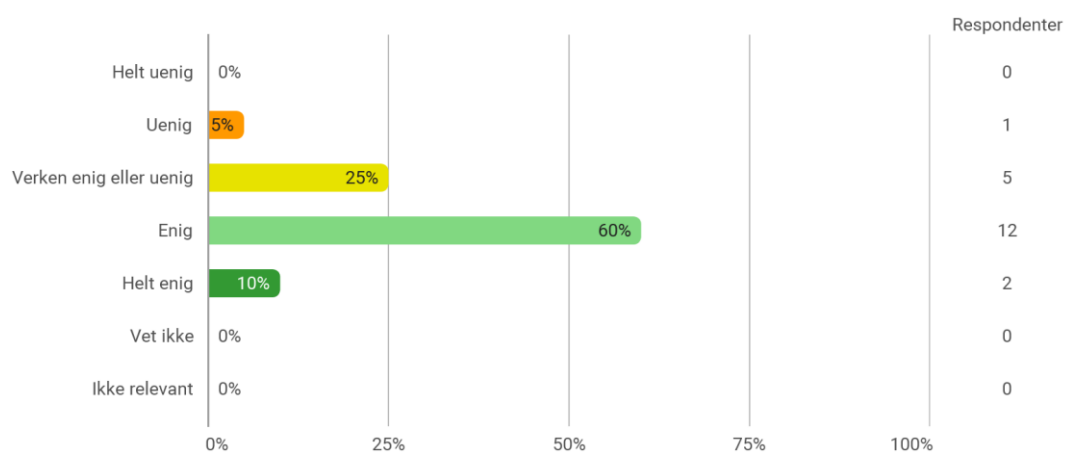


- Seminar

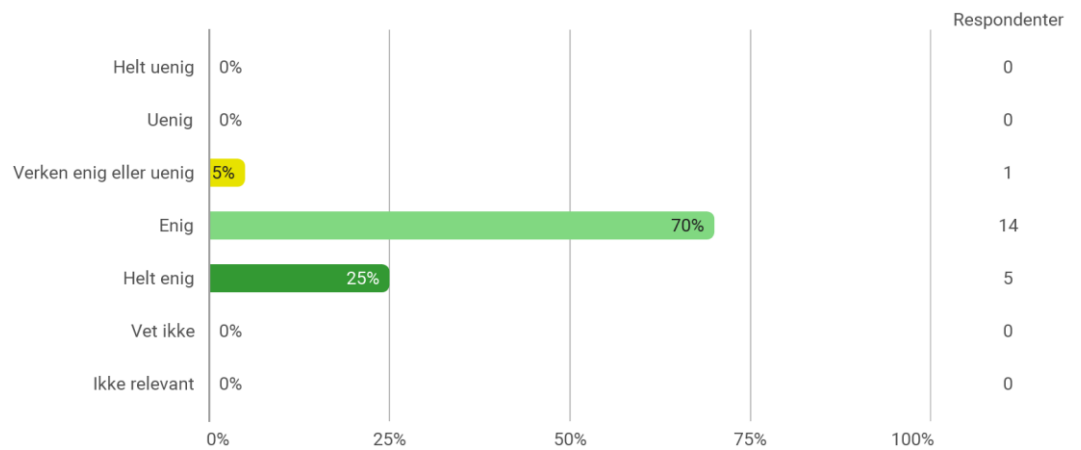


Ta stilling til påstandene under

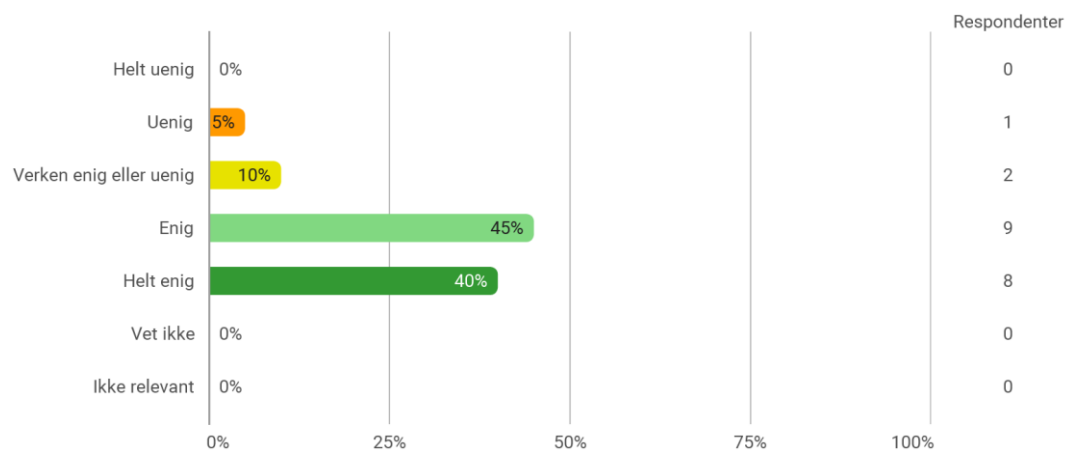
- Forelesningene var engasjerende



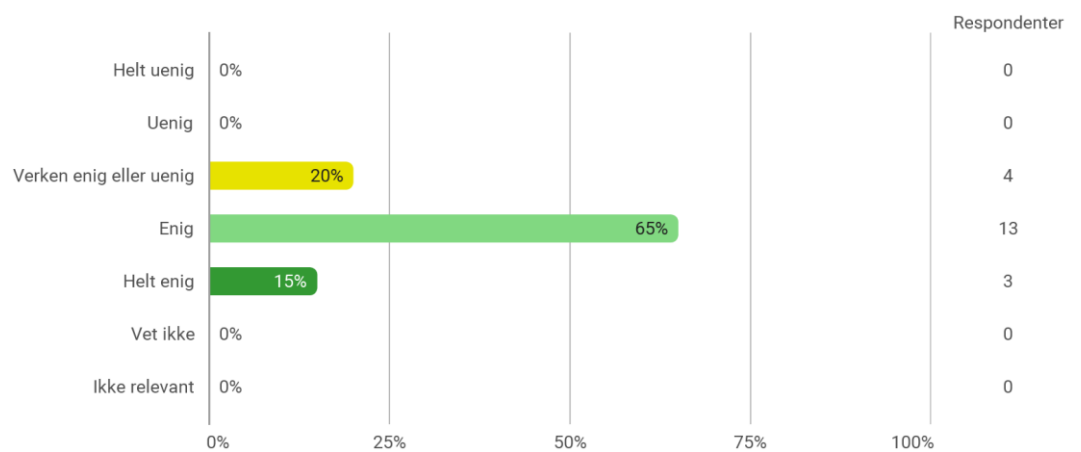
- Forelesningene var relevant for å nå læringsmålene



- Forelesningene var forståelig

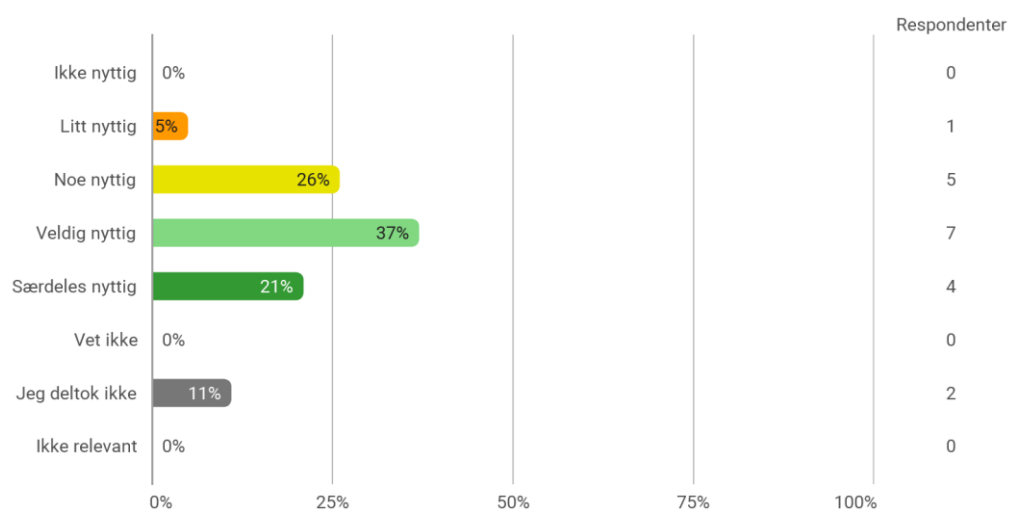


- Forelesningene var interessant

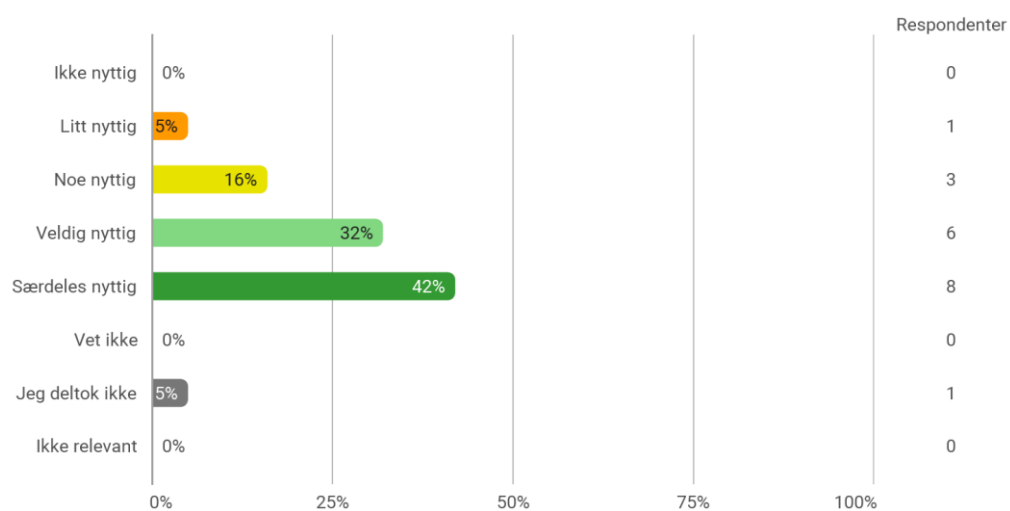


Seminarene i emnet bestod av ulike aktiviteter. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene?

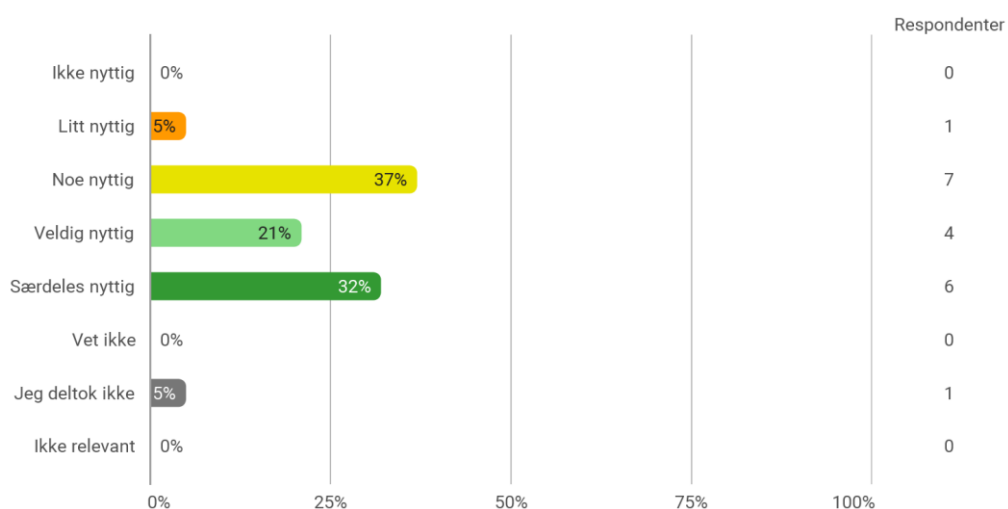
- Jobbe med oppgaveskriving



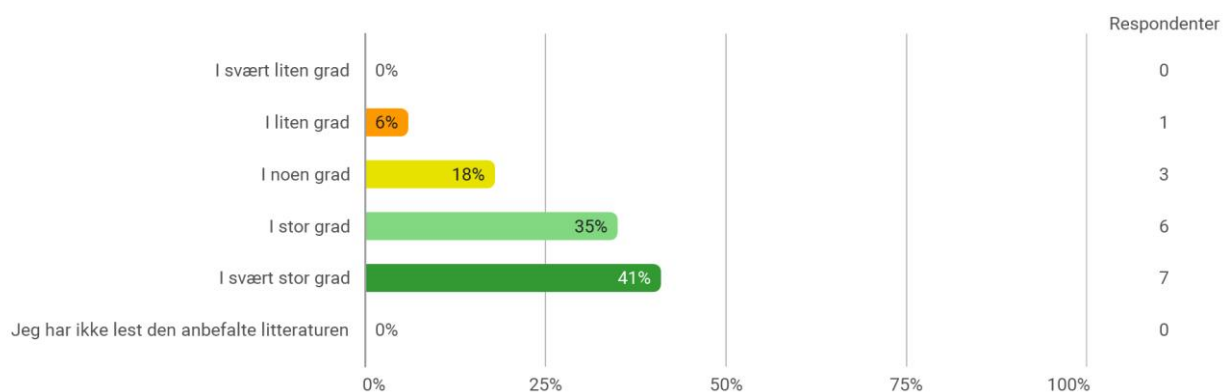
- Diskutere eksamensspørsmål



- Andre diskusjoner

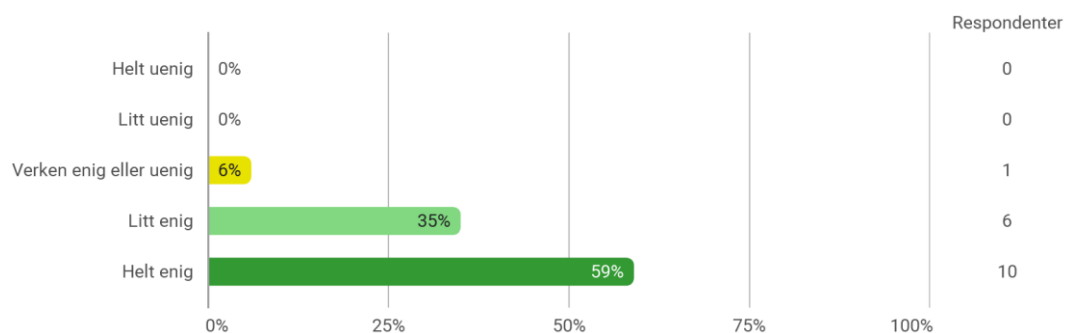


I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

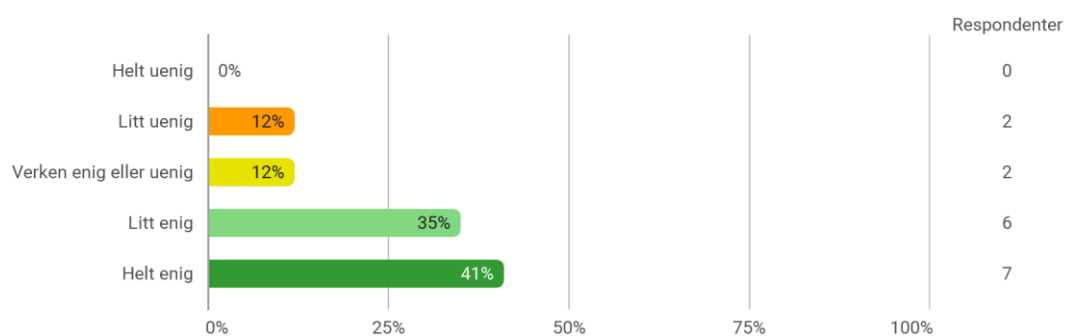


Karakteren din i PSYK106 blir gitt på grunnlag av en firetimers skoleeksamen. Ta stilling til påstandene under

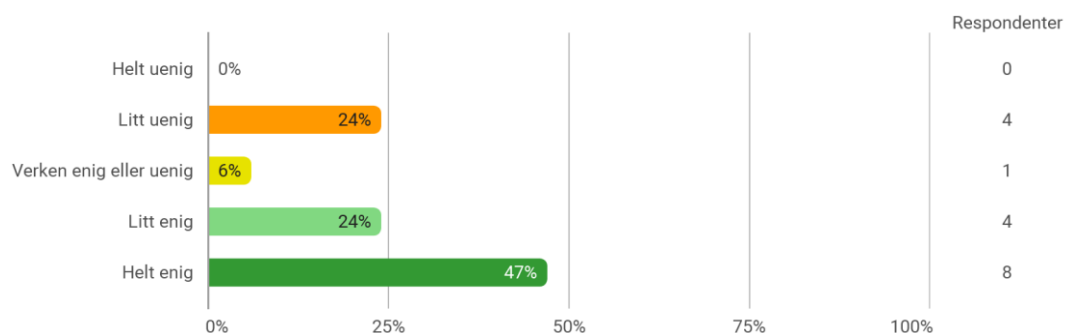
- Oppgavene var i tråd med læringsmålene



- Jeg fikk mulighet til å vise det jeg har lært i emnet

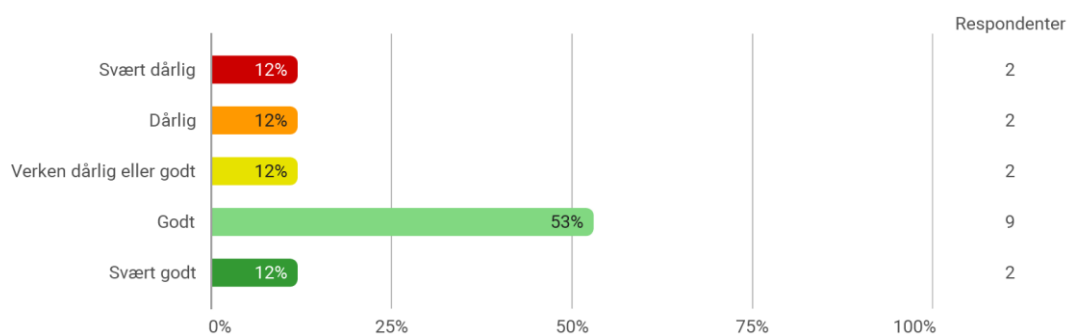


- Jeg opplevde 4 timer som overkommelig

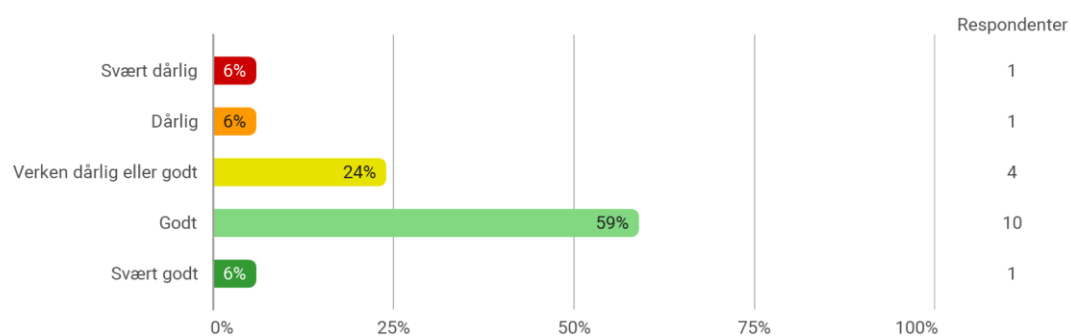


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

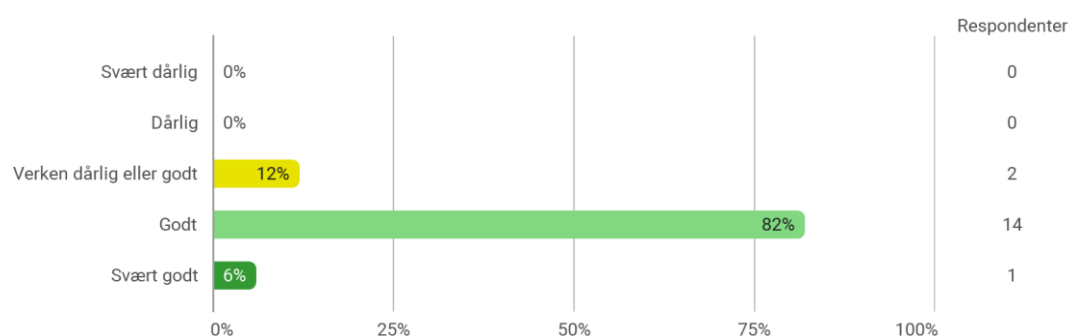
- Timeplan



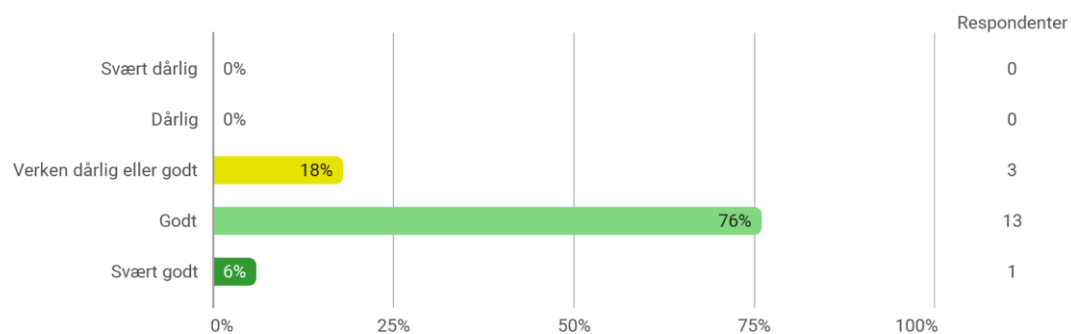
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



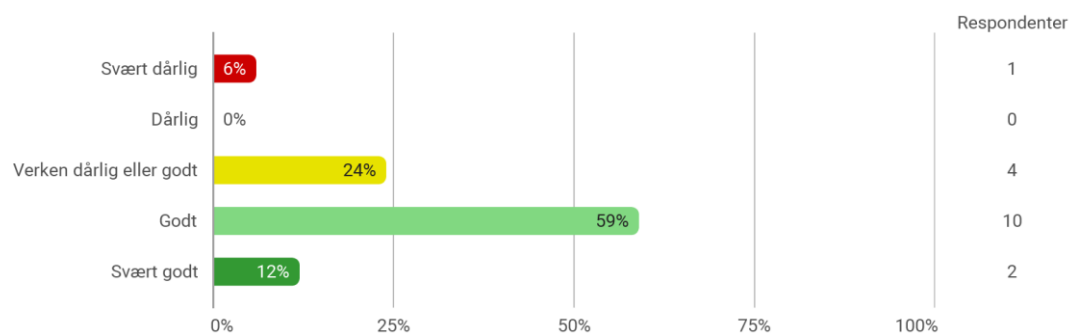
- Mengden undervisning



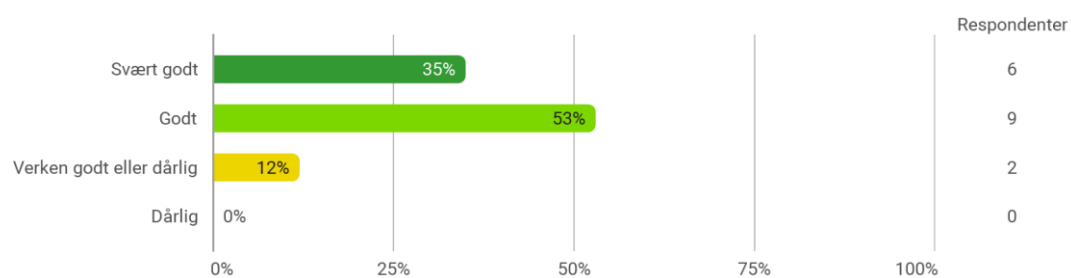
- Bruken av Mitt UiB



- Praktisk informasjon



I hvilken grad er du fornøyd med emnet som helhet?



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: Psyk110

Navn på emne: Arbeids- og organisasjonspsykologi

År/semester: Høst 2022

Emneansvarlig: Førsteamanuensis Kari Wik Ågotnes

Innledning:

Psyk110 er et 30 studiepoengs emne. Emnet inngår som et sentral emne i Bachelor i arbeids- og organisasjonspsykologi, men er åpent også for andre studenter. Disse kommer gjerne fra Bachelor i generell psykolog, men også fra andre studier ved UiB eller fra andre institusjoner i Norge. Emnet har alltid også noen hospitanter. Høsten 2022 var det oppmeldt 226 studenter i emnet (tall fra MittUiB), noe som er betydelig mer enn de årene før pandemien. Psyk110 gjennomføres hvert høstsemester og består av ukentlig forelesninger (1-2 per uke) over 2 eller 3 timer, fra medio august til medio november, samt 12 timer over 2 dager med erfaringsbasert læring i grupper. I høst har vi imidlertid hatt en situasjon preget av mye sykdom i lærerstaben, noe som har resultert i flytting eller avlysning av enkelte forelesninger. I oktober arrangeres en 2 timers økt kalt «Midtveisevaluering» der studenten arbeider med ulike oppgaver/quiz, osv. for å se hvor langt de selv er kommet i egen læring. Det legges ut tidligere eksamensoppgave og besvarelser. Litteraturen består av 4 bøker og en samling med artikler og kapitler.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

I oktober ble det som nevnt gjennomført en midtveisevaluering i form av to timers møte og dialog mellom studenter og emneansvarlig, der studentene gjennom ulike oppgaver og aktiviteter kan få evaluert seg selv med tanke på ervervet kunnskap så langt i emnet.

Etter eksamen gjennomførte vi i år samme evaluering som vi har gjort de senere årene i form av en omfattende spørreskjemabasert evaluering sendt ut til alle studenter med muligheter for utfyllende skriftlige svar fra studentene på en rekke områder. Spørreskjemaet ble sendt ut til 152 studenter. Til sammen 32 studenter har svart på denne avsluttende emneevalueringen, noe som gir en svarprosent på bare 17%. Dette er lavt, og det er naturlig å stille spørsmålsteget ved hvor representativt svarene som kommer frem i evalueringen egentlig er, med tanke på det store antallet studenter som har vært oppmeldt i emnet. Av de som svarte var 50 % studenter fra bachelorprogrammet i arbeids- og organisasjonspsykologi. Det er også gjennomgående at rundt 10-20 % av de som har svart ikke har benyttet deg av en gitt del av undervisningsopplegget.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

68 % rapporterte at de opplevde at det var for lite undervisning i emnet i høst, mens de resterende 32 % mente at mengden undervisning var passelig. Dette skyldes nok den ekstraordinære undervisningssituasjonen i høst, som var preget av mye sykdom blant forelesere som resulterte i at vi måtte flytte på enkelte forelesninger, og dessverre avlyse noen på slutten av semesteret. Min vurdering er likevel at studentene har fått et fullgodt undervisningsopplegg, der vi har forsøkt å erstatte avlyste forelesninger med alternative tilbud så langt det har latt seg gjøre. Studentene som har deltatt på undervisningen mener gjennomgående at denne har vært nyttig for å nå læringsmålene. For forelesninger oppgir 26 % at disse i noen grad har vært nyttig, mens hele 58 % oppgir at forelesninger i stor eller svært stor grad har vært nyttig. En tilbakemelding som går igjen her, er at studentene opplever at forelesningene på 3 timer er for lange, og at de heller ønsker flere 2-timers forelesninger. Studentopplegget med erfaringsbasert læring i grupper er det

undervisningstilbudet som får best evaluering, der 29 % oppgir dette som i stor grad nyttig, mens hele 48 % rapporterer at dette opplevdes som svært nyttig for å nå læringsmålene. Dette er i tråd med evalueringene fra tidligere semestre. Studentstyrte kollokviegrupper og oversikt over tidligere eksamensoppgaver trekkes også gjennomgående frem som nyttige verktøy i egenstudier. Når det gjelder tilleggstilbudet med skriftlig tilbakemelding på frivillige innleveringsoppgaver, ser det ut som at dette ikke har fungert like bra som forventet, da hele 49 % rapporterte at de opplevde dette som lite eller svært lite nyttig, og flere rapporterer at de opplevde at innholdet i tilbakemeldingen var kort/mangelfull. Dette er et tilbud som studentene har fått i tillegg til den ordinære undervisningen i emnet, men dersom dette tilbudet skal videreføres bør det justeres i tråd med tilbakemeldingene fra studentene.

Studentene er ellers jevnt over godt fornøyd med den praktiske organiseringen av emnet, til tross for at mange med rette er frustrert over endringene/avlysninger av forelesninger som ble gjort på kort varsel. Enkelte studenter etterlyser digitale forelesninger (streaming eller opptak), og svært mange skriver at det ville vært nyttig med seminargrupper i dette emnet. Ellers er det svært mange som kommenterer på hvor spennende faget er og hvor engasjerte og dyktige foreleserne er. Erfaringsbasert læring trekkes frem som spesielt positivt, og flere kommenterer at det burde vært mer av dette i undervisningen.

Angående eksamen er det mange som kommenterer på at de opplevde en 8-timers skoleeksamen som krevende, og flere etterlyser en alternativ vurderingsform (enten hjemmeeksamen eller en kombinasjon av obligatoriske innleveringer og en kortere skoleeksamen). Dette er en endring fra vurderinger fra tidligere år, der studentene etter gjennomført eksamen jevnt over har opplevd dette som overkommelig. En forklaring kan være at mange av studentene som har tatt emnet i høst aldri har hatt en ordinær skoleeksamen på et universitet tidligere, men blitt vant til skoleeksamen hjemme der de kan benytte seg av hjelpemidler i form av anbefalt litteratur og notater. Enkelte studenter kommenterer også at de opplevde den anbefalte litteraturen som for omfattende, og vanskelig å finne frem i uten veiledning fra foreleser/emneansvarlig.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er skuffende at bare 32 studenter har svar svart på den avsluttende emne-evalueringen. Dette er lavt, både sammenlignet med tidligere år og særlig i lys av det store antallet studenter dette året. Likevel var det slik at det sjelden deltok mer enn 80-90 studenter i undervisningen, så mange kan ha tatt kurset uten å delta i denne. Utover de forhold som særlig gjelder den høye andelen sykemeldinger blant lærerstaben i høst, samt kommentarer knyttet til frivillige innleveringsoppgaver, kommer det i liten grad entydige råd om endringer og forbedringer i emnet og undervisningsopplegget.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Emnet er godt innarbeidet og fungerer godt. Midtveiseevalueringen blir tatt positivt imot av studentene, og avsluttende evalueringer fungerer godt selv om vi skulle ønsket svar fra flere studenter på denne. Det kan være nyttig å ha en diskusjon i lærergruppen rundt vurderingsformen, men min vurdering er at dette er en god og bred test av studentenes tilegnede kunnskaper og at vi bør opprettholde dagens ordning med 8-timers skriftlig skoleeksamen. En ny utfordring knyttet til en eventuell endring til hjemmeeksamen er den sofistikerte chatboten «ChatGPT», som kan levere overbevisende besvarelser også innenfor vårt fagfelt. Dette er et ytterligere argument for å opprettholde dagens ordning med skoleeksamen.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Studentene er gjennomgående godt fornøyd med litteraturen, men alle som har svart på denne evalueringen oppgir at de kun benytter seg av den norske innføringsboken. Her oppgir 90 % at de opplever denne som nyttig for å nå læringsmålene i emnet. Det kan derfor være aktuelt å diskutere hvorvidt det er nødvendig å også anbefale en engelsk innføringsbok i emnet.

Et annet poeng er at 40 % av respondentene oppgir at de ikke benytter seg av kompendiet med enkeltartikler. Jeg merker meg at dette også har vært et tema i tidligere emneevalueringer, noe som betyr at vi kanskje må gjøre noen endringer med denne delen av den anbefalte litteraturen.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Emnet er velutprøvd og utviklet gjennom år og fungerer i det store og hele etter mål og intensjoner i emne- og programbeskrivelsene. Studentene gir da også uttrykk for at både forelesninger og litteraturen i stor grad bidrar til læringsmålene, og mange er begeistret for selve faget og innholdet i dette.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Studentene har etterlyst tydeligere informasjon knyttet til det praktiske rundt påmeldingen til erfaringsbasert læring i grupper. Denne informasjonen ble ikke publisert på MittUiB i forkant av at påmeldingen åpnet, noe som resulterte i at mange opplevde at de ikke hadde en reell mulighet til å delta. Dette bør forbedres når emnet går neste høst.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Undervisningen har i hovedsak blitt gjennomført fysisk i forelesningslokaler på Dragefejellet. Dette har fungert godt, og det har vært god plass til alle studentene som har ønsket å delta på den fysiske undervisningen. Enkelte forelesninger var preget av tekniske problemer med prosjektoren i undervisningsrommet, men dette var ikke et gjennomgående problem.

Andre forhold

Enkelte studenter har – i e-post til dekan ved det psykologiske fakultet og rektor ved UiB – gitt uttrykk for at de ikke opplever at undervisningstilbudet i høst har vært tilstrekkelig for et 30 studiepoengs emne. De bekymringene som kom frem i denne e-posten ble adressert i detalj i svar fra instituttleder ved ISP, og konklusjonen er at studentene har fått et tilstrekkelig undervisningstilbud.

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

Oppfølging:

Som nevnt tidligere er det et par spørsmål knyttet til anbefalt litteratur, lengden på forelesninger, vurderingsform og evt. bruk av læringsassistenter som ressurs som kan diskuteres før gjennomføringen av emnet neste høst.

<u>Strykprosent:</u>	6%
----------------------	----

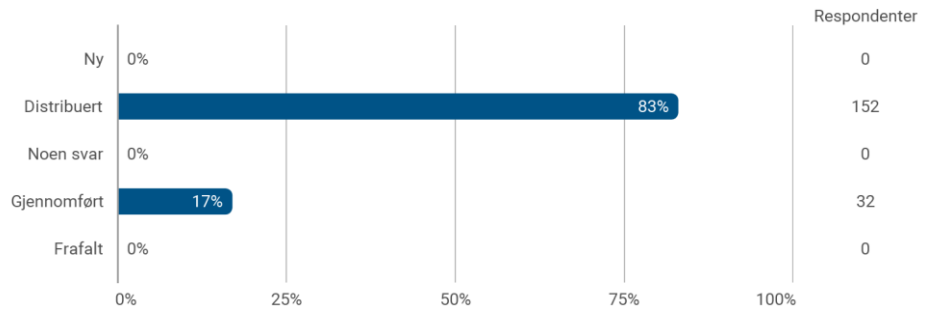
Eventuell fagfellevurdering

--

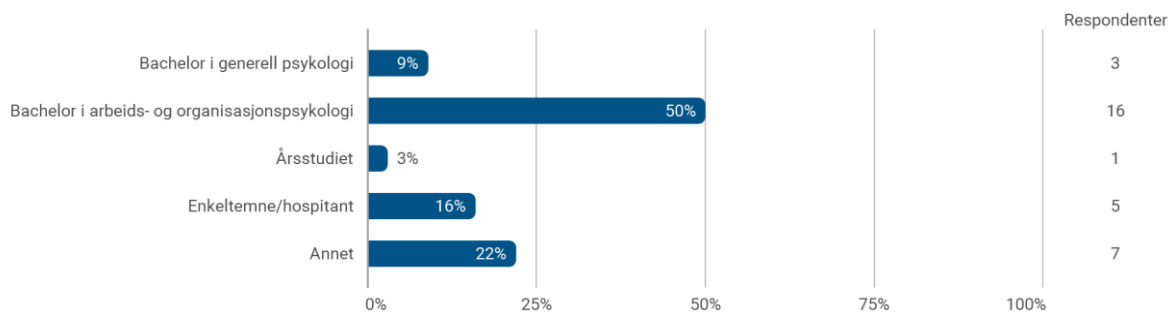
Studentevaluering PSYK110 Høst 2022

(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

Samlet status

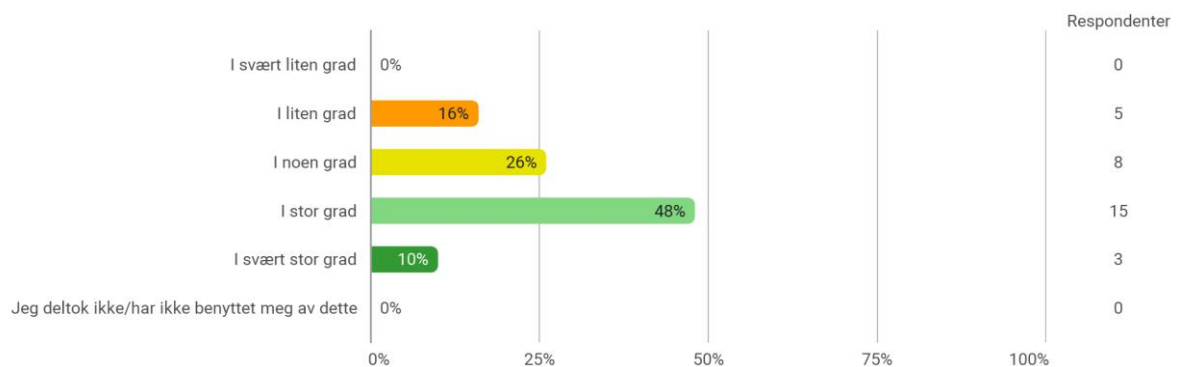


Hvilket program går du på?

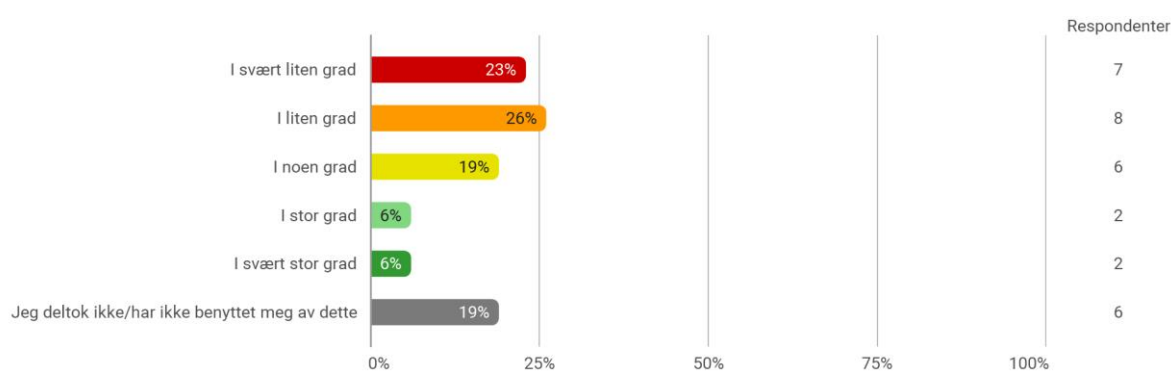


Undervisningen i PSYK110 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

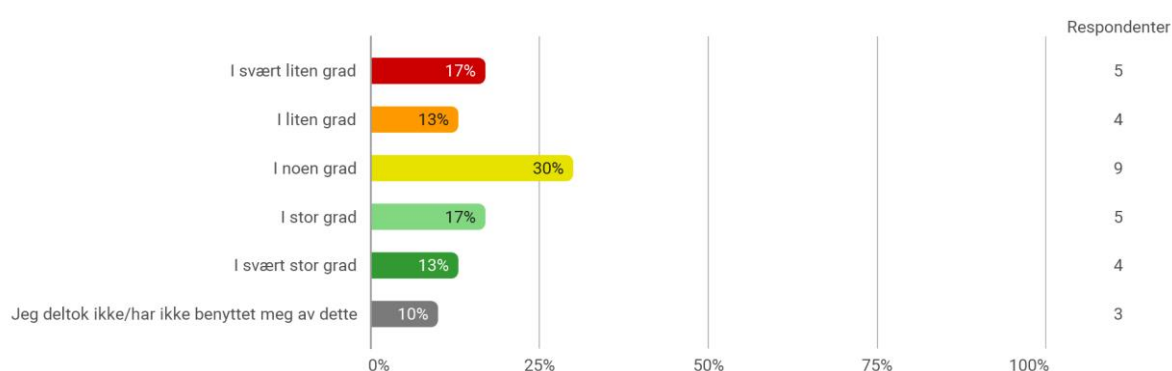
- Forelesninger



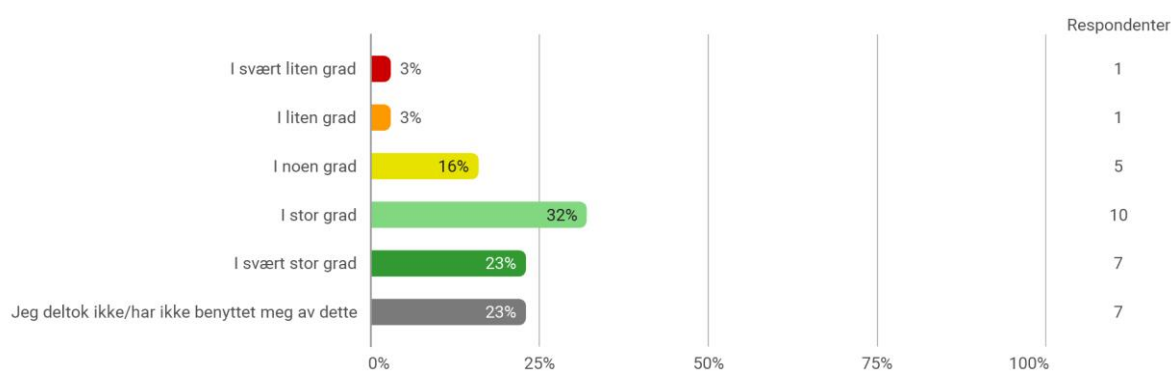
- Skriftlig tilbakemelding på frivillige innleveringsoppgaver



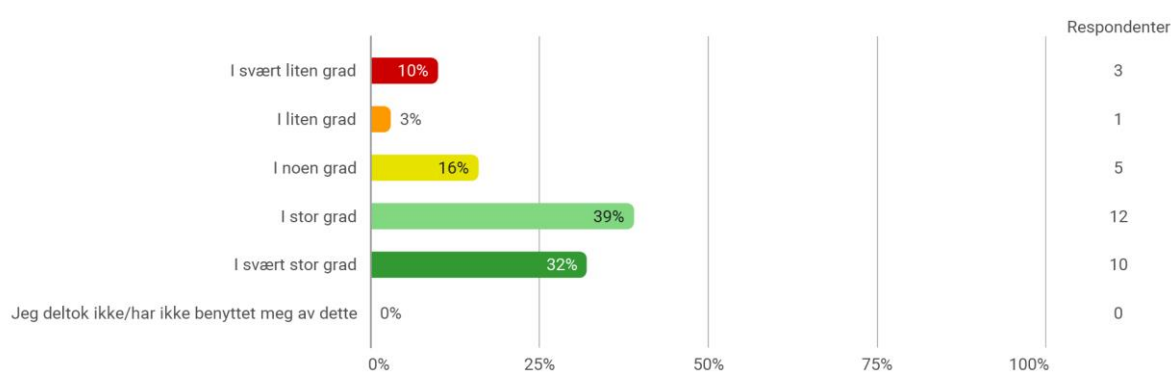
- Midtveisevaluering



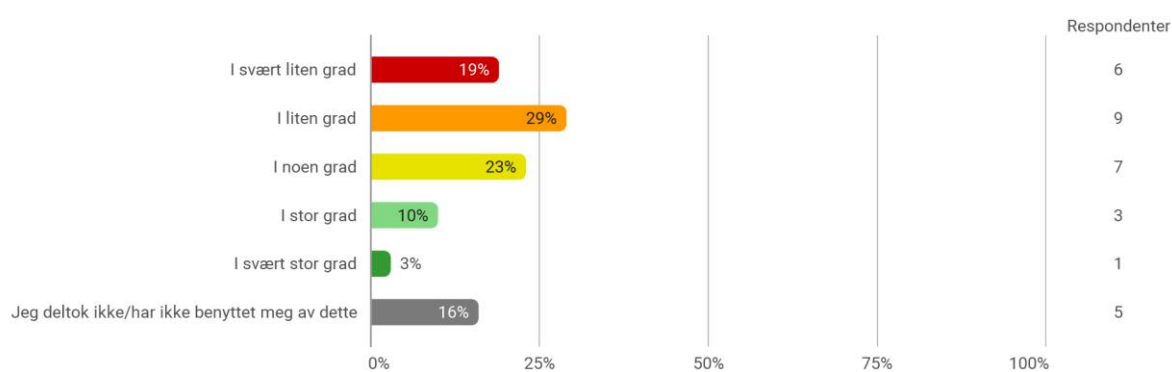
- Studentstyrte kollokviegrupper



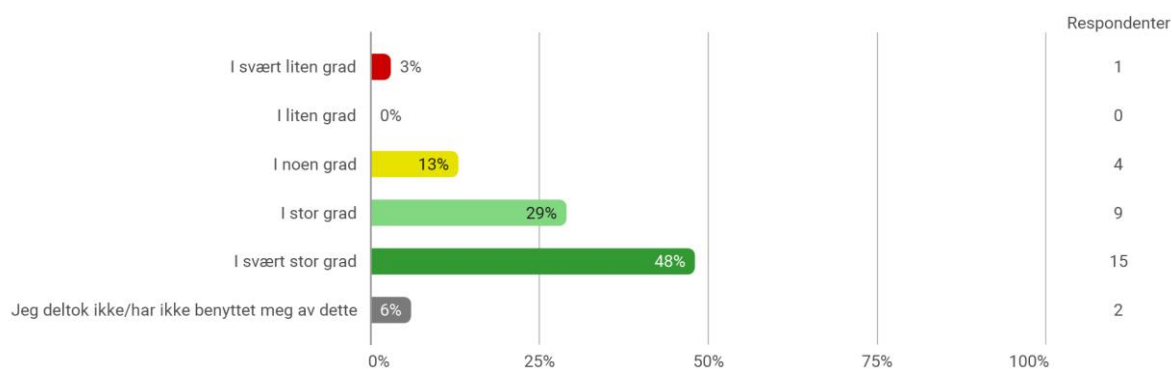
- Oversikt over tidligere eksamensoppgaver



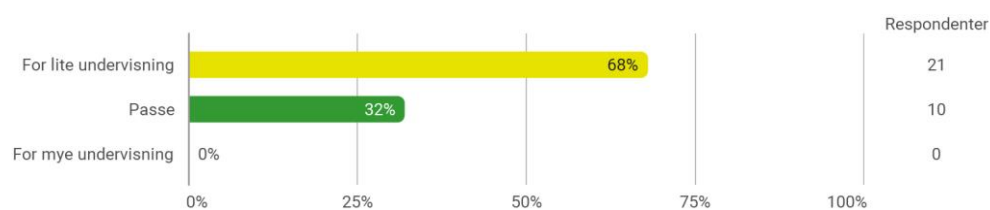
- Flervalgsprøvene vi kunne ta



- Erfaringsbasert undervisning i grupper

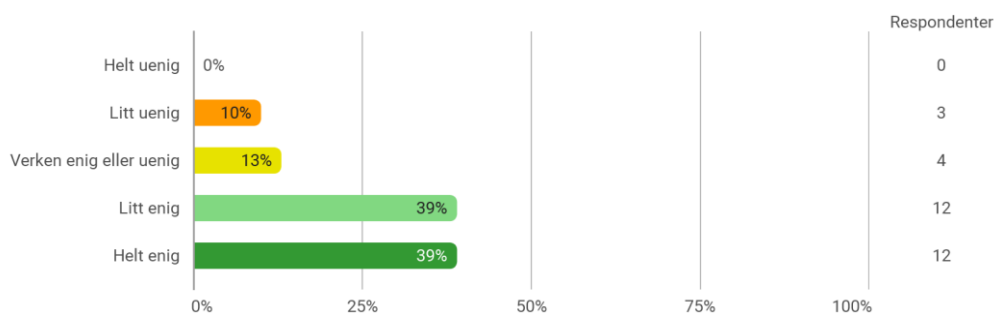


Hva synes du om mengden undervisning?

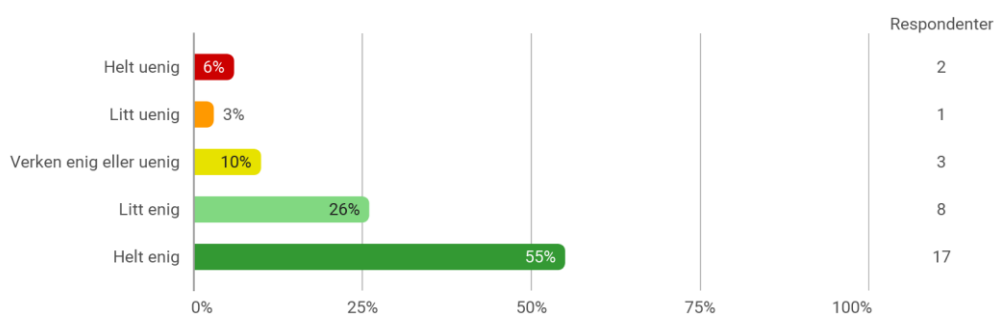


Ta stilling til påstandene under

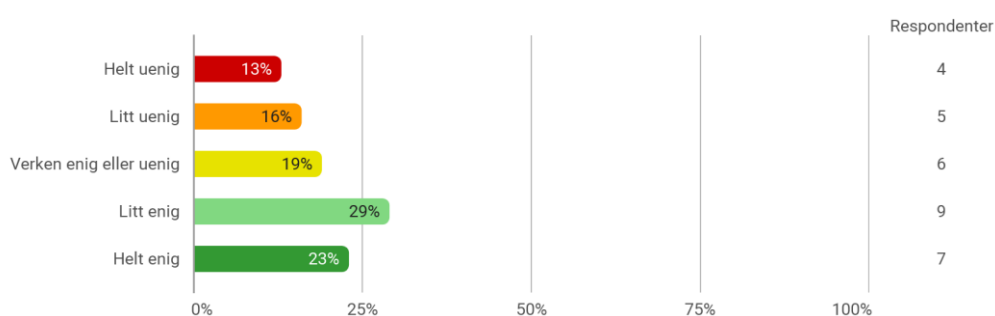
- Jeg får stort utbytte av undervisning i form av forelesninger



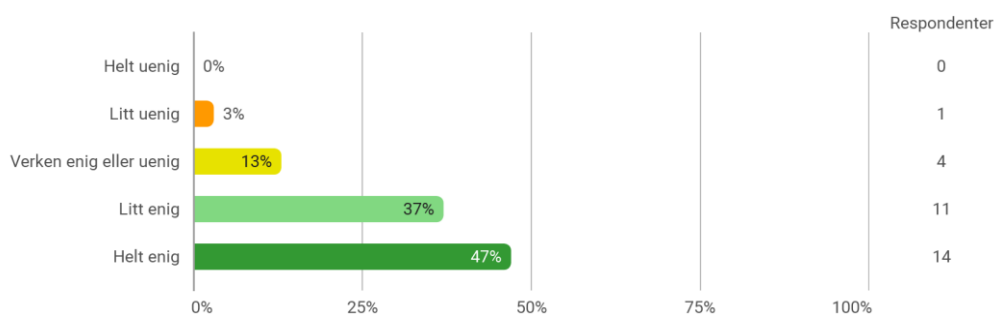
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



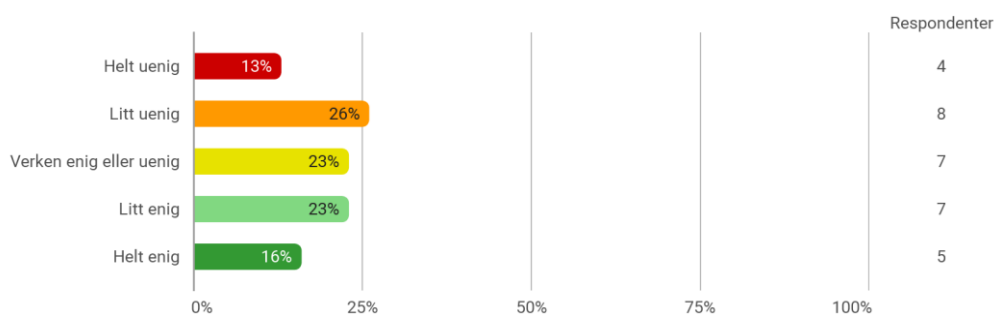
- Jeg får stort utbytte av frivillige innleveringsoppgaver



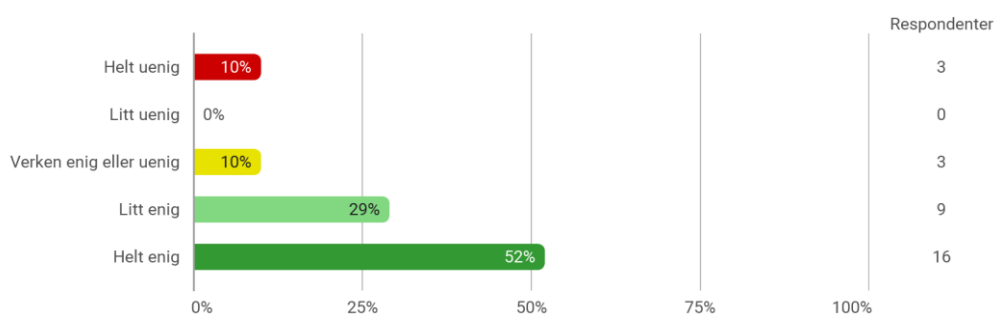
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



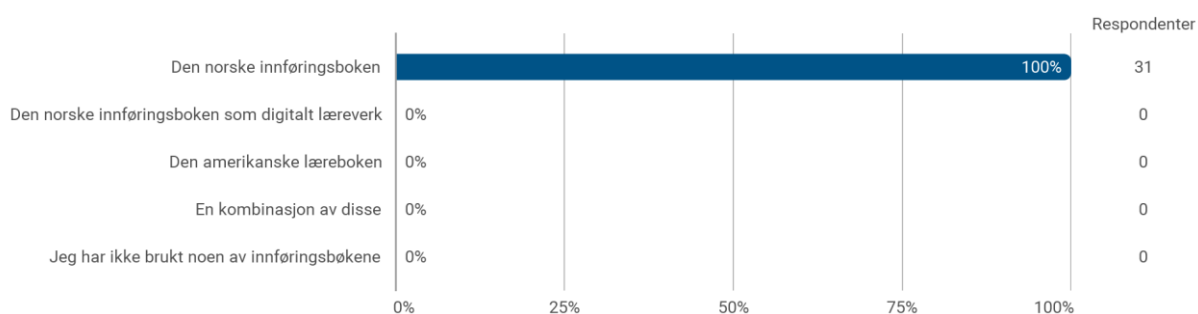
- Jeg får stort utbytte av studentaktiviteter i den fysiske undervisningen



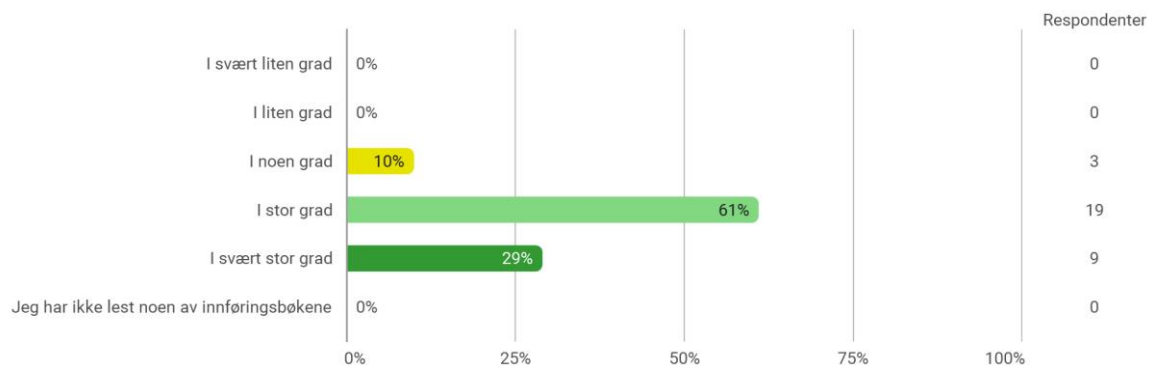
- Jeg får stort utbytte av det erfaringsbaserte undervisningsopplegget



Hvilken innføringsbok valgte du?

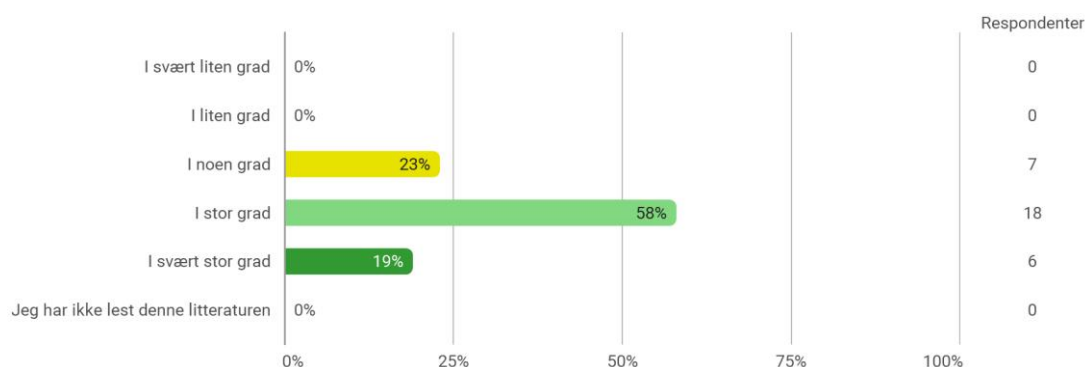


I hvilken grad opplevde du valgt innføringsbok som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

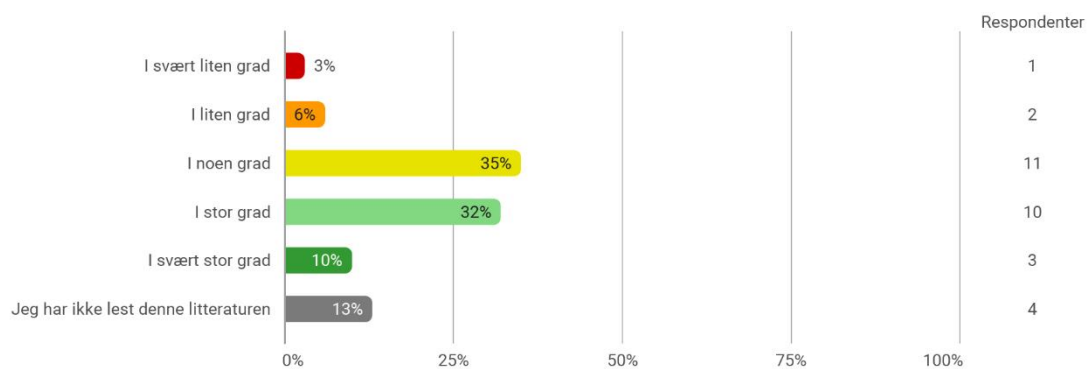


I hvilken grad opplevde du følgende anbefalt litteratur som nyttig?

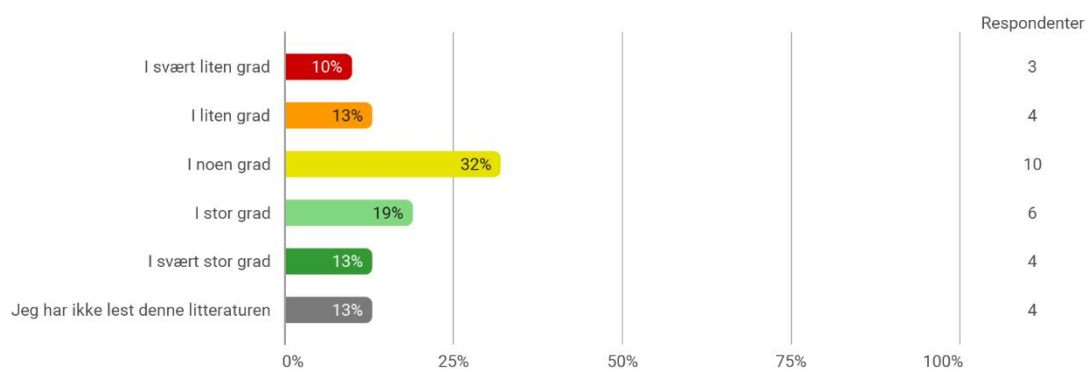
- Boken "Det gode arbeidsmiljø"



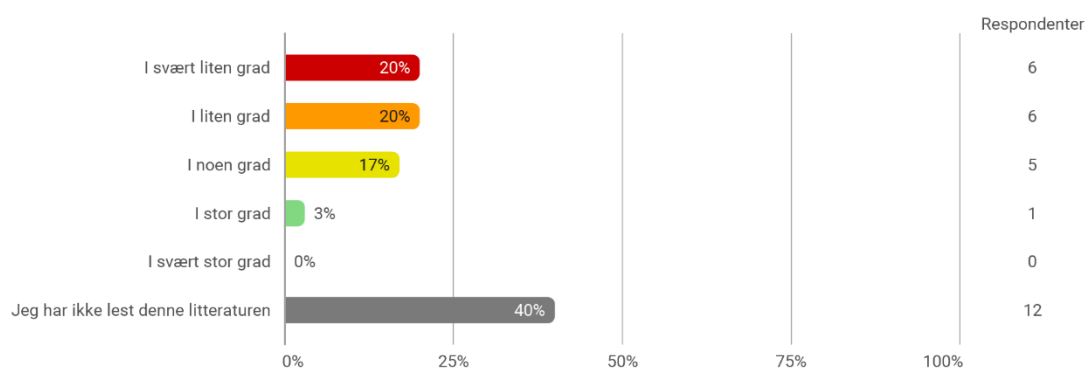
- Boken "Håndtering av konflikter"



- Boken "Organisasjonskultur"

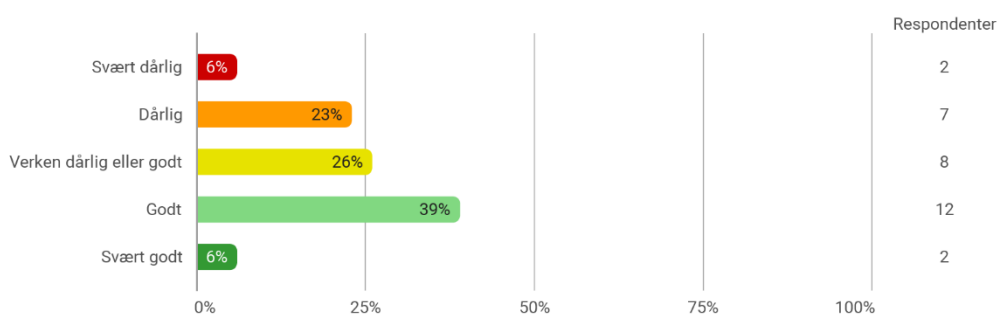


I hvilken grad opplevde du følgende anbefalt litteratur som nyttig? - Kompendium med enkeltartikler

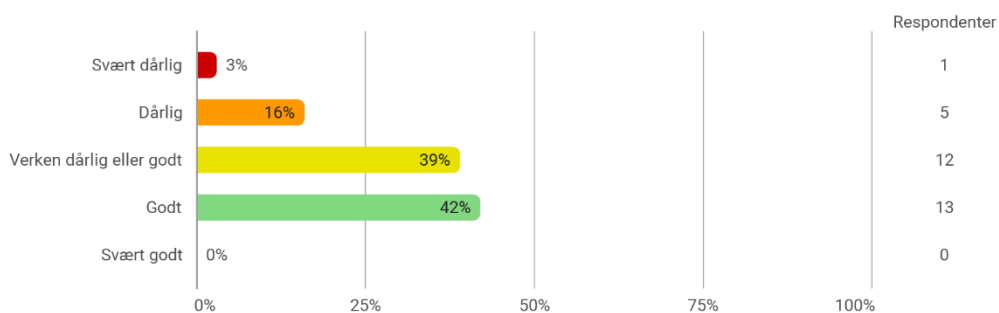


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

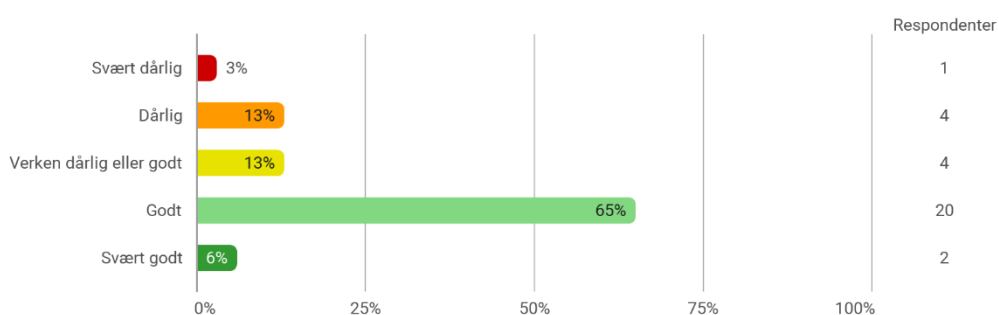
- Timeplan



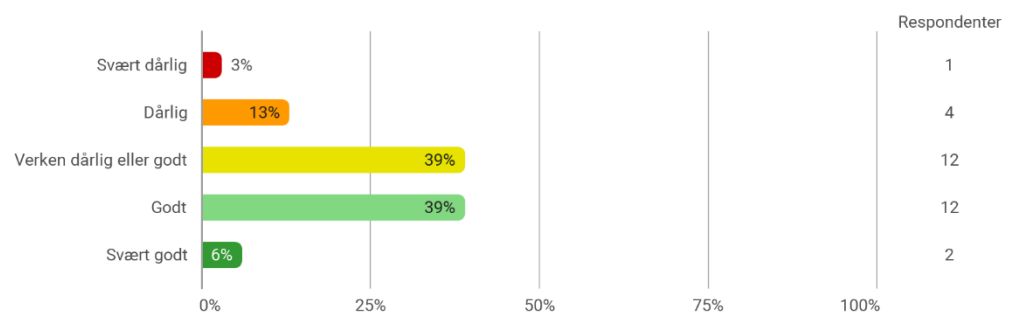
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



- Bruken av Mitt UiB



- Praktisk informasjon underveis



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PSYK111
Navn på emne: Innføring i psykologi og psykologiens historie
År/semester: 2022/høst
Emneansvarlig: Rouven Doran

Innledning:

Studentevaluering etter gjennomføringen av emnet høsten 2022.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Emnet ble evaluert basert på tilbakemeldinger via et nettbasert spørreskjema. Enkelte elementer (forelesninger, seminar, obligatorisk innlevering) i undervisningen ble evaluert basert på spørsmål med ulike svarkategorier; i andre tilfeller var det også mulig å uttrykke mer spesifikke meninger gjennom åpne svar i tillegg.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemeldinger fra studentevaluering

Studentene som endte opp med å svare på spørreskjemaet rapporterte at de opplevde de ulike elementene i undervisningen som nyttig i varierende grad. Dette gjelder blant annet med hensyn til læringsmålene (se studentevalueringen for mer detalj).

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Evalueringsskjema ble sendt ut til 387 studenter, hvorav 81 har gjennomført hele spørreskjemaet og 6 har gitt noen svar. Dette tilsvarer en svarprosent på omtrent 23%.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningen består av både forelesninger, seminarer og en obligatorisk innlevering. Vurderingen består av en 4 timers skoleeksamen der studentene må svare på 2 av 3 oppgaver relatert til innføring i psykologi og 1 av 2 oppgaver innen psykologiens historie. På eksamen må man svare tilfredsstillende på alle de valgte oppgavene for å bestå. En obligatorisk innlevering (på inntil 1000 ord) må være godkjent før en student kan ta eksamen i emnet.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Holt et al. (2019). Psychology: the science of mind and behavior (4. utgave). New York: McGraw-Hill. Hele boken minus kap. 16, 17 og 18 er anbefalt litteratur.

Teigen (2015). En psykologihistorie (2. utgave) (kapittel 13), Bergen: Fagbokforlaget. Hele boken minus kap. 14 og 15 er anbefalt litteratur.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Framdriften og opplegget er etter planen.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Ingen kommentar.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Det ble gjort bruk av et auditorium, i tillegg til digitale verktøy og seminarrom.

Andre forhold

Det ble gjort bruk av MittUiB for kunngjøringer og opplastinger av undervisningsmaterial.

Praksis / arbeidsrelevans:

Ikke relevant.

Oppfølging:

Det vil tas hensyn til studentevalueringen under planlegging av emnets neste gjennomføring høsten 2023.

Strykprosent:

18%

Eventuell fagfelleevaluering

Ingen kommentar.

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Ingen kommentar.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Ingen kommentar.

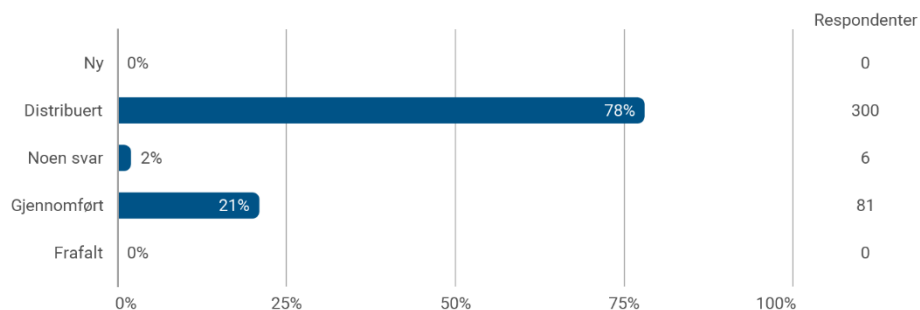
Øvrige kommentarer

Ingen kommentar.

Studentevaluering PSYK111 Høst 2022

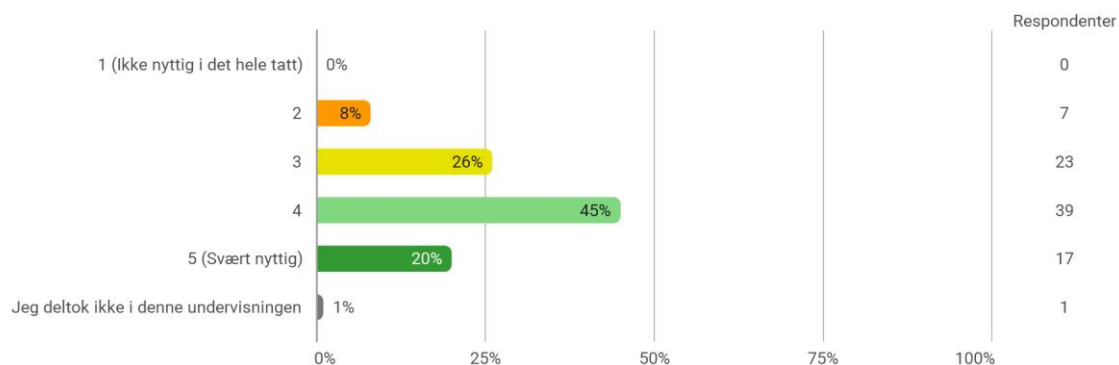
(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

Samlet status

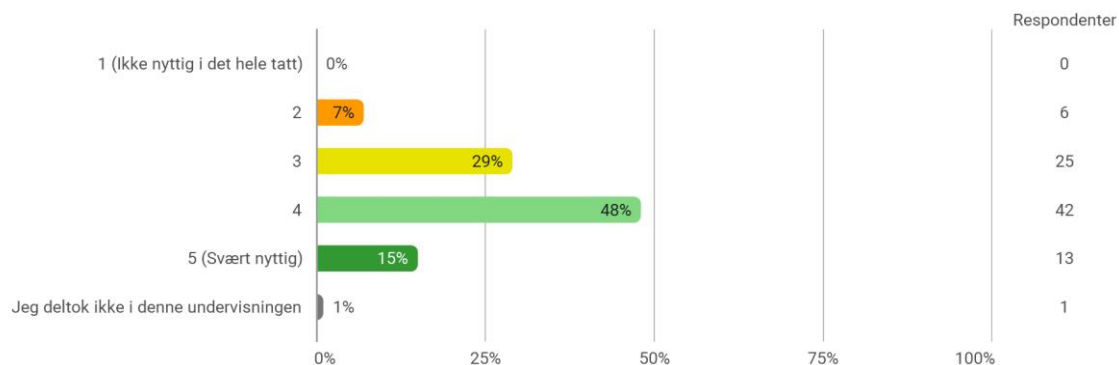


Undervisningen i PSYK111 bestod av ulike forelesninger. I hvilken grad opplevde du de ulike forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

- Tema 1: Innføring i psykologi

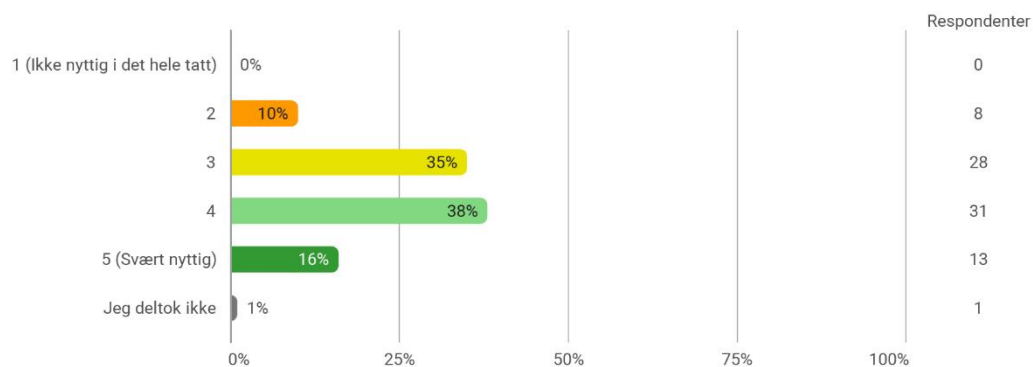


- Tema 2: Psykologiens faghistorie

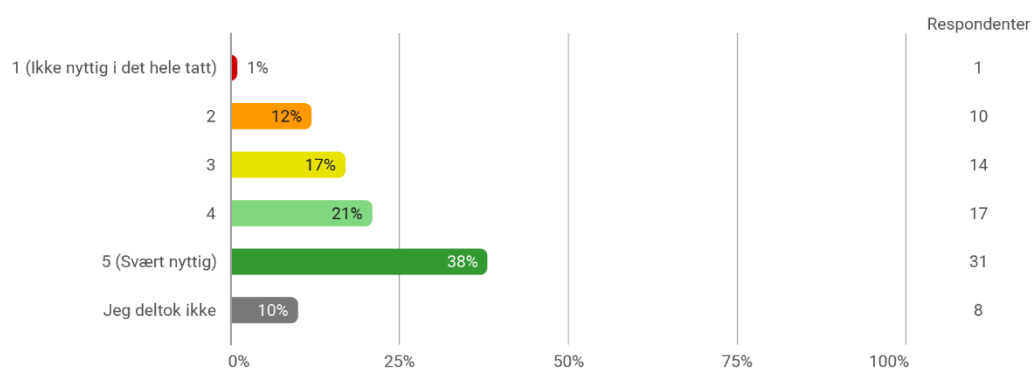


Undervisningen i PSYK111 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

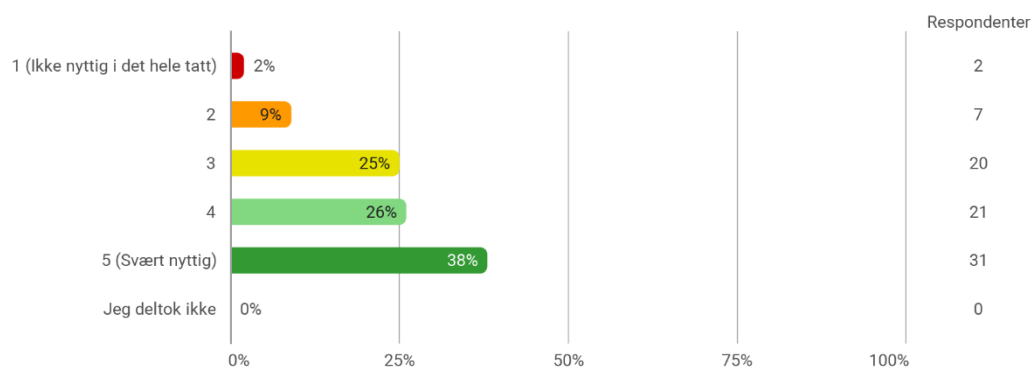
- Forelesinger



- Seminar

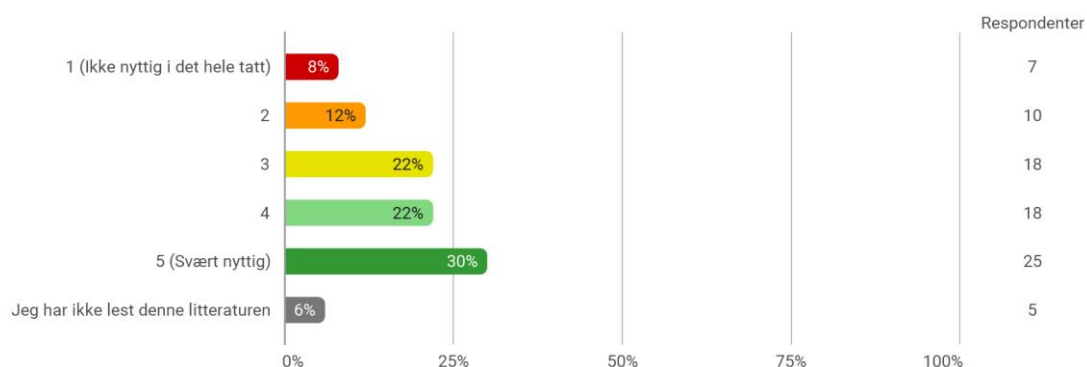


- Obligatorisk innlevering

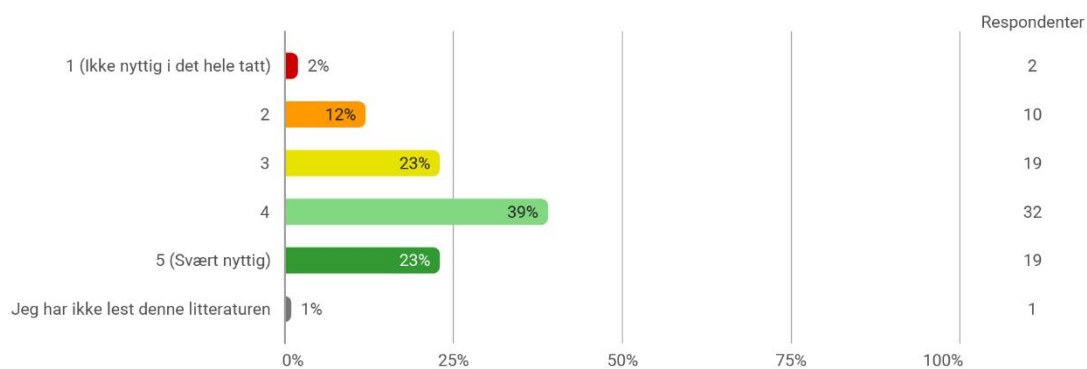


I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

- Boken *"Psychology – The Science of Mind and Behaviour"*

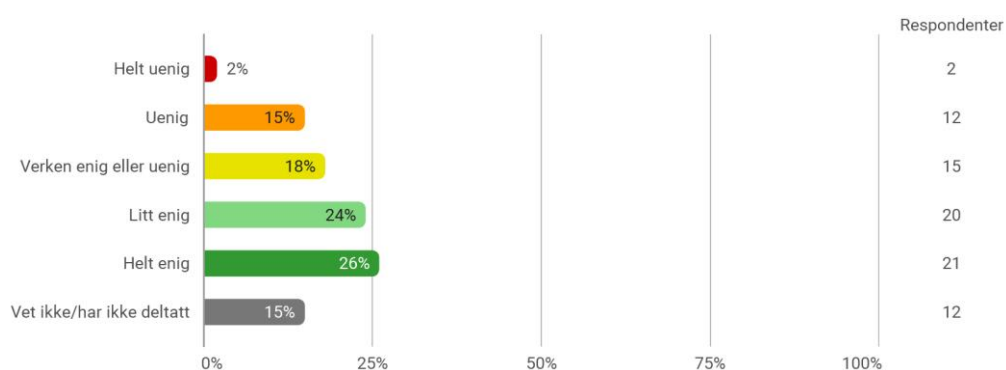


- Boken *"En psykologihistorie"*

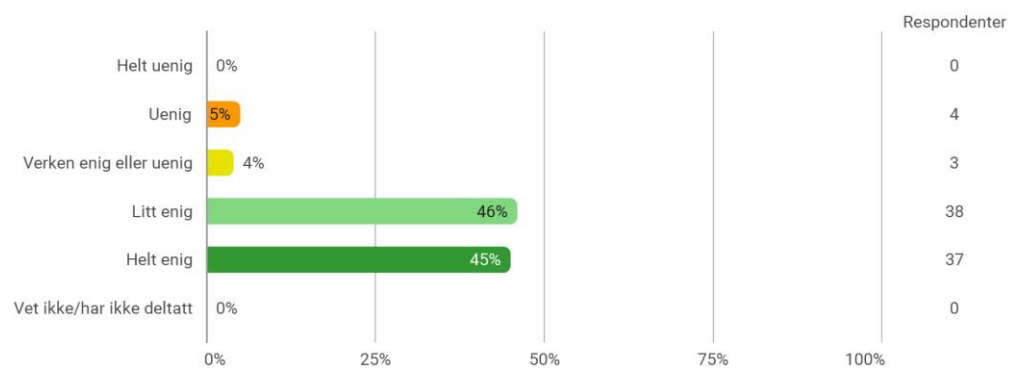


Ta stilling til påstandene under

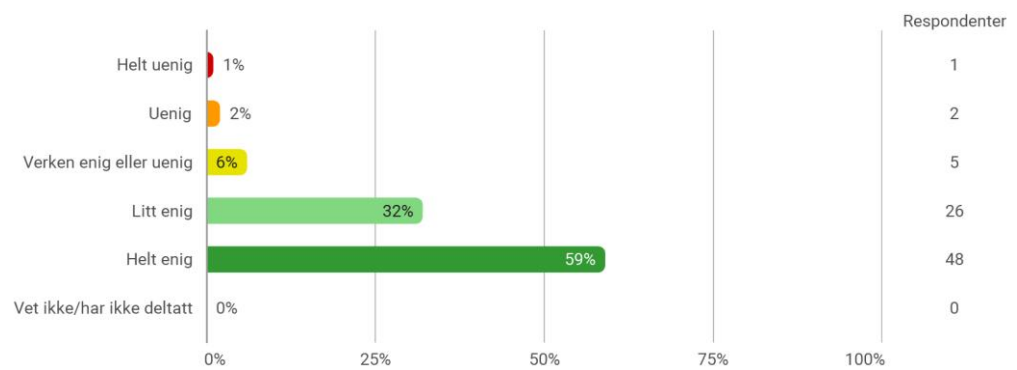
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



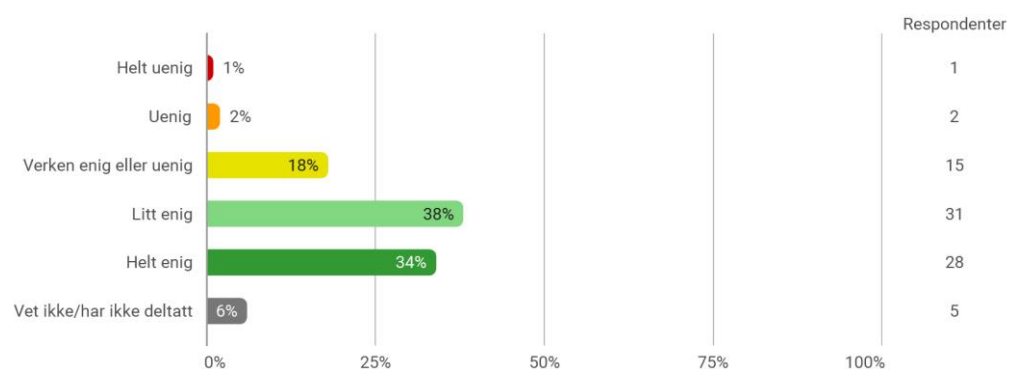
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



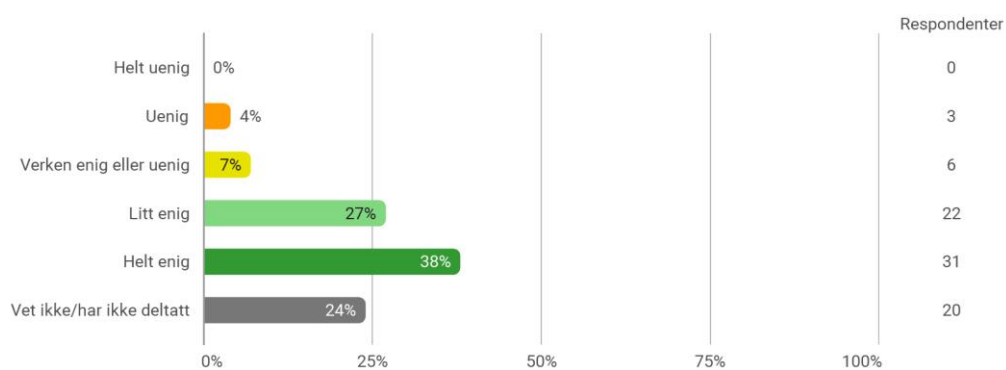
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



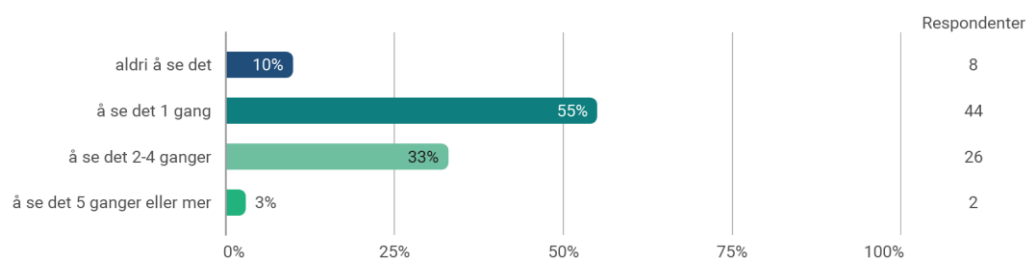
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



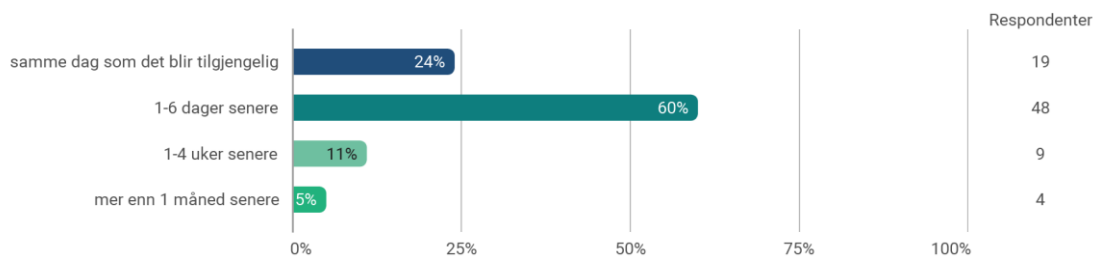
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



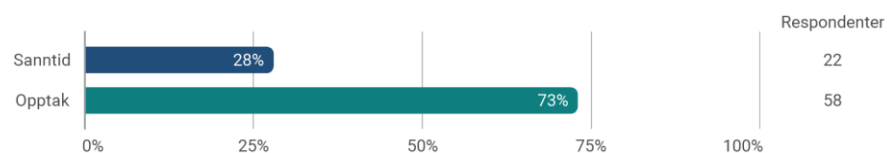
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



Hvis jeg ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....

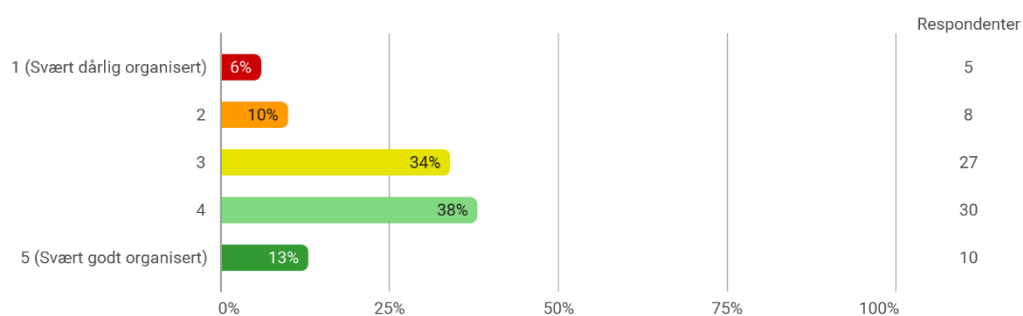


Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?

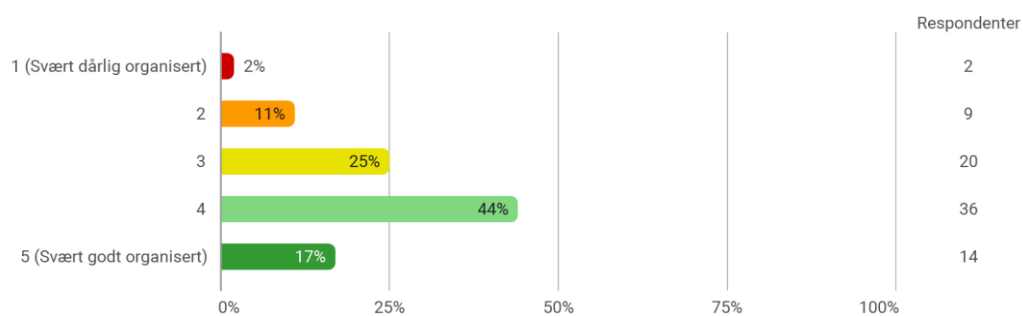


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

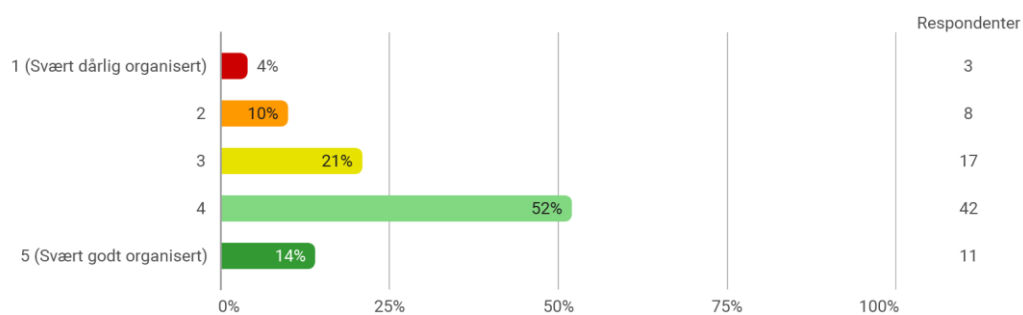
- Timeplan



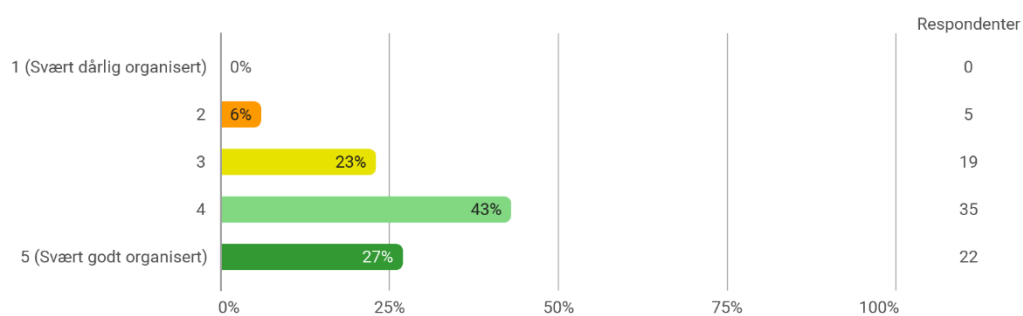
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



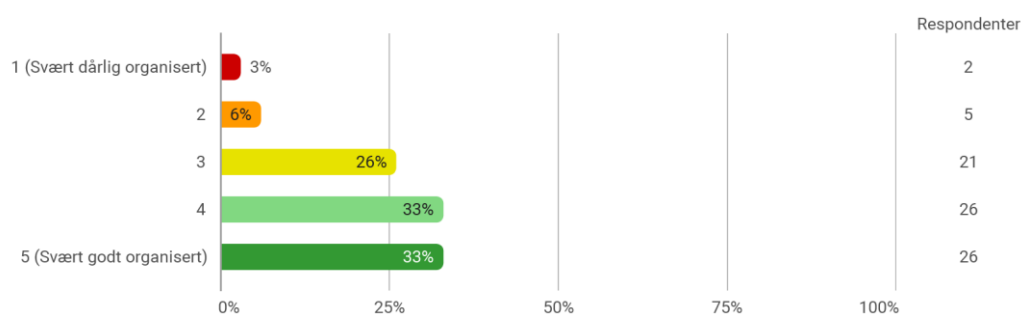
- Mengden undervisning



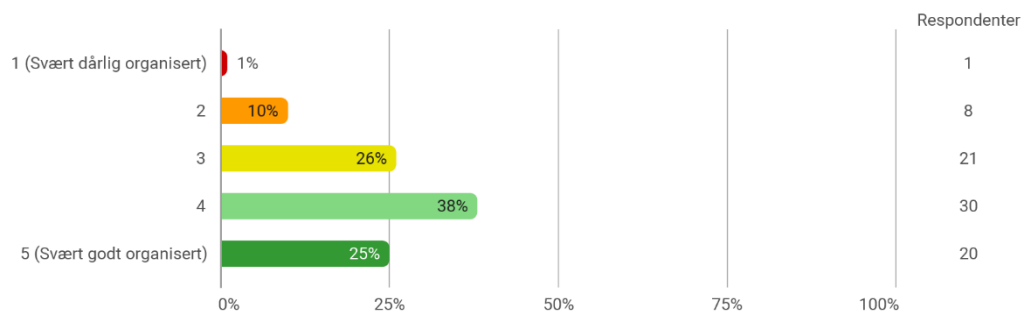
- Informasjon på Mitt UiB



- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PSYK112

Navn på emne: Sosial- og personlegdomspsykologi

År/semester: 2022/Høst

Emneansvarlig: Eilin Erevik

Innledning:

Høsten 2022 hadde PSYK112 over 600 påmeldte studenter. På grunn av forskningspermisjoner var alle faglærerne i emnet nye i emnet. Eilin Erevik var emneansvarlig og hadde forelesningene i personlighetspsykologi. Hege Høivik Bye hadde en forelesning i sosialpsykologi og Vibeke Kennair Ottesen hadde de resterende fem forelesningene i sosialpsykologi. I tillegg til forelesningene hadde studentene anledning til å delta i seminarundervisning.

Da det var langt flere påmeldte studenter enn var plass til i det reserverte undervisningsrommet, auditorium 1 i jussbygget, ble alle forelesningene livestreamet til auditoriet ved siden av, auditorium 2.

Høsten 2022 var første semester siden høstsemesteret 2019 hvor undervisningen ikke var tilrettelagt koronarestriksjoner eller mulige koronarestriksjoner. All undervisning var satt som fysisk undervisning. Flere studenter etterlyste streaming og/eller opptak av forelesningene, men dette ble ikke gjennomført, hvor hovedgrunnen for å ikke imøtekomme dette ønsket var å søke å stimulere til fysisk oppmøte.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Alle studentene som var påmeldt i emne ble invitert via epost til å delta i en spørreundersøkelse for å evaluere emnet. Det ble sendt ut to påminnelser om spørreundersøkelsen. Spørreundersøkelsen spurte om i hvilken grad de opplevde at forelesningene, seminarene og litteraturen var nyttige for å nå læringsmålene. I tillegg ble studentene spurt om de synes det burde bli gjort opptak av forelesninger på årsstudium i psykologi og hva de synes om løsningen med å streame forelesningene til naborommet. Studentene ble også spurt om hvordan de opplevde at emnet var strukturert og organisert. Det var flere åpne tekstfelt hvor studentene fikk muligheten til å utdype tankene sine rundt undervisningsaktivitetene m.m. Totalt 89 studenter svarte på undersøkelsen, noe som tilsvarer en svarprosent på 15%.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Totalt svarte 61% at de «i stor grad» eller «i svært stor grad» opplevde forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene, 30% oppga at de «i noen grad» eller «i liten grad» opplevde forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene, og 8% oppga at de ikke deltok på forelesningene.

Totalt svarte 27% at de «i stor grad» eller «i svært stor grad» opplevde seminarene som nyttige for å nå læringsmålene, 43% oppga at de «i noen grad», «i liten grad» eller «i svært liten grad» opplevde seminarene som nyttige for å nå læringsmålene, og 31% oppga at de ikke deltok på seminarene.

Videre svarte 50% at de «i stor grad» eller «i svært stor grad» opplevde litteraturen i sosial psykologi som nyttig for å nå læringsmålene, 39% oppga at de «i noen grad», «i liten grad» eller «i

svært liten grad» opplevde denne litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene, og 11% oppga at de ikke hadde lest litteraturen i sosial psykologi.

56% at de «i stor grad» eller «i svært stor grad» opplevde litteraturen i personlighetspsykologi som nyttig for å nå læringsmålene, 29% oppga at de «i noen grad», «i liten grad» eller «i svært liten grad» opplevde denne litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene, og 15% oppga at de ikke hadde lest litteraturen i personlighetspsykologi.

Totalt 78% svarte at de synes det burde bli gjort opptak av forelesninger på årsstudium i psykologi, 8% svarte at de ikke synes at det burde bli gjort opptak og 13% svarte «vet ikke». 50% synes løsningen med å streame forelesningene til naborommet «i stor grad» eller «i noen grad» var en god løsning, mens 31% synes det «i liten grad» eller «ikke i det hele tatt» var en god løsning og 18% svarte «vet ikke».

På spørsmålene som gikk på hvordan emnet var strukturert og organisert var det på de fleste spørsmålene kun ett par studenter som oppga at de synes at det var dårlig eller svært dårlig organisert. Et unntak her var imidlertid evalueringen av undervisningslokalet hvor 18% synes at dette var «dårlig» eller «svært dårlig».

I de åpne kommentarfeltene ble følgende momenter trukket frem av flere studenter:

- Flere studenter kommenterte på at de opplevde at forelesningene varierte mht. hvor pedagogisk/underholdende de var versus i hvor stor grad de dekket læringsmålene/den anbefalte litteraturen. Studentene oppga ulike preferanser her, hvor noen ønsket forelesninger med mer dialog og praktiske eksempler, mens andre mente at det var viktigst at læringsmålene/den anbefalte litteraturen ble dekket i løpet av forelesningene.
- To studenter etterlyste flere/lengre forelesninger, hvor den ene studenten mente at flere/lengre forelesninger kunne vært en måte å både få dekket læringsmålene/den anbefalte litteraturen, samt ha mer tid til dialog og praktiske eksempler.
- Flere studenter oppga at de synes forelesningsslidene var nyttige å ha i forberedelsene til eksamen. De beskrev nyttige forelesningsslideser til å inkludere en del tekst, bilder og figurer.
- Noen studenter oppga at de skulle ønsket at forelesningene ble tatt opp fordi de ikke hadde mulighet til å delta fysisk, ofte fordi de gikk på andre studier.
- Noen studenter sa at de mente at det kunne være behov for å ta en evaluering på hvorvidt den anbefalte litteraturen i sosial psykologi er god nok. Noen studenter sa at usikkerhet rundt kvaliteten på den anbefalte litteraturen i sosial psykologi hadde vært forstyrrende.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Studentene som svarte på undersøkelsen, fremstår generelt til å være fornøyd med undervisningsaktivitetene/ressursene og organiseringen/struktureringen av emnet.

Tilfredsheten med seminarundervisningen var gjerne litt lavere enn ønsket, noe som tyder på at det kan være hensiktsmessig å legge mer vekt på å etablere enn felles forståelse med studentene om formålet med læringsaktivitetene i seminarundervisningen. Det var også flere som ikke hadde deltatt på seminar, noe som kan tyde på at det kanskje kan være lurt å oppmuntre mer til seminardeltakelse på forelesninger og lignende.

Mange ønsket opptak av forelesninger, noe som en gjerne bør vurdere igjen om en vil tilby.

En del studenter var misfornøyde med undervisningslokalet og løsningen med å streame til naborommet. Det var ingen studenter som utdypet denne misnøyen i spørreundersøkelsen. Basert på kommentarer fra studenter i løpet av forelesningene, mistenker jeg at denne misnøyen kan handle om at studentene tidvis opplevde at det var dårlig lyd i auditoriet og at det kun var powerpoint og stemmen til foreleseren som ble streamet til naborommet, noe som opplevdes som mindre engasjerende sammenlignet med å også se foreleserens ansikt og kroppsspråk.

Det var mange studenter som var opptatt av det de opplevde som en motsetning mellom forelesninger som hadde mer innslag av dialog og konkrete eksempler versus forelesninger som dekket anbefalt litteratur/læringsmålene. Å prøve å få til begge deler bør gjerne være et mål i fremtidige forelesninger, eventuelt ved å legge opp til lengre/flere forelesninger.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Fungerte tilfredsstillende. Se «faglærers kommentarer til studentevalueringen» for nærmere utdypninger.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Fungerte tilfredsstillende. Se «faglærers kommentarer til studentevalueringen» for nærmere utdypninger.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Mitt inntrykk er at emnet dekker egne læringsmål og passer godt inn med resten av programmet ved å gi en grundig innføring i to basaldisipliner innen psykologi. I en vurdering av programmet (bachelor i generell psykologi), ble det blant annet foreslått at programmet bør knyttes mer opp til arbeidslivet og inkludere mer om etikk. Dette er elementer en eventuelt kunne ha vektlagt mer i undervisningen i PSYK112.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Fungerte tilfredsstillende. Se «faglærers kommentarer til studentevalueringen» for nærmere utdypninger.

Andre forhold

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

Oppfølging:

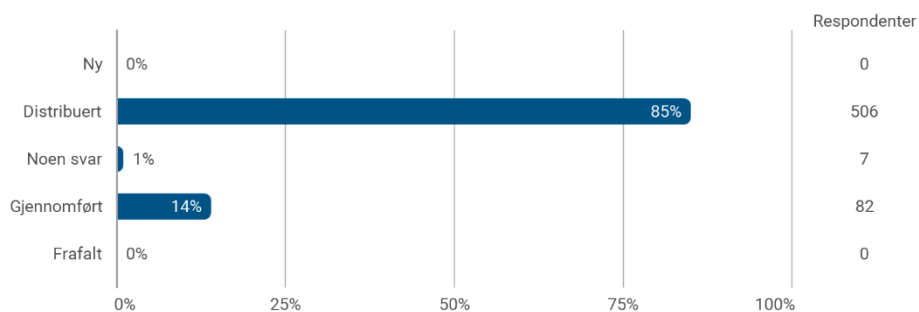
<u>Strykprosent:</u>	13%

Eventuell fagfellevurdering

Studentevaluering PSYK112 Høst 2022

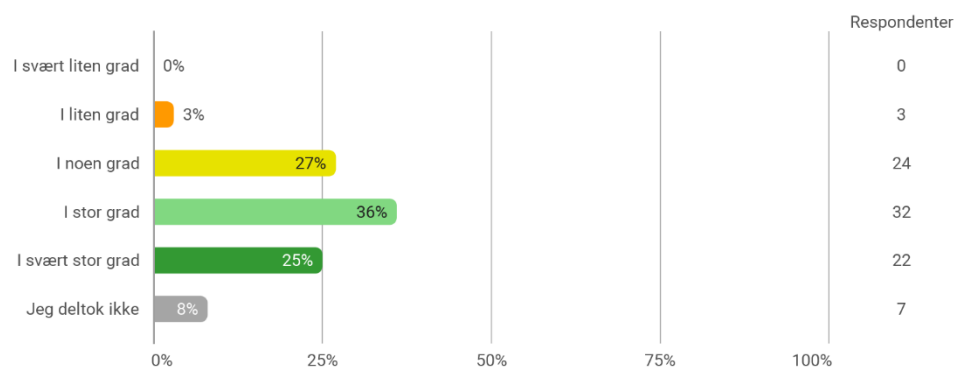
(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

Samlet status

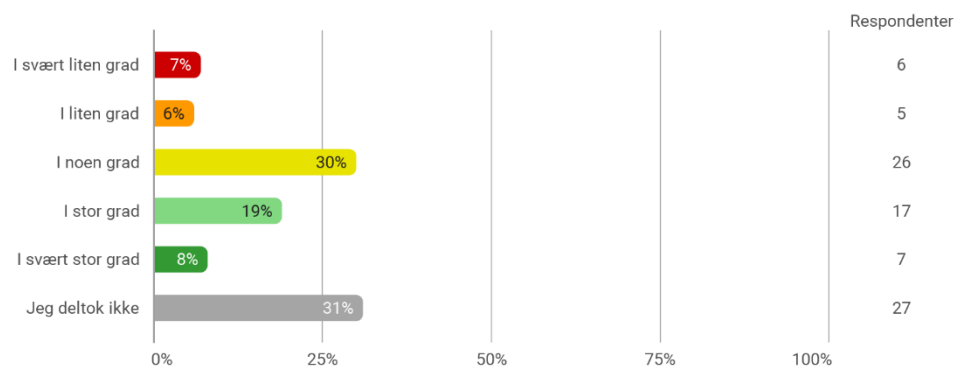


Undervisningen i PSYK112 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

- Forelesninger

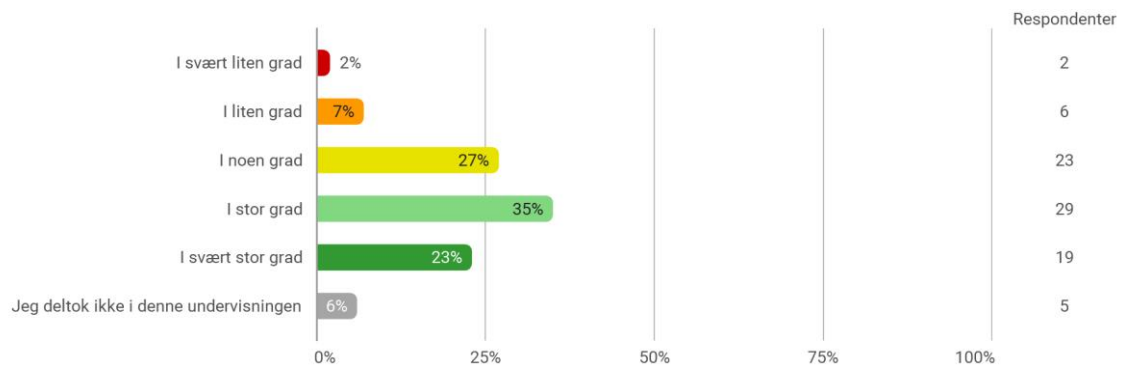


- Seminarer

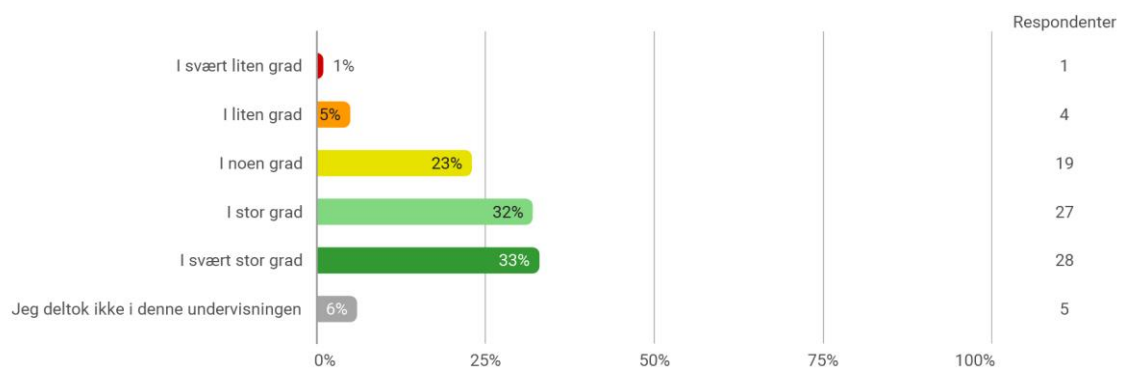


Undervisningen i PSYK112 bestod av ulike forelesninger. I hvilken grad opplevde du de ulike forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

- Sosialpsykologi

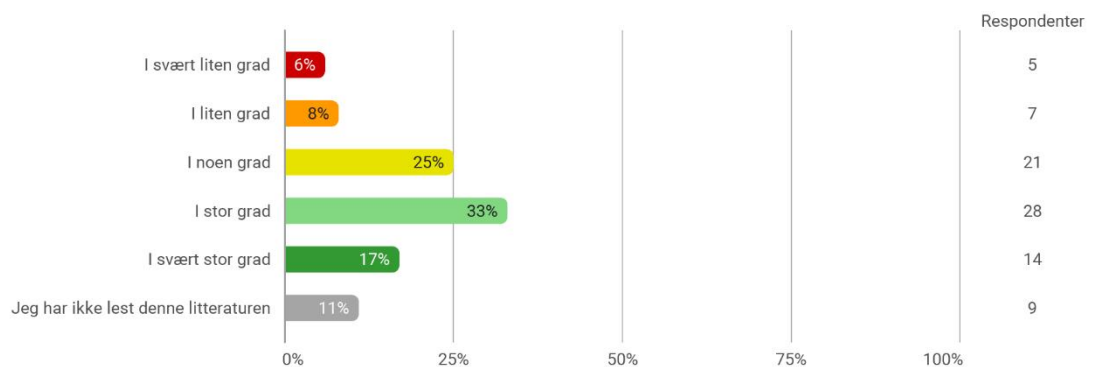


- Personlighetspsykologi

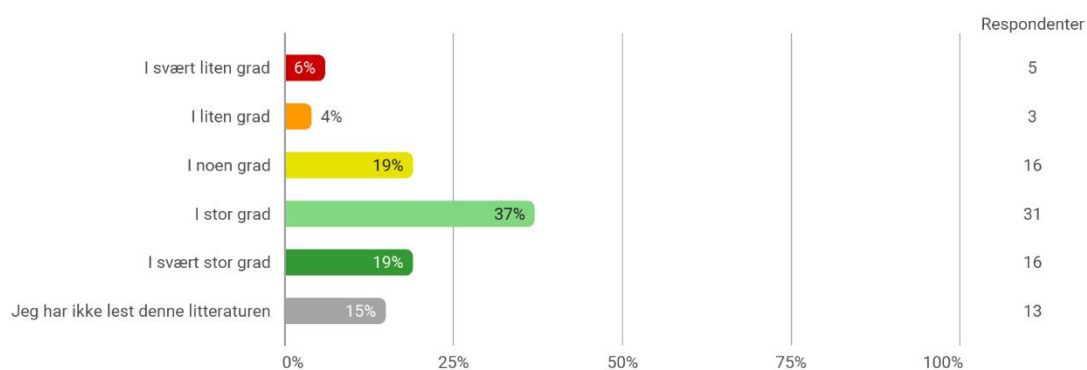


I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

- Boken "Exploring social psychology"

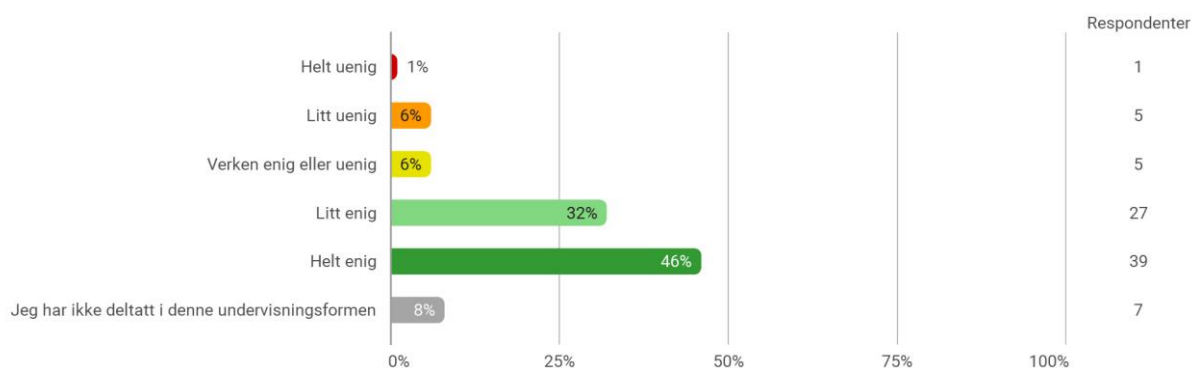


- Boken "Personality psychology : domains of knowledge about human nature"

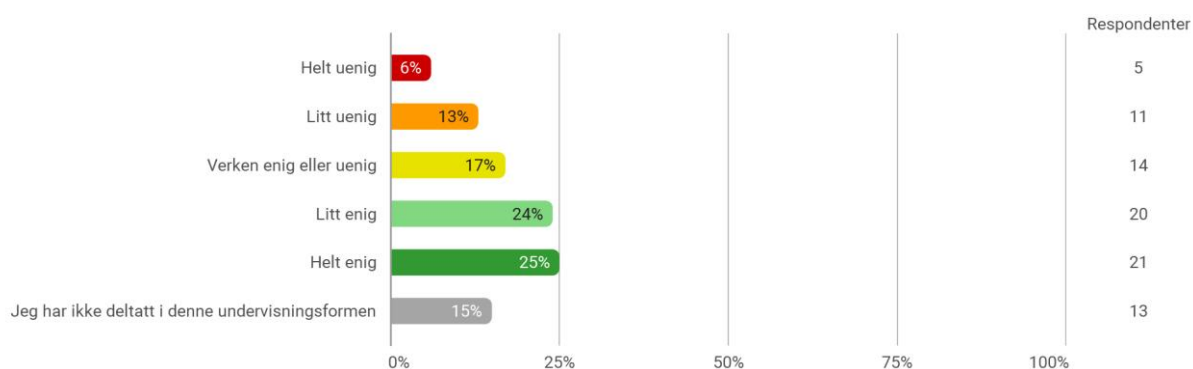


Ta stilling til påstandene under

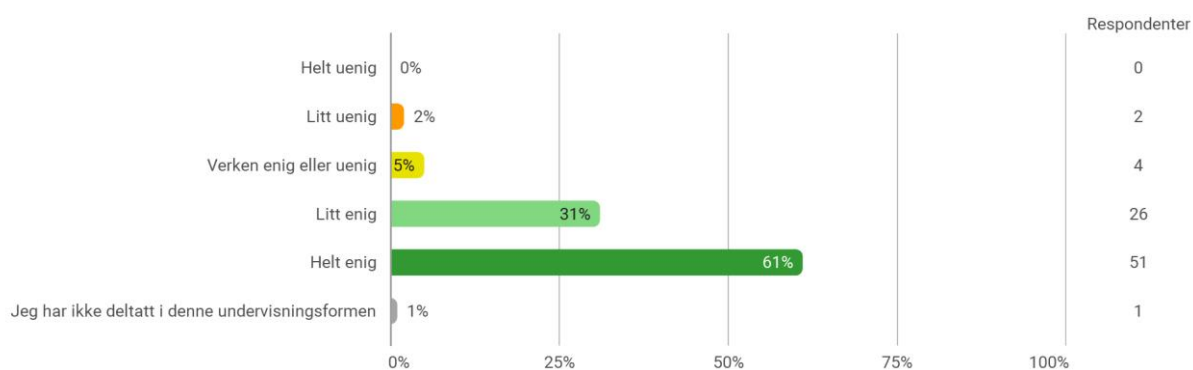
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



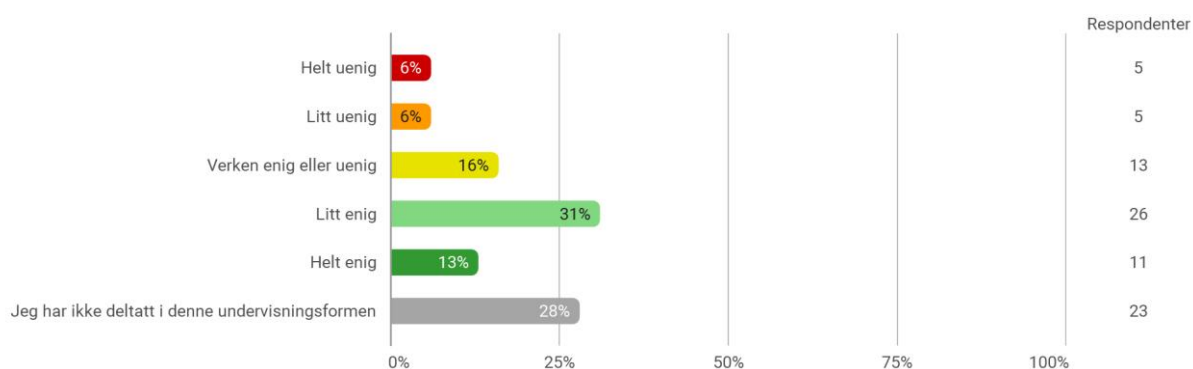
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



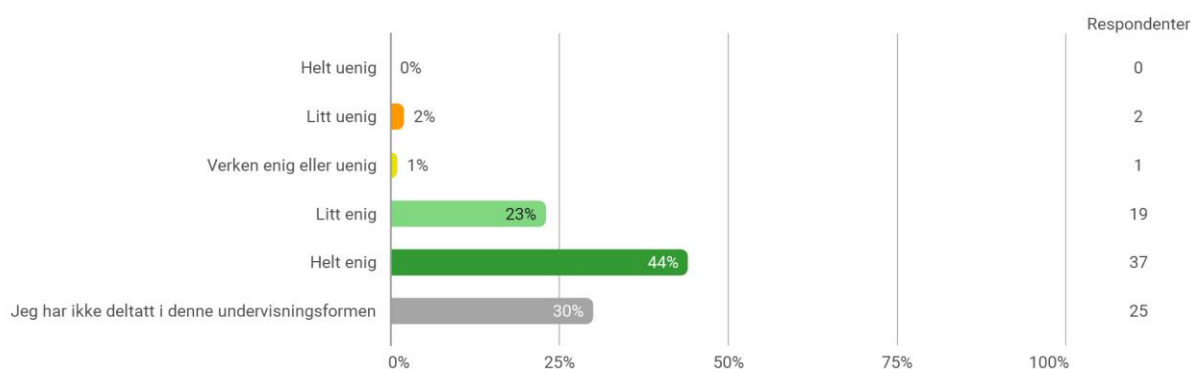
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



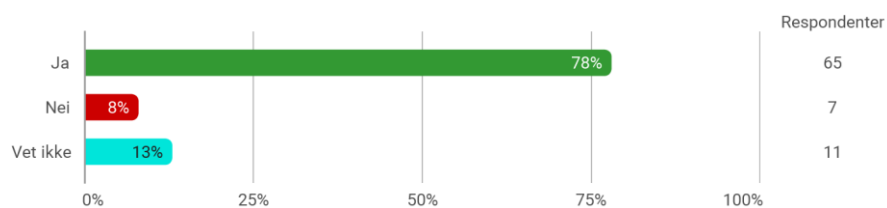
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



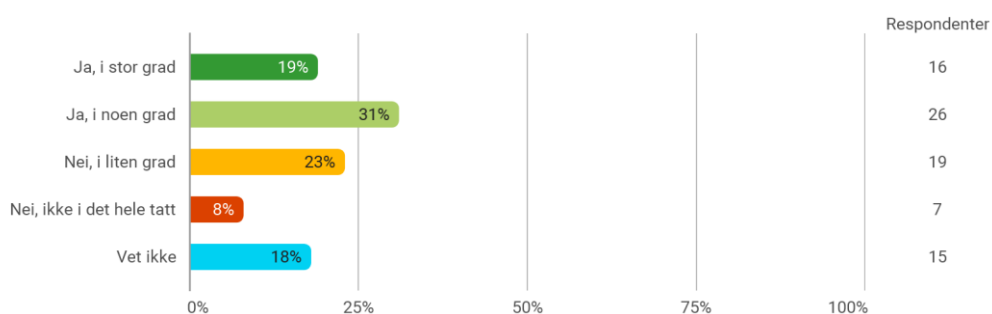
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



Mener du at det bør bli tatt opptak av forelesninger på årsstudium i psykologi hvor disse blir gjort tilgjengelige på Mitt UiB?

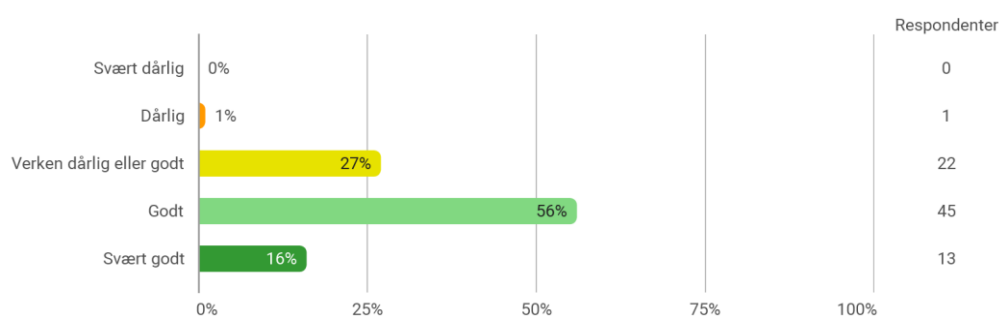


Synes det er en god løsning å strømme til auditoriet ved siden av ved plassmangel i auditoriumet?

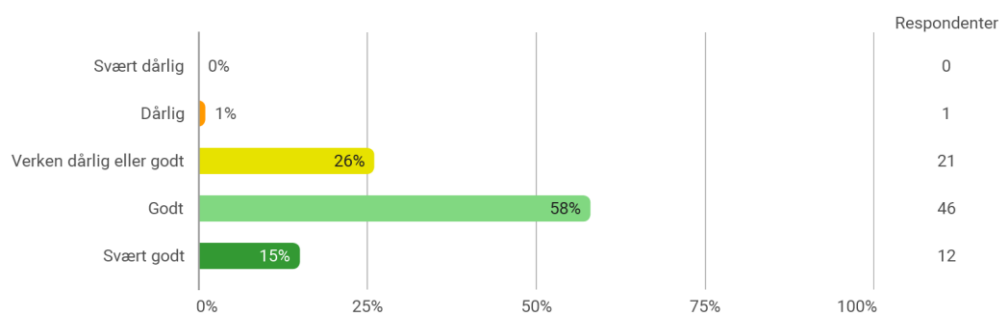


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

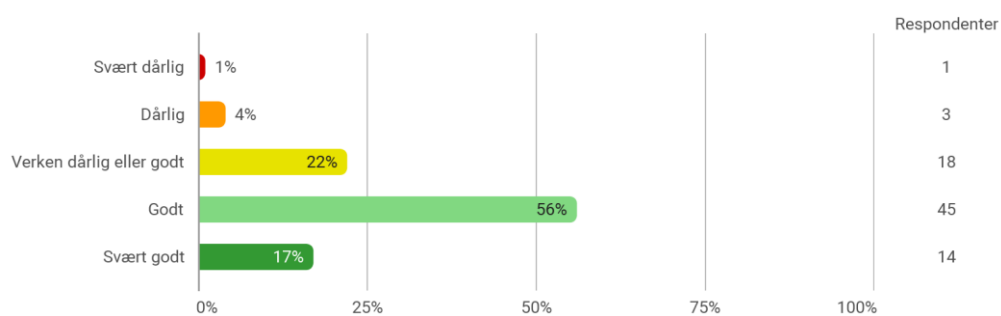
- Timeplan



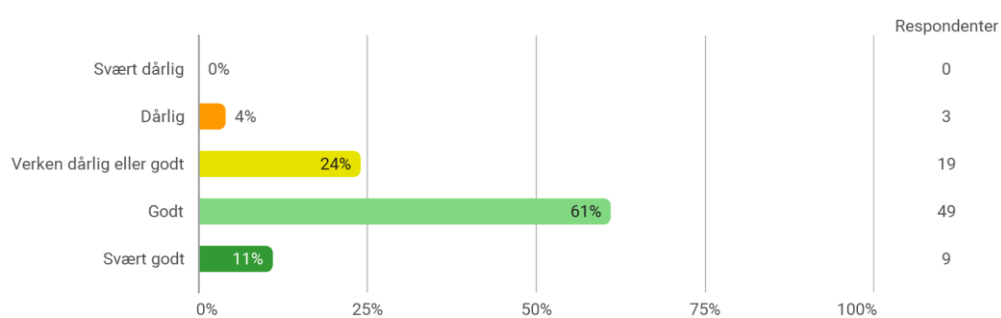
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



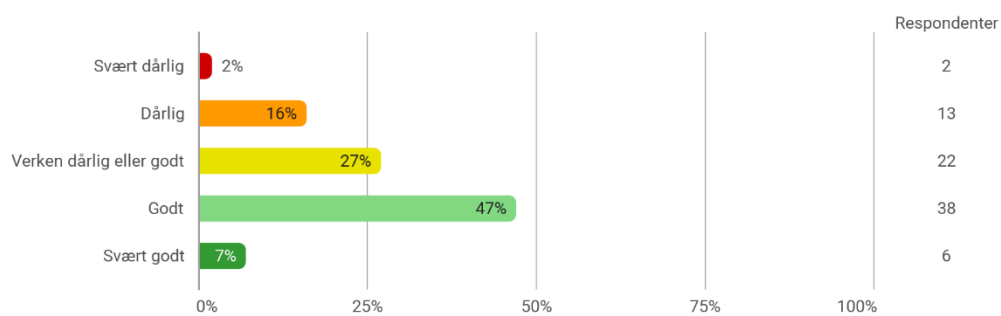
- Mengden undervisning



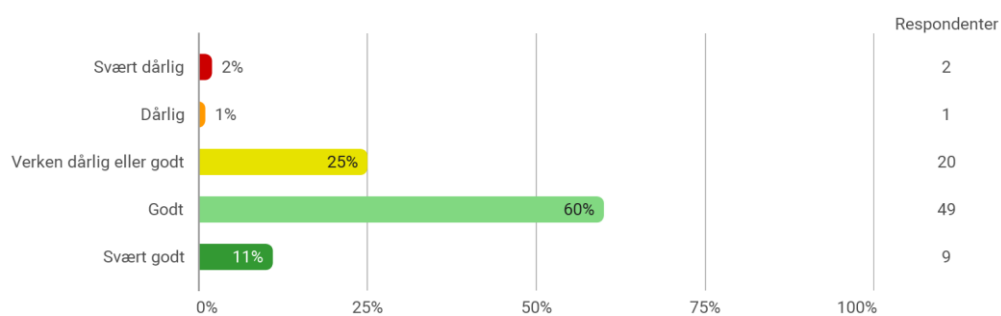
- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PSYK113

Navn på emne:

År/semester: Høst 2022

Emneansvarlig: Ståle Pallesen

Innledning:

Kurset PSYK113 er et metodekurs på 5 SP. Det er en del av årsstudiet og en del av bachelorgraden i generell psykologi og bachelorgraden i arbeidslivs- og organisasjonspsykologi. Kurset er dermed dimensjonert for $200 + 60 + 60 = 320$ studenter. Forelesningene ble gjennomført fysisk uten bruk av hybride tilleggsløsninger. Arbeidsseminarene ble gjennomført med fysisk oppmøte.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Evalueringen ble gjennomført via SurveyXact, der studentene på emnet fikk tilsendt en lenke og der ISP sitt standard evalueringsverktøy inngikk. Noen ekstra spørsmål vedr syn på digital undervisning ble også lagt inn. Noen påminnelser ble sendt til dem som ikke svarte. I alt 101 studenter deltok på evalueringen.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Studentene var rimelig fornøyde. I alt 55% av studentene syntes forelesningene i stor grad eller i svært stor grad var nyttige for å nå læringsmålene, mens tilsvarende tall for seminarene var 73%. Når det gjelder forelesningene var 62% litt enig eller helt enig i utsagnet om at de var fornøyde med forelesningene i vitenskapsteori. Tilsvarende tall for kvantitativ metode og kvalitativ metode var 67% og 6%. Med tanke på litteraturen sa 68% at anbefalt litteratur i vitenskapsteori var nyttig for å nå læringsmålene. Tilsvarende tall for kvantitativ metode og kvalitativ metode var henholdsvis 66% og 10%. I alt 78% var enig eller helt enig i at de får stort utbytte av arbeidsseminarer.

Samlet blir forelesningene noe dårligere evaluert enn for høsten 2021, mens arbeidsseminarene blir noe bedre evaluert.

Vedr kvalitative tilbakemeldinger ønsket noen en «mykere» overgang til teamet (som noen opplever som litt løsrevet fra resten av kursene, samt noe vanskelig). På den ene delen av kurset lå man på forelesningene noe etter planen – dette stresset noen studenter noe. Språk/dialekt til noen av foreleserne var for noen vanskelig å forstå.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Stort sett var studentene forholdsvis fornøyde. Undervisningen i kvalitativ metode bør endres før neste gang kurset går. Foreleserne bør bestrebe seg på å følge progresjonsplanen for forelesningene, og knytte stoffet bedre til psykologifaget generelt, der det er mulig.

Faglærers vurdering av:Undervisnings- og vurderingsformer

Dette består av forelesninger og arbeidsseminarer. Studentene er stort sett fornøyde med dette. Kurset avsluttes med en 3-timers skoleeksamen. Undervisnings- og vurderingsformen fungerer stort sett bra.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Litteraturen ser ut til å fungere bra, kanskje med unntak av litteraturen som brukes i kvalitativ metode.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Fremdrift og opplegg er godt innkjørt og er i samsvar med målene for emne og program.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Seminarledere bidrar, og fikk gjennomgående meget god evaluering.

Rammevilkår:Lokale og undervisningsutstyr

Har fungert greit, med litt tekniske problemer (blinking av projektor). Relevant anbefalt litteratur til hver forelesning bør opplyses om i timeplanen.

Andre forhold

Ikke aktuelt.

Praksis / arbeidsrelevans:

Ikke relevant

Oppfølging:

Det bør sees nærmere på og vurderes å justere på undervisningen og litteraturen i kvalitativ metode før neste gang kurset går.

<u>Strykprosent:</u>	2%
----------------------	----

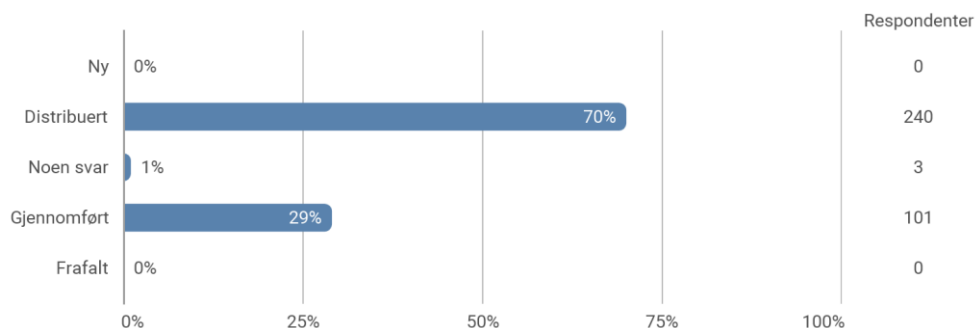
Eventuell fagfellevurdering

Fagfellevurderingsrapporten undersøkte om karakterfordelingen over tid fulgte en ECTS-fordelingen (10% A, 25% B, 30% C, 25% D, 10% E). Det ble konkludert med at det blir gitt for mange C, og for få D og E. Avviket fra ECTS-fordelingen er ikke dramatisk og det er dermed ikke aktuelt per nå å foreta endringer i sensurpraksis.

Studentevaluering PSYK113 Høst 2022

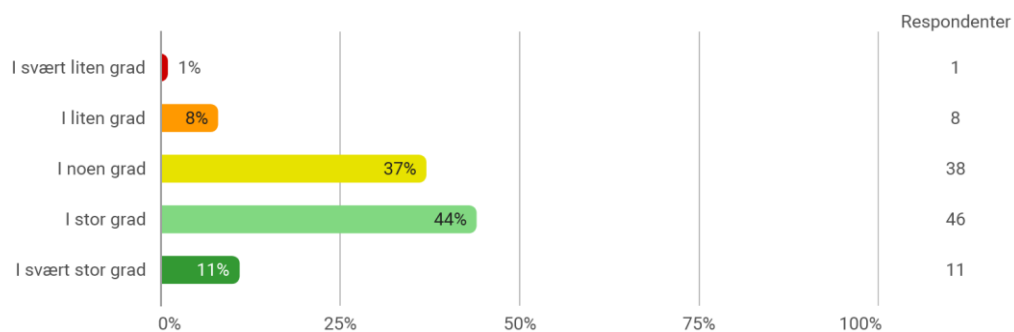
(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

Samlet status

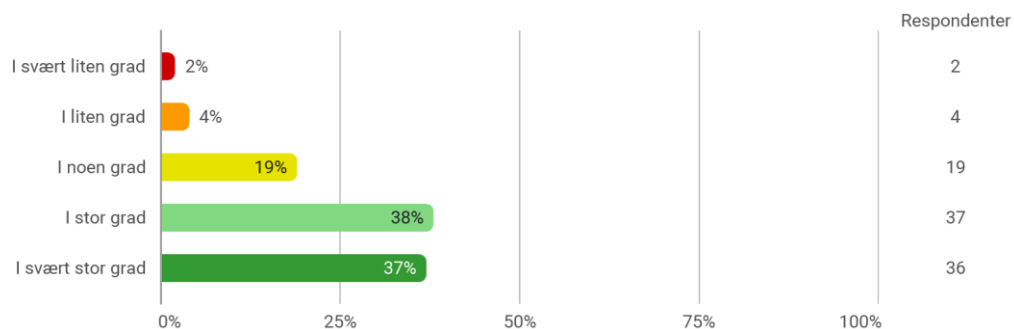


Undervisningen i PSYK113 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

- Forelesninger

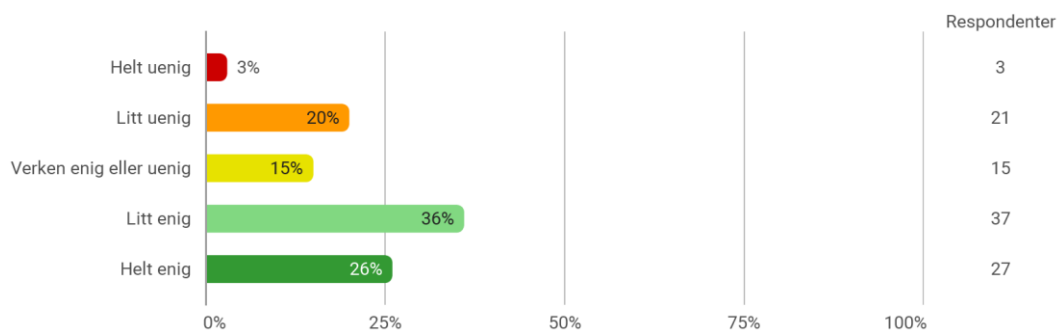


- Seminar

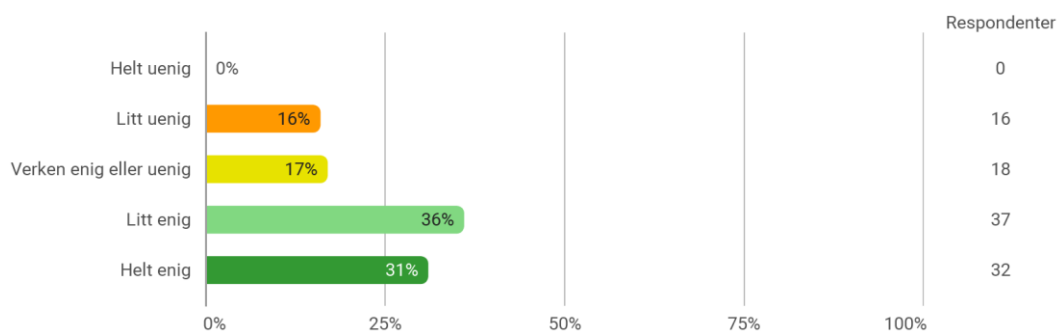


Ta stilling til påstandene:

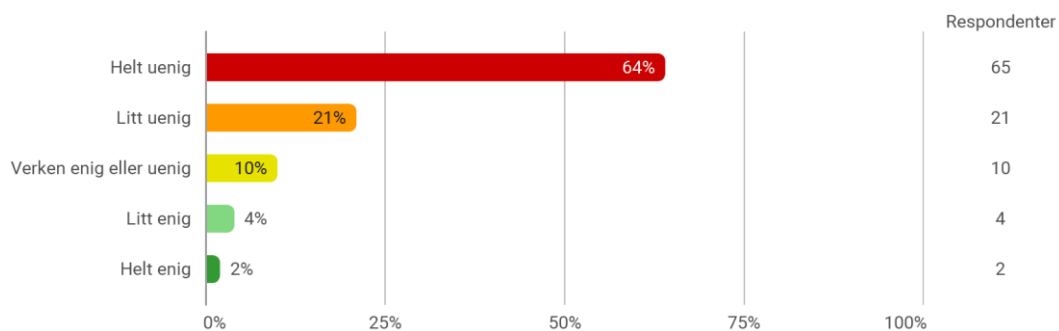
- a. Jeg er fornøyd med forelesningene i vitenskapsteori (Doran)



- b. Jeg er fornøyd med forelesningene i kvantitativ metode (Pallesen)

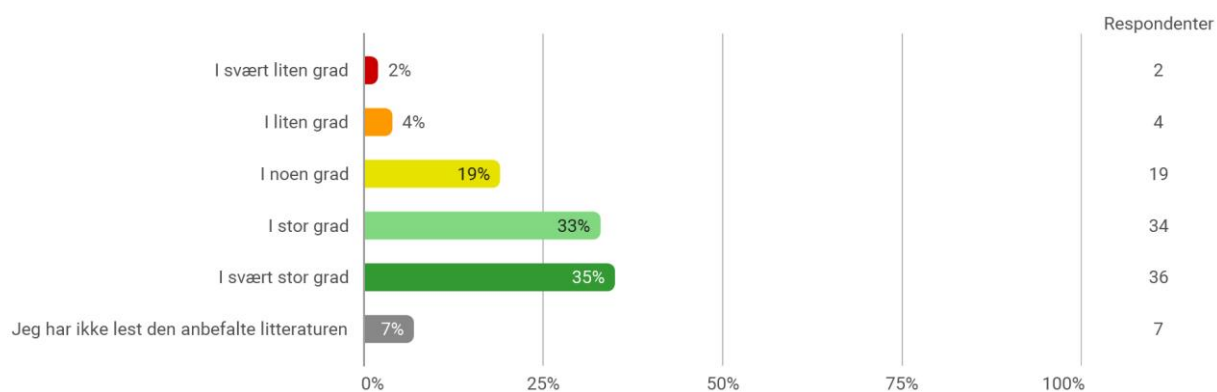


- c. Jeg er fornøyd med forelesningen i kvalitativ metode (Larios)

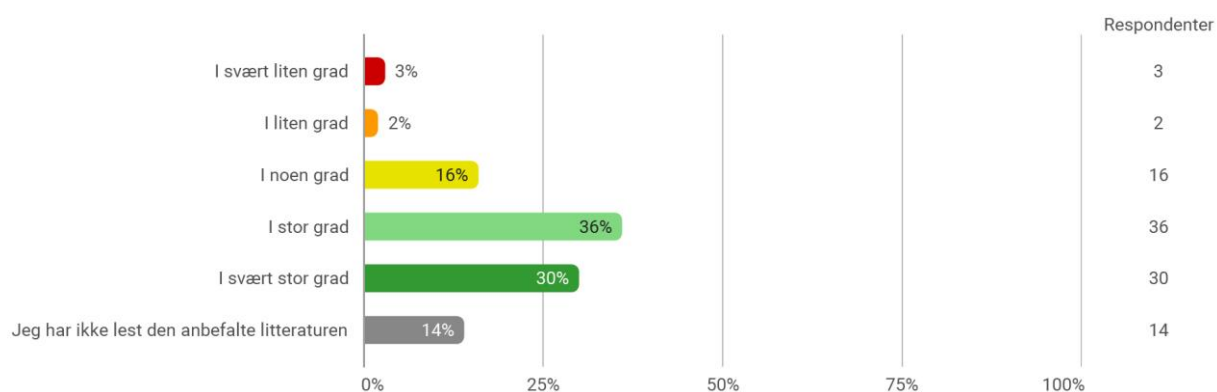


I hvilken grad opplevde du anbefalt litteratur som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

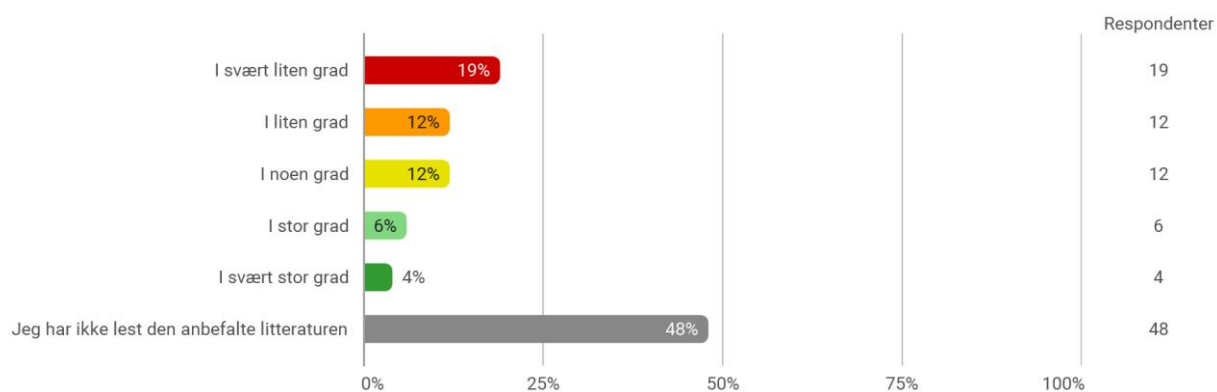
- Vitenskapsteori (Stanovich K.E.)



- Kvantitativ metode (Cozby, P. C.)

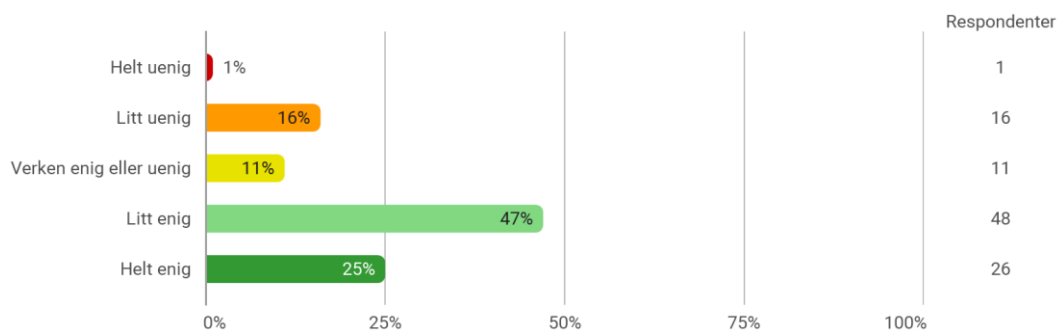


- Kvalitativ metode (Coolican, H.)

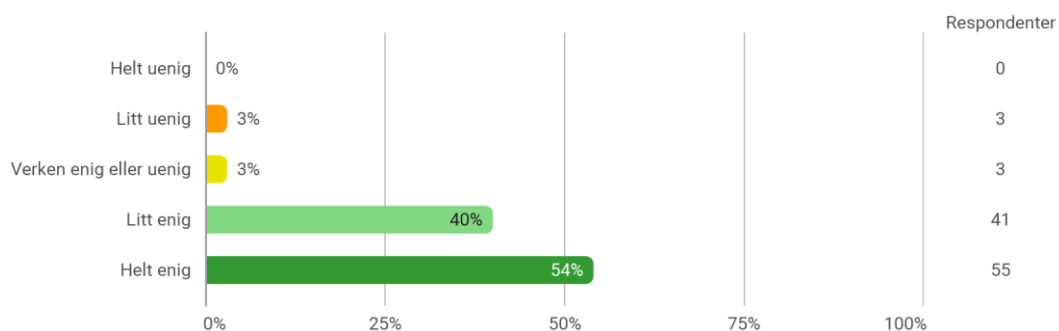


Ta stilling til påstandene under

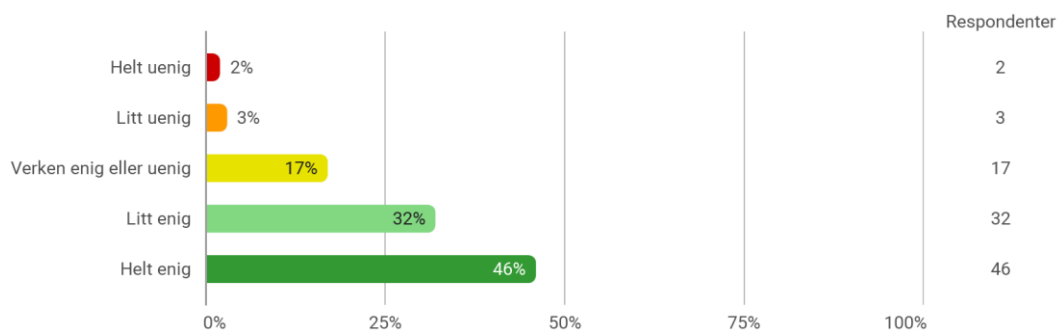
- Jeg får stort utbytte av undervisning



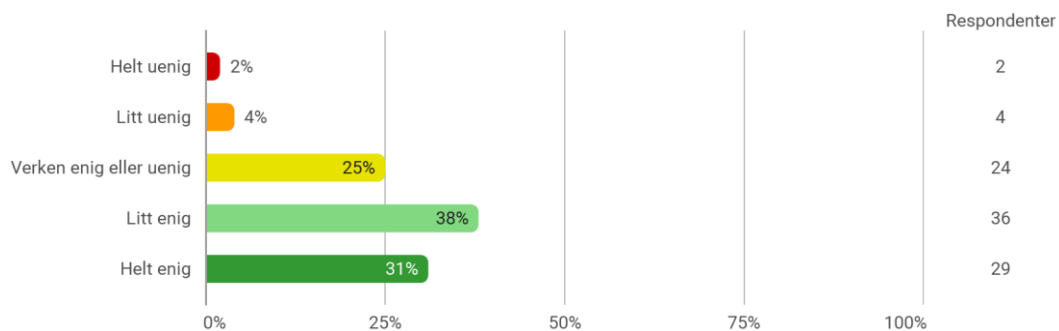
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



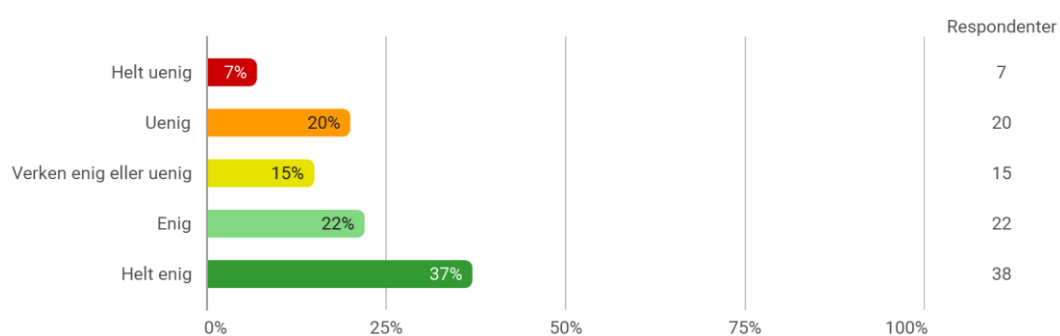
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



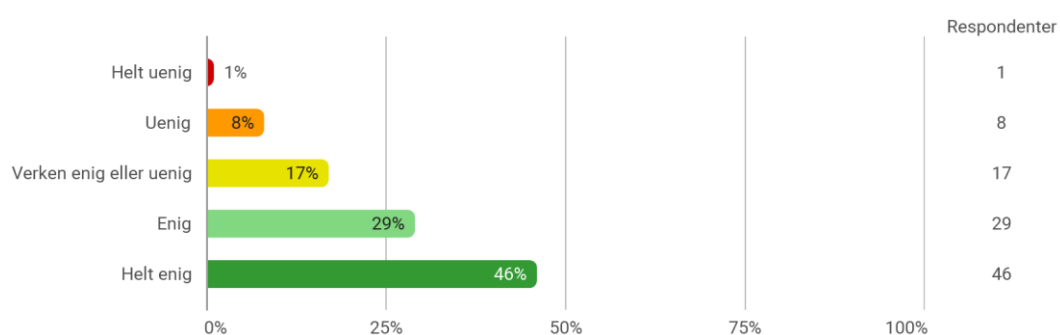
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



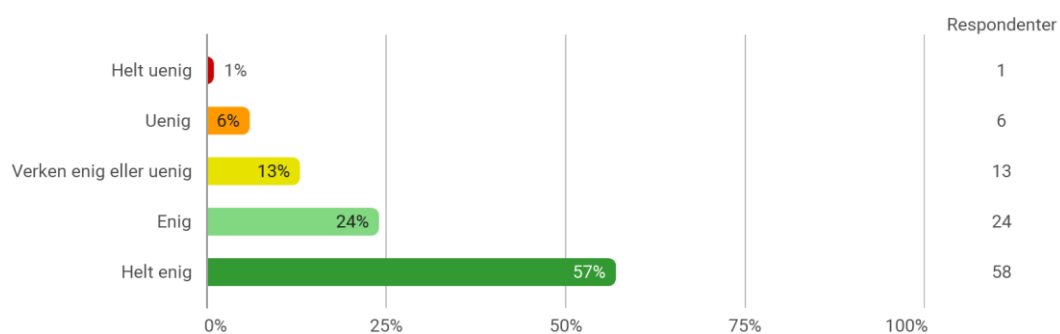
- Jeg synes det er bra at man bare har fysiske forelesninger



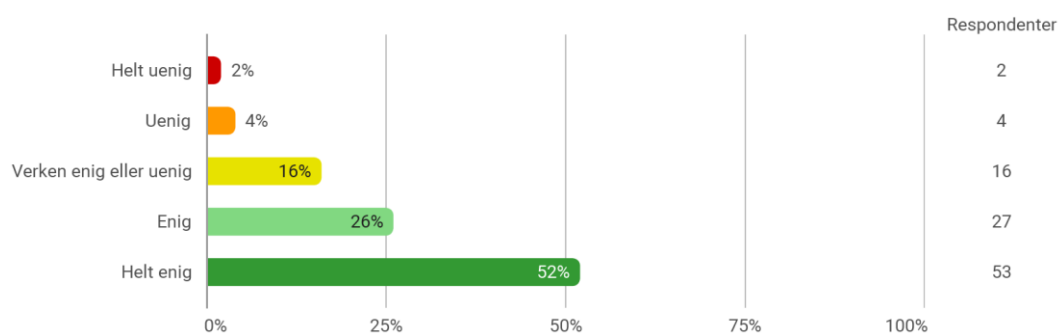
- Jeg synes det burde vært mulighet til å se alle forelesningene live på nett parallelt med de fysiske



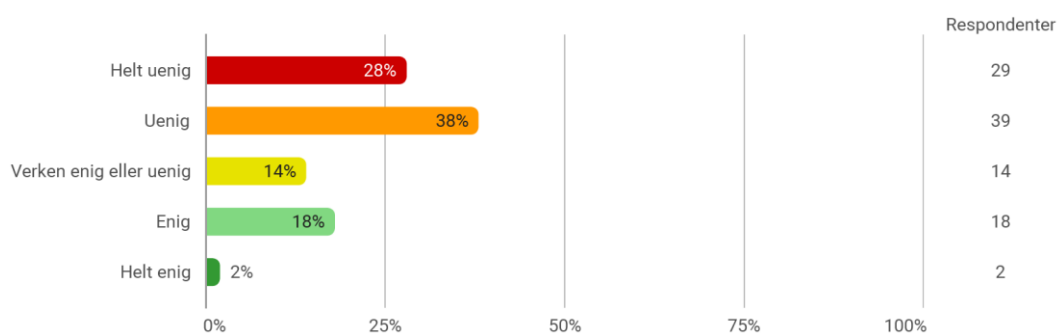
- Jeg synes opptak av alle forelesninger bør ligge ute tilgjengelig hele semesteret



- Jeg synes opptak av alle forelesninger bør ligge ute tilgjengelig mot slutten av semesteret (f.eks. siste 3 uker) for eksamensforberedelser

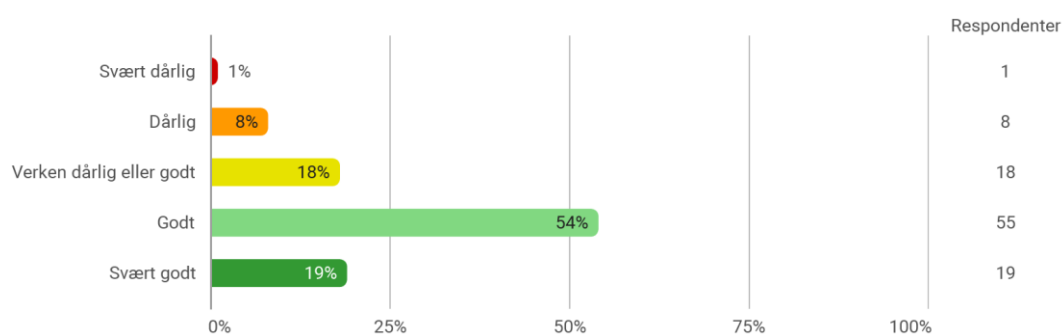


- Dersom forelesninger blir tilgjengelig digitalt vil jeg i mindre grad møte fysisk på forelesningene

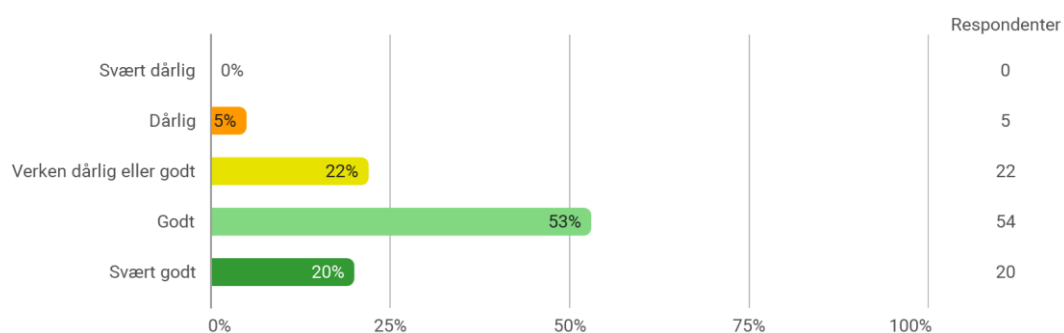


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

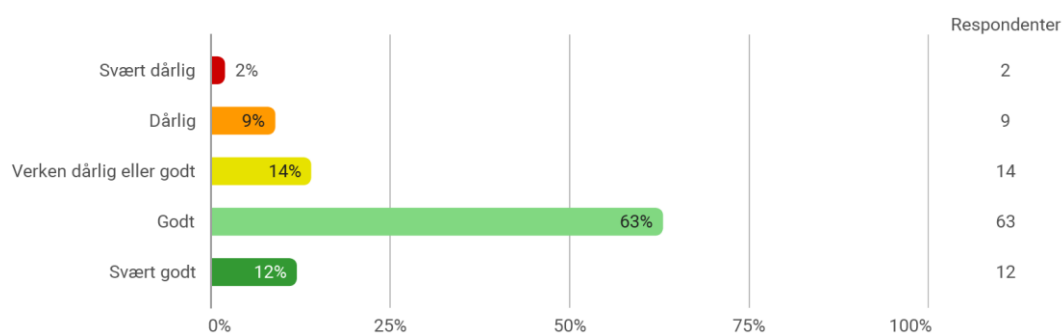
- Timeplan



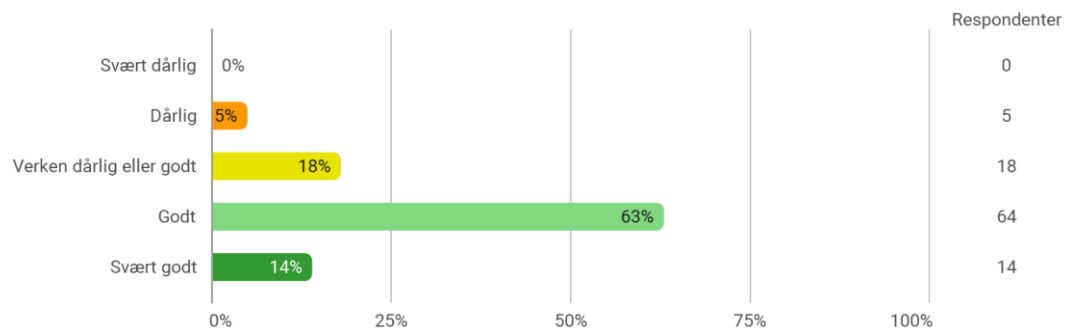
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



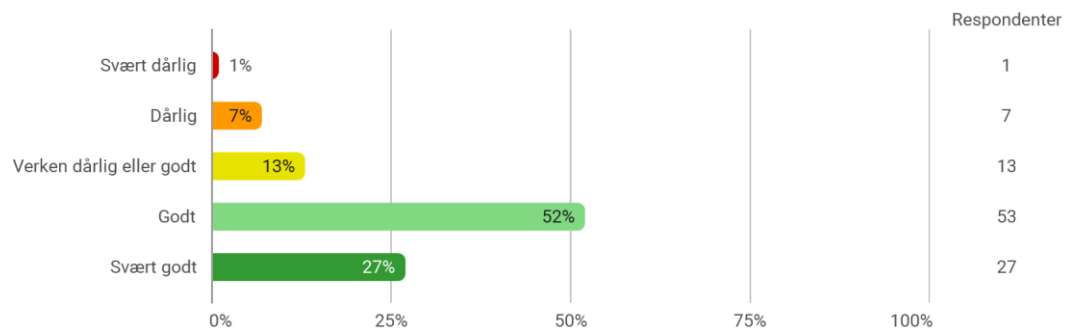
- Mengden undervisning



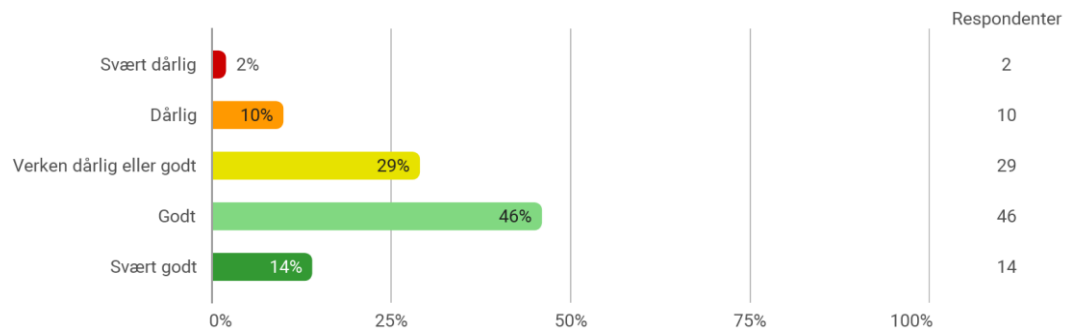
- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon



Emneevaluering

Emnekode: Psyk114

Navn på emne: Utviklings-, kognitiv og biologisk psykologi

År/semester: Vår 2022

Emneansvarlig: Rune Aune Mentzoni

Innledning:
Emneevalueringen er basert på studentevaluering innhentet etter fullført emne, underveisevaluering på to forelesninger i utviklingspsykologi, og emneansvarligs vurderinger. Studentevalueringen hadde svært lav svarprosent (41 respondenter, 9%). Underveisevalueringene hadde noe bedre oppslutning (hhv 82 og 100 svar, ukjent % men flertallet av de fremmøtte).
Faglærers vurdering av:
Undervisnings- og vurderingsformer
Enkelte av forelesningene ble gjennomført som heldigitale moduler på grunn av utfordringer med rombooking/timeplanlegging. Totalt 6 forelesninger/moduler for hvert deltema, samt studentledede arbeidsseminar.
Litteraturliste/anbefalt litteratur
Det har vært en del utskiftning av litteratur de siste årene, men litteraturen nå ser ut til å fungere bra. I hovedsak introduksjonsbøker til basalfagene på engelsk. Det forekommer enkeltkommentarer fra studenter som ønsker seg enklere litteratur på norsk, men ikke i så stor grad at det bør føre til utskiftninger.
Rammevilkår:
Lokale og undervisningsutstyr
Det store studenttallet og de store auditoriene som brukes legger begrensninger på hvilken type undervisningsaktivitet som er hensiktsmessig i forelesningene. Dette er imidlertid ikke nytt på emnet, og ikke noe studentene trekker frem som problematisk. Dette semesteret var det vanskelig å finne undervisningsrom til alle forelesningene. Det er uklart hva som forårsaket dette, og det har ikke vært et problem tidligere, så det anses som et forbigående problem.
Andre forhold
Studentevalueringer:
Metode - gjennomføring

Sluttevaluering sendt ut til studentene etter eksamen, underveisevaluering for oppmøtte studenter på to av forelesningene i utviklingspsykologi.
<i>Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering</i>
Samlet sett tyder sluttevalueringen på at studentene i stor/svært stor grad synes undervisningselementene var nyttige for å nå læringsmålene (52% for fysiske forelesninger, 69% for digitale forelesninger, 50% for seminarundervisning. Likevel har et mindretall rapportert at undervisningen var lite/svært lite nyttig (ca 10% for de tre ulike formene). Underveisevalueringene for de to forelesningene i utviklingspsykologi var svært positive og med høyere svarprosent, men må tolkes i lys av at de kun ble besvart av studenter som hadde møtt fysisk, og at de kun er gjennomført på to av emnets 18 forelesninger.
<i>Faglærers kommentarer til studentevalueringen</i>
Den lave svarprosenten for særlig sluttevalueringen gjør at resultatene må tolkes med varsomhet. De åpne svarene i denne undersøkelsen anses derfor som lite nyttige. Likevel er det samlede inntrykket at undervisningen på emnet fungerer som den skal.
Andre merknader
Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer
Emneevalueringen gir ikke grunn til å gjennomføre større endringer nå.

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: Psyk200

Navn på emne: Ledelsepsykologi

År/semester: 2022 / V

Emneansvarlig: Guy Notelaers

Innledning:

The course consisted of 15 lectures and several article meetings (PBL-like presentations). The course was evaluated as good or very good by more 8 out of 10 respondents.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

This course is obligatory course with some obligatory participation and activities (article meetings).
Fordeling av grade ?

The questionnaire based evaluation had only a response rate of 50%.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

The course is evaluated well. Lectures were seen a relevant and useful by almost all. The seminars were almost as good evaluated than the lectures. During the seminars more than 30% of the respondents is not happy with the the involvement of the other students. The feedback could have been better according to 1 out 5 respondents. Articles could be better connected to the topics dealt with in the Lectures for some. Exam was close to the bacheloroppgave delivery date. Oppmøtekrav should be noted by all teachers and not just some.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

The question for the seminars is how to engage students in reading and debating articles without sticks and carrots? No cost for free-riding can fail to motivate to do what is expected.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Some of the articles should be moved to the leadership course from psyk210. This would offer the opportunity more familiar with recent research leadership field. Litteraturliste must be checked with akademia.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

The course is important for students to acquire and express academic reasoning. That being said, the discussions this year were a bit meagre. Another covid-kull? So next year the discussion has to be even more guided by the seminar leader.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Andre forhold

Technical beaming issues

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

Oppfølging:

Redesign course with change of pensum list with recent research articles connected to the lectures and some not connected to the lectures to achieve the course objectives.

Strykprosent:

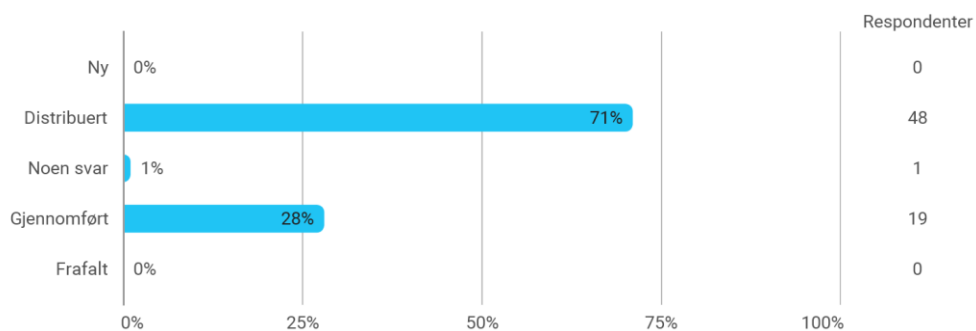
0%

Eventuell fagfelleevaluering

Studentevaluering PSYK200 vår 2022

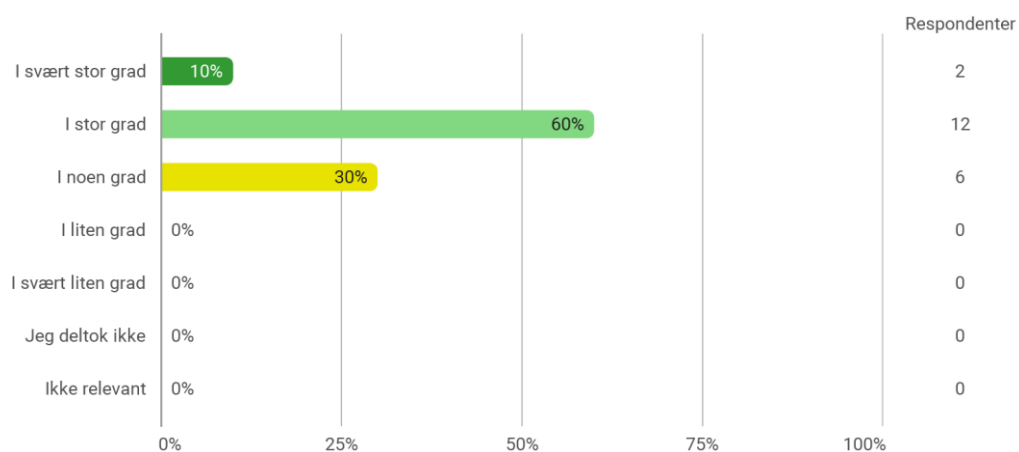
(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

Samlet status

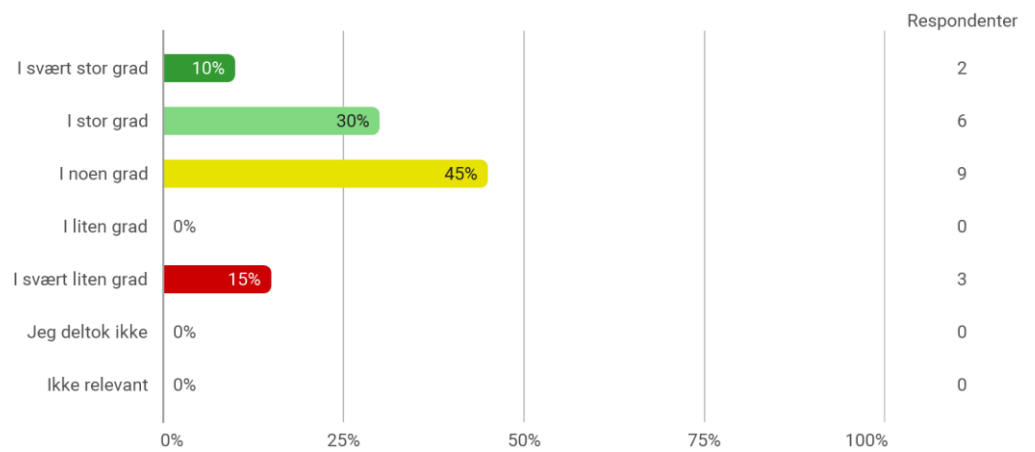


Undervisningen i emnet bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

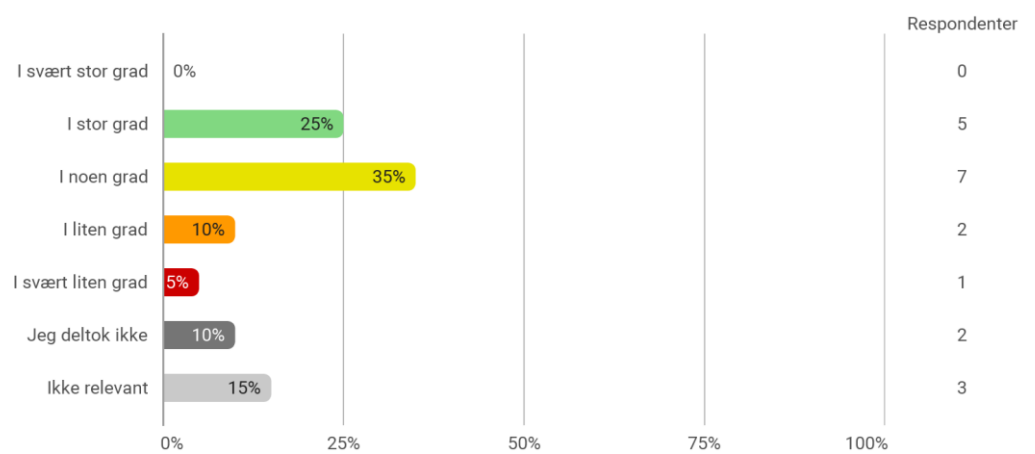
- Forelesninger



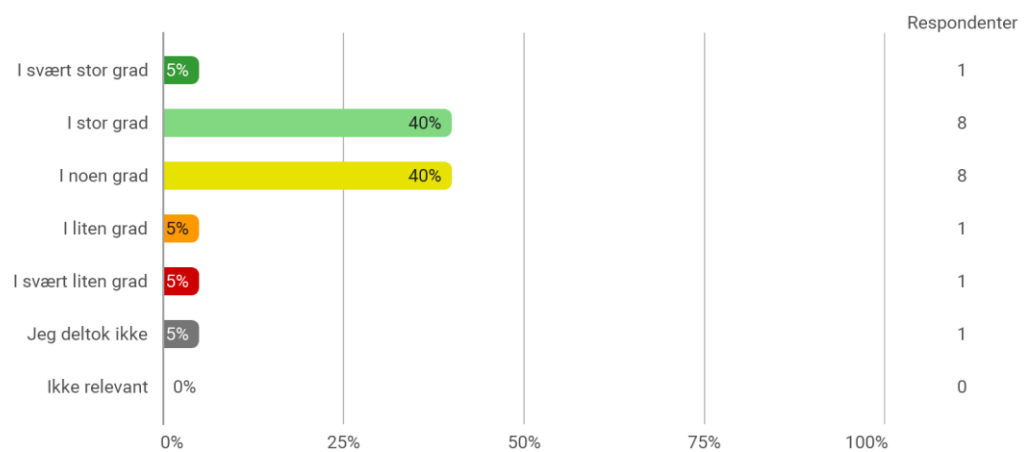
- Seminar



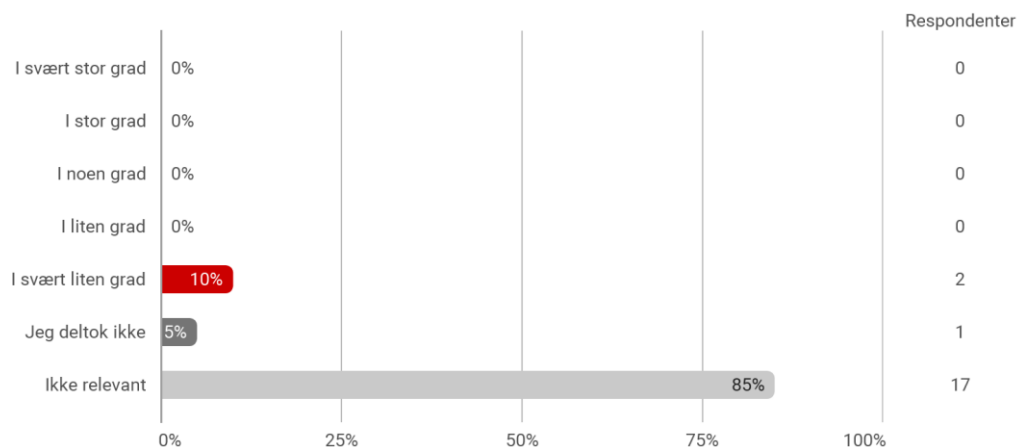
- Gruppeøvelser



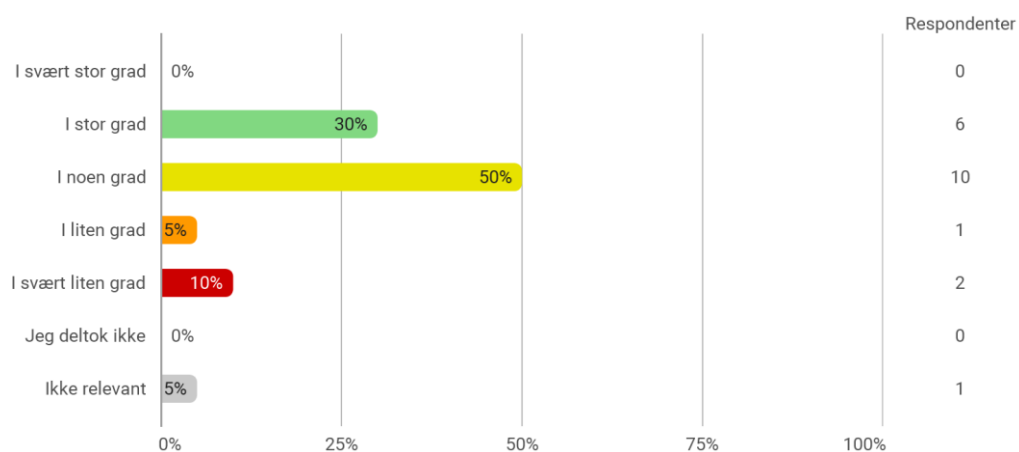
- Gruppebaserte presentasjoner



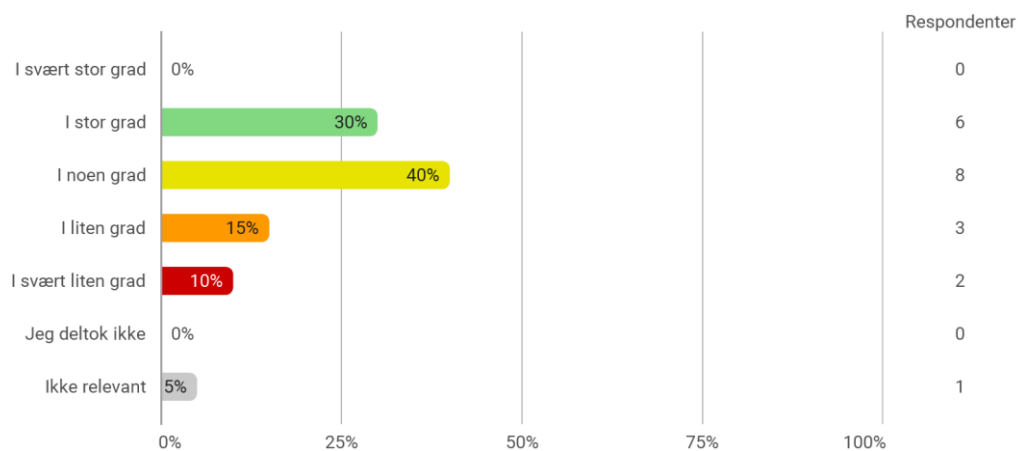
- Webbaserte workshops



- Tilbakemelding på presentasjon av artikkel

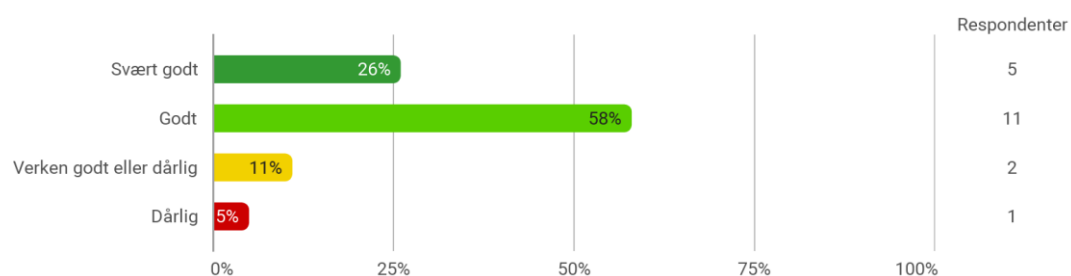


- Involvering av studenter mens du presenterte artikkel

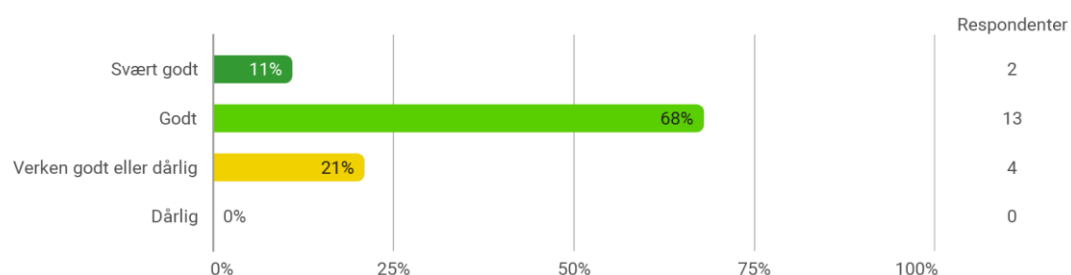


Campus har vært stengt deler av dette semesteret på grunn av koronakrisen. I lys av krisesituasjonen vi har vært i:

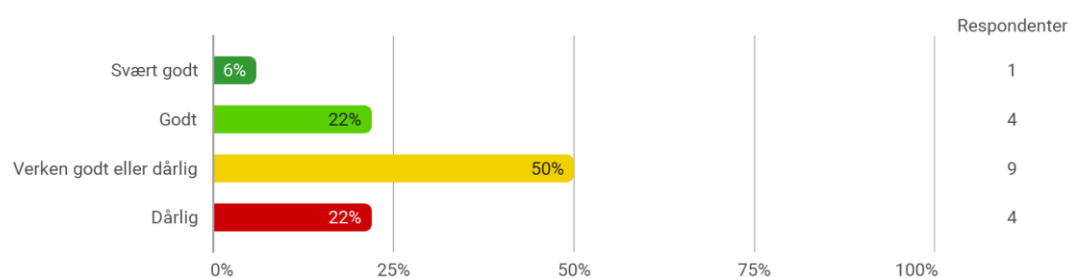
- Hvordan har emnet vært organisert og tilrettelagt?



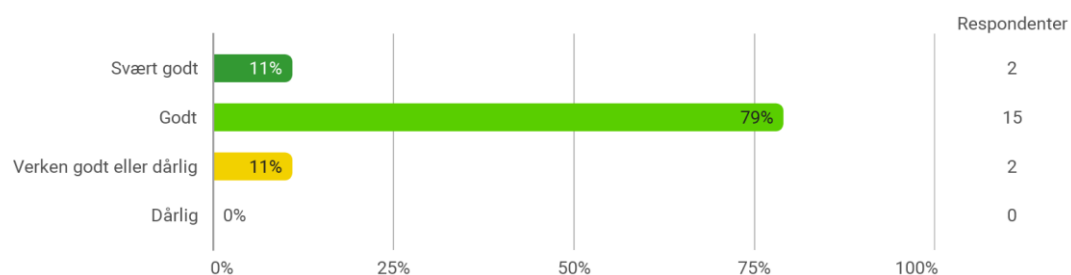
- Hvordan føler du at du er blitt ivarettatt som student i dette faget?



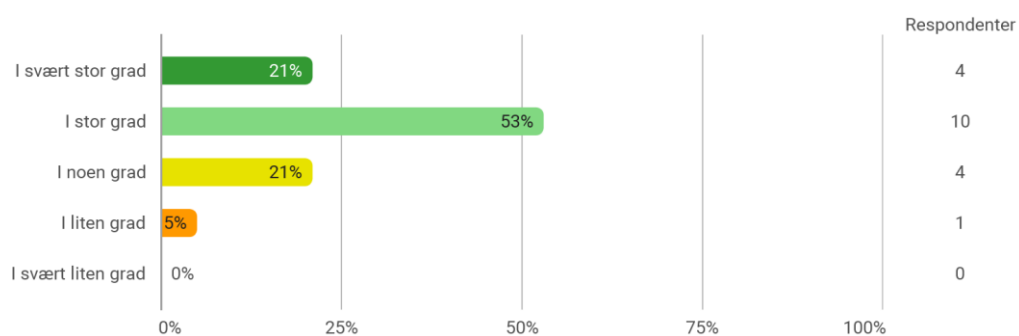
- Hvordan har studiet lagt til rette for muligheten til å ha (digital) kontakt med medstudenter?



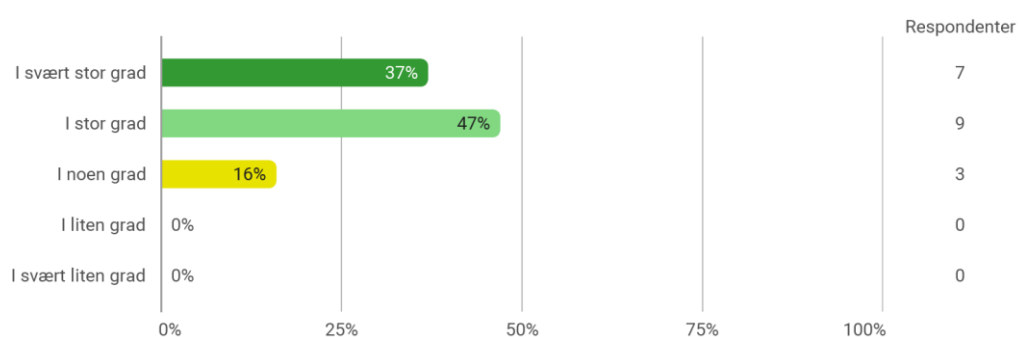
- I hvilken grad er du fornøyd med emnet som helhet?



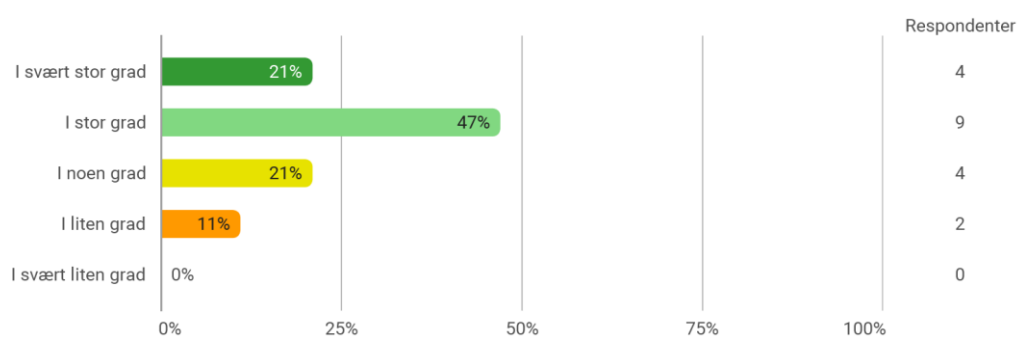
I hvilken grad er du fornøyd med egen innsats i emnet?



I hvilken grad opplevde du at eksamenssettet var i tråd med læringsmålene?

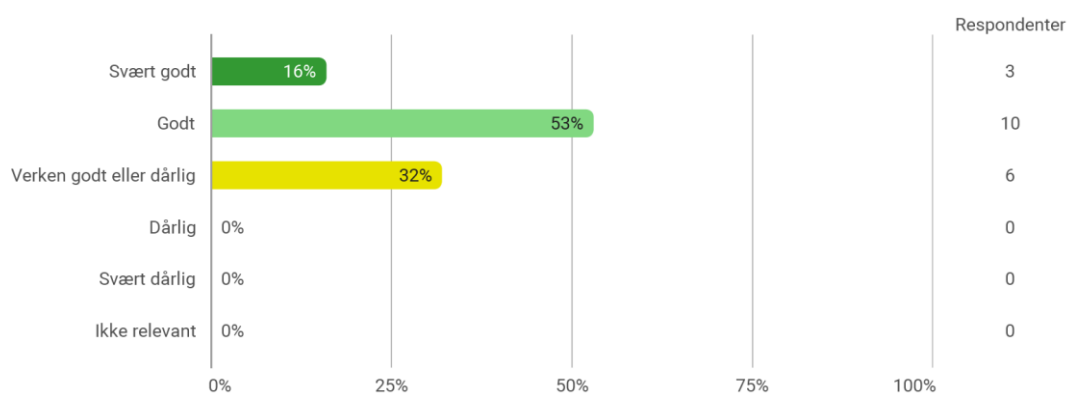


Hvordan opplevde du at eksamenssettet gjenspeiler tema som har vært fokusert på i undervisning, seminarer og workshop?

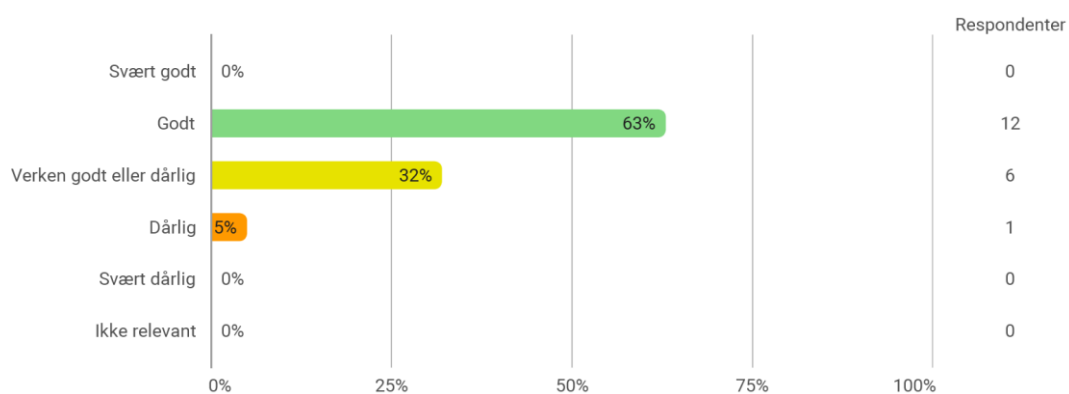


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

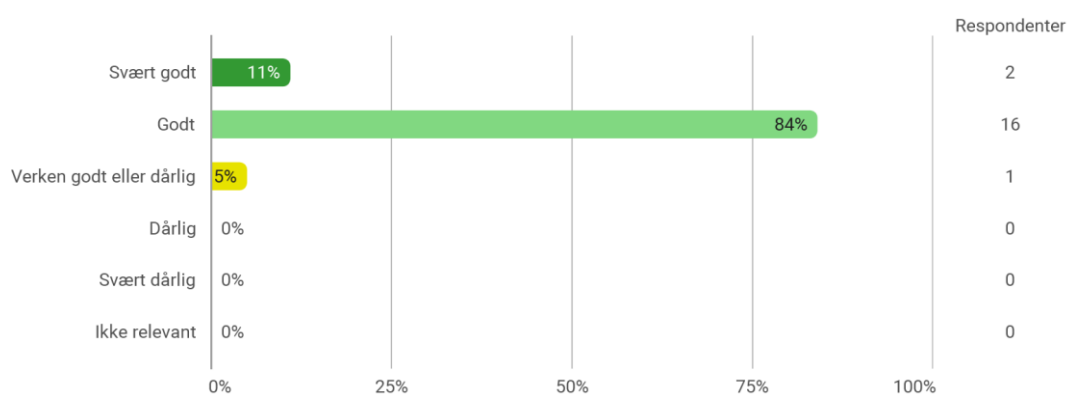
- Timeplan



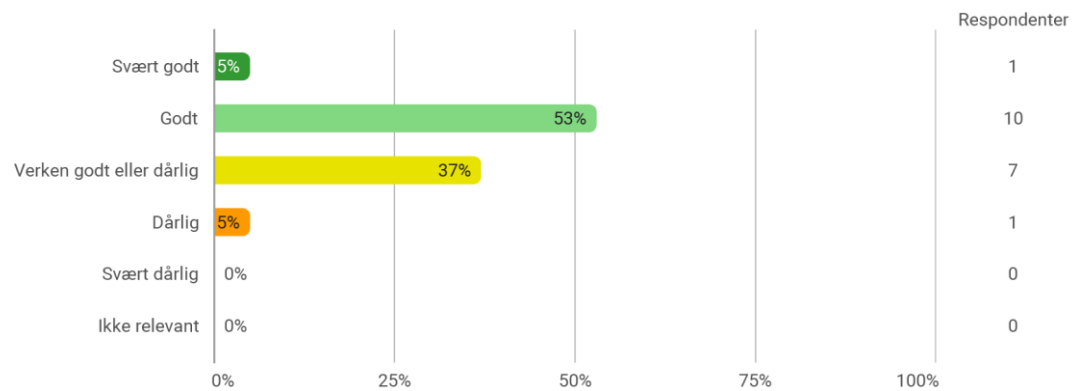
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



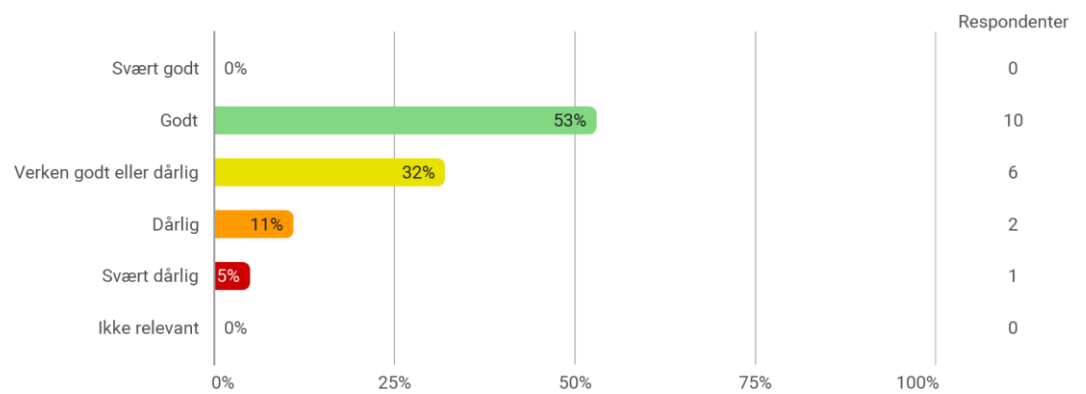
- Mengden undervisning



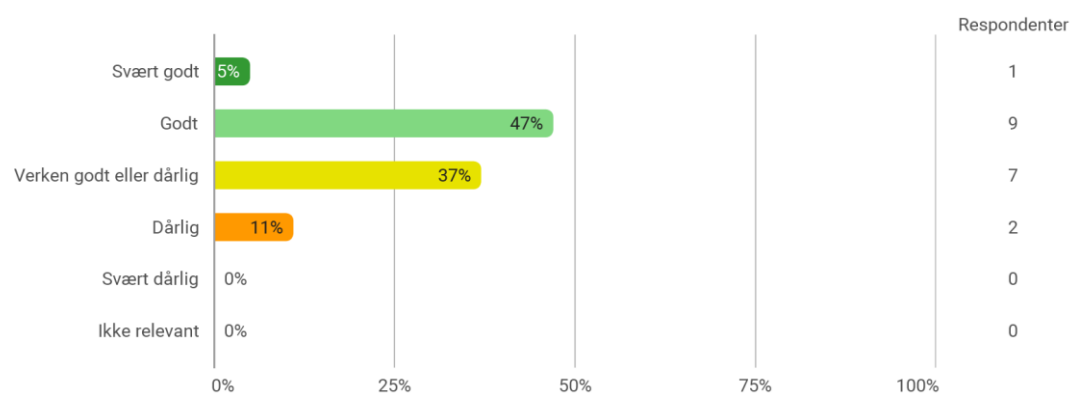
- Bruken av Mitt UiB



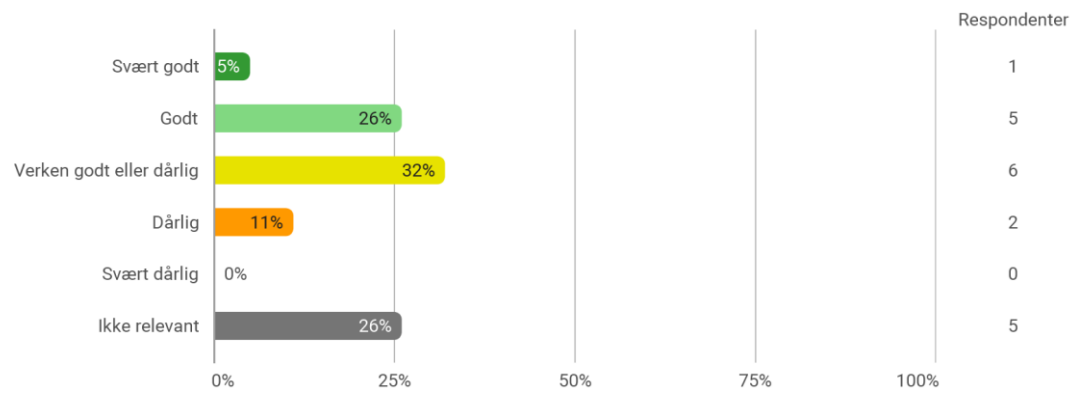
- Undervisningslokaler



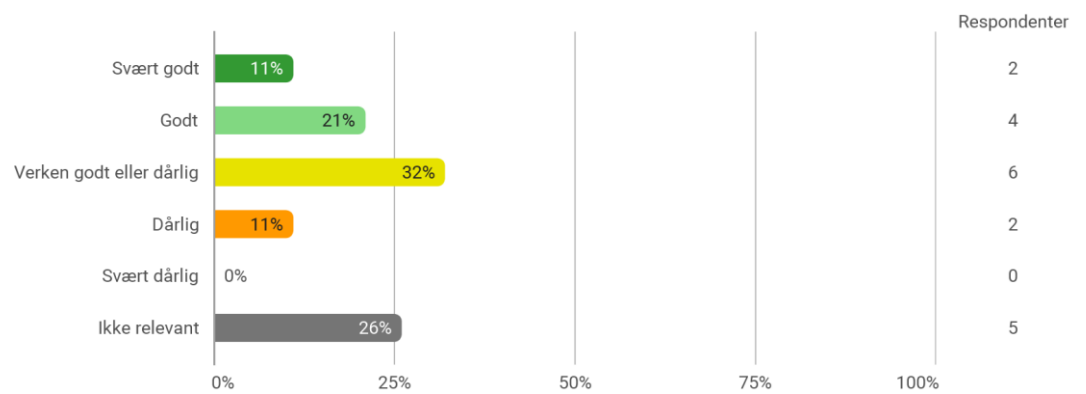
- Praktisk informasjon



- Informasjon om covid sin innflytelse på undervisningsaktiviteter



- Endring av undervisningsform på grunn av Covid



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PSYK201

Navn på emne: Bacheloroppgave i arbeids – og organisasjonspsykologi

År/semester: VÅR 2022

Emneansvarlig: Jørn Hetland

Innledning:

Tilbakemeldinger fra studentene viser at de fleste er fornøyde med kurset, valg av problemstillinger og veiledningen. Et viktig prinsipp er at de skal jobbe i grupper og at inndelingen i grupper er basert på tema og interesser. Det ble lagt inn mye ressurser for å få dette til digitalt fordi at prosessen ble svært kaotisk ved forrige gjennomføring (Vår 2021). Det er derfor svært gledelig at hele 89% rapportere at de var fornøyde med tildeling av tema og inndeling i grupper innværende semester.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Spørreskjema, svarprosent 32%. Se vedlegg.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Tilbakemeldingene fra de som har svart på spørreskjemaene er svært positive. 94% svarer at de er fornøyde eller svært fornøyde med kurset som helhet, 100% er fornøyd eller svært fornøyd med temaet for oppgaven, og 76% rapporterer å være fornøyd eller svært fornøyd med veiledningen de har mottatt.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Motiverende med gode og positive tilbakemeldinger på gjennomføringen av kurset.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisnings- og vurderingsformene er godt tilpasset læringsmålene for kurset.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Anbefalt litteratur er det samme som de har på metodekurset (PSYK202), og dekker godt aktuelle analyser.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og programmet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Presentasjonsdagen måtte vi skifte rom på grunn av ombygging. Veldig uheldig at drift og administrasjon ikke kommuniserer godt nok. Struktur og utbytte for studentene ble negativt påvirket av dette.

Andre forhold

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

Oppfølging:

<u>Strykprosent:</u>	0%

Eventuell fagfelleevaluering

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Gjennomføringen av inndeling i grupper og valg av tema. Dette var imidlertid svært ressurskrevende for emneansvarlig som blant annet tilbød daglige morgenmøter for enkeltstudenter og grupper gjennom hele prosessen. En stor utfordring er sen avklaring fra instituttet vedrørende tilgjengelige veiledningsressurser.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Avklaring av tilgjengelige veiledningsressurser må komme tidligere fra instituttet. Utgangen av november bør være oppnåelig.

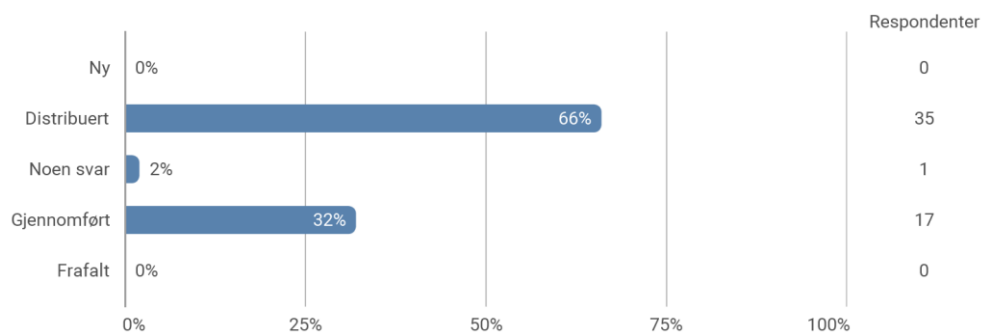
Øvrige kommentarer

--

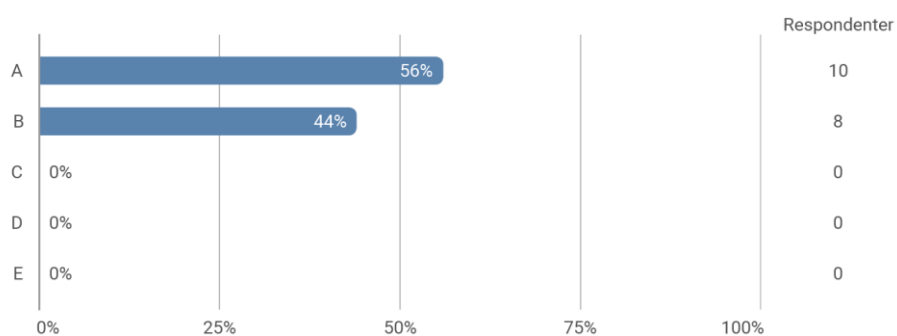
Studentevaluering PSYK201 Vår2022

(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt

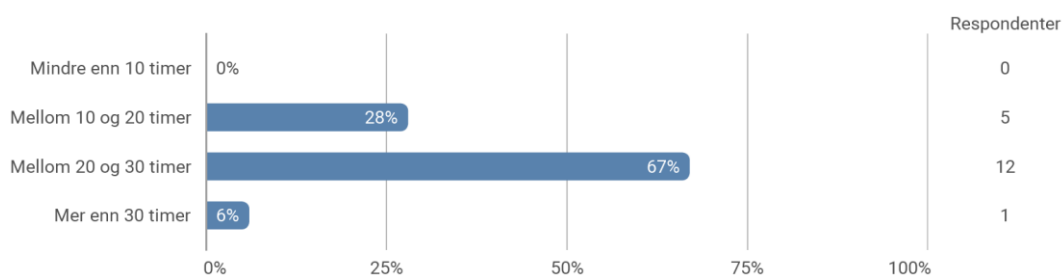
Samlet status



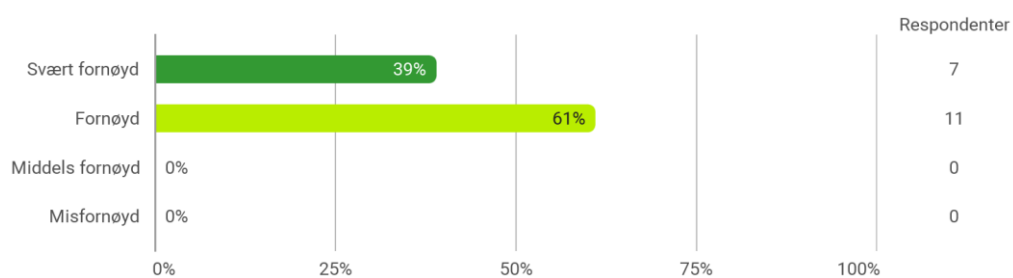
Hva er ditt ambisjonsnivå til bacheloroppgaven?



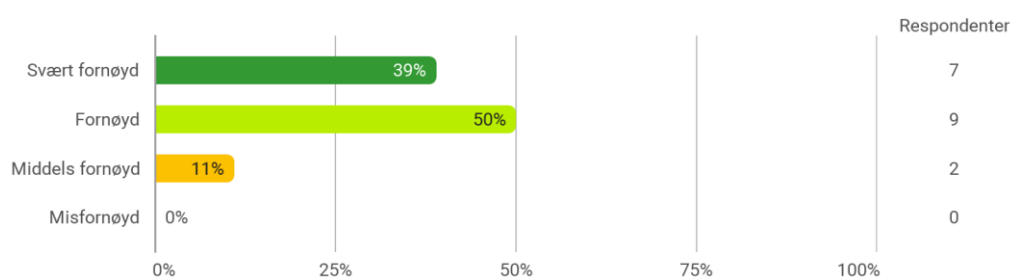
Hvor mange timer bruker du hver uke på dette emnet (inkludert forelesninger, seminar, oppgaveskriving etc.)?



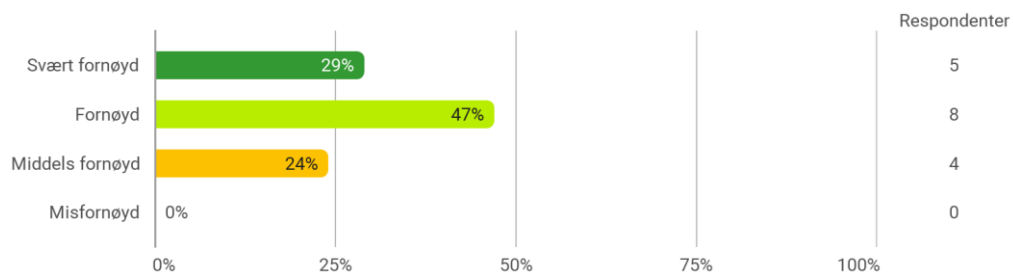
Hvor fornøyd er du med temaet for bacheloroppgaven din?



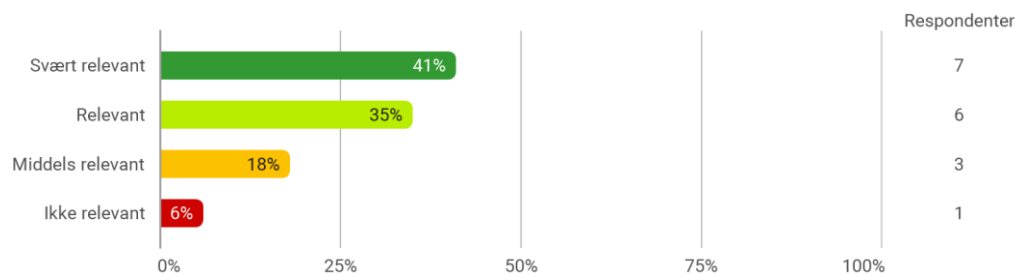
Hvor fornøyd er du med fordelingen av bacheloroppgavene blant studentene på PSYK201?



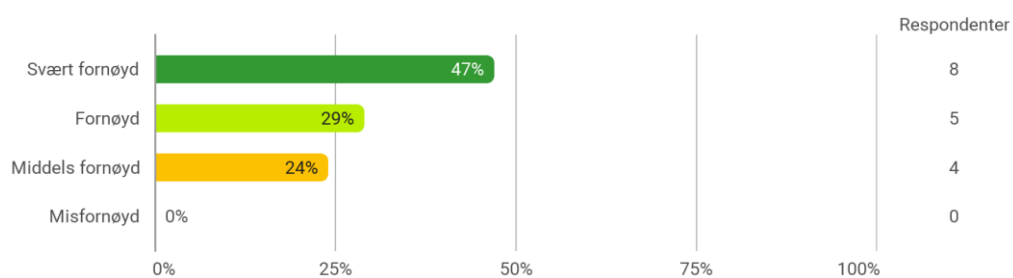
Hvor fornøyd er du med bibliotekkurset?



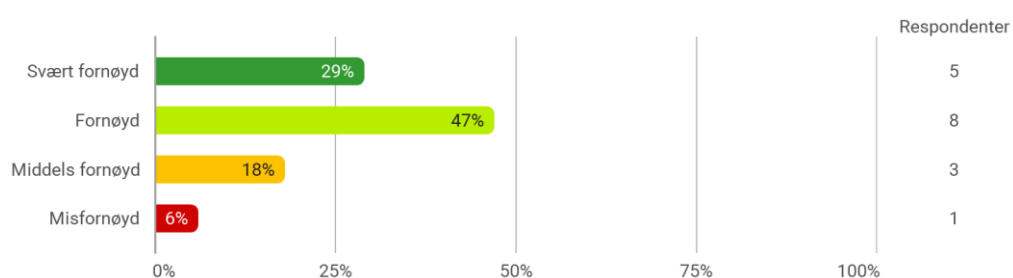
Hvor relevant synes du bibliotekkurset har vært?



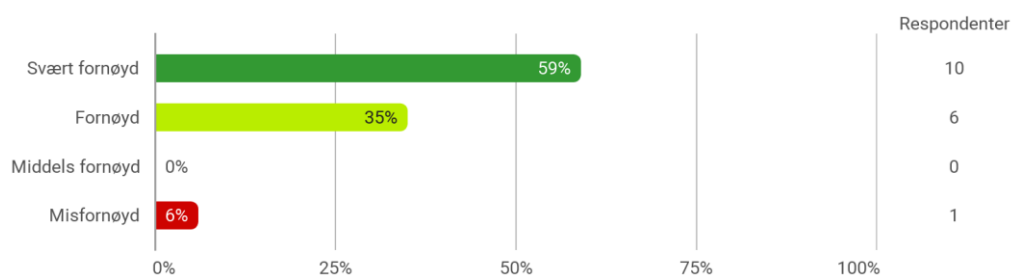
Hvor fornøyd er du med den faglige veiledningen av din bacheloroppgave?



Hvor fornøyd er du med den administrative/praktiske oppfølgingen på emnet PSYK201 (f.eks. henvendelser om administrative og praktiske spørsmål)?

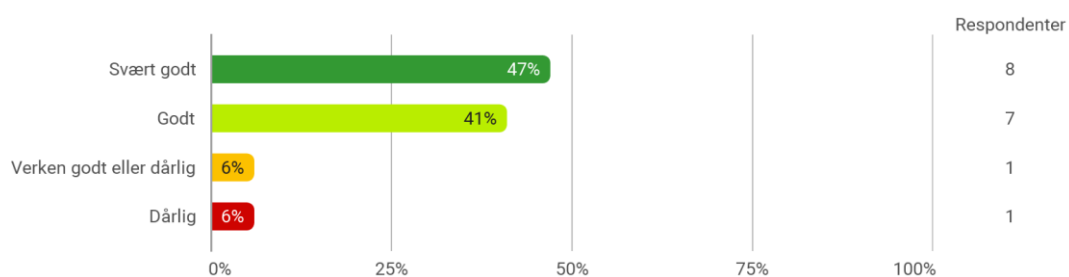


Hvor fornøyd er du med samarbeidet med medstudenter?

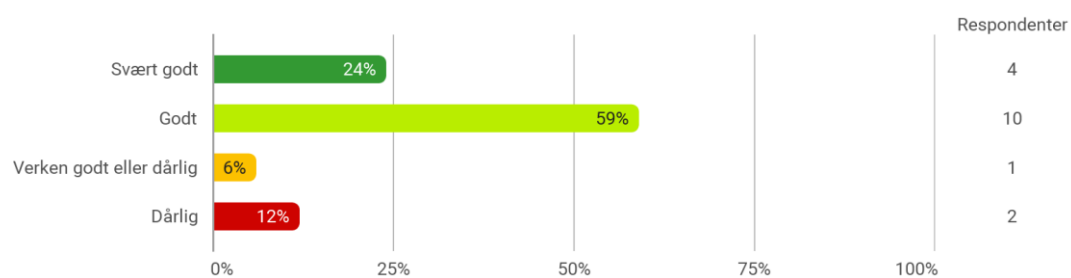


Campus har vært stengt deler av dette semesteret på grunn av koronakrisen. I lys av krisesituasjonen vi har vært i:

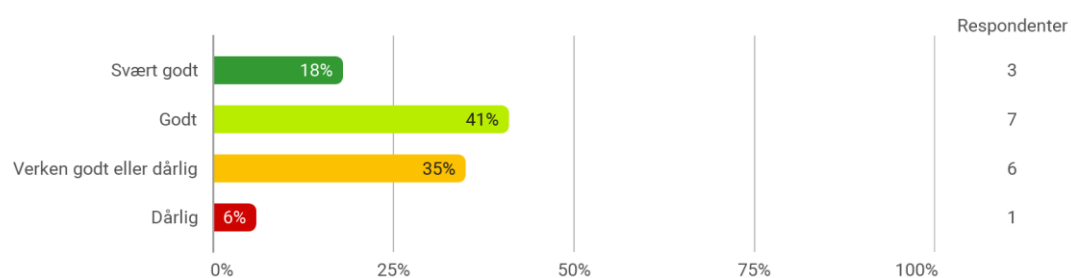
- Hvordan har emnet vært organisert og tilrettelagt?



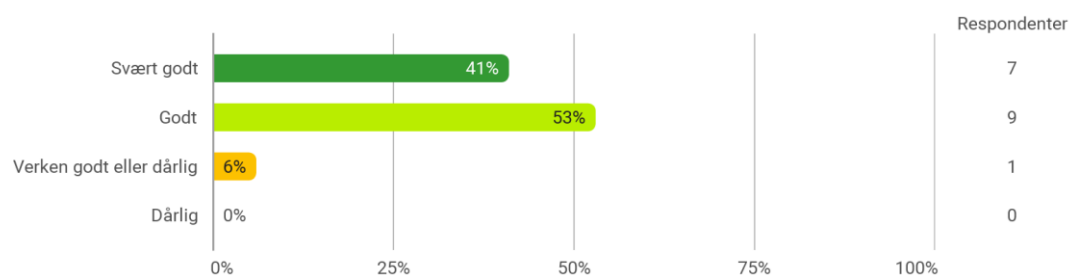
- Hvordan føler du at du er blitt ivaretatt som student i dette faget?



- Hvordan har studiet lagt til rette for muligheten til å ha (digital) kontakt med medstudenter?



- I hvilken grad er du fornøyd med emnet som helhet?



Emnerapport 2022: PSYK202 Metode

Emnekode: PSYK202

Navn på emne: Metode

År/semester: 2022/vår

Emneansvarlig: Sigurd W. Hystad

Innledning

PSYK202 ble våren 2022 gjennomført heldigitalt ut januar og deretter som en hybridløsning der forelesningene samtidig ble strømmet i sanntid. Hvorvidt forelesningene var tilgjengelige som videnotat i ettertid varierte etter hva den enkelte foreleser ønsket. For den kvantitative seminarrekken ble ett seminar gjennomført digitalt hele semesteret. Denne løsningen ble valgt både fordi antall studenter overskred antallet det var mulig å plassere fysisk i det antallet seminar som var oppsatt, og fordi et slikt digitalt seminar kunne fungere som en back-up for studenter som gikk glipp av et seminar p.g.a. sykdom, m.m.

Studentevalueringer

Metode/gjennomføring

Studentene hadde mulighet til å gi tilbakemeldinger underveis ved hjelp av meldingsfunksjonen i Mitt UiB. En invitasjon og lenke til evalueringskjema ble sendt til studentene via epost etter at emnet var gjennomført. Til sammen 42 av 168 eksamensoppmeldte studenter (svarprosent = 25%) gjennomførte hele evalueringen. Svarene som framkommer av evalueringen må ses i lys av den lave svarprosenten. Resultatene fra evalueringen er vedlagt denne rapporten.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemeldinger

Studentene som har deltatt i evalueringen er i all hovedsak tilfreds med undervisningen på PSYK202. Majoriteten rapporterer at undervisningen i kvantitativ metode (totalt sett og for de ulike temaene) i «stor grad» eller i «svært stor grad» var nyttige for å nå læringsmålene i emnet. Studentene er noe mindre tilfreds med den kvalitative undervisningen, og her rapporterer 32.6 % at de «i svært liten grad» eller «i liten grad» opplevde forelesningene totalt sett som nyttige for å nå læringsmålene i emnet. En finner stort sett igjen det samme bildet dersom en ser på de enkelte temaene innen kvalitativ metode. Som i de forutgående årene har ressursituasjonen når det gjelder kvalitativ metodekompetanse på instituttet vært krevende, slik at folk har vært nødt til å steppe inn på kort varsel. I lys av dette er det kanskje ikke overraskende at studentene i mindre grad mener den kvalitative metodeundervisningen er nyttig for å nå læringsmålene enn den kvantitative undervisningen.

Seminarrekkene oppleves også som nyttige for å oppnå læringsmålene. Av dem som svarte på dette rapporterte 41,2 % at seminarene i kvantitativ metode var i noen grad nyttige, 26,5 % at seminarer i stor grad var nyttige og 17,7 % at seminarene i svært stor grad var nyttige. For de kvalitative seminarene var det for få som svarte på dette ($n = 9$) til at resultatene er særlig informative.

PSYK202 inneholder til sammen tre obligatoriske arbeidskrav: To flervalgsprøver som må gjennomføres, men uten en nedre poenggrense for å få bestått, og en obligatorisk innleveringsoppgave i enten kvalitativ eller kvantitativ metode. Majoriteten av studentene opplevde vanskelighetsgraden knyttet til arbeidskravene og den totale arbeidsbelastningen som passe. Når det gjelder i hvilken grad arbeidskravene var nyttige for å oppnå læringsmålene i emnet, skiller flervalgstestene seg negativt ut. Her rapporterte majoriteten (60 %) at flervalgsprøvene i liten eller svært liten grad var nyttige for å oppnå læringsmålene.

De aller fleste som deltok i evalueringen (83 %) mener at eksamensoppgavene i stor eller svært stor grad var dekkende for innholdet i faget. Det samme gjelder spørsmålene om eksamensoppgavene var i tråd med læringsmålene, gav mulighet for å vise hva de hadde lært i løpet av semesteret og var overkommelige å svare på i løpet av de avsatte fire timene.

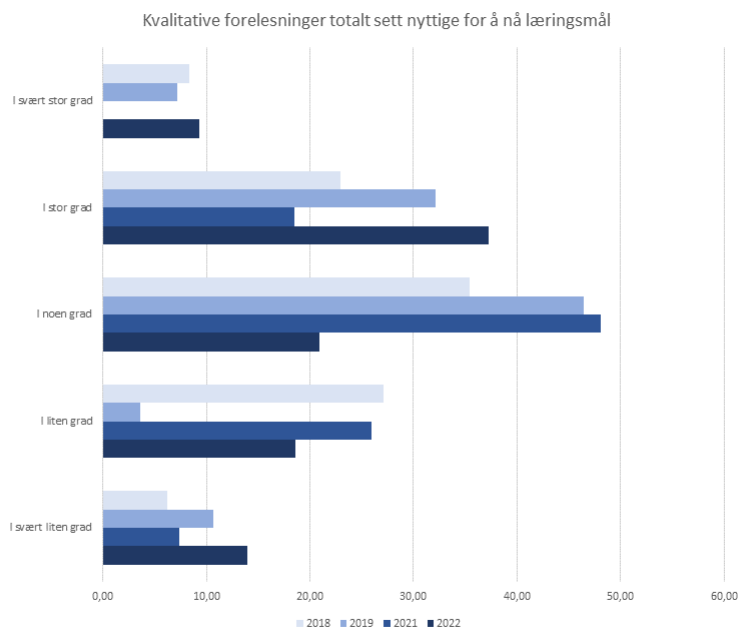
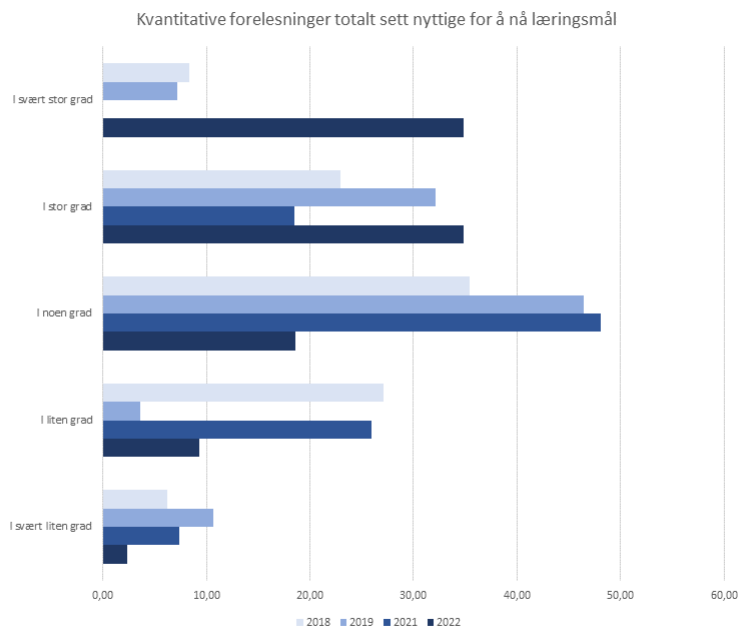
Fritekstkommentarer

En god del av fritekstsvarene handlet om at den kvalitative undervisningen i mindre grad opplevdes som relevant for læringsmålene og som lite nyttige for eksamen. Studentene påpeker samtidig at forelesningene i seg selv var interessante og spennende, men at de altså ikke alltid opplevdes som relevante for å oppnå læringsmålene. Igjen kan ikke dette sies å være overraskende gitt ressursmangelen i kvalitativ metodekompetanse og den store rotasjonen av forelesere fra år til år. Til sammenligning med forutgående år var det i år også mange negative tilbakemeldinger på den anbefalte litteraturen i kvalitativ metode.

Eller virker studentene å svære spesielt fornøyde med den oppsummerende og eksamensforberedende forelesningen i kvantitativ metode. Det påpekes også at et tilsvarende tilbud savnes i kvalitativ metode, og at elementer fra denne forelesningen med fordel kan presenteres på et tidligere stadium i emnet.

Faglærers kommentar til studentevalueringen

Studentene er i all hovedsak fornøyd med undervisningen i PSYK202, selv om de er noe mindre tilfredse med undervisningen i kvalitativ metode. Sammenlignet med tidligere år (2018, 2019 og 2021) kan det også se ut til at studentene totalt sett er noe mer positive til den kvantitative undervisningen sett under ett. Når det gjelder den kvalitative metodeundervisningen, er det ikke store forskjeller fra tidligere år.



Faglærers vurdering

Undervisnings- og vurderingsformer

PSYK202 ble i all hovedsak gjennomført som en hybridløsning der fysisk undervisning samtidig ble strømmet i sanntid. I mange tilfeller ble forelesningene også gjort tilgjengelige for studentene som videonotat i etterkant, men dette var opp til den enkelte foreleser å avgjøre. Totalt sett har det vært en del utfordringer knyttet til den digitale delen av denne hybridløsningen (se **rammevilkår** under).

I tillegg til forelesningene velger studentene å følge praktiske metodeseminar i enten kvantitativ eller kvalitativ metode. Innmelding i seminarene baserte seg på egenpåmelding via Mitt UiB, og dette fungerte fint. Ett av seminarene i kvantitativ metode ble gjennomført heldigitalt, blant annet slik at studenter som gikk glipp av sitt opprinnelige seminar p.g.a. sykdom m.m. hadde et alternativ. Totalt sett var de digitale seminarene lite benyttet. Det varierer naturligvis hvordan de ulike fagpersonene strukturerer seminarene sine, men emneansvarlig sin vurdering er at seminarene er lite egnede for heldigital gjennomføring.

Emnet inneholder i tillegg to obligatoriske arbeidskrav som må være godkjent innen studentene kan ta eksamen i emnet:

1. To flervalgsprøver som kun må gjennomføres for å få godkjent. Flervalgsprøvene ble gjennomført via Mitt UiB, og dette fungerte godt.
2. Innlevering av en oppgave innen enten kvalitativ eller kvantitativ metode, avhengig av hvilket metodeseminar studentene følger. Oppgaven kan skrives individuelt eller i grupper på inntil tre studenter. Oppgavene lastes opp til Mitt UiB, og dette fungerte også godt.

Litteraturliste/anbefalt litteratur

Den anbefalte litteraturen bestod av lærebøker i kvalitativ og kvantitativ metode som er felles for alle studentene, uavhengig av om de valgte å følge de kvalitative eller kvantitative metodeseminarene. I tillegg blir studentene som velger å følge de kvantitative seminarene anbefalt boken *SPSS survival manual: a step by step guide to data analysis using IBM SPSS* av Julie Pallant.

Litteraturen i kvantitativ metode vurderes som god og meget relevant for å oppnå de anbefalte læringsmålene både av studentene og av emneansvarlig. I lys av de mange negative kommentarene knyttet til den kvalitative litteraturen, er det kanskje behov for å se litt nærmere på denne.

Rammevilkår

Lokale og undervisningsutstyr

Erfaringen med direktestrømming av forelesningene kan beskrives som udelt negativ. I de aller fleste tilfellene, om ikke samtlige, fikk foreleser tilbakemeldin-

ger fra studentene om at direktestrømming enten ikke fungerte i det hele tatt eller var av svært dårlig kvalitet (hacking, frys av bildet, o.l.). Videonotattjenesten der et råopptak av undervisningen kan gjøres tilgjengelig for studentene i ettertid kan heller ikke sies å fungere tilfredstillende. I ett tilfelle ble det ikke gjort opptak selv om opptak beviselig var bestilt. I et annet tilfelle manglet lyden i opptaket. Generelt sett fikk emneansvarlig svært mange negative tilbakemeldinger om lav kvalitet, først og fremst lyd kvalitet. En periode var det også problemer med avspilling/tilgang på nettleseren Chrome og studentene måtte oppfordres til å benytte en annen nettleser som f.eks. Safari eller Edge. Det er en nokså håpløs situasjon når en digital tjeneste som dette nærmest blir proprietær og ikke kan benyttes på en av de mest populære nettleserne.

Studentene som deltar på de kvantitative seminarene benytter statistikkprogrammet SPSS til å analysere data, og får tilgang til programmet via Tredjepartsportalen (apps.uib.no). Til sammenligning med 2021 da Tredjepartsportalen først ble introdusert på emnet, så fungerte dette nokså bra. Fortsatt er det en del studenter som opplever problemer med Tredjepartsportalen, og faglærer/emneansvarlig må benytte mye tid på å hjelpe studenter med portalen.

Andre forhold

Det var i år svært mange kollisjoner mellom oppsatt undervisning i PSYK202 og andre emner som studentene var oppmeldte i. Dette førte til mye merarbeid for administrativt ansvarlig og emneansvarlig, samt til mye misnøye blant studentene.

Egenevaluering

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

- Som beskrevet ovenfor under **rammevilkår**, så har videonotattjenesten fungert svært dårlig. Dette gjelder i hovedsak direktestrømming, men også opptaksdelen har vist seg å ikke være optimal.
- Når det er sagt, så er mange studenter veldig fornøyd med at slike opptak er tilgjengelige og ønsker seg mer av dette (opptak var i hovedsak tilgjengelig for kvantitativ metode).

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

- Det aller viktigste enkeltmomentet som kan forbedres er det samme som for 2021: å skaffe til veie mer stabile undervisningsressurser i kvalitativ metode. Dette har vært en utfordring over mange år, og har vært prisgitt eksterne ressurser og villige kollegaer som har steppet inn på kort varsel.

Studentene ville fått et betraktelig bedre læringsutbytte innen kvalitativ metode dersom dette kom på plass.

- Det bør arbeides med innhold og form for seminarene slik at enda flere av studentene opplever dem som nyttige.
- De obligatoriske flervalgsprøvene har fått kritikk over flere år, og det bør vurderes om disse kan fjernes helt.
- Som normalt i evalueringer av PSYK202 etterspør studentene mer undervising i form av forelesninger, et ønske som er vanskelig å innfri gitt de ressursene som er tilgjengelige. Noe som derimot kan være mer gjennomførbart, er å implementere et oppsummerende/eksamensforberedende element i den kvalitative metodeundervisningen på lik linje med den kvantitative undervisningen.

Studentstatistikk

- | | |
|--|------------|
| • Antall kandidater oppmeldt/møtt til eksamen: | 168/37 |
| • Antall bestått: | 129 |
| • Antall stryk: | 8 |
| • Gjennomsnittskarakter*: | C |
| • Karakterfordeling: | Se vedlegg |

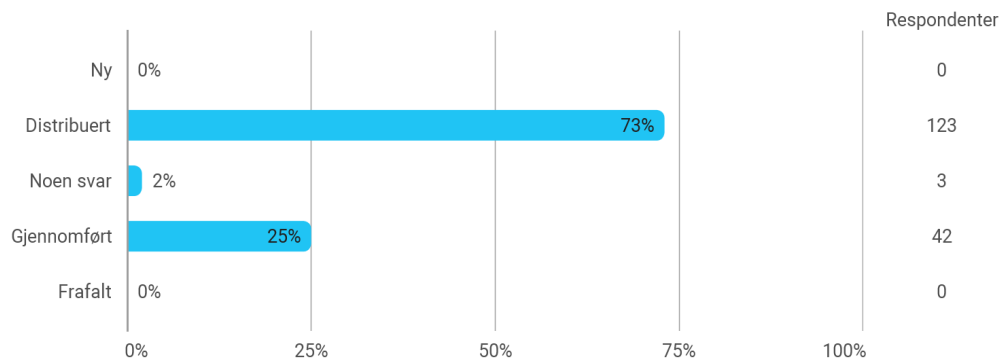
Vedlegg

A: Resultat fra evaluering

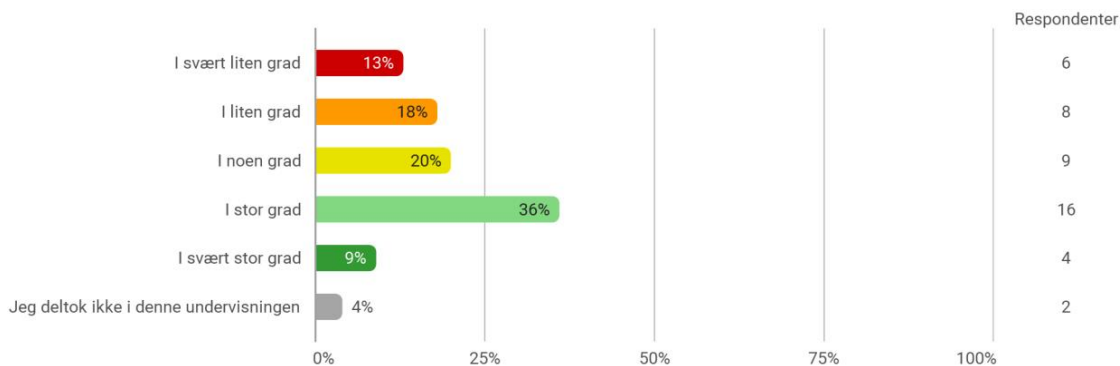
Ved lesning av resultatene må en være oppmerksom på at enkelte av spørsmålene inneholder kategorien «Jeg deltok ikke i denne undervisningen» slik at de oppgitte prosentene er noe misvisende.

B: Resultatfordeling

Samlet status

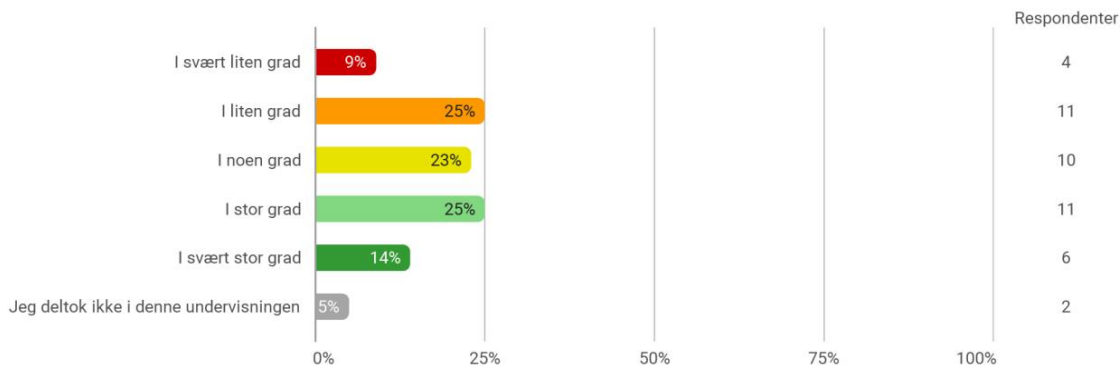


I hvilken grad opplevde du at forelesningene i kvalitativ metode totalt sett var nyttige for å nå læringsmålene i emnet? Med forelesningene forstås her den undervisningen som var felles for alle, og ikke seminarrekkene.

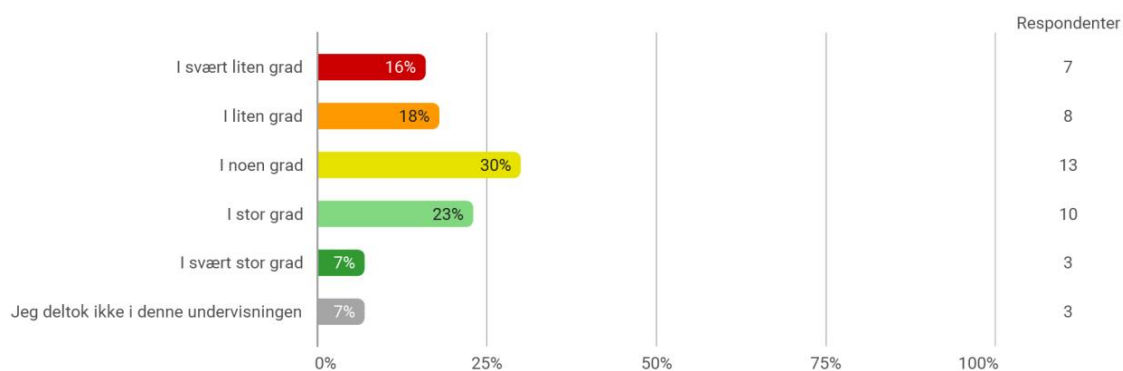


I hvilken grad opplevde du de ulike forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

- Kvalitativ datainnsamling

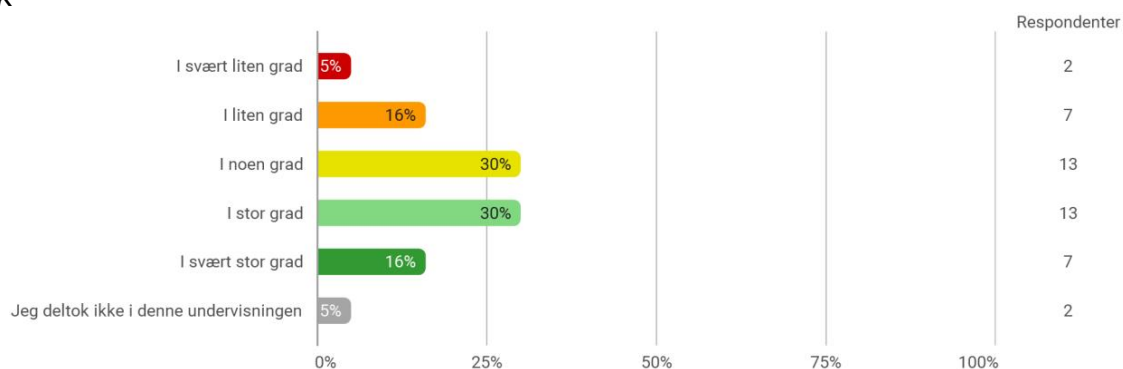


- Kvalitativ forskning og tekst som data

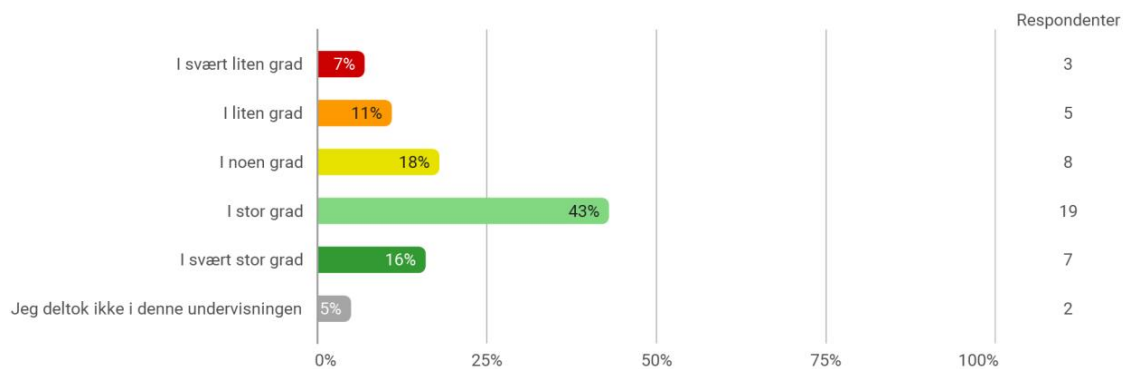


Undervisningen i kvalitativ metode bestod av ulike temaer. I hvilken grad opplevde du de ulike temaene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

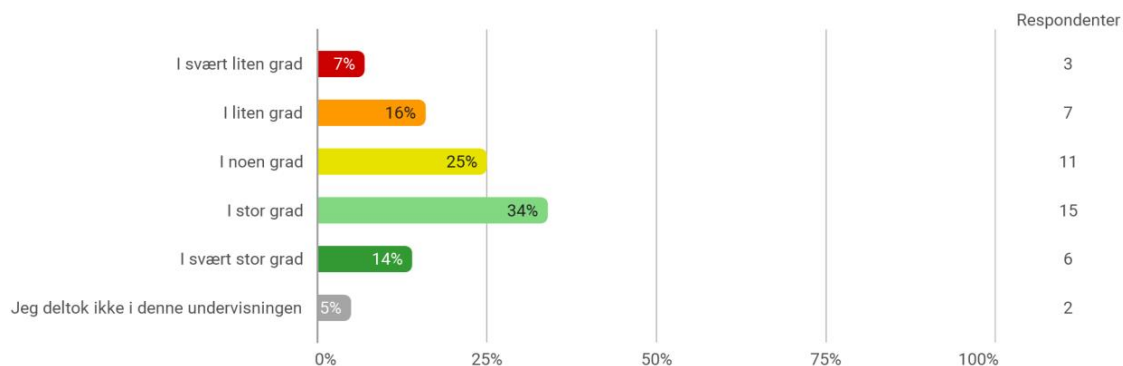
- Etikk



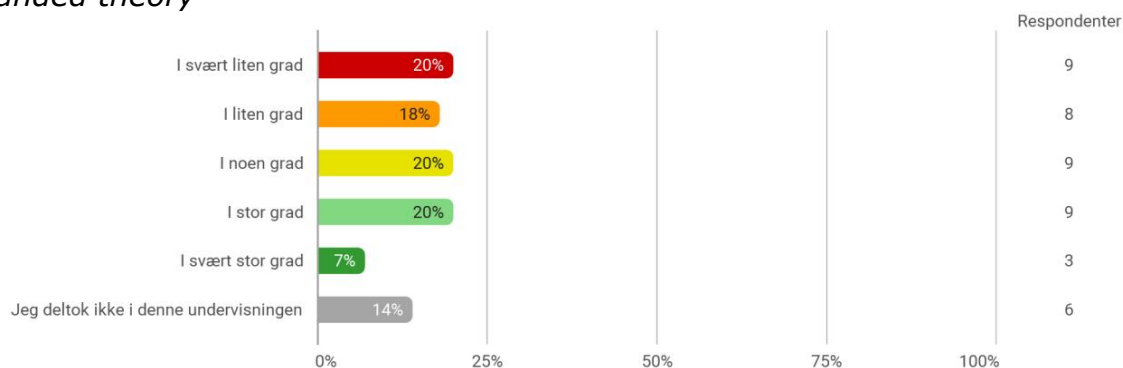
- Fenomenologi



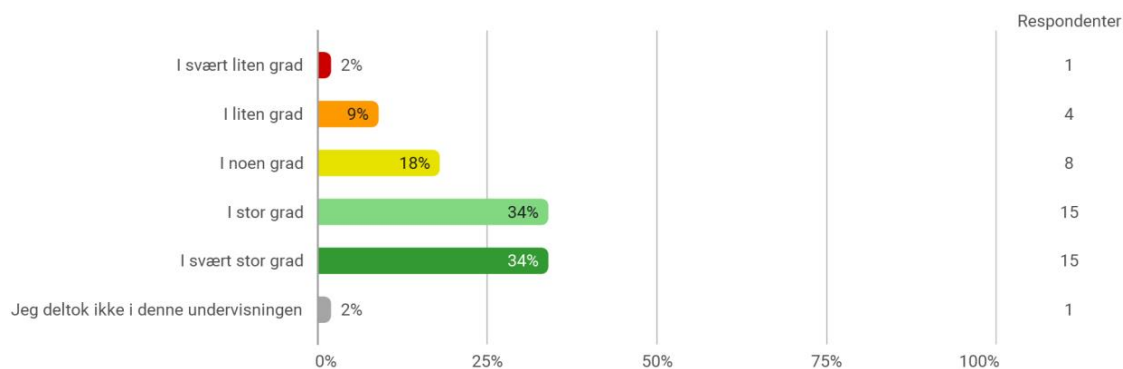
- Diskurs



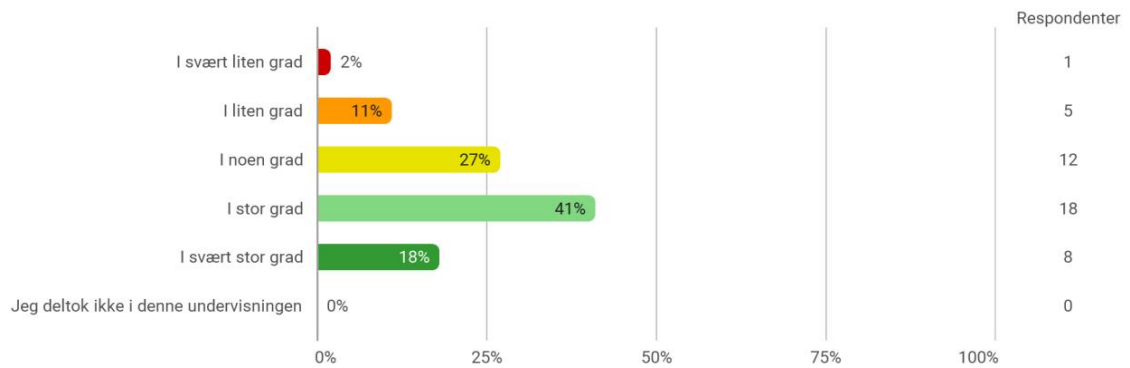
- Grounded theory



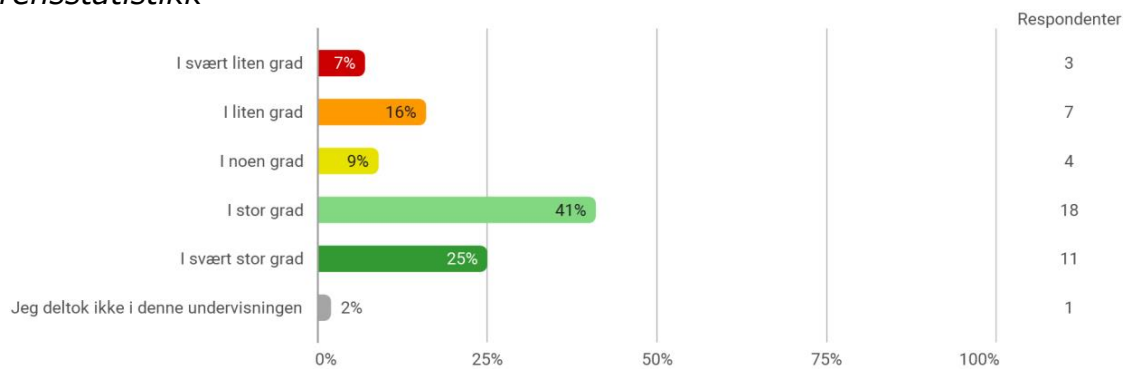
I hvilken grad opplevde du at forelesningene i kvantitativ metode totalt sett var nyttige for å nå læringsmålene i emnet? Med forelesninger forstås her den undervisning som var felles for alle, og ikke seminarrekkene.



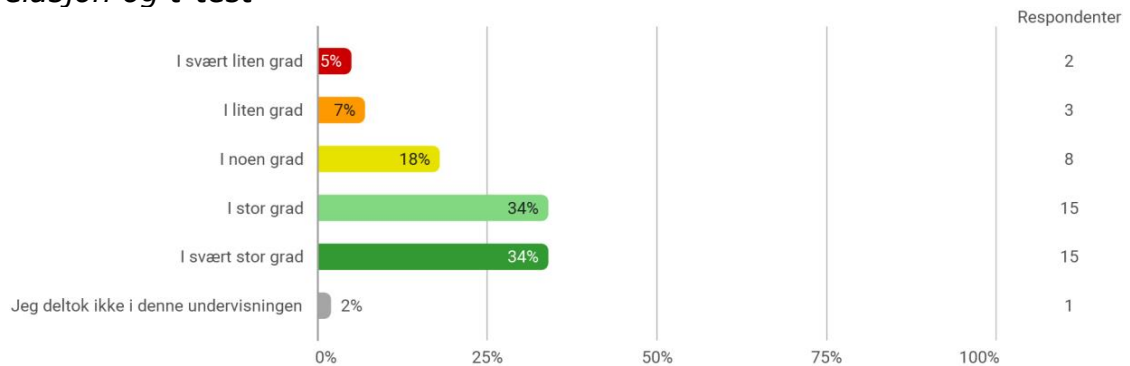
- Deskriptiv statistikk



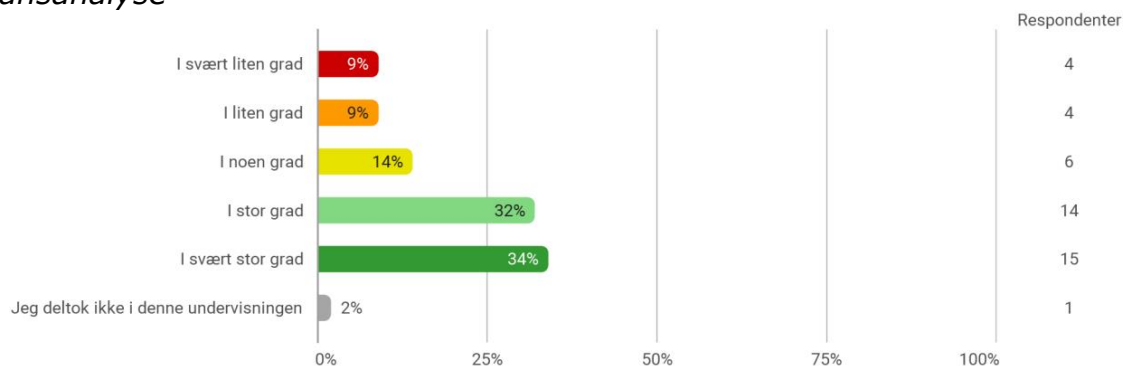
- Inferensstatistikk



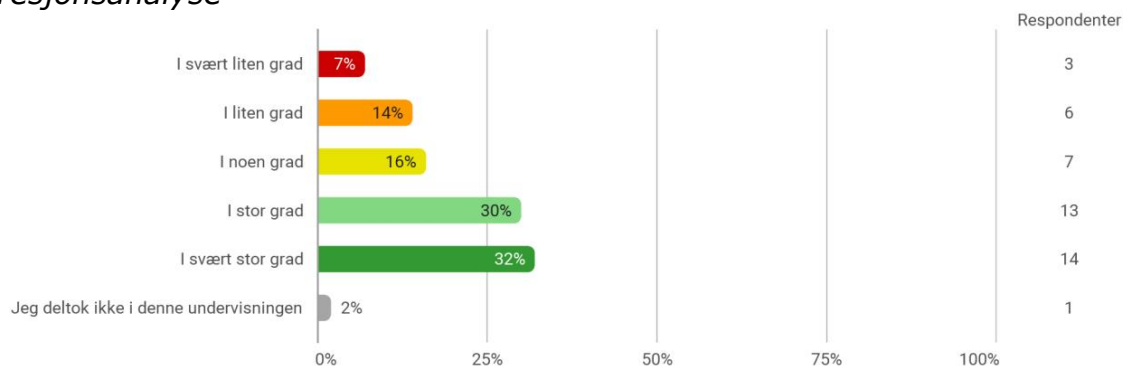
- Korrelasjon og t-test



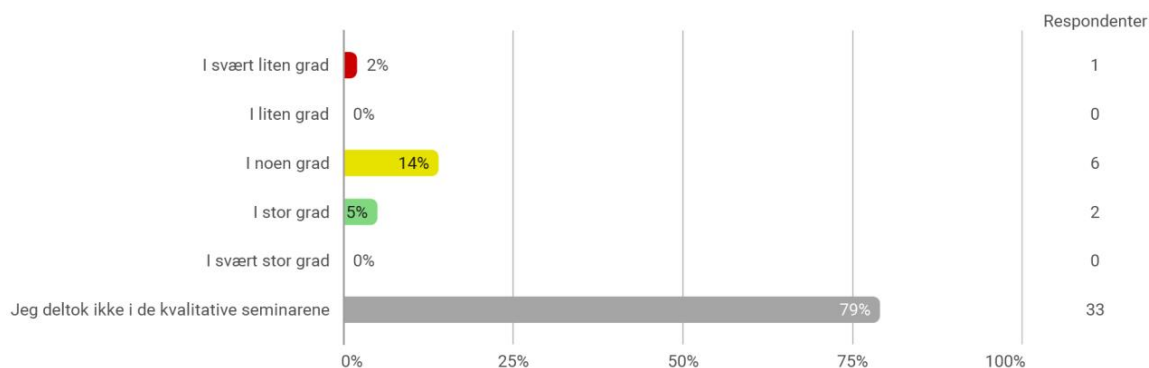
- Variansanalyse



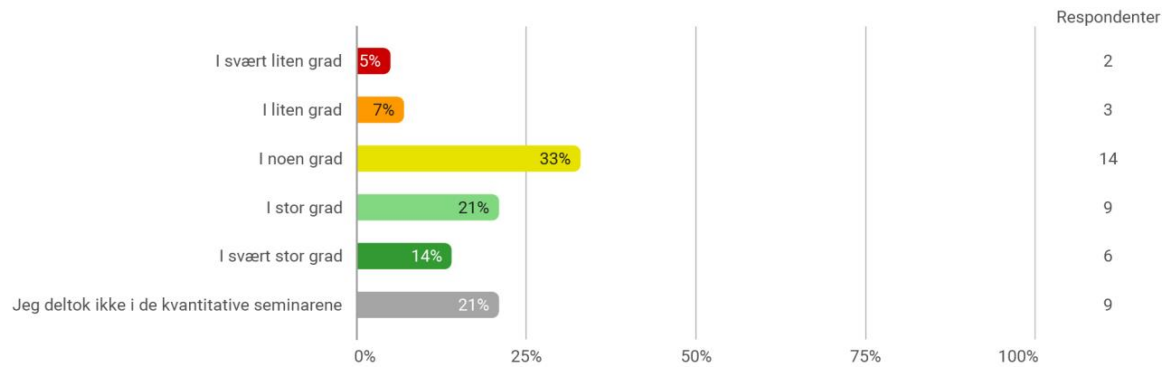
- Regresjonsanalyse



I hvilken grad opplevde du at seminarene i kvalitativ metode var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

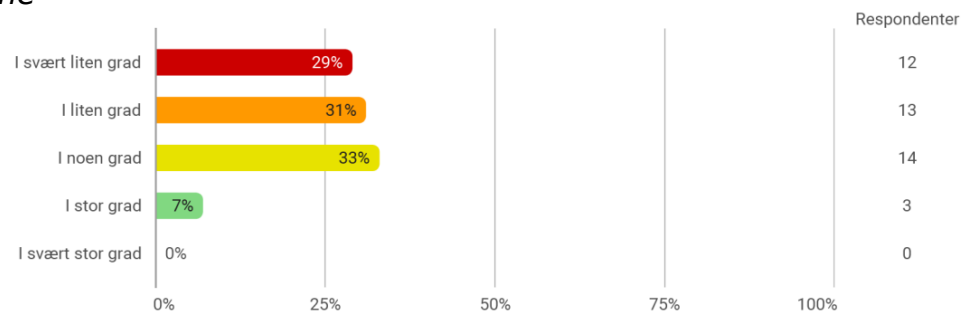


I hvilken grad opplevde du at seminarene i kvantitativ metode var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

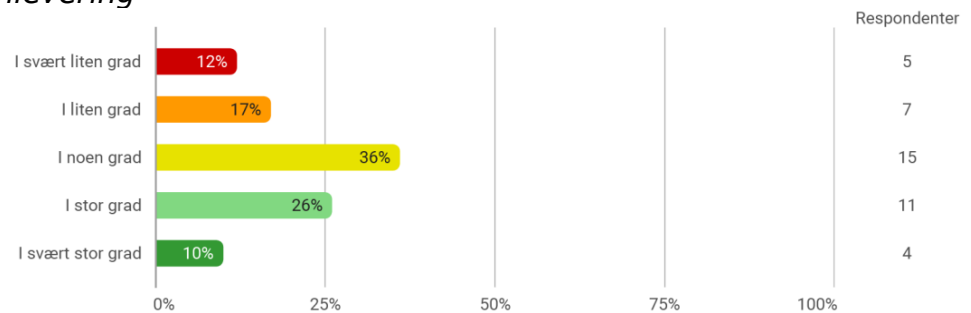


I PSYK202 var det til sammen tre obligatoriske arbeidskrav; to flervalgstester og en innleveringsoppgave. Opplevde du at arbeidskravene var nyttige for å oppnå læringsmålene i emnet?

- Flervalgsprøvene

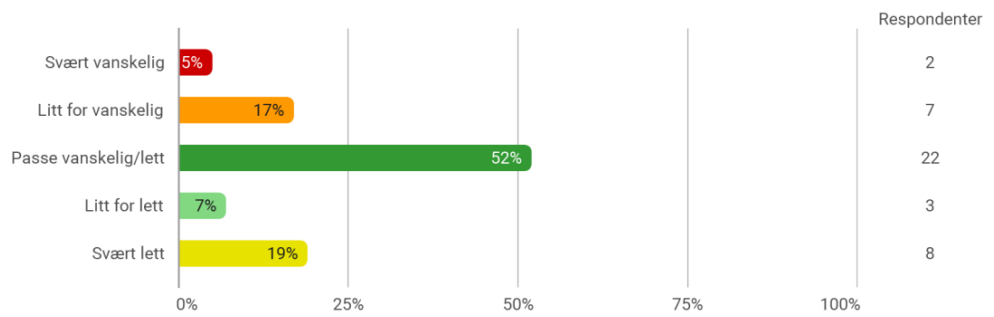


- Obligatorisk innlevering

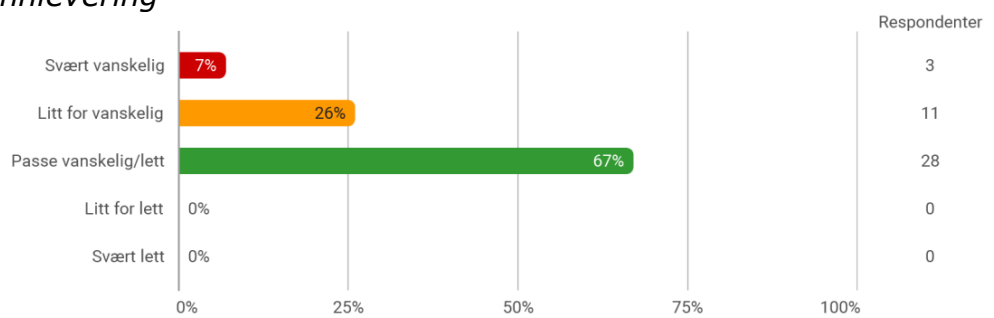


Hvordan opplevde du vanskelighetsgraden forbundet med arbeidskravene?

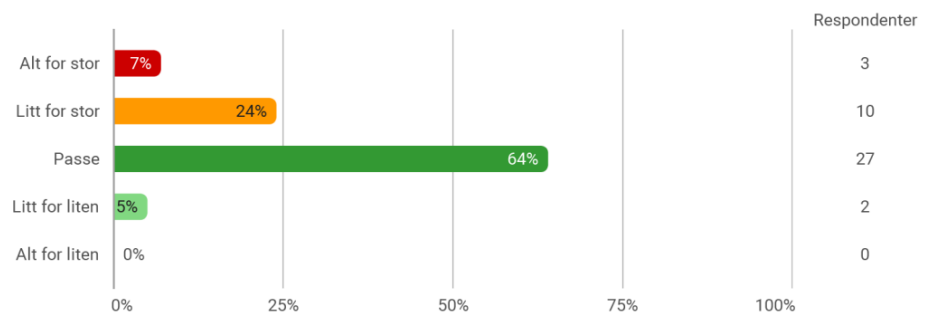
- Flervalgsprøvene



- Obligatorisk innlevering

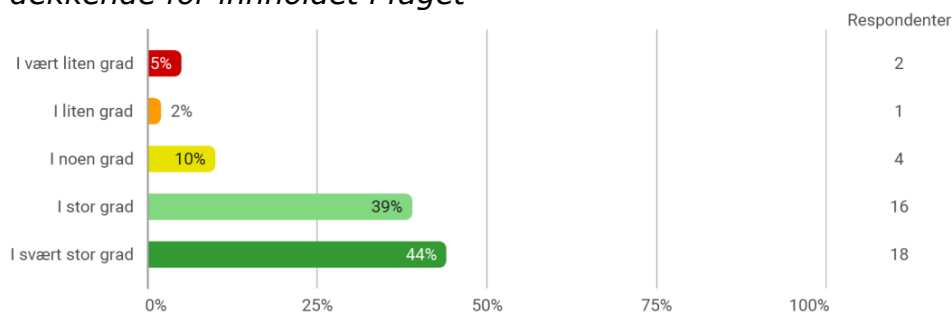


Hvordan opplevde du den totale arbeidsbelastningen forbundet med arbeidskravene?

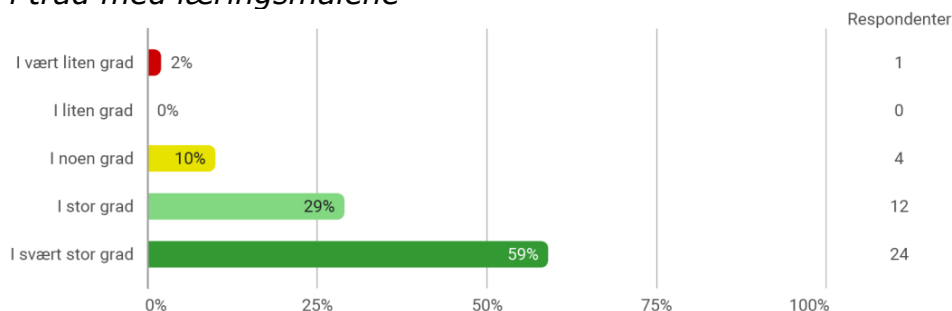


Karakteren din i PSYK202 ble gitt på grunnlag av en firetimers skoleeksamen.
Ta stilling til påstandene under

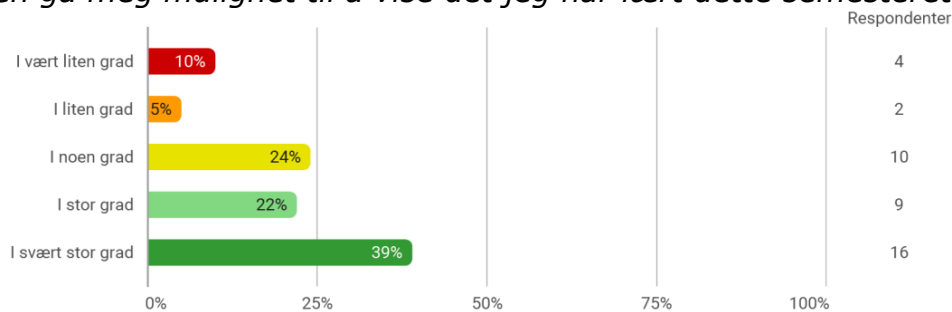
- Oppgavene var dekkende for innholdet i faget



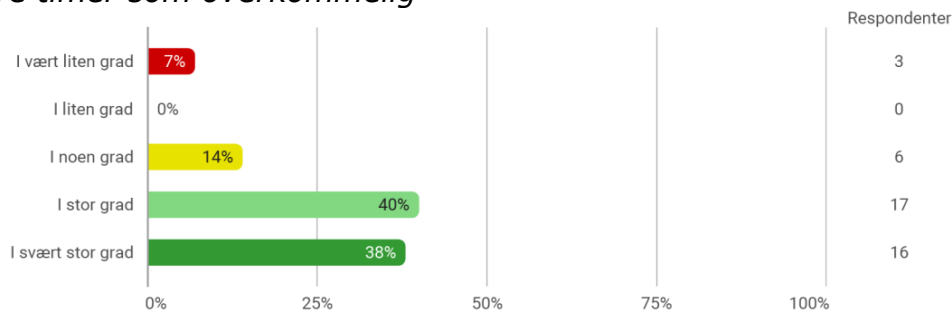
- Oppgavene var i tråd med læringsmålene



- Eksamensformen ga meg mulighet til å vise det jeg har lært dette semesteret



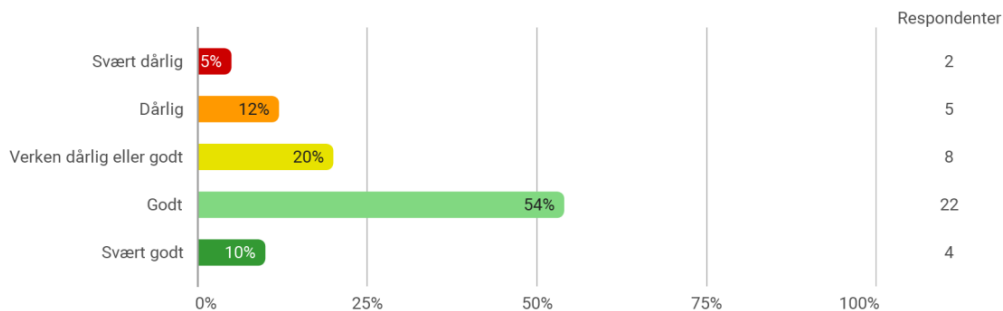
- Jeg opplevde fire timer som overkommelig



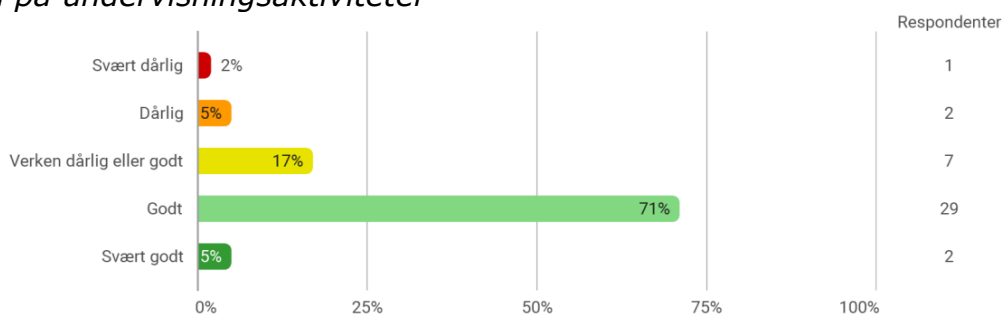
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

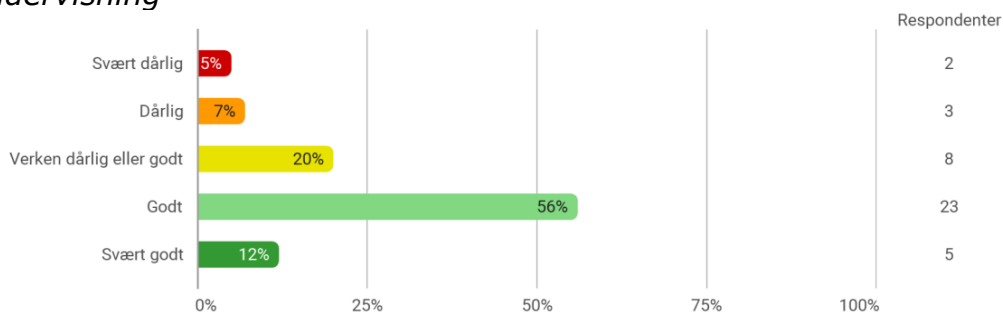
- Timeplan



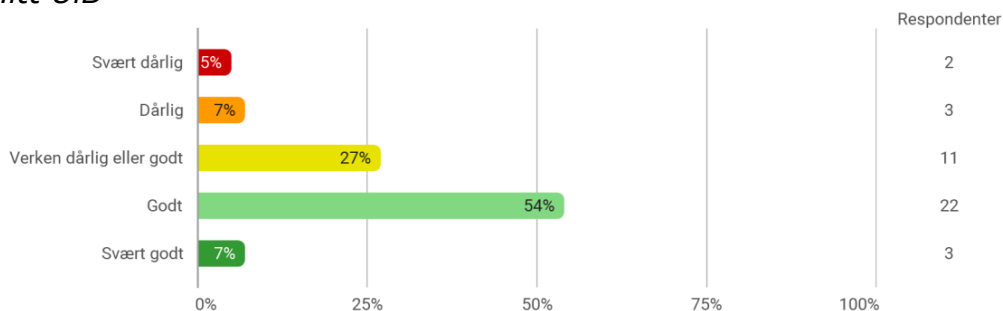
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



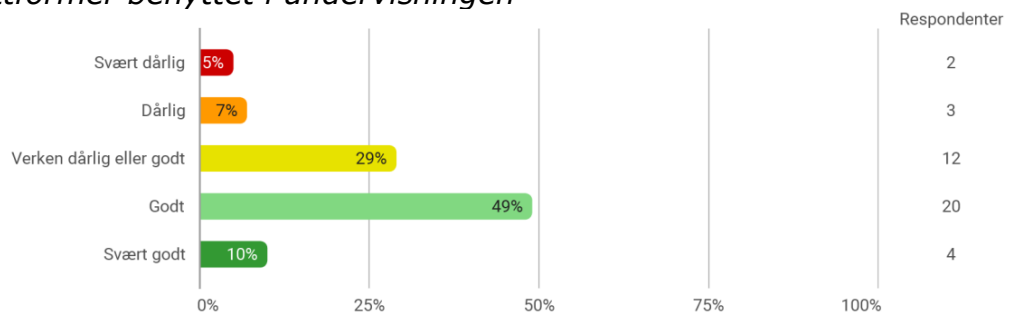
- Mengden undervisning



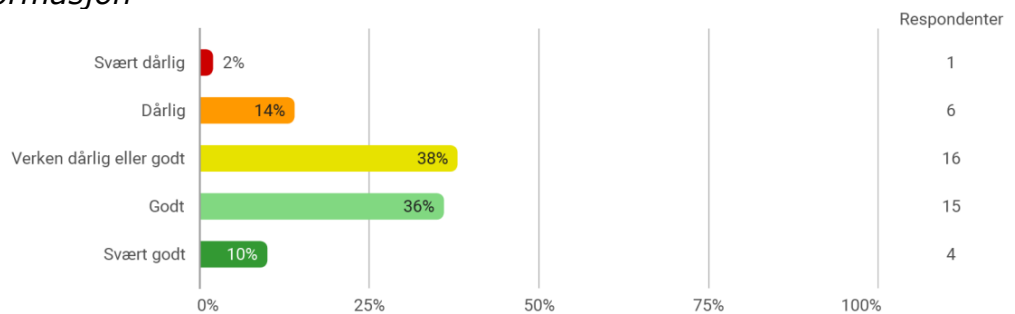
- Bruken av Mitt UiB



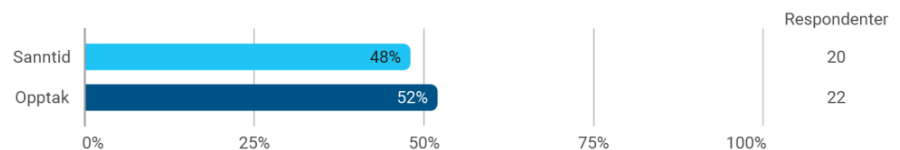
- Digitale plattformer benyttet i undervisningen



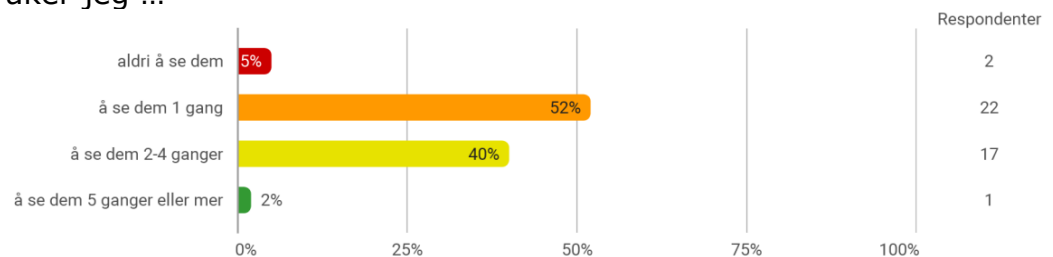
- Praktisk informasjon



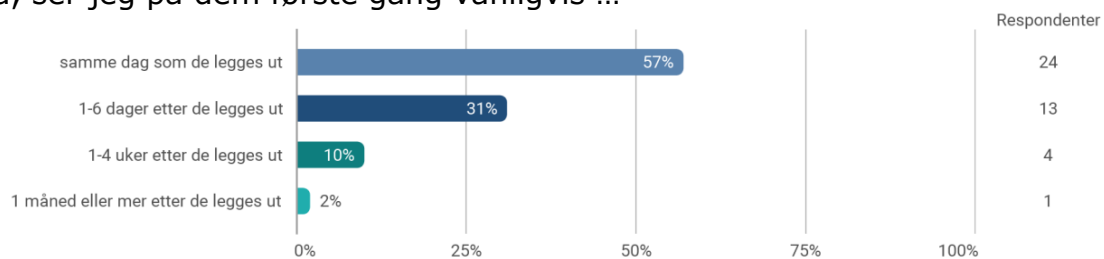
Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (direktestrømming) eller i opptak?



Når det legges ut undervisningsmaterieell i form av videoer som er tilgjengelig over tid, bruker jeg ...



Når det legges ut undervisningsmateriell i form av videoer som er tilgjengelig over tid, ser jeg på dem første gang vanligvis ...



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: PSYK202 0 S 2022 VÅR

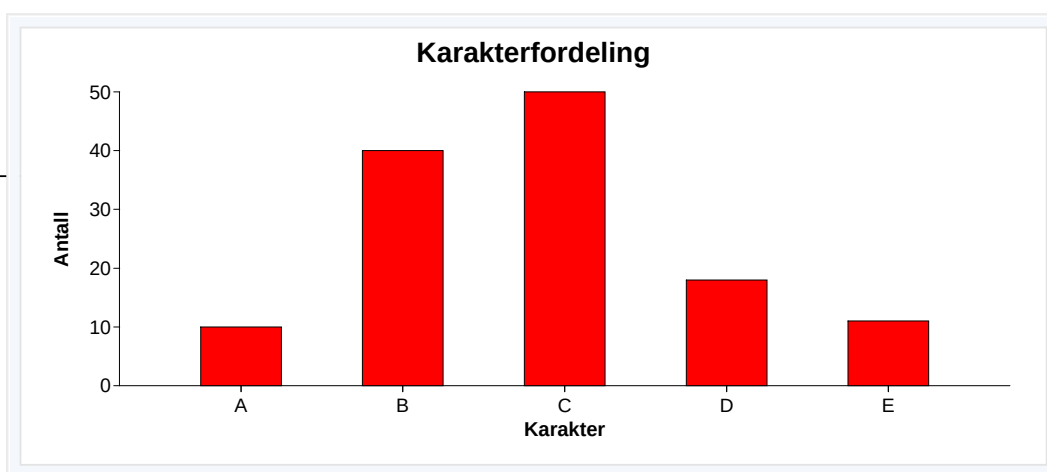
Metode - Skoleeksamen

Karakterregel: Bokstavkarakterer

15,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	168
Antall møtt til eksamen:	137
Antall bestått (B):	129
Antall stryk (S):	8 6%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	11
D	18
C	50
B	40
A	10



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: Psyk210

Navn på emne: **Nyare teoretiske, metodiske og empiriske bidrag i arbeids- og organisasjonspsykologi**

År/semester: 2022 / V

Emneansvarlig: Guy Notelaers

Innledning:

The course was on average evaluated with 7 / 10.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

This course is obligatory course with obligatory participation and activities. All students passed – four after extra work because they did not comply with the guidelines. The questionnaire based evaluation had almost a response rate of 50%.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

The course is evaluated well. A safe learning environment is created . The course was challenging and interesting. But only half of the students have learned something. The start of the course should indeed be redesigned. If presenting an article does by the course leader is not as helpful for the students to prepare their own presentations ...Some of the students do not like 'honest' feedback. Some students do not like a too active seminar leader.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Students saying to have learned a lot, a lot indeed went from 89% in 2021 to 54% in 2022. Same course, same seminar leaders, different students. That being said. The feedback gives the opportunity to redesign and possibly improve the course. Still discussing an article is difficult for students – often because they did not prepare. I hope that having easier research designs will help the students to take more charge of their own learning.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

PBL makes them feel uncomfortable, certainly in the beginning, while preparing presenting for the first time.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Some of the articles should be moved to the leadership course. This would offer the opportunity to introduce more simple articles for the students to discuss

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

The course is important for students to acquire and express academic reasoning. That being said, the discussions this year were a bit meagre. Another covid-kull? So next year the discussions have to be even more guided.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Room sometimes a bit too small for the students

Andre forhold

Technical beaming issues

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

Oppfølging:

Redesign course with a) two new topics for the introduction on article reading b) change of pensum list with easier articles.

Strykprosent:

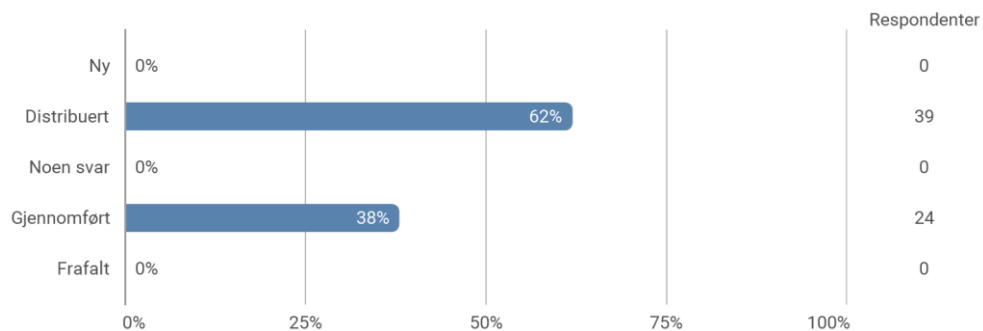
0%

Eventuell fagfelleevaluering

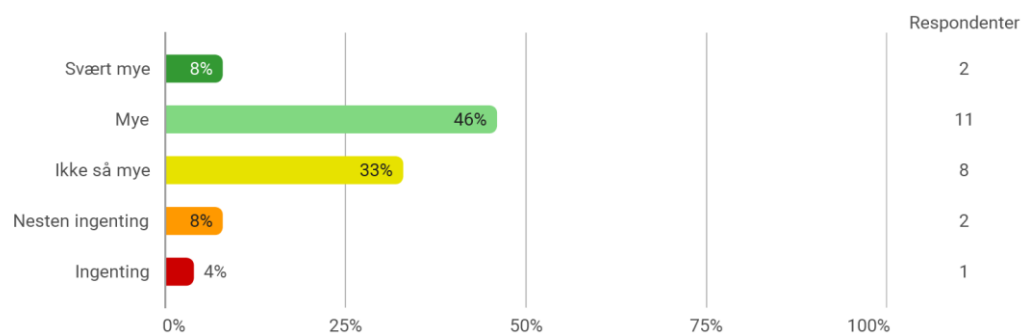
Studentevaluering PSYK210 vår 2022

(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

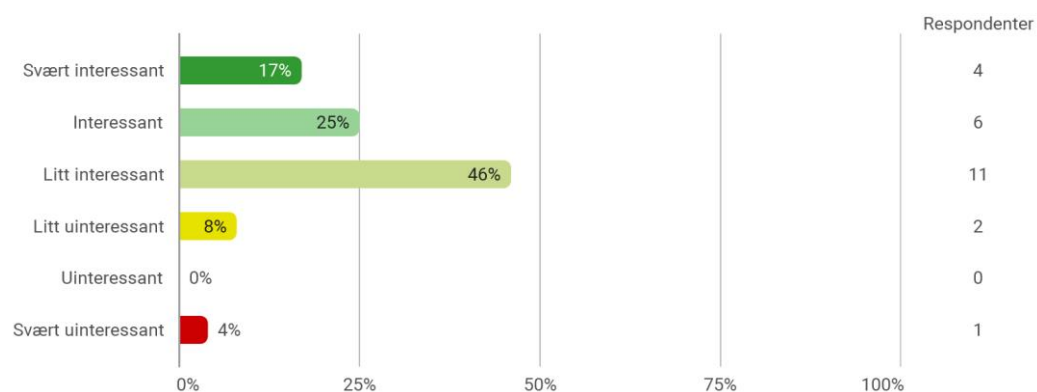
Samlet status



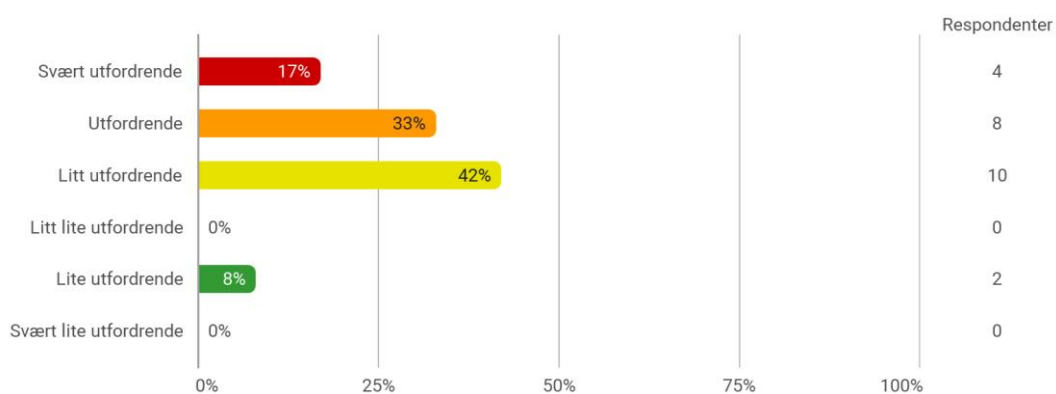
Hvor mye har du lært i kurset PSYK210? Jeg har lært..



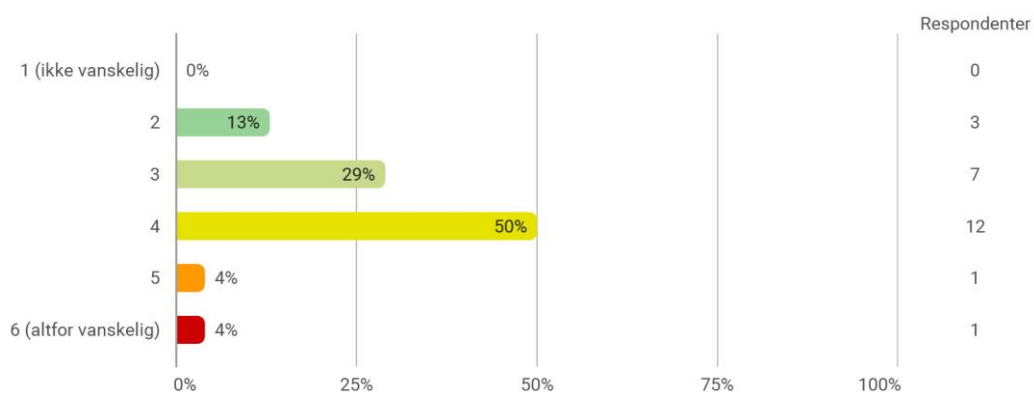
Hvor interessant synes du kurset var?



Hvor utfordrende synes du kurset var?

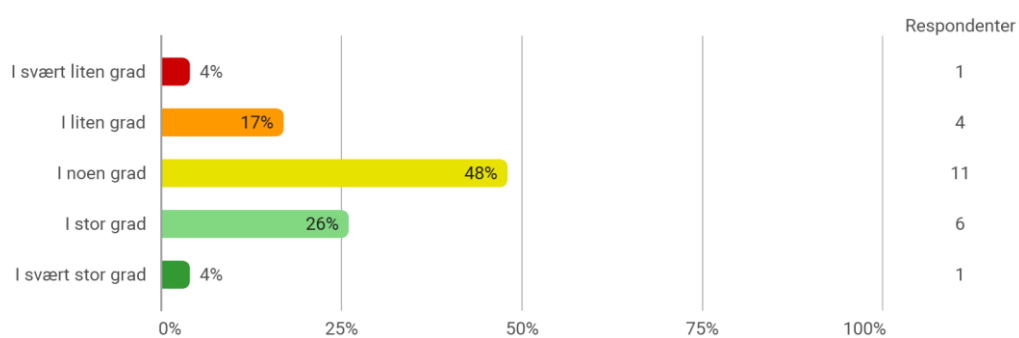


Vi vil gjerne vite om du synes de ulike artiklene var for vanskelige å arbeide med

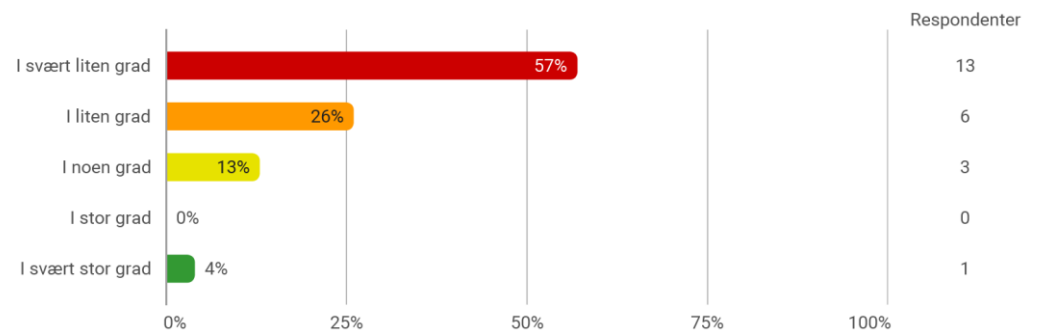


Ta stilling til påstandene under

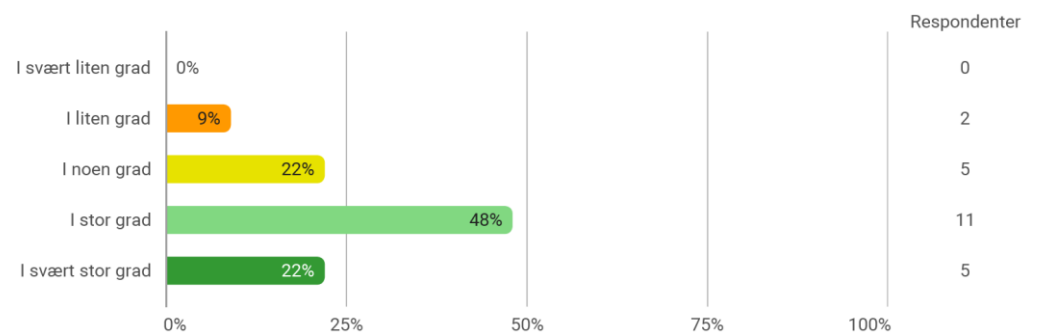
- Jeg har forbedret presentasjonsferdighetene på grunn av dette kurset



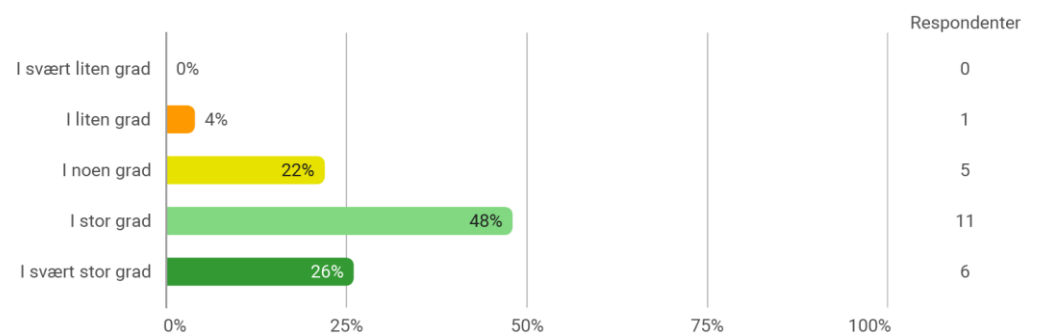
- Jeg har blitt flinkere til å skrive på grunn av dette kurset



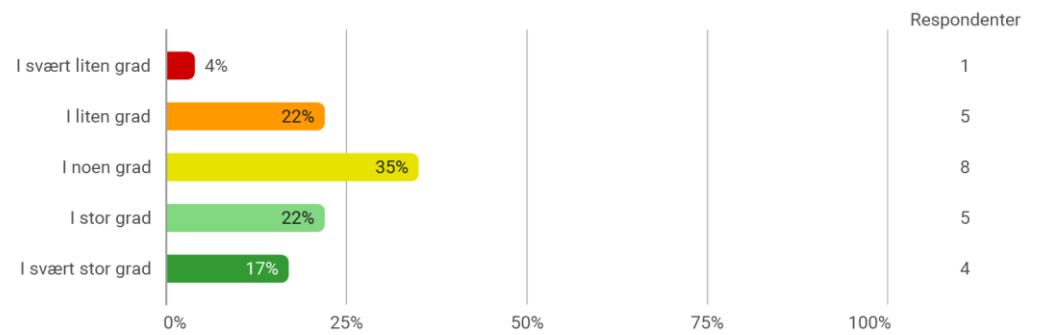
- Jeg har blitt flinkere til å forstå vitenskapelige artikler



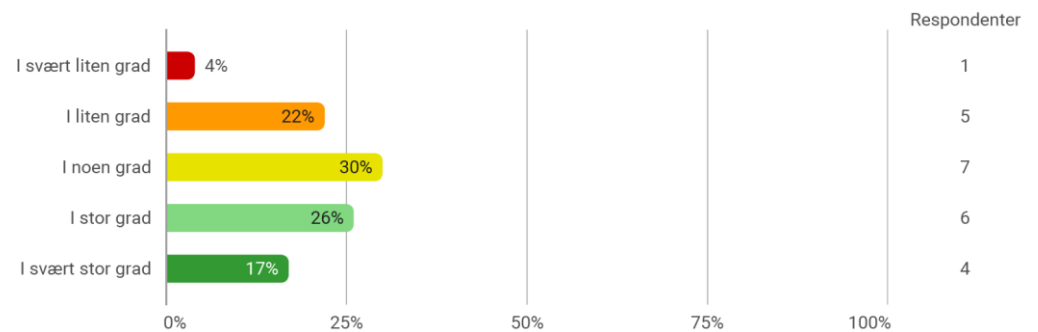
- Jeg har blitt flinkere til å lese vitenskapelige artikler



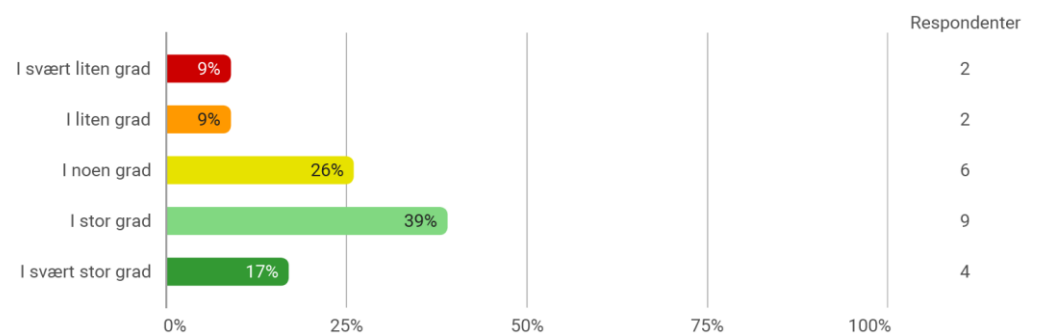
- Jeg har lært ganske mye i dette kurset



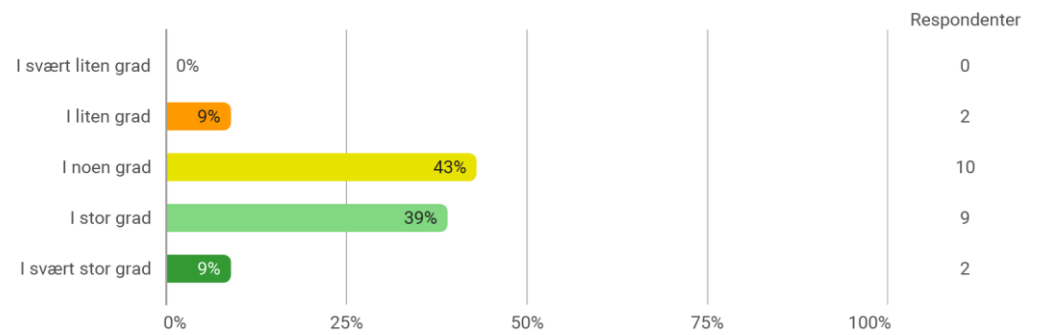
- Jeg har blitt mye bedre kjent med vitenskapelig forskning gjennom dette kurset



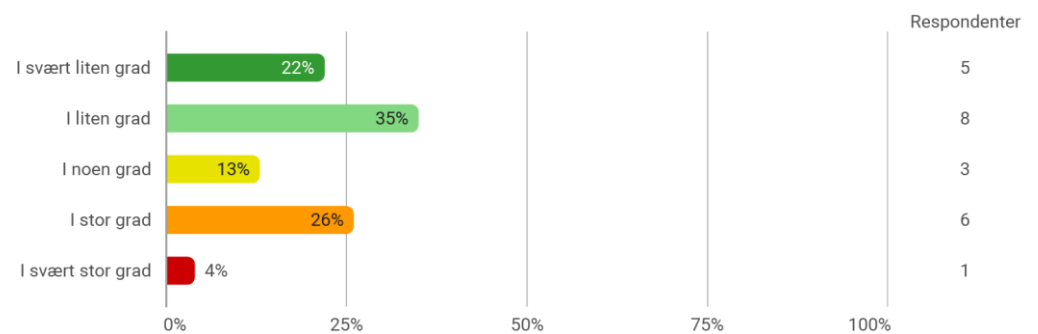
- Jeg har blitt bedre til å skille mellom svært viktig og litt mindre viktig informasjon i artikler



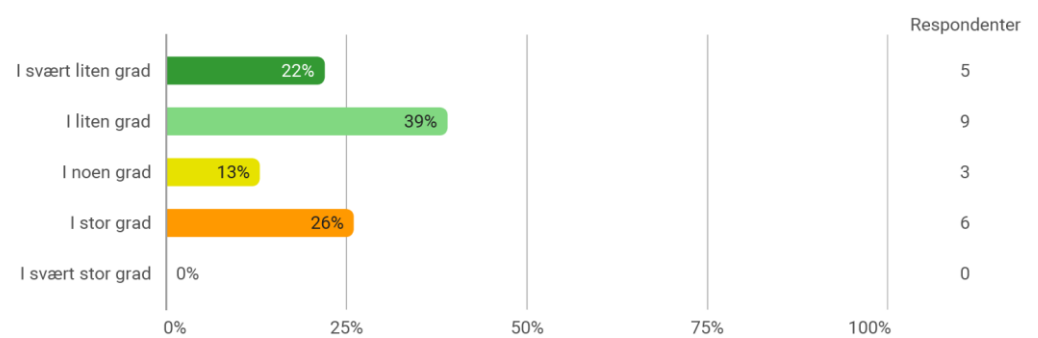
- Jeg har utviklet min evne til å ta kritisk perspektiv gjennom dette kurset



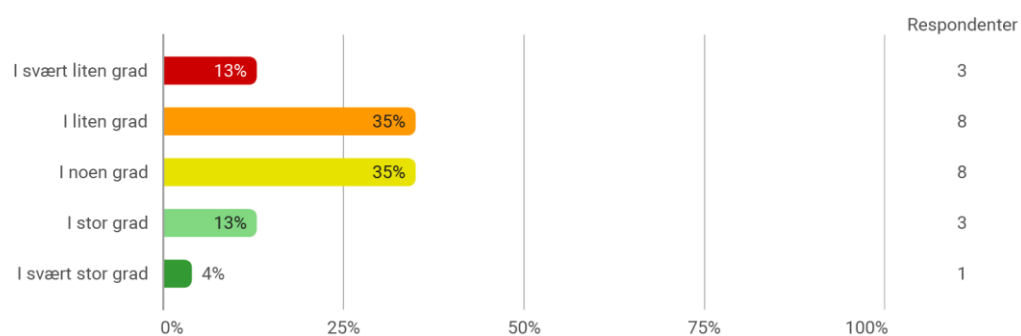
- Jeg har ikke hatt så stort positivt utbytte av dette kurset



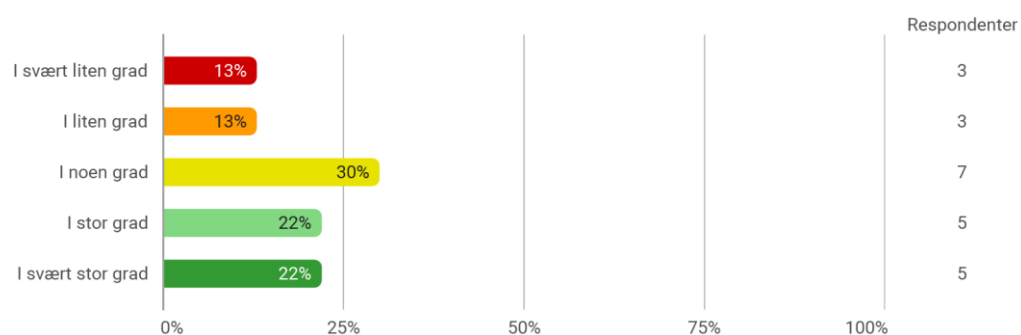
- Dette kurset har ikke bidratt til min akademiske utvikling



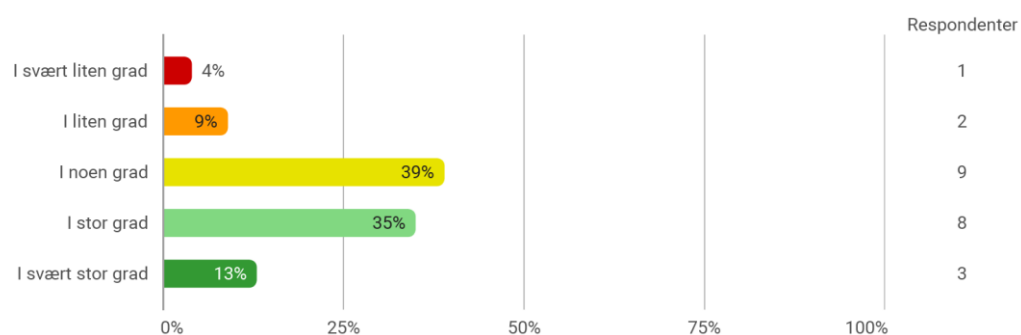
- Ferdighetene mine til å argumentere på et akademisk nivå har blitt bedre gjennom dette kurset



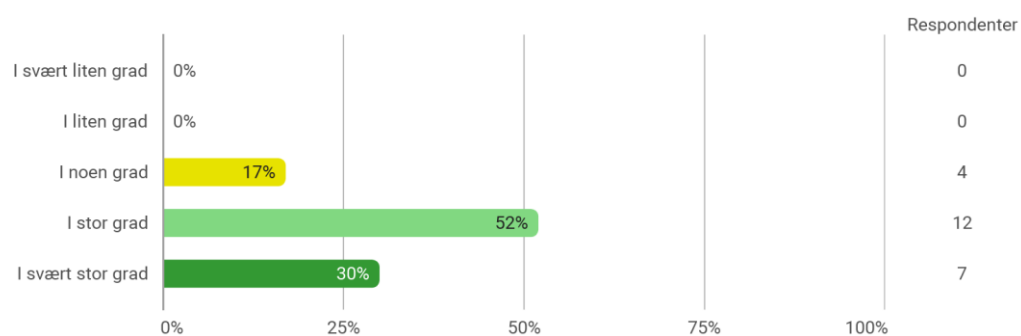
- Jeg forstår tallene i tabellene bedre



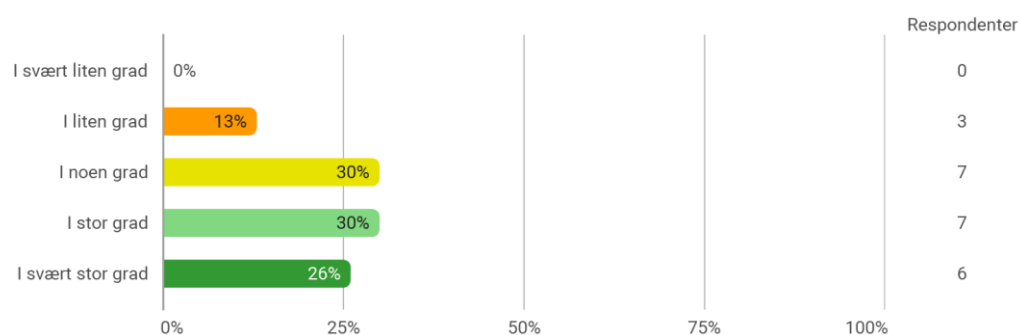
- Jeg har utviklet ferdighetene mine til å lese artikler kritisk i dette kurset



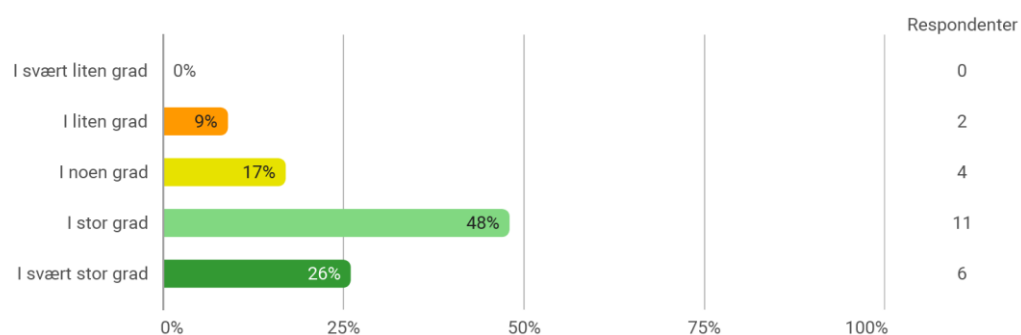
- Jeg var fornøyd med tilbakemeldingene på mine presentasjoner



- Jeg er fornøyd med å ha blitt utfordret til å være aktiv i seminarer

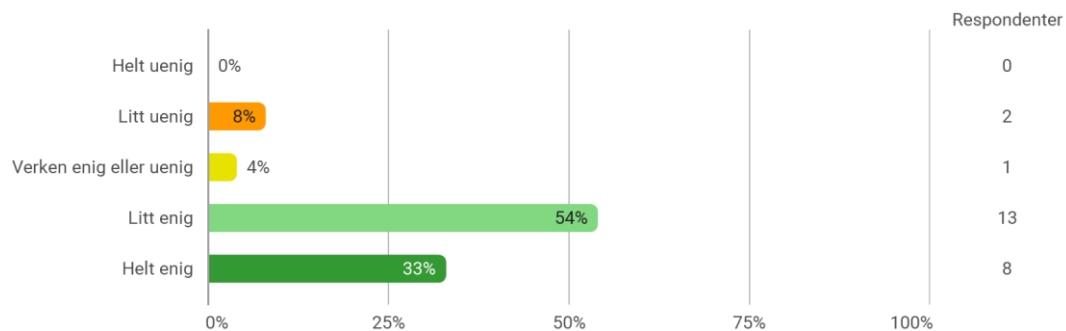


- Jeg var fornøyd med tilbakemeldingene fra andre studenter

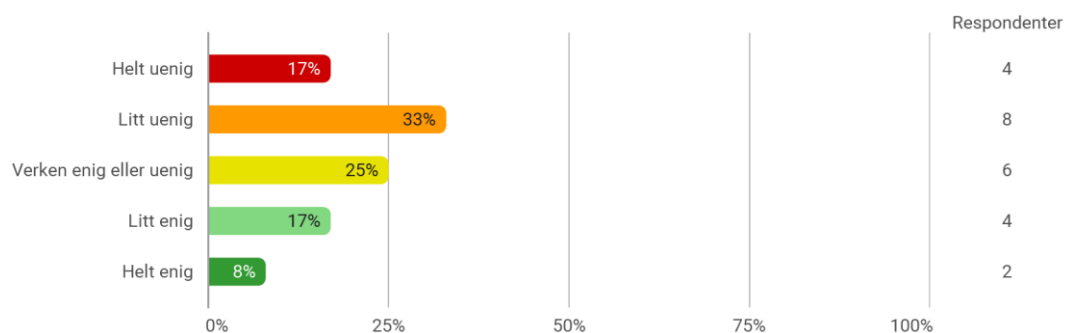


Vurderingen blir gjort på grunnlag av deltakelse, presentasjon og diskusjon i seminargruppene. Ta stilling til påstandene under

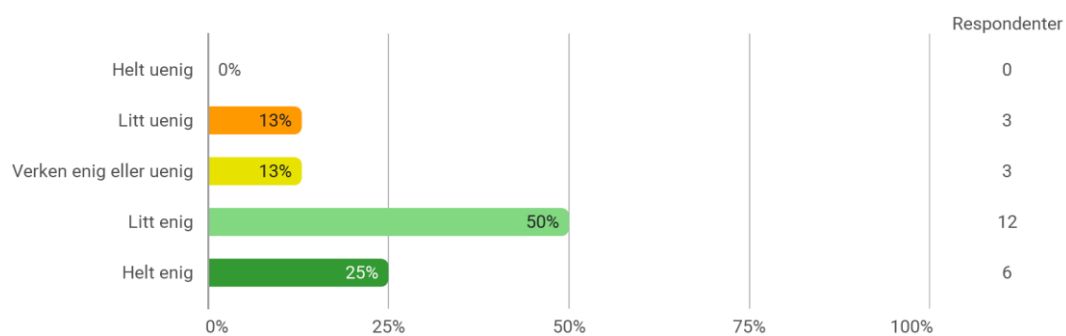
- Vi fikk god informasjon om hva som var forventet av oss (for eksempel i veileidingsdokument)



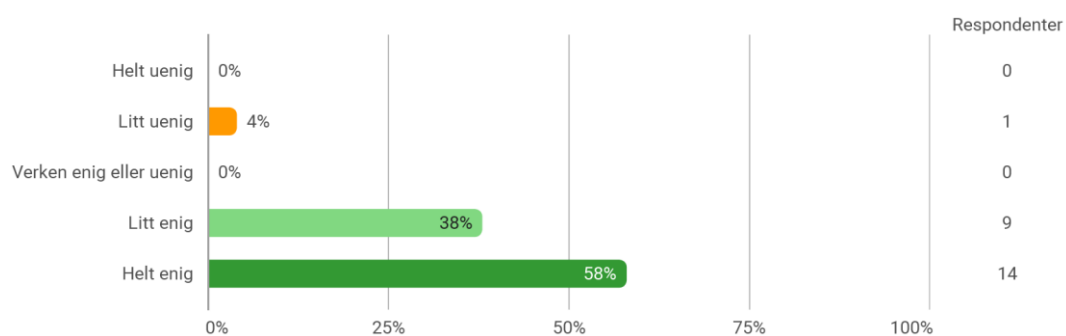
- De 2 første møtene om organisering av kurset og hvordan presentere artikler var nyttige



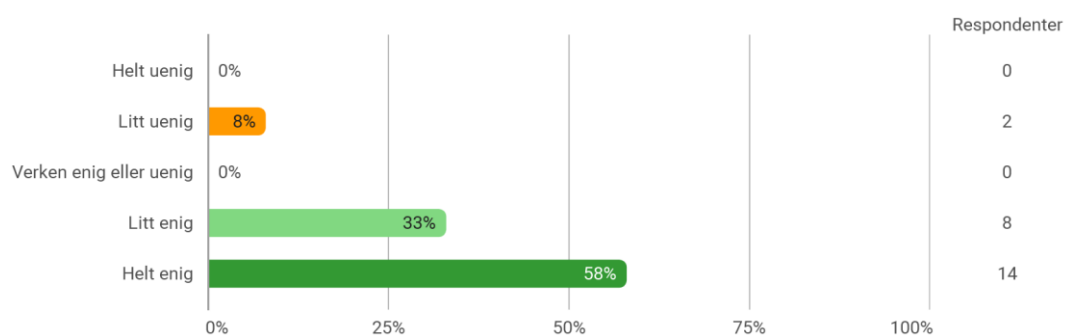
- Tilbakemeldingene underveis har vært nyttige



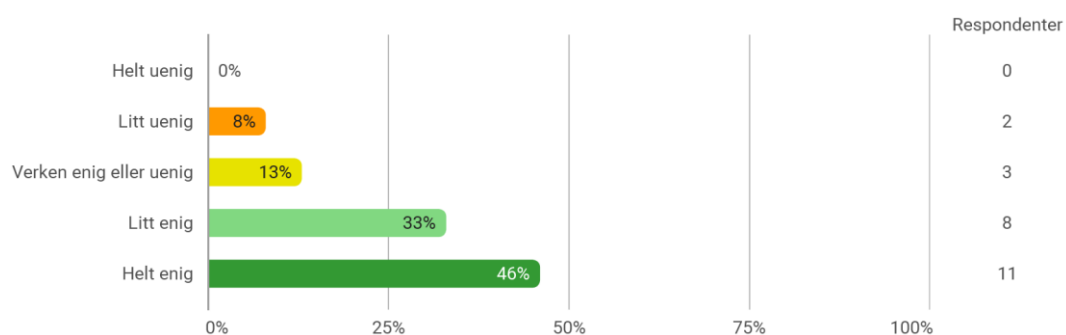
- Seminarleder har gitt tilbakemeldingene på en vennlig og konstruktiv måte



- Kravet til omfang var rimelig gitt tiden vi har til rådighet

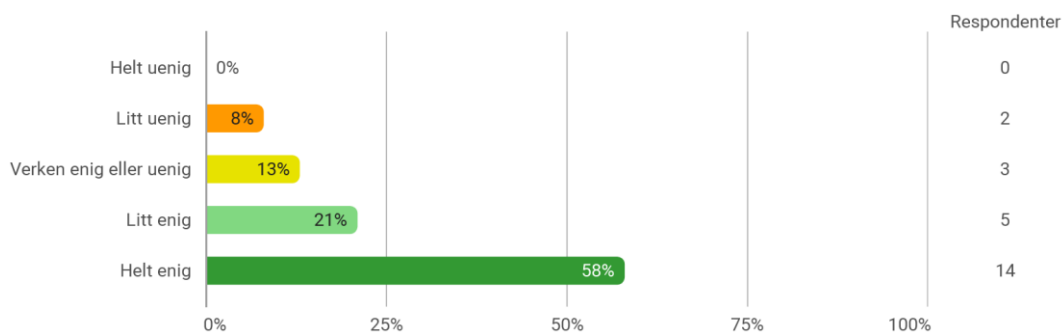


- Seminarleder har utfordret på en god måte

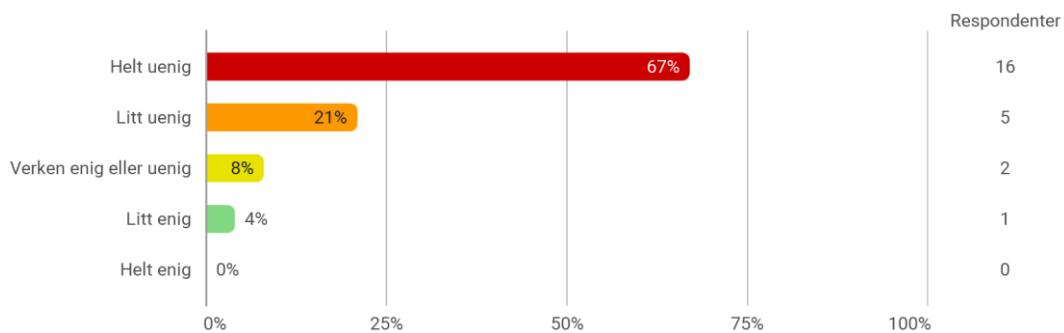


Her følger noen påstander om læringsmiljø. Ta stilling til påstandene:

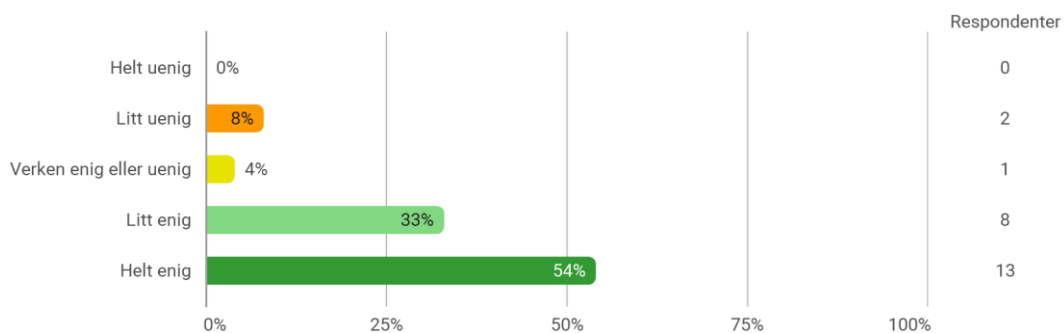
- 1. Seminarleder har skapt et trygt læringsmiljø



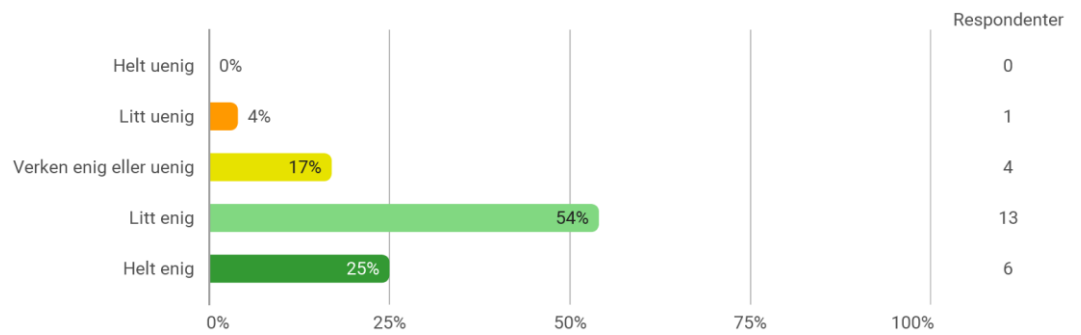
- 2. Læringsmiljøet hindret meg i å være aktiv involvert



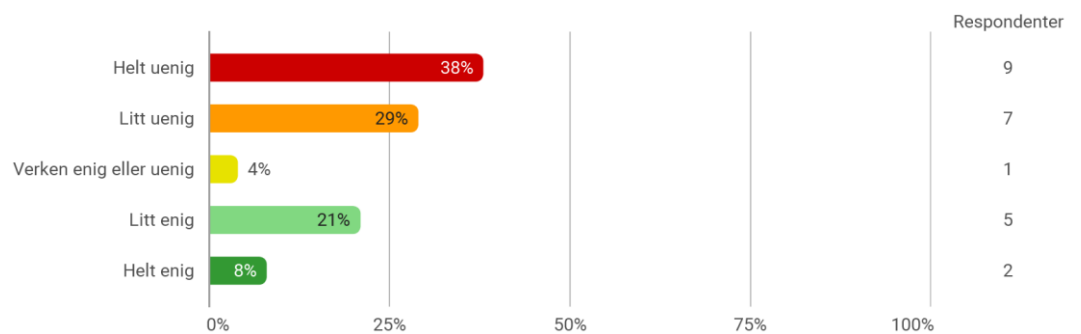
- 3. I dette læringsmiljøet følte jeg meg trygg til å presentere



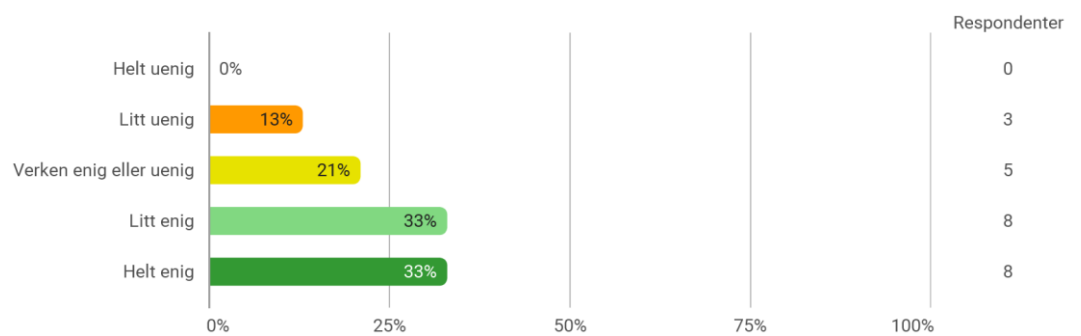
- 4. Læringsmiljøet var motiverende



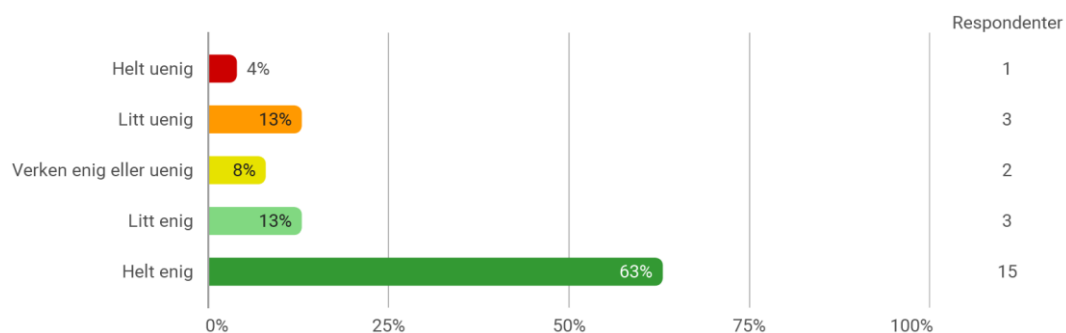
- 5. Jeg hadde utfordringer for å ta ordet fordi jeg var redd jeg skulle si noe feil



- 6. Jeg mener at seminarledere sørget for at vi følte oss trygge

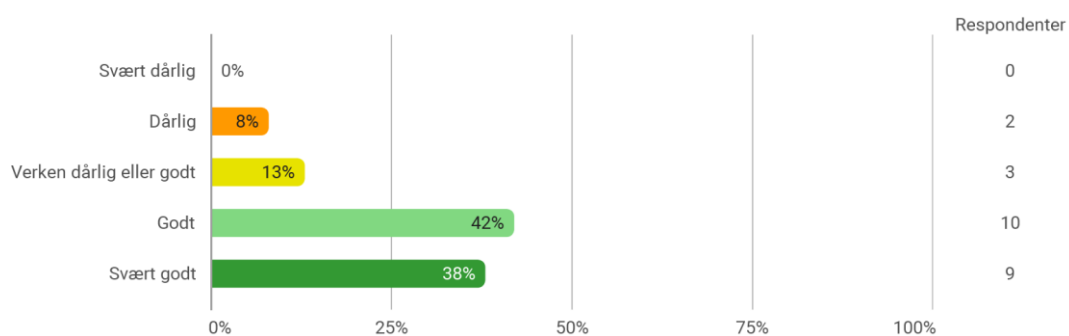


- 7. Jeg mener at seminarledere gjorde det tydelig at man kan gjøre feil, og at det var viktige læremomenter

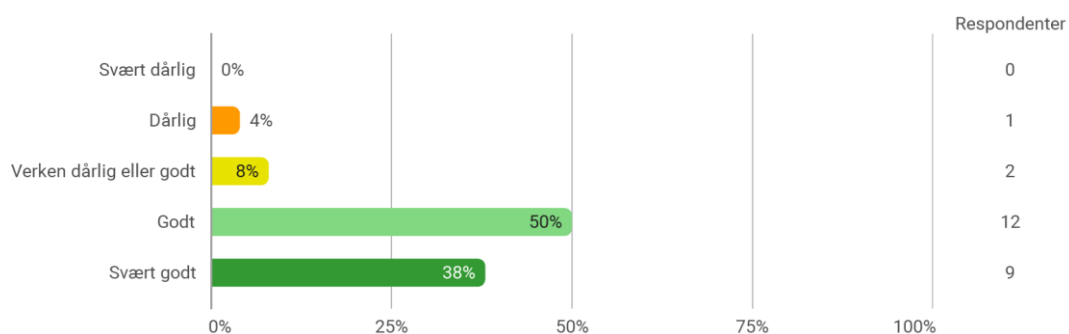


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

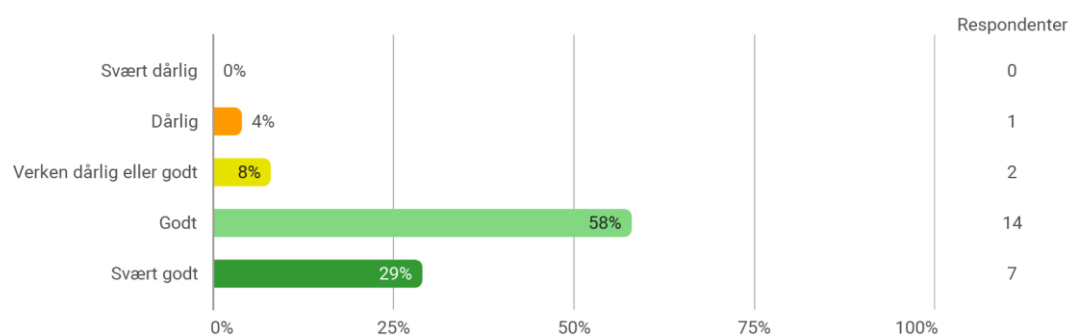
- Timeplan



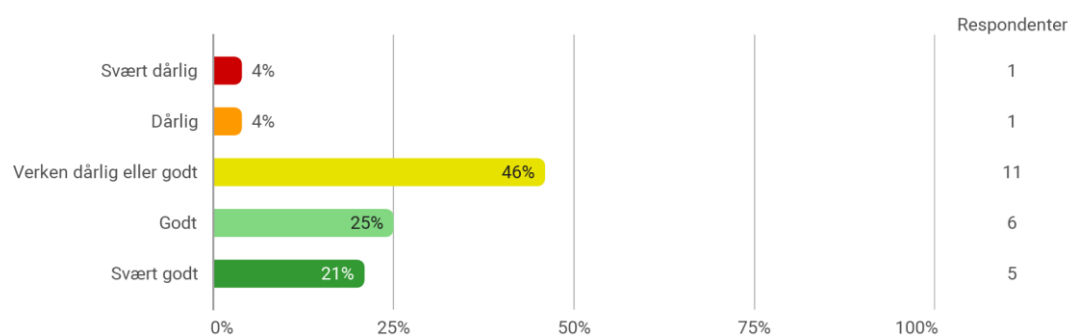
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



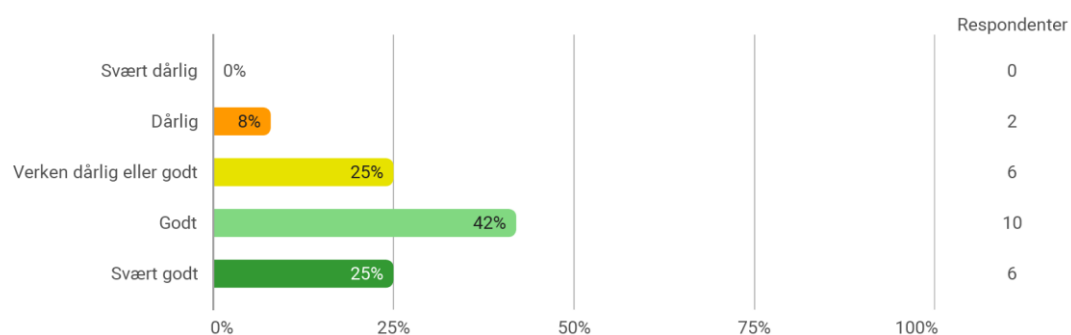
- Mengden undervisning



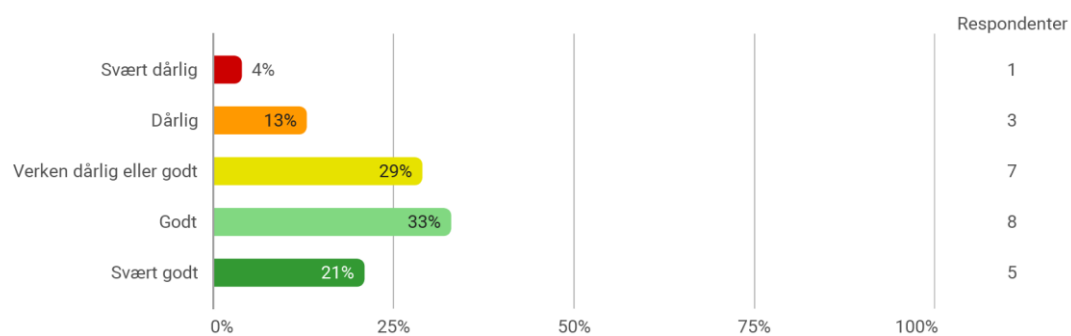
- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon



Alt i alt, hvor fornøy er du med emnet?

