

Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/ program	KUN105 Kunst og kultur i antikken, Bysants og tidlig middelalder
År	V2022
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Prof. Bente Kiillerich
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/ programmet	Det er første gang emnet går. Det er et av fire obligatoriske 100-emner i det ny bachelor-program med oppstart i år. Forelesninger blev holdt av prof. Bente Kiillerich og førsteamanuensis Jørgen Bakke, som begge har mangeårig forsknings- og undervisningserfaring innen periodens kunst og arkeologi. Det har også vært tilbud om seminarundervisning (4 seminarer for tre grupper) ved masterstudent). Undervisningen er ikke obligatorisk. En fjerdedel av forelesningene var digitale på grund av covid; tre fjerdedeler var auditorieforelesninger. I tillegg til forelesninger i auditorium, ble et par forelesninger direkte overført på zoom, og de øvrige ble lagt ut som videoer delt opp i mindre bolker. Dessuten ble det lastet opp pdf'er av PowerPoints samt supplerende artikler på Mitt UiB. Det var oppmeldt 73 studenter. På forelesningene var det omkring 30 studenter. 55 besvarte breddetest. 53 besvarte 7-dagers hjemmeksamen, hvor valget var mellom fire oppgaver. Karakterene fordelte seg på B:15, C:21, D:11, E:4, F:2. Snitt: C; stryk: 4%
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der? Program: Funn i eventuelle programsensorrapporter sist år.	Ja, denne vår 2022. 12 studenter = 22 % svarte på et digitalt spørreskjema. Halvdelen (6) fant at emnet oversteget forventningene, en tredjedel (4) var godt tilfreds med emnet, en sjettedel (2) fant det var mindre interessant enn forventet. Noen gav uttrykk for at de syntes emnet var spennende og foreleserne veldig flinke; det var gøy å komme på forelesning. En mente derimot at foreleseren gjorde emnet veldig kjedelig og tørt. Noen skrev at de var

	glade for videoer og annet visuelt materiale. Vedr pensum, syntes noen pensum var passe, andre at det var alt for mye. Den senere del av pensum var minst interessant og bød flest problemer. Det var forskjellig om studentene leste pensum eller ikke. Vedr oppmøte på forelesninger var primære årsak til ikke å møte at man mente forelesningene repeterte pensumlitteratur. For ikke å delta i seminarer var den primære grunnen at disse ikke var obligatoriske eller kolliderte med jobb/annen undervisning. (se evalueringsrapport for detaljer). Muntlige tilbakemeldinger fra studenter har vært positive.
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/ programmet? Hvilke?	Problemet med emnet er at det skal favne over veldig mye, fra ca 700 f.Kr. til ca 1000 e.Kr. (resp. for dele av pensum ca 1400 e.Kr.). Det er derfor vanskelig for underviserne å gi innblikk selv i de mest sentrale verker innen kunst og arkitektur. Det må ofte foretas en avveining mellom bredde (for overfladisk, for mange elementer) og dybde (for detaljert). For studenter, hvor av noen er på første fag, kan det være utfordrende å få overblikk over et stort kronologisk og geografisk område og mye ny fagterminologi. Gjennom en årrekke har studieprogrammene vekslet mellom antikk og middelalder som enten ett eller to emner. Av ressursmessige årsaker er man fra 2022 gått fra to tilbake til ett emne som inkluderer både antikk og en del av middelalderen. Ettersom forutsetningene er gitte er det begrenset hva som kan gjøres for å justere eller «forbedre» emnet. Opplegget vil alltid justeres fra år til år ut fra ny aktuell forskning, revidert billedmateriale m.m. Breddetest er ganske ressurskrevende med 50+ besvarelser som skal kommenteres enkeltvis.
Andre kommentarer eller innspill	Det vanlige forelesningsopplegg med 45 + 45 minutter kunne i noen tilfeller varieres med en tredeling av forelesningen, f.eks. 30 min (oversikt) + 20 min (dybde) + 30 min (oppsummering, diskusjon, studentinnlegg, el. annet). Vedlegg: -forelesningsoversikt -oversikt over videoer -sensorveiledning med pensumlitteratur etc.

KUN105:

Kunst og kultur i antikken, Bysants og tidlig middelalder

Onsdager kl. 12.15 – 14.00, Sydneshaugen skole, Aud. B/Jus 3, V2022

Bente Kiilerich & Jørgen Bakke



19.01: Gresk skulptur (BK) (digital)

26.01: Gresk arkitektur (JB) (digital)

02.02: Byer og helligdommer i antikkens verden (JB)

09.02: Gresk keramikk og vasemaleri (JB)

16.02: Romersk maleri og mosaikk (BK) (digital)

23.02: Romersk skulptur (BK)

(02.03: Vinterferie)

09.03: Romersk arkitektur (JB)

16.03: Senantikk kunst og arkitektur (BK)

23.03: Tidlig kristen kunst (BK)

30.03: Kunsten i tidlig middelalder (Italia) (BK)

06.04: Bysantinsk maleri og mosaikk (BK)

(13.04: Påskeferie)

20.04: Bysantinsk arkitektur (BK)

KUN105 – Vår 2022: Oversikt over videoer opplastet på Mitt UiB:

Produsert av Jørgen Bakke og Bente Kiilerich

Gresk arkitektur 1 (JB)

Gresk arkitektur 2 (JB)

Gresk arkitekturhistorie 3 (JB)

Fargen i gresk skulptur

Gresk skulptur arkaisk

Gresk skulptur klassisk

Gresk skulptur hellenistisk

Romersk mosaikk: Alexander-mosaikken

Mysterievillaen, Pompeii

Romersk maleri

Romersk skulptur: Ara Pacis

Romerske triumfmonumenter

Romerske keiserportretter

Senantikk severisk

Senantikk Konstantinsbuen

Senantikk Konstantins portrett

Piazza Armerina golvmosaikker

Tidlig kristen ikonografi

Kristusbilder

Ravenna San Vitale

Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	KUN106
År	Våren 2022
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Førsteamanuensis Ingrid Halland
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	Emnet KUN106 er et nytt emne som undervises for første gang våren 2022. Emnet er et resultat av revisjon av bachelorprogrammet som ble gjennomført høsten 2020, og som ble godkjent av fakultetet i februar 2021. Til forskjell fra de tidligere 100-nivå-emnene (de store oversiktsemnene i kunsthistorie), dekker de reviderte utgavene større perioder på færre studiepoeng. Emnet KUN106 dekker kunst, arkitektur og visuell kultur i perioden 1750 – 1950. Emneansvarlig Ingrid Halland hadde hovedansvar for planleggingen av emnet. I forkant av semesteret, kalte Halland inn professor Sigrid Lien og førsteamanuensis Per Olav Folgerø til et møte for å diskutere innholdet i emnet. Underviserne ble enige om en pensumliste som var noe revidert fra tidligere emner. For 1800-tallet hadde vi Michelle Facos' <i>An Introduction to Nineteenth-Century Art</i> som en grunnbok. For 1900-tallet brukte vi <i>Art Since 1900</i>. Halland ønsket boken <i>Modern architecture since 1900</i> av William J. R. Curtis på pensum, men denne boken er utsolgt fra forlaget. Derfor ble boken <i>Modern Architecture: A Critical History</i> av Kenneth Frampton brukt som en grunnbok i arkitekturhistorie. Ingrid Halland holdt åtte forelesninger i emnet, Sigrid Lien holdt fire forelesninger i emnet og Per Olav Folgerø holdt to forelesninger. Se vedlagt undervisningsplan. Det var rundt 50 studenter oppmeldt i KUN106. Undervisningsformen var fysiske forelesninger og fysiske seminarer med innlevering av en øvingsoppgave. Det var gjennomgående urovekkende få studenter som fulgte forelesningene. Rundt 15 (maks 20 studenter) var fysisk tilstede, og det var ca de samme studentene som

	møtte opp hver gang. Forelesningene ble verken strømmet eller spilt inn, men PDF-ene ble lagt ut på MittUiB i etterkant. Undervisningsassistent Jakob Huus hadde seminarundervisninger om tekstskriving (kunstkritikk) og om billedanalyse.
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der? Program: Funn i eventuelle programsensorrapporter sist år.	Ja, siden det er første gang dette emnet undervises, ble det lagt god innsats ned i planleggingen av studentevalueringen. Halland utviklet et eget spørreskjema med tilpassede spørsmål for å forsøke å finne ut av hvorfor ikke studentene kommer på forelesninger lengre (dette er et gjennomgående problem på alle HF-fagene.) Det ble satt av 15 minutter av siste forelesning slik at studentene skulle gjennomføre spørreundersøkelsen mens de var i rommet, men på grunn av tekniske problemer fungerte ikke linket til skjemaet. Etter mye frem og tilbake for å få det til å fungere, ble det til at Halland sendte ut skjemaet i etterkant av forelesningen og oppfordret studentene på det sterkeste til å svare. 12 studenter svarte på skjemaet. Se vedlagt.
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/programmet? Hvilke?	Flere studenter nevner at pensumboken <i>Modern Architecture: A Critical History</i> av Kenneth Frampton er vanskelig å forstå. Neste semester skal emnet ha en annen grunnbok i arkitekturhistorie. Det bør også vurderes om forelesninger skal bli obligatoriske. En student nevner at forelesningene bare repeterte det som står i pensumbøkene, men dette stemmer overhodet ikke. Alle foreleserne utvikler egne, kritiske argumenter som kontekstualiserer pensumlitteraturen. Studentene savnet mer inngående forelesninger om 1800-tallet. Neste semester skal det planlegges mer noe undervisning om 1800-t. Studentene leverte en utstillingsanmeldelse som en øvingsoppgave. Emneansvarlig fikk gode tilbakemeldinger fra studenter om at det var en morsom å lærerik øvelse, men det var planlagt at studentene skulle lese hverandres tekster og gi kommentarer på dem. Flere nevner at dette ikke var spesielt nyttig. Studenter på BA-nivå er kanskje ikke modne nok til å gi nyttige tilbakemeldinger på medstudenters tekstutkast. Kommentarer fra medstudenter på øvingsoppgaven kan kanskje sløyfes neste semester.
Andre kommentarer eller innspill	Vedlegg: 1) Undervisningsplan for KUN106 våren 2022 2) Resultatet fra spørreskjemaet til studentevalueringen

KUNSTHISTORIE UiB



Akropolis, Athen

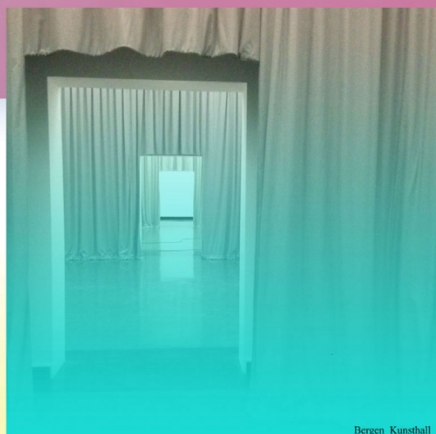
KUN106

Kunst,
arkitektur og visuell
kultur 1750 – 1950

Våren 2022



Bergen Assembly



Bergen Kunsthal

Emneansvarlig

Førsteamanuensis Ingrid Halland
ingrid.halland@uib.no

Undervisere

Førsteamanuensis Per Olav Folgerø (2 forelesninger)

Professor Sigrid Lien (4 forelesninger)

Førsteamanuensis Ingrid Halland (8 forelesninger)

Universitetsbibliotekar John-Wilhelm Flattun (1 forelesning)

UNIVERSITETET I BERGEN



Info om emnet

Emnet KUN106 dekker en lang periode og bred tematikk; rundt 200 år med kunst, arkitektur og visuell kultur. Et emne på 15 studiepoeng kan ikke dekke alt i kunsthistorien, derfor består både pensumlitteraturen og tematikkene i forelesningene av ulike *perspektiver* på denne lange perioden. Hvilke perspektiver som blir trukket frem avhenger av forsknings- og interesseområdene til den enkelte underviseren. Men hovedsakelig vil både pensumlitteraturen og forelesningene vil det gis en kronologisk introduksjon til hovedsakelig *vestlig* kunstdiskurs, men det refereres til norske eksempler i forelesningene. I forelesningene vil også viktige vendinger i kunstteorien bli diskutert.



Forelesningene vil gi innblikk i sentrale retninger og kulturelle kontekster innen kunst, arkitektur og visuell kultur fra 1750 til 1950, med søkelys på kunstens og den visuelle kulturens forhold til 1) materialer og teknikk, 2) teknologisk utvikling og vitenskapelige oppdagelser, og 3) idéhistorie og politikk.

Læringsmålet med emnet er å få en oversikt over en bred kunstkontekst i vestlig kunst fra 1750 til 1950 ved å kjenne til både kjente (og mindre kjente) enkeltverk/bygninger, samt verkenes kulturelle, ideologiske og teoretiske kontekster.

Forelesningene kommer *ikke* kun til å repetere det som står i pensumlitteraturen, men hver underviser vil bidra med egne perspektiver på emnets tematikk. Pensumlitteratur og forelesninger komplimenterer hverandre, så derfor anbefales det at dere orienterer dere i pensumlitteraturen før semesteret starter og at dere legger en leseplan slik at dere har lest den relevante litteraturen for periodene og tematikkene som diskuteres i forelesningene. Slik vil dere få mer ut av forelesningene.

I forelesningsplanen under står det oppført noen enkelkunstnere, enkeltverk- eller retninger innen kunst og teori. Dette er kun ment som introduserende stikkord og indikerer ikke at forelesningene blir begrenset til å kun omhandle disse stikkordene.

Emnet har en innlevering (kort øvingsoppgave) torsdag 21. april kl 13.00.

Det blir arrangert seminarundervisning i uke 6 og 13 hvor dere får hjelp med å utvikle øvingsoppgaven.

Den avsluttende eksamen er en 3- dagers hjemmeeksamen med utlevering tirsdag 31. mai, kl. 13.00, og innlevering i Inspira fredag 3. juni, kl. 13.00

UNDERVISNINGSPLAN

UKE 2

Orienteringsmøte (Ingrid Halland)

Tirsdag 11. januar 2022 kl. 14.15 – 15.00 | Digitalundervisning

Info

Orienteringsmøte for emnene KUN105 og KUN106. Fagpersoner til stede: Ingrid Halland, Bente Kiilerich og studiekonsulent Linnea Reitan Jensen

Zoom-link:

<https://uib.zoom.us/j/63278988490?pwd=b2Z1TFRwNEF2ZHZtam4wMzZEL0FUUT09>

UKE 3

Forelesning (Sigrid Lien)

Tirsdag 18. januar 2022 kl 14.15 – 16.00 | Digitalundervisning eller fysisk undervisning (sted eller Zoom-link offentliggjøres på Mitt UiB i dagene før forelesningen, avhenger av gjeldene Covid-19 restriksjoner)

Tema

Om å lese bilder – og ulike perspektiver på modernismen i kunsten

Litteratur koblet til forelesningen

- Peter Larsen & Sigrid Lien: «Om å lese bilder», i: Peter Larsen og Sigrid Lien, Kunsten å lese bilder, Spartacus 2008, s.415-427 (12 s.)
- Steve Edwards, «Introduction: Stories of Modern art», i: Steve Edwards & Paul Wood (eds.), Art & Visual Culture 1850-2010. Modernity to Globalisation, s.1-12.

UKE 4

Forelesning (Ingrid Halland)

Tirsdag 25. januar 2022 kl 14.15 – 16.00 | Digitalundervisning eller fysisk undervisning (sted eller Zoom-link offentliggjøres på Mitt UiB i dagene før forelesningen, avhenger av gjeldene Covid-19 restriksjoner)

Tema:

Mot opplysning. Europeisk arkitektur 1750 – 1900 (Neoklassisisme og det klassiske epistemets kunnskapskategorier)

Litteratur relatert til forelesningen

- Kenneth Frampton (2020). Modern architecture: a critical history (Fifth edition.). Thames and Hudson.
Utvalgte kapitler:
 - «Introduction»
 - “Part 1 Cultural Developments and Predisposing Techniques 1750 – 1939»
 - «Chapter 1 Cultural Transformations: Neo-Classical Architecture 1750 - 1900»
- Facos. (2011). An Introduction to Nineteenth Century Art. Taylor and Francis.
Utvalgte kapitler:
 - “Chapter 1: A Time of Transition”
 - “Chapter 2: Classical Influences and Radical Transformations”

UKE 5

Forelesning (Per Olav Folgerø)

Tirsdag 1. februar 2022 kl 14.15 – 16.00 | Sted: SH Aud Q

Tema:

Om 1700-t

UKE 6

Seminarundervisningsuke 1

Tre seminargrupper: A, B og C. Sjekk StudentWeb eller MittUiB for å finne din gruppe. Og sjekk timeplanen for tid og sted for din gruppe her:

[https://tp.uio.no/uib/timeplan/timeplan.php?type=course&sort=week&id\[\]=KUN106%2C1](https://tp.uio.no/uib/timeplan/timeplan.php?type=course&sort=week&id[]=KUN106%2C1)
(Om et annet tidspunkt enn din oppgitte gruppe passer bedre for deg, går du på den gruppen hvor tidspunktet passer deg best.)

Forelesning (Sigrid Lien)

Tirsdag 8. februar 2022 kl 14.15 – 16.00 | Sted: SH Aud Q

Tema:

Revolusjonskunst, romantikk og koloniale forbindelser

Litteratur koblet til forelesningen:

- Thomas Crow, “Patriotism and Virtue: David to the Young Ingres”, kapittel 1 i: Thomas Crow et.al, *Nineteenth Century Art. A Critical History*, 2007, s.18-54.
- Thomas Crow, “Classicism in Crisis: Gros to Delacroix”, kapittel 2 i: Thomas Crow et.al, *Nineteenth Century Art. A Critical History*, 2007, s.18-54.
- Sigrid Lien: “Kolonial skam og borgerlig stolthet: Historien om et ukjent maleri», *Tidsskrift for kulturforskning*, 2-3, 2011, s.96-108.

UKE 7

Forelesning (Sigrid Lien)

Tirsdag 15. februar 2022 kl 14.15 – 16.00 | Sted: [SH Aud R](#)

Tema:

Fotografiet i 1800-tallets visuelle kultur: portrettet

Litteratur koblet til forelesningen:

- Allan Sekula: «The Body and the Archive», *October*, Winter, 1986, Vol. 39 (Winter, 1986), pp. 3-64. <https://www.jstor.org/stable/778312>
- Sigrid Lien, «Fotografi og portrettkultur på 1800-talet», i: Peter Larsen & Sigrid Lien, *Norsk fotohistorie frå daguerreotypi til digitalisering*, Det Norske Samlaget 2009, s.45-69.

Forelesning (Sigrid Lien)

Fredag 18. februar 2022 kl 10.15 – 12.00 | Sted: [SH Aud E](#)

Tema:

Om fotografiet som verktøy til å dokumentere «de andre»

Litteratur koblet til forelesningen:

- Abigail Solomon-Godeau: «Who is Speaking Thus? Some Questions about Documentary Photography», in: Abigail Solomon-Godeau, *Photography at the Dock. Essays on Photographic History, Institutions and Practices*, University of Minnesota Press, 1995, s.169-183.
- Peter Larsen, «Fotografi og portrettkultur på 1800-talet», i: Peter Larsen & Sigrid Lien, *Norsk fotohistorie frå daguerreotypi til digitalisering*, Det Norske Samlaget 2009, s.159-184.
- Sigrid Lien: «Performing academic Masculinity in the Arctic: Sophus Tromholt and Roland Bonaparte's photographic accounts of Sámi peoples and Northern Landscapes», *Journal of Aesthetics and Culture*, Volume 10, Issue 4, <https://doi.org/10.1080/20004214.2018.1498677>

UKE 8

Leseuke

Les hele boken:

- Facos. (2011). An Introduction to Nineteenth Century Art. Taylor and Francis.

UKE 9

Forelesning (Ingrid Halland)

Tirsdag 1. mars 2022 kl 14.15 – 16.00 | Sted: [SH](#) [Aud R](#)

Tema:

Om vitenskap, teknologi og kunst ca 1850. Den første verdensutstillingen, museer og gipskopier. Tidlig globalisering vs. nasjonale historier.

Litteratur koblet til forelesningen:

- Mari Lending. (2011). Prousts museum. I Lending & K. Gundersen (Red.), *Kopi & original: inversjoner i opprinnelsestenkningens historie* (s. 147–169). Scandinavian Academic Press.
<https://www.nb.no/search?q=oaiid:«oai:nb.bibsys.no:991149371924702202»&mediatype=bøker>
- Danbolt. (2018). Kunst og kolonialitet. *Kunst og kultur*, 101, 126–132.
<https://doi.org/10.18261/issn.1504-3029-2018-03-01>

UKE 10

Forelesning (Ingrid Halland)

Tirsdag 8. mars 2022 kl 14.15 – 16.00 | Sted: [SH](#) [Aud R](#)

Tema:

Mot urbanitet. Fremverksten av storbyen på 1800-tallet, skyskrapere, elektrisitet, infrastruktur. Mot-reaksjon: Nikolai Astrup - bygda og det indre.

- Kenneth Frampton (2020). *Modern architecture: a critical history* (Thames and Hudson).
Utvalgte kapitler:
Part I:
 - «Chapter 2 Territorial Transformations: Urban Developments 1800 - 1909»
 - «Chapter 3 Technical Transformations: Structural Engineering»Part II:
 - «Chapter 10 Tony Garnier and the Industrial City 1899 – 1918»
- Klonk & Hatt. (2006). *Art history: a critical introduction to its methods*. Manchester University Press.
Utvalgte kapitler:
 - “Chapter 7: Marxism and the Social History of Art”
 - “Chapter 9: Psychoanalysis”

- Siri Katinka Valdez. (2021). Changing Atmospheres: The Proto-Ecological Landscapes of Nikolai Astrup. I Ingrid Halland (1988-) (redaktør) (Red.), Ung uro : unsettling climates in nordic art, architecture and design. Cappelen Damm Akademisk NOASP. <https://press.nordicopenaccess.no/index.php/noasp/catalog/book/127>

Forelesning (Ingrid Halland)

Fredag 11. mars 2022 kl 10.15 – 12.00 | Sted: [SH Aud E](#)

Tema:

Mot helheter ca 1900. Art Nouveau og gesamtkunstwerk i Norge og Europa

Litteratur koblet til forelesningen:

- Kenneth Frampton (2020). Modern architecture: a critical history (Thames and Hudson.
Utvalgte kapitler: Part II:
 - «Chapter 1 News from Nowhere: England 1836 – 1924»
 - «Chapter 9 Henri van de Velde and the Abstraction of Empathy 1895 – 1914»
- Klonk & Hatt. (2006). Art history: a critical introduction to its methods. Manchester University Press.
Utvalgte kapitler:
 - “Chapter 5: Formalism: Heinrich Wölfflin and Alois Riegl”
- Sørensen. (2019). Proudly Peripheral. Visual resources, 35(3-4), 237–265.
<https://doi.org/10.1080/01973762.2018.1553364>

UKE 11

Forelesning (John-Wilhelm Flattun)

Tirsdag 15. mars 2022 kl. 14.15 – 16.00 | Sted: [SH Aud E](#)

Tema:

Om referering, skriving, bibliotekssøk

UKE 12

Forelesning (Per Olav Folgerø)

Tirsdag 22. mars 2022 kl. 14.15 – 16.00 | Sted: [SH Aud Q](#)

Tema:

Impresjonisme og pointilisme

Litteratur relevant for forelesningen:

- Facos. (2011). An Introduction to Nineteenth Century Art. Taylor and Francis.
Utvalgte kapitler:
 - Chapter 12: Impressionism

- Chapter 13: Symbolism
- Sjastad. (2020). Kitty Kielland as a “New Woman”. *Scandinavian studies*, 92(4), 492–520.

Forelesning (Ingrid Halland)

Fredag 25. mars 2022 kl 10.15 – 12.00 | Sted: [SH Aud E](#)

Tema:

Krig, fremskritt og hvithet. Kubisme, 1. verdenskrig, futurisme, masse-industrialisering, dada, purisme, Bauhaus, titanhvitt og ornamentikkens død.

Litteratur koblet til forelesningen:

- Kenneth Frampton (2020). *Modern architecture: a critical history* (Thames and Hudson.
 Utvalgte kapitler: Part II:
 - “Chapter 8 Adolf Loos and the Crisis of Culture 1896 – 1931”
 - “Chapter 12 The Deutsche Werkbund 1898 – 1927”
 - “Chapter 14 The Bauhaus: The Evolution of an Idea 1919 – 1932”
 - “Chapter 18 Le Corbusier and the Esprit Nouveau 1907 – 1931”
- O’Doherty. (2002). *I den hvide kube: gallerirummets ideologi*: Bd. nr. 46. Politisk Revy.

UKE 13

Seminarundervisningsuke 2

Tre seminargrupper: A, B og C. Sjekk StudentWeb eller MittUiB for å finne din gruppe. Og sjekk timeplanen for tid og sted for din gruppe her:

[https://tp.uio.no/uiib/timeplan/timeplan.php?type=course&sort=week&id\[\]=KUN106%2C1](https://tp.uio.no/uiib/timeplan/timeplan.php?type=course&sort=week&id[]=KUN106%2C1)

(Bli med i den gruppen du var med i, i seminarundervisningsuke 1)

Forelesning (Ingrid Halland)

Tirsdag 29. mars 2022 kl 14.15 – 16.00 | Sted: [SH Aud E](#)

Tema:

Kunst og politikk. Facisme og kommunisme fra 1930 – 1940. Gustav Vigeland, monumentalmaleri.

Litteratur koblet til forelesningen:

- Kenneth Frampton (2020). *Modern architecture: a critical history* (Thames and Hudson.

Utvalgte kapitler: Part II:

- “Chapter 25 Giuseppe Terragni and the Architecture of Italian Rationalism 1926 – 1943”
- “Chapter 26 Architecture and the State: Ideology and Representation 1914 – 1943”
- “Chapter 28 Mies van der Rohe and the Monumentalization of Technique 1933 - 1937»

UKE 14

Leseuke

- Repetere pensumlitteraturen
- Arbeide med innlevering. Se beskjeder fra seminarunderviser på MittUiB

UKE 15

Påskeferie

UKE 16

Leseuke & innlevering

- Repetere pensumlitteraturen
- Levere øvingsoppgave innen torsdag 21. april kl 13.00. Se beskjeder fra seminarunderviser på MittUiB

UKE 17

Forelesning (Ingrid Halland)

Mandag 25. april på **Zoom** kl 10.15-12.00. Zoom-linken finnes under ‘Videoseminarer’ på MittUiB og i en kunngjøring som legges ut på MittUiB dagen i forveien.

Tema:

Om standardisering vs. anti-essensialisme. Etterkrigstidstidsoppgjør, gjenoppbygging, Frankfurterskolen, situasjonisme.

Litteratur koblet til forelesningen:

- Kenneth Frampton (2020). Modern architecture: a critical history (Thames and Hudson.
Utvalgte kapitler:
Part II:
 - “Chapter 22 Le Corbusier and the Ville Radieuse 1928 – 1946”Part III:
 - “Chapter 2 New Brutalism and the Architecture of the Welfare State 1949 – 1959”
- Klonk & Hatt. (2006). Art history: a critical introduction to its methods. Manchester University Press.
Utvalgte kapitler:
 - “Chapter 8: Feminism”

UKE 18

Omvisninger i utstillingen «Det skeive blikket» på KODE 4

Kuratoromvisning med Mathias Skaset. Det blir omvisninger i to eller tre mindre grupper, velg hvilken som passer best for deg. Beskjed om tidspunkt blir annonsert på Mitt UiB i uken før.

UKE 19

Forelesning (Ingrid Halland)

Tirsdag 10. mai 2022 kl 14.15 – 16.00 | Sted: [SH Aud E](#)

Tema:

Mot data og politikk: CIA og abstrakt ekspresjonisme, japansk metabolisme, algoritmer og biologi i storskala byplanlegging

UKE 20

Leseuke

- Repetere pensumlitteraturen

UKE 21

Leseuke

- Repetere pensumlitteraturen

UKE 22

3-dagers hjemmeeksamen

Utlevering tirsdag 31. mai, kl. 13.00, innlevering i Inspira fredag 3. juni, kl. 13.00

Eksamensoppgaven kan lastes ned tirsdag 31. mai 2022 kl. 13.00 i Inspira. Velg ett av tre oppgitte emner. Den innleverte oppgaven skal ha et omfang på 2500 – 3500 ord (ekskludert litteraturliste og bildebeskrivelser). Fullstendig og korrekt referansesystem forventes (Chicago fotnote-stil foretrekkes, men så lenge studenten følger et system på korrekt måte så står studentene fritt til å velge selv.) Bruk gjerne bilder som eksempler for å forklare.

På eksamen skal dere vise at dere har lest og forstått pensum, så gjerne referer til argumenter som er hentet fra pensumtekstene (f.eks. «I artikkelen ‘Kunst og kolonialitet’ argumenterer kunsthistoriker Mathias Danbolt for at ____»). Dere skal også vise at dere kan beskrive kunst på en god og presis måte, bruk kunsthistoriske begreper. Det trekkes opp om besvarelsen inneholder selvstendige argumenter, det vil si at studenten viser selvstendighet til å presentere noen selvstendige kritiske betraktninger som kan komplimentere pensumtekstene.

Det er mulig å referere til faglitteratur som ikke står på pensumlisten, men da er studenten selv ansvarlig for å vurdere om det er «god faglitteratur» (dette kan være vanskelig når man er BA-student). Å bruke blogger, populærvitenskapelige bøker, eller Wikipedia som kilder i en eksamensbesvarelse anbefales *ikke*. Er du usikker, forhold deg kun til tekstene på pensumlisten – man behøver ikke å finne kilder utenfor pensumlisten for å oppnå en god karakter. Det trekkes opp om studenten finner frem til relevante kunstverk/bygninger som ikke er nevnt i forelesningene eller i pensumbøkene som kan kontekstualisere verkene som nevnes i besvarelsen.

PENSUM

[Finn pensumlisten i Legato her](#)

Bøker

Facos. (2011). An Introduction to Nineteenth Century Art [electronic resource]. Taylor and Francis.

Kenneth Frampton (1930-) (forfatter). (2020). Modern architecture: a critical history (Fifth edition.). Thames and Hudson.

Hatt. (2006). Art history: a critical introduction to its methods (Klonk, Red.). Manchester University Press.

O'Doherty. (2002). I den hvide kube: gallerirummets ideologi: Bd. nr. 46. Politisk Revy.

Artikler

Danbolt. (2018). Kunst og kolonialitet. Kunst og kultur, 101, 126–132.
<https://doi.org/10.18261/issn.1504-3029-2018-03-01>

Sjastad. (2020). Kitty Kielland as a “New Woman”. Scandinavian studies, 92(4), 492–520.

Sørensen. (2019). Proudly Peripheral. Visual resources, 35(3-4), 237–265.
<https://doi.org/10.1080/01973762.2018.1553364>

Lien. (u.å.). Kolonial skam og borgerligstolthet: Historien om et ukjent maleri. Tidsskrift for kulturforskning, 10(2-3), 96–108. <http://ojs.novus.no/index.php/TFK/article/view/432/428>

Lien. (2018). Performing academic Masculinity in the Arctic: Sophus Tromholt and Roland Bonaparte's photographic accounts of Sámi peoples and Northern landscapes. Journal of aesthetics & culture, 10(4), 1498677–17. <https://doi.org/10.1080/20004214.2018.1498677>

Sekula. (1986). The Body and the Archive. October, 39, 3–64. <https://doi.org/10.2307/778312>

Bokkapitler

Steve Edwards. (2012). «Introduction: Stories of Modern art». I Steve Edwards (1959-) (editor.) (Red.), Art & visual culture, 1850-2010: modernity to globalisation (s. 1–12). Tate Publishing; in association with the Open University.

Siri Katinka Valdez. (2021). Changing Atmospheres: The Proto-Ecological Landscapes of Nikolai Astrup. I Ingrid Halland (1988-) (redaktør) (Red.), Ung uro : unsettling climates in nordic art, architecture and design. Cappelen Damm Akademisk NOASP.
<https://press.nordicopenaccess.no/index.php/noasp/catalog/book/127>

Larsen, & Lien, S. (2008). «Etterord: Om å lese bilder». I Lien (Red.), Kunsten å lese bilder (s. 415–427). Spartacus.

<https://www.nb.no/search?q=oaiid:«oai:nb.bibsys.no:990812108924702202»&mediatype=bøker>

Peter Larsen. (2007). Fotografi og portrettkultur på 1800-talet. I Lien (Red.), Norsk fotohistorie: frå daguerreotypi til digitalisering (s. 159–184). Samlaget.
<https://litteraturkiosken.uib.no/kun144>

Mari Lending. (2011). Prousts museum. I Lending & K. Gundersen (Red.), Kopi & original: inversjoner i opprinnelsestenkningens historie (s. 147–169). Scandinavian Academic Press.
<https://www.nb.no/search?q=oaiid:«oai:nb.bibsys.no:991149371924702202»&mediatype=bøker>

John Szarkowski. (2003). The Photographer's Eye. I Gaiger & P. Wood (Red.), Art of the twentieth century: a reader (s. 132–139). Yale University Press.

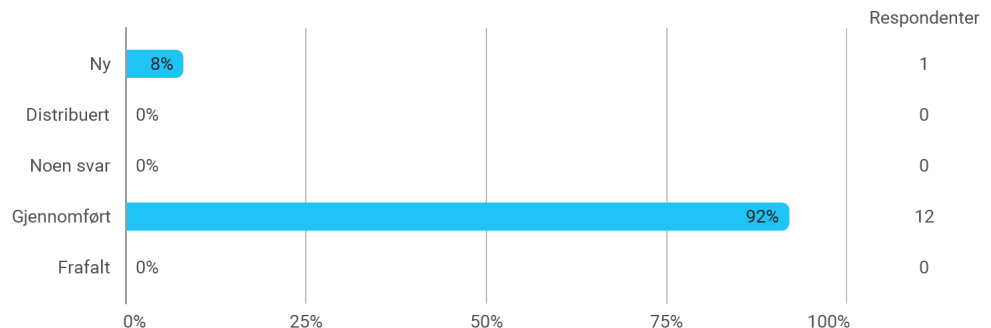
Thomas Crow. (2007b). Patriotism and Virtue: David to the Young Ingres. I Crow (Red.), Nineteenth century art: a critical history (3rd ed., s. 14–51). Thames & Hudson.

Thomas Crow. (2007a). Classism in Crisis: Gros to Delacroix. I Crow (Red.), Nineteenth century art: a critical history (3rd ed., s. 51–78). Thames & Hudson.

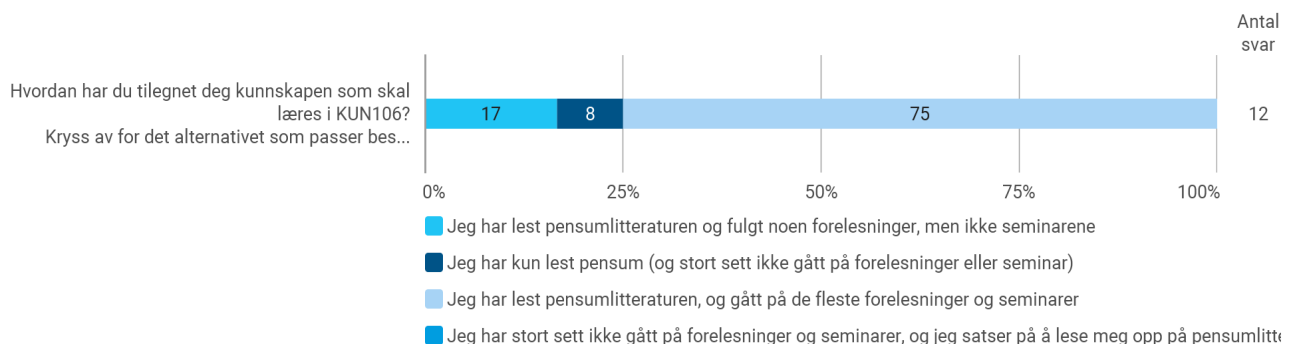
Abigail Solomon-Godeau. (1991). Who is Speaking Thus? Some Questions about Documentary Photography. I Solomon-Godeau, Photography at the dock: essays on photographic history, institutions, and practices (Bd. 4, s. 169–183). University of Minnesota Press.

STUDENTEVALUERING KUN106 VÅREN 2022

Samlet status



Hvordan har du tilegnet deg kunnskapen som skal læres i KUN106?



Utdyp gjerne her

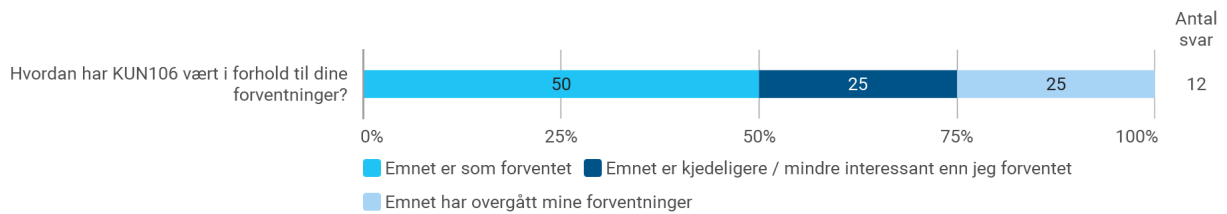
- følger med på forelesninger og seminarer når jeg kan, føler jeg lære bedre av det enn å lese.
- jeg har lest på majoriteten av pensum til hver forelesning og deltatt i egen kollokvie samt gått på de seminarene jeg husker.
- Har nesten ikke lest noe pga engelsken et for vanskelig å forstå
- Jeg har vært på nesten alle forelesninger og seminarer, men har ikke fått lest all pensumlitteraturen. Føler jeg lærer mest av forelesning og å diskutere emnet.
- Har kun fått deltatt på obligatoriske seminar. Har heller ikke fått sett videoer som er lagt ut på grunn av begrensninger på nettet.

Hvorfor meldte du deg opp til KUN106?

- Ville lære mer om dette emnet
- er på bachelorprogrammet så er et av intro-fagene
- det var obligatorisk for ettårsstudie.
- En del av bachelorprogrammet. Aka pga jeg måtte
- Det var obligatoriske emner i kunsthistoriefaget
- Jeg meldte meg opp fordi jeg har hatt en del kunsthistorie tidligere (på vgs og folkehøgskole) og synes det er veldig interessant, også har jeg hatt lyst til å lære mer om kunsthistorie, sånn at jeg kanskje får mer ut av kunsten jeg møter ellers i livet.
- Er interessert i kunst og det er en utdanning jeg kan få nytte av.
- Fordi jeg begynte på bachelorprogrammet i kunsthistorie
- Fordi det var obligatorisk.

- jeg tenkte det var et gøy emne.

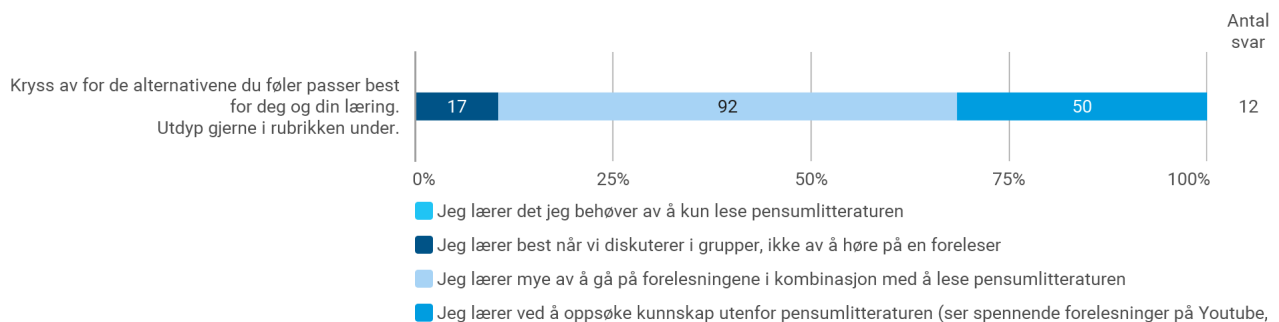
Hvordan har KUN106 sammenlignet med dine forventninger?



Utdyp gjerne her

- Forventet at moderne kunst ikke var så spennende, men faget endrer oppfatningen min, pluss engasjerte forelesere som hadde spennende forelesninger
- er nokre deler som ikke interesserer meg personlig, men er generelt sett interessant.
- det har vært mye mindre fokus på kunsten på 1800-tallet enn jeg forventet, og mye mer om 1900-1950 enn forventet. Det kommer vel av at foreleseren kan generelt mer om denne tidsperioden, men det har vært litt skuffende å ikke gå gjennom forskjellen på dagens ikoniske maleri og hva samtidens ikoniske malerier var. Maleriene fra impresjonismen var for mange andre studenter det vi gledet oss til, men det ble nedprioritert og oversett på forelesning og uten god pensumlitteratur til det heller.
- Ble mer interessert i stoffet enn forventet. Mye ved hjelp av gode forelesere.
- Jeg trodde at jeg kom til å synes at det var en interessant periode i kunsthistorien å lære om, og det hadde jeg rett i. Jeg synes forelesningene har vært veldig bra.
- Forelesningene med Ingrid har vært fantastiske, hun er svært dyktig og engasjerende

Hvilke alternativer passer best for deg og din læring?



Utdyp gjerne her:

- lærer best av diskusjon i grupper på seminarer og på forelesninger
- pensumet som blir brukt er veldig individuelt, og det er ikke like enkelt å få et overblikk over tidsperioder og endringer i kunsthistorien fra 1700 og ut. dette blir ikke tydeligere på forelesning heller, og i kollokvien har vi tydd til youtubevideoer og generelt wikipedia for å få overblikk.
- I tillegg til gruppeoppgaver eller innleveringer
- Jeg lærer definitivt mest av å dra på forelesning eller diskutere pensum. Jeg lærer også mye av å lese pensum, men jeg synes noen av bøkene (som modern architecture) er vanskelige å lese, og da føler jeg ikke at jeg får noe ut det.

Hva syns du om øvingsoppgaven?

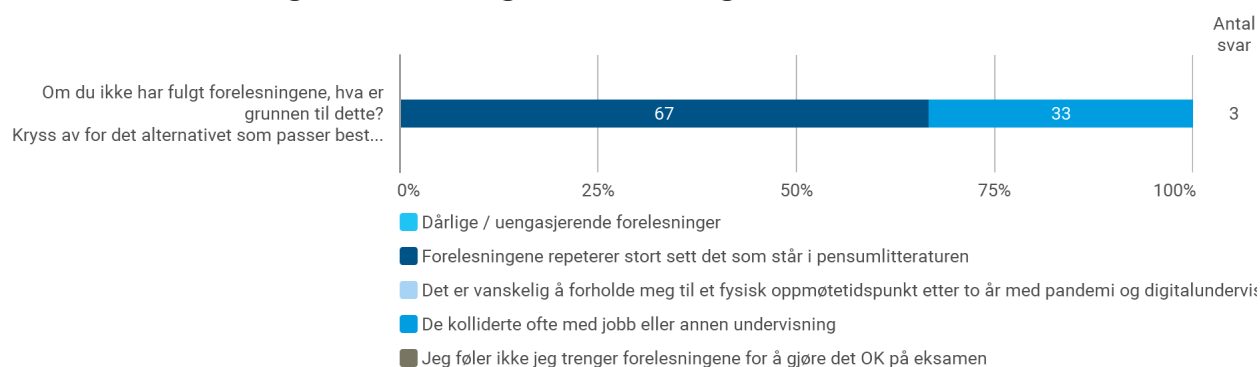
«Skriv en anmeldelse av en utstilling du ser i Bergen»



Utdyp gjerne her

- leverte, og lærte av tilbakemelding fra seminarleder, men fikk ikke mye ut av tilbakemeldinger fra medstudenter
- jeg fikk mest ut av seminarlederen og professorens tilbakemeldinger, men det er også ironisk i hvordan anmeldelsessjangeren er veldig åpen men likevel får man mye tilbakemeldinger på "feil bruk" av sjangeren.
- Jeg synes det var litt lærerikt med seminarleder sine tilbakemeldinger, men ikke fullt så lærerikt å få medelevers tilbakemelding.

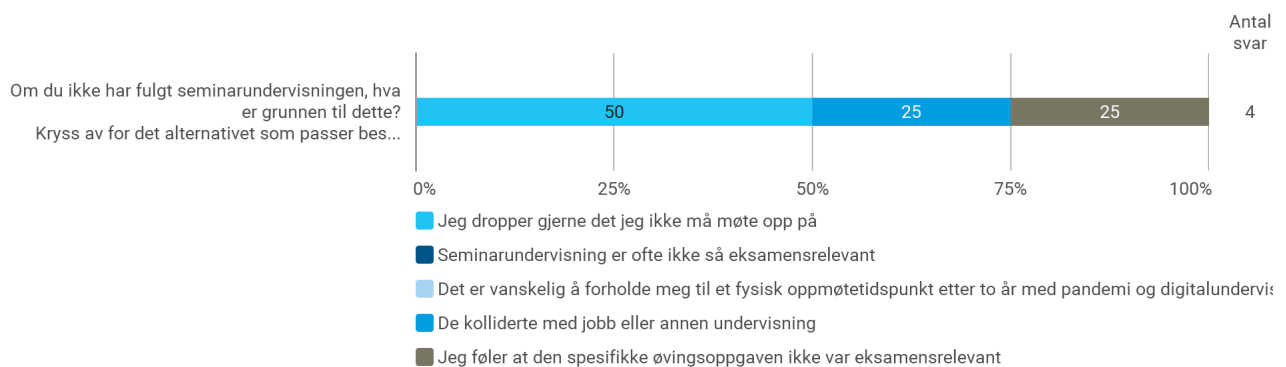
Om du ikke har fulgt forelesningene, hva er grunnen til dette?



Utdyp gjerne her:

- Ikke relevant
- det er for mye repetering og for lite fordypning i hva forelesningen handler om. de er greie for å filtrere det som er viktig å få med seg, men når alt er repetisjon så føles det urelevant og man kunne heller sittet på biblioteket.
- Jeg har ikke mulighet til å følge alle forelesninger

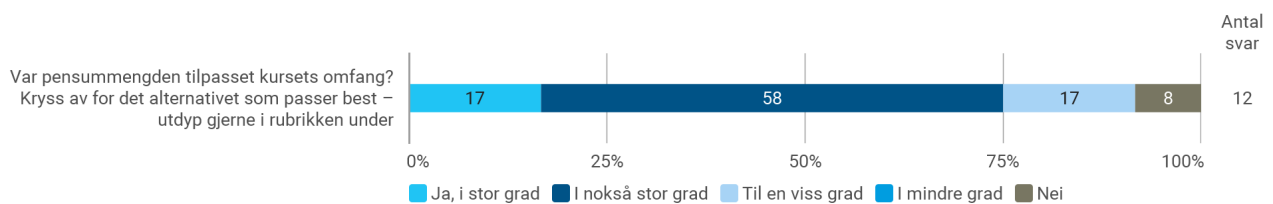
Om du ikke har fulgt seminarundervisningen, hva er grunnen til dette?



Utdyp gjerne her:

- jeg har som regel heller glemt at vi har seminarer siden de ikke er ukentlige slik som forelesningene.

Var pensummengden tilpasset kursets omfang?



Utdyp gjerne her

- passer nok gjerne til faget, men personlig er jeg bare EKSTREMT lite glad i å lese, og lærer ikke mye av det
- det er relevant, men det kunne vært mer fokus på malerier og de ulike endringene i kunst fra 1800 og utover. det fokuseres for mye på enkeltbilder og visse landområder som frankrike og danmark, og resten av europa forblir urørt. det trengs en generell forståelse av tidsepoken i større grad enn det de allerede tilbyr.
- Alt for mye pensumlitteratur. Umulig å lese så mye og avansert tekst i kombinasjon med flere fag
- Jeg synes ikke det er for mye pensum, men jeg synes noen av bøkene (spesielt modern architecture) er så vanskelig å lese at jeg ikke har endt opp med å klare å lese den. Så det hadde vært fint med en annen, enkle bok som tok for deg noe av det samme sånn at jeg i det minste fikk lest litt om det.
- Det er litt mye
- Jeg fikk mye mer ut fra forelesningene enn pensumbøkene.

Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/ program	KUN201 Kunstteori, estetikk og historiografi
År	H2022
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Prof. Bente Kiillerich
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	Emneansvarlig BK holdt åtte forelesninger, professor Sigrid Lien fire, førsteamanuensis Ingrid Halland en forelesning, dessuten litteratursøk og akademisk skriving ved fagbibliotekar John-Wilhelm Flattun. (Pga sykdom måtte to forelesninger ved prof. Henning Laugerud gå ut). 16 studenter var oppmeldt på emnet, men kun syv var faktiske: disse syv studenter deltok i undervisningen og var aktive og engasjerte i diskusjoner. En midtveis breddetest ble besvart. 7-dagers hjemmeeksamen: snittkarakter B (karakterer fra A til C)
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der? Program: Funn i eventuelle programsensorrapporter sist år.	Et evalueringsskjema ble enkelte spørsmål ble lagt ut på Mitt UiB. Det var ingen av de syv som svarte.
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/ programmet ? Hvilke?	Teoriemnet som er obligatorisk i bachelorgraden i kunsthistorie er ganske omfattende, da det favner over så vel estetikk som kunstteori og kunsthistoriografi fra antikken til i dag. Det er derfor ikke mulig å komme inn på alle viktige teoretikere og relevante tekster. Utvalg varierer avhengig av hvem som underviser. Til nå har emnet gått hvert semester. Fra V2023 vil KUN201 følge den nye studieplan og kun bli undervist i vårsemestret. Opplegget endres med mer vekt på historiografiske perspektiver, ny emnetittel: KUN201 Kunsthistoriefagets teori, metode og historiografi

Andre kommentarer eller innspill	Vedlegg: Sensorveiledning med forelesningsoversikt og pensum