

[MUTP202] 3-årig Emneevaluering [gjelder periode: 2018/19-2019/20-2020/21]

Innledning:

MUTP202 skal gi en introduksjon til musikkterapi med vekt på økologiske og samfunnsorienterte perspektiv der musikken på ulike måter fungerer som ressurs i helsefremmede og forebyggende arbeid. Sentralt i emnet er det å bidra til at studentene knyttes til eksisterende kulturprosjekter i lokal- og storsamfunnet, og til organisasjoner og institusjoner med Samfunnsmusikkterapien som fellessnevner. Emnet er organisert via mittuiv ved bruk av moduler. Hver modul = en forelesningsdag. Emneansvarlig laster jevnlig opp undervisningsmateriell, pdf filer av forelesninger og annet materiale som slik har blitt gjort tilgjengelig for studentene. Emnet er delt 50 % metodikk og 50 % teori. Emnet inneholder fire hovedkomponenter.

Teori og forskning: Kurset gi et overblikk over kontekstorienterte, rettighetsorienterte og økologiske perspektiv som preger samfunnsmusikkterapien, og gir innføring i sentral forskning på feltet. Teori omhandler tema slik som makt, bærekraft, brukermedvirkning, selvhjelp, deltakelse, fremføring, sosiale nettverk, sosial kapital. Eksempler på prosjekt fra ulike lokale, sosiale, kulturelle og globale kontekster blir gjennomgått.

Praktiske arbeidsmåter: Kurset gir en introduksjon til sentrale arbeidsmåter som har vist seg relevante i samfunnsmusikkterapien. Dette omfatter alt fra åpne miljøtiltak til ulike integreringsprosjekt i et lokalmiljø. Følgende aktivitetsformer blir vektlagt: åpne og improvisasjonsorienterte musikkgrupper, samspill i band, korarbeid, musikkspill og revy, musikkafé, fremføring og konsert. Det blir også fokusert mot indirekte og systemorientert arbeid, for eksempel knyttet til organisasjoner, lokalsamfunn, kultur, politikk og økonomi.

Praksis: Kurset inneholder blokkpraksis i 60 timer (2-4 studenter per praksisplass). Praksis inneholder et samfunnsmusikkterapeutisk fremføringsprosjekt, for eksempel med fokus på forarbeid, gjennomføring og etterarbeid ved konsert, innspilling eller annet relevant arbeid. Deler av prosjektet kan etter avtale gjennomføres før eller etter denne perioden. Gjennom praksisperioden forventes det at studenten skal arbeide selvstendig og kunne ha ansvar for deler av gjennomføringen. Med 2 studenter pr praksisplass forventes det god innsats i samarbeidsorienterte arbeidsformer.

Relasjons- og kommunikasjonerfæringsgruppe: Målet med denne delen av kurset er å gi studentene grunnleggende kommunikativ kompetanse for arbeid med mennesker, å utvikle studentene sin evne til å registrere og beskrive sosialt samspill, og å utvikle en bedre forståelse av hva som ligger i terapeutisk identitet og rolle. Kurset omfatter m.a. kontakt- og samarbeidsøvinger og grunntrening i det å være nærværende, å merke egne og andre sine grenser, og å være sentrert i kontakt med andre menneske. Kurset bygger videre på tilsvarende kurs på MUTP205.

Oppfølging av tidligere evalueringer:

Dette er første gang emnet gjennomgår en 3-årig emneevaluering.

Erfaringer fra de som bidrar i undervisningen på emnet:

Ikke kommet inn, men bør utbedres.

Student statistikk:

2018: Karakterfordeling og strykprosent pr emne

EMNEKODE	ARSTALL	TERMINKOD E	Antall studenter	Antall studenter bestått strøket	Antall studenter strøket	Strykprosent	Snittkarakter
MUTP100	2018	HØST	15	14	0	0,0%	3,29
MUTP111	2018	HØST	9	9	1	11,1%	3,00
MUTP311	2018	VÅR	1	1	0	0,0%	3,00
MUTP301	2018	HØST	13	12	0	0,0%	3,42
		VÅR	1	1	0	0,0%	
MUTP200	2018	HØST	10	0	0		
		VÅR	7	6	0	0,0%	
MUTP350	2018	VÅR	11	10	0	0,0%	3,60
MUTP302	2018	HØST	7	2	0	0,0%	3,50
		VÅR	13	13	0	0,0%	4,54
MUTP303	2018	HØST	5	0	0		
		VÅR	13	12	0	0,0%	4,17
MUF101	2018	HØST	5	0	0		
		VÅR	10	8	1	12,5%	3,86
MUTP102	2018	HØST	1	0	0		
		VÅR	11	11	0	0,0%	
MUTP304	2018	HØST	2	0	0		
		VÅR	27	26	0	0,0%	
MUTP103	2018	HØST	1	0	0		
		VÅR	12	12	0	0,0%	3,67
MUTP104	2018	VÅR	12	11	0	0,0%	
MUTP105	2018	VÅR	11	11	0	0,0%	
MUTP202	2018	VÅR	11	11	0	0,0%	
MUTP204	2018	VÅR	11	11	0	0,0%	3,82
MUTP205	2018	VÅR	9	9	0	0,0%	4,44
MUTP312	2018	VÅR	14	14	0	0,0%	

2019: Karakterfordeling og strykprosent pr emne

EMNEKODE	ARSTALL	TERMINKOD E	Antall studenter	Antall studenter bestått strøket	Antall studenter strøket	Strykprosent	Snittkarakter
MUTP100	2019	VÅR	1	1	0	0,0%	4,00
		HØST	17	15	0	0,0%	2,93
MUTP111	2019	HØST	9	8	0	0,0%	3,25
MVK102	2019	HØST	1	1	0	0,0%	
MUTP200	2019	HØST	8	8	0	0,0%	
MUTP350	2019	VÅR	14	11	0	0,0%	3,91
		HØST	7	3	0	0,0%	4,33
MUTP300	2019	HØST	6	5	1	20,0%	3,75
MUTP103	2019	VÅR	13	13	1	7,7%	3,67
		HØST	1	0	0		
MUTP312	2019	VÅR	13	13	1	7,7%	
		HØST	1	1	0	0,0%	
MUF101	2019	VÅR	13	11	0	0,0%	3,36
MUTP102	2019	VÅR	12	11	0	0,0%	
MUTP104	2019	VÅR	14	14	0	0,0%	
MUTP105	2019	VÅR	12	12	0	0,0%	
MUTP202	2019	VÅR	9	8	0	0,0%	
MUTP205	2019	VÅR	11	10	0	0,0%	4,00
MUTP206	2019	VÅR	8	7	0	0,0%	2,86
MUTP207	2019	VÅR	9	8	1	12,5%	
MUTP301	2019	VÅR	26	26	0	0,0%	
MUTP302	2019	VÅR	10	10	0	0,0%	4,00
MUTP303	2019	VÅR	14	14	0	0,0%	4,07
MUTP304	2019	VÅR	1	1	0	0,0%	
MUTP311	2019	VÅR	1	1	0	0,0%	3,00
MUTP360	2019	VÅR	1	1	0	0,0%	5,00

2020: Karakterfordeling og strykprosent pr emne

EMNEKODE	ARSTALL	TERMINKOD E	Antall studenter	Antall studenter bestått strøket	Antall studenter strøket	Strykprosent	Snittkarakter
MUTP100	2020	HØST	21	20	0	0,0%	3,60
MUTP111	2020	HØST	13	11	0	0,0%	3,55
MUTP300	2020	VÅR	1	1	0	0,0%	4,00
		HØST	10	8	0	0,0%	3,63
MUTP200	2020	HØST	5	3	0	0,0%	
MUF101	2020	VÅR	9	9	1	11,1%	3,25
		HØST	1	1	0	0,0%	4,00
MUTP102	2020	VÅR	6	5	0	0,0%	
		HØST	2	1	0	0,0%	
MUTP350	2020	VÅR	15	13	0	0,0%	4,15
		HØST	1	1	0	0,0%	4,00
MUTP103	2020	VÅR	15	15	0	0,0%	3,73
MUTP104	2020	VÅR	15	15	0	0,0%	
MUTP105	2020	VÅR	15	15	0	0,0%	
MUTP202	2020	VÅR	9	8	0	0,0%	
MUTP205	2020	VÅR	9	9	0	0,0%	
MUTP206	2020	VÅR	11	11	0	0,0%	3,45
MUTP207	2020	VÅR	12	12	0	0,0%	
MUTP302	2020	VÅR	7	7	0	0,0%	
MUTP303	2020	VÅR	13	13	0	0,0%	
MUTP304	J	U	2020	VÅR	13	13	0
MUTP305	J	M	2020	VÅR	4	4	0
MUTP312	J	C;O	2020	VÅR	4	4	0

Studentevaluering av emne

Gjennom å invitere studentene jevnlig til å gi muntlige tilbakemeldinger, har undertegnende skaffet seg et inntrykk av at studenten er fornøyd med emnet. Det forventes fra studentene at emneansvarlig sørger for et kursopplegg som setter studenten i stand til å forberede seg til eksamen. Innhold i eksamen og forventninger til studentene bør derfor gjennomgås tidlig i emneforløpet, underveis og mot slutten. Studentene forteller videre at de erfarer praksis som en svært viktig del av MUTP202, og derfor er det viktig at denne delen av studiet fungerer bra (se punkt lengre ned).

Tilbakemeldingene er også samlet inn via skriftlige tilbakemeldinger. Det foreligger få eller ingen tilbakemeldinger fra INMUT's evaluering. Tilbakemeldingene er her anonymisert.

Student A:

Veldig fornøyd med undervisningsopplegget, varierte forelesninger med spennende tema og forelesarar. Liker veldig godt at det alltid er diskusjonsdelar i løpet av timane, sjølv om vi studentar ikkje alltid er like pratsame. Fint "avbrekk" frå foredrag/PowerPoint-slides, liker dette òg altså. Så det er ein fin balanse. Einaste eg har irritert meg litt over er at forberedelses-pensum av og til kjem litt seint eller at ein vert nøydd til å lese i helga.

Student B:

-Forberedelsesoppgaver: I starten var det uvant, men jeg begynner å bli tilvendt å ta litt aktivt stilling og forberede noe å ta med inn i forelesningen. Veldig bra at oppgavene ikke er så omfattende, som det å se på et 15 minutter foredrag er veldig passende.

-Variert undervisningsform: Breakoutrooms og åpen diskusjon fungerer veldig bra. Her kom XXX også med forslag om at vi snakker litt åpent og hilser på hverandre litt før forelesningen (f. eks 8:00-08:15), bare for å varme opp stemme- og hjerneapparatet litt.

-Videoer, forelesning, små oppgaver osv. fungerer også veldig bra. Variasjon gjør at man ikke blir så rastløs, og man slår på oppmerksomheten flere ganger i løpet av forelesningen.

-Zoom: Tipset til XXX om å slå på eget kamera, men å skjule det for seg selv virket bra. Da har man mer fokus på de andre og samtidig som man viser at man følger med.

-Liker forsåvidt også godt at det er mange interessante og relevante gjester med i undervisningen. Dette kan også være en av fordelene med zoom, at flere har tid til å stille opp med f. eks et 30 minutter innlegg og litt spørsmål. Dette kan jo etter hvert integreres i fysisk undervisning også.

Kommentarer på studentevaluering av emne:

Undertegnede har så lenge jeg har vært emneansvarlig lagt stor vekt på muntlige evalueringer gjennom semesteret. Med det litt begrensede materialet hva gjelder skriftlige tilbakemeldninger, ser jeg at det kan være behov for å i større grad oppfordre studentene til å evaluere emnet skriftlig.

[Andre evalueringer av emne](#) (inkludert fagfellevurdering hvis relevant):

Ikke tilgjengelig

Kommentarer på andre evalueringer av emne:

Bør utbedres

[Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse- og undervisning-, lærings- og vurderingsformer og pensum:](#)

Læringsutbyttebeskrivelsen:

I læringsutbyttebeskrivelsen står det at det er forventet at studentene har oppnådd følgende læringsutbytte definert i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.

Original tekst:

Kunnskaper

Studenten har god kunnskap om samfunnsmusikkterapeutisk teori og praksis.

Dugleikar

Studenten forstår musikken sin funksjon i samfunnet og har ei konstruktiv og etisk haldning til bruk av musikk som helsefremjande verkemiddel.

Generell kompetanse

Studenten kjenner til korleis musikkarbeidet kan inngå i kulturelle og sosiale nettverk.

Studenten er fortruleg med brukarmedverknad, sjølvforvaltning og inkludering.

Vurdring av læringsutbyttebeskrivelsen: Læringsutbyttebeskrivelse er fortsatt dekkende for emnet, men kan med fordel gjøre mer utfyllende hva gjelder tekst. Det savnes i teksten om læringsutbyttebeskrivelsen at studentene skal være fortrolig med begrepet **bærekraft**, og på hvilke måter dette begrepet er relevant for Samfunnsmusikkterapien. Bærekraft er blitt en sentral begrep i endel av de prosjektene som studentene forholder seg til gjennom emnet, og de møter også på bærekraft gjennom praksisperioden. Ordet **forebygging** kan også med fordel tas med i teksten, da gjerne i sammenheng med helsefremmende. Forebygging og helsefremmende arbeid går gjerne «hånd i hånd», og forebygging er en sentral del av emnet slik det har utviklet seg de siste tre årene. Ordet **forskning** kan også gjerne tas med. Forslag til endring.

Ny tekst (forslag til endring i rødt):

Kunnskapar

Studenten har god kunnskap om samfunnsmusikkterapeutisk teori, **forskning** og praksis.

Dugleikar

Studenten forstår musikken sin funksjon i samfunnet og har ei konstruktiv og etisk haldning til bruk av musikk som helsefremjande og **førebyggjande** verkemiddel.

Generell kompetanse

Studenten kjenner til korleis musikkarbeidet kan inngå i kulturelle og sosiale nettverk.

Studenten er fortruleg med begreper som **bærekraft**, brukarmedverknad, sjølvforvaltning og inkludering.

Vurdring undervisning og læringsformer:

Undervisningen i emnet MUTP202 blir lagt opp med varierte undervisningsformer med tanke på integrasjon av teoretisk og praktisk-metodisk kunnskapsstoff. Undervisninga blir gitt som forelesninger, gruppearbeid, diskusjonar og dessuten ulike verkstedsformer med fokus på å tilegne seg, prøve ut, få rettleiding på- og videreutvikle praktisk-metodiske ferdigheter. Seminarene i Relasjons- og kommunikasjonserfaring fokuserer på deltakelse, egenerfaring og refleksjon i gruppen sammen med medstudenter. Fordi studentene tar del i varierte undervisnings- og læringsformer, lærer de seg å lære på flere måter. De studentene som er sterke i det skriftlige, kan vise sin styrke der, mens de som ser sine styrker i det å formidle, gis rom for dette. Undertegende ser det som et forbedringspotensiale at tiden mellom forelesninger utnyttes bedre. Dette kan gjøres ved at lærere i større grad enn i dag gir studentene oppgaver eller utfordrer dem for eksempel på å lese pensum. Lærere bør ha fokus på at studentene gis varierte oppgaver, og at de kan løse oppgave på ulike måter, feks variere mellom det å skrive, lese, lage video, spille inn musikk etc. Studentene bør oppfordres til å bruke hverandre som ressurser i det å lære, for eksempel ved å arrangere kollokvier etc.

Vurdring vurderingsformer:

Vurdringsform i emnet blir gjennomført i form av en muntlig eksamen. Studenten holder et foredrag på 20-30 minutt der medstudenter er tilhører med muligheter til å stille spørsmål/kommentere. Gjennom foredraget gjør kandidaten greie for relevante aspekt av planlegging, gjennomføring og evaluering av Samfunnsmusikkterapeutisk praksis. Studenten skal reflektere i forhold til Samfunnsmusikkterapeutisk teori, fortrinnsvis hentet fra pensum, men det er også mulig å orientere seg mer selvstendig. Det er intern sensur med minst to sensorer. Denne vurdringsformen fungerer best uten smittevernregler. Under semesteret V-20, ble vurdringsformen byttet ut med skriftlig oppgave, mens V-21 blir vurdringsformen gjennomført digitalt. Vi har fått flere tilbakemeldinger fra studentener som ikke synes vurdringsformen fungerer godt som digital løsning. Under normale omstendigheter vurderes vurderingsformen som god fordi studentene får god erfaring i det å formidle musikkterapeutisk praksis.

Vurdering pensum:

Pensum i MUTP202 er på ca. 750 s. I tillegg kommer metodisk materiale som studenten tilegner seg et nærmere bestemt utvalg fra, og samler i en arbeidsbok. Eksempel på sistnevnte kan være sanger, innspillinger eller rammeaktiviteter. Pensum for V-22 oppdatert med tanke på mer stoff om forebyggende arbeid og bærekraft (se kommentar over).

Vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program:

Samfunnsmusikkterapien supplerer INMUT ved at emnet tilfører programmet en samfunnsorientert tilnærming som er i tråd med vesentlige helseaspekter ellers i musikkterapien, slik som folkehelse, bærekraft (Wellbeing feks), og forebygging. Emnet legges opp med vekt på teori, policy dokumenter og forskningsartikler. På denne måten reflekterer MUTP202 faglig stoff i musikkterapien, og *utenfor* musikkterapien. Sagt på en annen måte, det stoffet studentene lærer i Samfunnsmusikkterapien handler om å bygge broer mellom fagdisipliner, kultursystemer og politiske virkelighetsmodeller. Fordi Samfunnsmusikkterapien tar mål av seg å fungere tverrfaglig, tverrsektorielt og tverretatlig, blir det viktig å la seg invitere og invitere. De siste årene har vi utviklet utvidet samarbeidet med kulturaktører som for eksempel Festspillene vedr undervisning og prosjektdeltakelse. Som et konkret eksempel har Festspilldirektør Anders Beyer holdt forelesninger for studentene. Samarbeidet har også medført at studentene tilknyttet ble invitert til å delta i det samfunnsorienterte prosjekter der Festspillene tilrettelegger konsertdeltakelse for enslige mindreårige flyktninger, planlagt gjennomført i juni 21. Vi har også invitert Kai Grieg som jobber for FN sambandet. Han har forelest studentene om musikk og bærekraft.

Emnet har de siste årene vært gjennomført med seks forelesere som hver på sin måte har gått gjennom ulike tema knyttet til Samfunnsmusikkterapi. Det anses som en styrke at det er variasjon hva gjelder antall forelesere, og at noen av disse forelesere ansees å være grunnleggere av Samfunnsmusikkterapien (Stige, Ansdell, Elefant). Det er en styrke at studentene knyttes til arbeidsplasser hvor det er musikkterapeuter gjennom praksis. Det er styrke av studentene får besøk av aktører som Festspillene og fra FN. Dette er med å gi studentene viktige innføringer i tema relevant for samfunnsmusikkterapien. Det er en forutsetning for utviklingen av emnet at lærere tilknyttet emnet bruker tilgjengelige ressurser i lokal- og storsamfunnet når de skal tilrettelegge for studentenes forståelse av musikkens virkning i overganger mellom individ- og fellesskapsorienterte arbeidsformer.

Vurdering av rammevilkår for emnet (inkludert lokale og undervisningsutstyr):

Det har vært utfordrende år de to siste årene hva gjelder undervisning på MUTP202. Alle forelesninger har vært gjennomført via Zoom. Med dette forhåpentligvis snart lagt bak oss, til neste vår vil det være et behov for en romløsning som tillater mer bruk av bandinstrumenter og andre samspillsinstrumenter inkl musikkteknologi. Metodikkdelen av emnet kan også forbedres ved at studentene knyttes til eksisterende kulturaktiviteter eller prosjekter i Bergen, for eksempel Vill Vill Vest, Bergen Jazzforum eller BergenLive. Noen tema gjentas for mye gjennom semesteret. Bruk av mittuib kan bli bedre med tanke på å legge til rette for undervisning, og for å hjelpe studentene utnytte tiden mellom forelesninger og praksisbesøk.

Vurdering om hvor tilfredsstillende praksis ordningen fungerer:

Praksis er en svært viktig del av MUTP202, og fordi det er et stort musikkterapi miljø i Bergen, har vi heldigvis et stort nedslagsfelt hva gjelder det å skaffe praksisplasser. Praksis fungerer som grunnlag for refleksjon under eksamen, og flere studenter bruker case eksempler i sine presentasjoner. Praksis blir vanligvis konsentrert til en prosjektperiode på 4 uker. Studentene skriver en kort praksisrapport som godkjennes av praksislærer. Det er tilsammen 60 timer praksis, og studentene får normalt 20 av disse timene som veiledning med praksislærer. Det er ønskelig at så langt det er mulig skal praksis ende opp i en forestilling eller lignende. Det har vært krevende å få dette til de to siste semestrene grunnet

smittevernregler. Det er med andre ord høyst variabelt hva studentene har fått til hva gjelder dette med forestilling. Til tross for dette, gjennomføring av praksis har så langt, pr 25.4.21, gått ganske bra, men med endel tilpasninger. Fordi det som et resultat av smittevernreglene har vært en stor mangel på praksisplasser (arbeidsplassene har de to siste semesterene hatt store restriksjoner på antall studenter), har det vært nødvendig å finne tilpasninger som handler om å plassere studenter på praksisplasser der det ikke har vært musikkterapeut, gjennomføre digital undervisning og kombinasjoner av dette. Fra studiet sin side har en forsterket praksiskoordinering med en egen 20 % stilling. Denne stillingen har vært brukt til veiledning, tilretteleggelse av digital praksis og ekstra støtte der det har vært behov forøvrig.

Samlede vurderinger:

MUTP202 har de to siste semesterene blir gjennomført under strenge smittevernrestriksjoner. Det er ikke til å legge skjul på at emnet, spesielt semesteret V-20 ble preget av forholdene, dette fordi vi som lærere på det daværende tidspunkt manglet de nødvendige kunnskapene til å gjennomføre digital undervisning. Men i semesteret V-21 har forholdene forbedret seg, og de fleste lærere som gjennomfører digital undervisning er nå relativt kompetent på det å bruke verktøy som Teams og Zoom. Emnet MUTP202 fungerer godt fordi temaet er avgrenset, samtidig som at det foreligger mange muligheter for studentene i det å utvikle seg gjennom refleksjon og handling. Sammenhengen mellom praksistilbudet og den teoretiske undervisningen er en styrke for emnet, og denne koblingen kan med fordel støttes og utvikles videre.

Forslag til endringer:

Det foreslås som en forbedring at emneansvarlig organiserer det slik at foreleserne planlegger og samkjører undervisningen i felleskap, og i god tid før semesterstart. Til neste vår vil det være et behov for en romløsning som tillater mer bruk av bandinstrumenter og andre samspillsinstrumenter inkl musikkteknologi. Metodikkdelen av emnet kan også forbedres ved at studentene knyttes til eksisterende kulturaktiviteter eller prosjekter i lokal- og i storsamfunnet, for eksempel Røde Kors, Vill Vill Vest, Bergen Jazzforum. Vi kan også benytte oss av nyanngått samarbeidsavtale med Vestland fylkeskommune, og da særlig med skolene «Katten» og Nordahl Grieg. Det er en fordel hvis studentene knyttes til kulturprosjekter også andre steder i landet, for eksempel Førde (kulturfestivalen). Fordi studentene har bolkspraksis, kan de med fordel reise til andre landsdeler hvis smittevernregler og annet tillater det. Noen tema gjentas for mye gjennom semesteret, noe som kan forbedres hvis lærere samarbeider mer i forkant av emnestart. Bruk av mittuib kan bli bedre med tanke på å legge til rette for undervisning, og for å hjelpe studentene utnytte tiden mellom forelesninger og praksisbesøk. Nå når vi har lært oss å bruke Zoom og andre digitale verktøy, kan vi gjerne ta dette med oss videre. Emnet MUTP202 kan organiseres videre på den måten at studenter deltar på webinarer med andre universitet (feks NMH og Agder), og det er en fordel hvis vi lager eller melder oss på webinarer med andre universitet i utlandet (feks Melbourne eller Aalborg der vi har samarbeidsavtaler).

Navn til emneansvarlig som har utarbeidet evalueringen: Viggo Krüger

[MUTP303] 3-årig Emneevaluering [gjelder periode: 2018/19-2019/20-2020/21]

Innledning:

Emet MUTP303 har som mål å sikre at studenten kvalifiserer seg for god, profesjonell yrkesutøvelse. Til grunn for emnet ligger en vid forståelse av relevant kunnskap. Kunnskap i emnet omfatter både innsikt i relevant teori, forskning, etikk og politiske føringer, og praktisk kunnskap og erfaringer relevant for faget. I løpet av av emnet forventes det at studenten gjennom refleksjon og handling skal kunne demonstrere relevant teoretisk og praktisk kunnskap.

Oppfølging av tidligere evalueringer:

Dette er første gang emnet gjennomgår en 3-årig emneevaluering.

Erfaringer fra de som bidrar i undervisningen på emnet

Ikke tilgjengelig, kan utbedres

Student statistikk

2018: Karakterfordeling og strykpersent pr emne

EMNEKODE	ARSTALL	TERMINKOD	Antall studenter	Antall studenter bestått strøket	Antall studenter strøket	Strykpersent	Snittkarakter
MUTP100	2018	HØST	15	14	0	0,0%	3,29
MUTP111	2018	HØST	9	9	1	11,1%	3,00
MUTP311	2018	VÅR	1	1	0	0,0%	3,00
		HØST	13	12	0	0,0%	3,42
MUTP301	2018	VÅR	1	1	0	0,0%	
		HØST	10	0	0		
MUTP200	2018	HØST	7	6	0	0,0%	
MUTP350	2018	VÅR	11	10	0	0,0%	3,60
		HØST	7	2	0	0,0%	3,50
MUTP302	2018	VÅR	13	13	0	0,0%	4,54
		HØST	5	0	0		
MUTP303	2018	VÅR	13	12	0	0,0%	4,17
		HØST	5	0	0		
MUF101	2018	VÅR	10	8	1	12,5%	3,86
		HØST	1	0	0		
MUTP102	2018	VÅR	11	11	0	0,0%	
		HØST	2	0	0		
MUTP304	2018	VÅR	27	26	0	0,0%	
		HØST	1	0	0		
MUTP103	2018	VÅR	12	12	0	0,0%	3,67
MUTP104	2018	VÅR	12	11	0	0,0%	
MUTP105	2018	VÅR	11	11	0	0,0%	
MUTP202	2018	VÅR	11	11	0	0,0%	
MUTP204	2018	VÅR	11	11	0	0,0%	3,82
MUTP205	2018	VÅR	9	9	0	0,0%	4,44
MUTP312	2018	VÅR	14	14	0	0,0%	

2019: Karakterfordeling og strykpersent pr emne

EMNEKODE	ARSTALL	TERMINKOD	Antall studenter	Antall studenter bestått strøket	Antall studenter strøket	Strykpersent	Snittkarakter
MUTP100	2019	VÅR	1	1	0	0,0%	4,00
		HØST	17	15	0	0,0%	2,93
MUTP111	2019	HØST	9	8	0	0,0%	3,25
MVK102	2019	HØST	1	1	0	0,0%	
MUTP200	2019	HØST	8	8	0	0,0%	
MUTP350	2019	VÅR	14	11	0	0,0%	3,91
		HØST	7	3	0	0,0%	4,33
MUTP300	2019	HØST	6	5	1	20,0%	3,75
MUTP103	2019	VÅR	13	13	1	7,7%	3,67
		HØST	1	0	0		
MUTP312	2019	VÅR	13	13	1	7,7%	
		HØST	1	1	0	0,0%	
MUF101	2019	VÅR	13	11	0	0,0%	3,36
MUTP102	2019	VÅR	12	11	0	0,0%	
MUTP104	2019	VÅR	14	14	0	0,0%	
MUTP105	2019	VÅR	12	12	0	0,0%	
MUTP202	2019	VÅR	9	8	0	0,0%	
MUTP205	2019	VÅR	11	10	0	0,0%	4,00
MUTP206	2019	VÅR	8	7	0	0,0%	2,86
MUTP207	2019	VÅR	9	8	1	12,5%	
MUTP301	2019	VÅR	26	26	0	0,0%	
MUTP302	2019	VÅR	10	10	0	0,0%	4,00
MUTP303	2019	VÅR	14	14	0	0,0%	4,07
MUTP304	2019	VÅR	1	1	0	0,0%	
MUTP311	2019	VÅR	1	1	0	0,0%	3,00
MUTP360	2019	VÅR	1	1	0	0,0%	5,00

2020: Karakterfordeling og strykpersent pr emne

EMNEKODE	ARSTALL	TERMINKOD	Antall studenter	Antall studenter bestått strøket	Antall studenter strøket	Strykpersent	Snittkarakter
MUTP100	2020	HØST	21	20	0	0,0%	3,60
MUTP111	2020	HØST	13	11	0	0,0%	3,55
MUTP300	2020	VÅR	1	1	0	0,0%	4,00
		HØST	10	8	0	0,0%	3,63
MUTP200	2020	HØST	5	3	0	0,0%	
MUF101	2020	VÅR	9	9	1	11,1%	3,25
		HØST	1	1	0	0,0%	4,00
MUTP102	2020	VÅR	6	5	0	0,0%	
		HØST	2	1	0	0,0%	
MUTP350	2020	VÅR	15	13	0	0,0%	4,15
		HØST	1	1	0	0,0%	4,00
MUTP103	2020	VÅR	15	15	0	0,0%	3,73
MUTP104	2020	VÅR	15	15	0	0,0%	
MUTP105	2020	VÅR	15	15	0	0,0%	
MUTP202	2020	VÅR	9	8	0	0,0%	
MUTP205	2020	VÅR	9	9	0	0,0%	
MUTP206	2020	VÅR	11	11	0	0,0%	3,45
MUTP207	2020	VÅR	12	12	0	0,0%	
MUTP302	2020	VÅR	7	7	0	0,0%	
MUTP303	2020	VÅR	13	13	0	0,0%	
MUTP304	J	U	2020	VÅR	13	13	0
MUTP305	J	M	2020	VÅR	4	4	0
MUTP312	J	C/O	2020	VÅR	4	4	0

Studentevaluering av emne

Gjennom å invitere studentene jevnlig til å gi muntlige tilbakeemeldinger, har undertegnede skaffet seg et inntrykk av at studentene er fornøyde med emnet. Emnet har vært evaluert muntlig i gruppe sammen med studentene, og i tillegg har studentene blitt oppfordret til å evaluere kurset skriftlig. Studentene forteller at til tross for vanskelig forhold grunnet Covid så er de ganske fornøyde med undervisningen. De synes at undervisningen har vært lagt opp som en fin blanding mellom teori og praksis, og de har vært veldig fornøyd med besøk utenfra på studiet. Tilbakemeldingene er også samlet inn via skriftlige tilbakemeldinger. Det foreligger få eller ingen tilbakemeldinger fra INMUT's evaluering. Tilbakemeldingene er her anonymisert.

Student A:

Først og fremst vil jeg si at jeg er veldig fornøyd med forelesningene jeg har deltatt på i dine timer. Jeg opplever dine timer som strukturert, ryddig og interessante. Eneste jeg kommer på som jeg har savnet litt (ikke bare hos deg, men også hos andre) er mer diskusjon, fremlegg og krav i forkant av forelesning. Jo mer vi blir utfordret i faget/temaet, jo mer lærer jeg. De forelesningene jeg har lært mest er forelesninger hvor vi må sette teorien i praksis.

Kommentarer på studentevaluering av emne:

Undertegnede har så lenge jeg har vært emneansvarlig lagt stor vekt på muntlige evalueringer gjennom semesteret. Med det litt begrensede materialet hva gjelder skriftlige tilbakemeldinger, ser jeg at det kan være behov for å i større grad oppfordre studentene til å evaluere emnet skriftlig.

Andre evalueringer av emne

Teaching observation, letter to Viggo Kruger

Først og fremst vil jeg takke for at jeg fikk lov til å delta på zoom undervisningen i dag 18.02.21.

Dagens tema er musikkterapi og det undervises i et relativt lite digitalt klasserom for 5. års musikkstudenter. Studentene er i siste innspurt og holder på med å skrive deres masteroppgave. Forelesningen var en kombinasjon av foredrag og diskusjon og var delt opp i 3 bolker. Jeg fikk kun deltatt i første delen der psykolog og klinikkleder Liv Kleve snakket om hvordan de planla opprettelse av stilling for musikkterapeut på PBU. Det var kun 4 studenter i undervisningsrommet.

Du (Viggo) fungerte som en slags moderator i klasserommet. Du virket fokusert, tilstede, avslappet og var god til å styre tiden. Det var også veldig bra at du lot alle studenter få komme til ordet. Jeg synes det var en styrke at studentene hadde forberedt 3 spørsmål i forkant av undervisningstimen, så de hadde tenkt gjennom og forberedt seg. Disse studentene holder på med siste innspurten og skal ut å søke seg jobb snart. Den ene studenten sa at hun ønsker å bli musikkterapeut. Temaet var ytterst aktuelt for studentene for å få innsikt i hva som venter dem etter de er ferdige med studien og skal ut i arbeidslivet. Jeg tenker at undervisningen kommer seg til rette i det du «timer» den helt perfekt. Kanskje hadde de ikke vært så engasjerte om denne timen lå da de var første eller andre års studenter. Du får på den måten veldig motiverte studenter. Men jeg kan ikke la være med å tenke på om det ble en slags bias og det var kun studenter som var interessert i den slags jobb i fremtiden som hadde møtt i timen. Men du treffer absolutt på at rett kunnskap treffer rett kompetansenivå på rett tidspunkt og det skaper god læring og motiverte studenter.

Vi har alle gjort våre erfaringer med digital undervisning i løpet av siste året. Jeg synes denne timen egnet seg bra for zoom-undervisning. Undervisere kunne være i deres eget hjem/arbeidsplass og holdt forelesningen. Så det er tidseffektivt og kostnadseffektivt. Vil du evt. fortsette med denne forelesningen digitalt når pandemien er over og vi kan ha fysisk oppmøte?

Andre spørsmålet var om du hadde forventet at det skulle møte flere studenter i dag og i så fall hva kan du gjøre for å motivere flere studenter til å møte opp?

Jeg hadde stor glede av å observere din undervisning i dag. Jeg lærte at det går an å bruke andre forelesere i min undervisning og det er en god taktikk å be studentene til å forberede seg ved å skrive ned tre spørsmål i forkant av forelesningen. Dette var en god kombinasjon av forelesning og diskusjon som ga en god dynamikk og det var mer spennende. I det du selv ikke skulle undervise og var moderator gjorde at du hadde overblikk over timen og undervisningen ble mer effektiv.

Mvh

Elham Baghestan (Med Fak)

Kommentarer på andre evalueringer av emne:

Kommentaren fra Elham Baghestan har jeg fått fordi vi begge har deltakk på UPED kurs. Jeg ser på denne kommentaren som viktig, fordi den understreker betydningen av å invitere inn fagpersoner i undervisning. Jeg setter også pris på hennes kommentarer om at undervisningen var strukturert og at jeg fungerte fint i rollen som ordstyrer. Som vi ser av hennes kommentar fungerer det fint å legge til rette for studentene på en slik måte at de forbereder spørsmål knyttet til et konkret tema.

Emneansvarligs vurdering av emne

Vurdering læringsutbyttebeskrivelse

Orginal tekst:

Ved avslutta emne har studenten følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, dugleikar og generell kompetanse:

Kunnskapar

- har inngåande kunnskap om musikkterapeutiske metodar og arbeidsformer

Dugleikar

- har god innsikt i yrkesetikk, yrkesidentitet, yrkesrolle og samarbeid, formidling og rettleiing, jobbetablering, prosjektarbeid og innovasjon

Generell kompetanse

- kan kommunisere profesjonelt i yrkesutøving og i samarbeid med klientar og pårørande og tverrfaglig samarbeid med andre profesjonar

- har djupnekompetanse på sitt bruksinstrument

Forslag til ny tekst (nye forslag i rødt):

Ved avslutta emne har studenten følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, dugleikar og generell kompetanse:

Kunnskapar

- har inngåande kunnskap om musikkterapeutiske metodar og arbeidsformer

Dugleikar

- har god innsikt i yrkesetikk, yrkesidentitet, yrkesrolle og samarbeid, formidling og rettleiing, jobbetablering, **systemarbeid**, prosjektarbeid, **samskaping** og innovasjon

Generell kompetanse

- kan **reflektere** og kommunisere profesjonelt i yrkesutøving, og i samarbeid med klientar og pårørende

- **Kan samarbeide tverrfaglig med andre profesjonar**

- har djupnekompetanse på sitt bruksinstrument

Vurdring undervisning-, læringsformer

Det har vært to krevende år hva gjelder MUTP303 grunnet covid. De fleste forelesninger har vært gjennomført via Zoom. Forelesningene har i stor grad vært teoretiske med rom for gruppediskusjoner, mens rollespillundervisningen har vært gjennomført som metodikkundervisning. Innholdet i de teoretiske forelesningene har vært fokusert mot profesjonsutvikling og profesjonsidentitet, etikk, lover og policy dokumenter. 2020 og 2021 semester startet med en forelesningsserie på tre hva gjelder tema jobbsøking og tjenesteutvikling. Gjennom denne serien var tema direkte knyttet opp til jobbforberedende tema slik som å skrive jobbsøking, «møte sjefen» og søke midler/starte prosjekt. Studentene har også hatt som tema Spesialistutdanning for musikkterapeuter.

En vesentlig del av undervisningen handler om å invitere inn aktører fra fagmiljøer som er relevante med tanke på det å skaffe seg nødvendig profesjonsforståelse. MUTP303 åpner opp for at fagpersoner som arbeider i forvaltningen underviser om musikkterapi sett fra arbeidsgiverperspektiv (se kommentar over). For V21 gjaldt dette Liv Kleve fra Haukeland sykehus, Nina Bolstad fra Bergen kommune og Nathalie Ponroy fra Vestland fylkeskommune. Alle tre har på ulike måter arbeidet for å implementere musikkterapi. Studentene gav uttrykk for at de siste tilskuddene til undervisningen var kjærkommen, og emneansvarlig ser det som hensiktsmessig å videreutvikle disse sporene for neste år, da gjerne med tanke på å invitere flere aktører inn i undervisningen. Det vil være nødvendig å utvikle et undervisningsopplegg for dette med tanke på forberedelses og etterarbeid for studentene.

Via mittuib legger emneansvarlig til rette for ukentlige oppgaver og muligheter for å skrive kommentarer i online diskusjonsgruppe. Til hver forelesning legger foreleser ut forventet pensum lest av studentene, og forberedelsesoppgaver. Dette sikrer at studentene bruker tid mellom forelesningene til å sette seg inn i faglitteratur, forskningsprosjekter etc.

Vurdring vurderingsformer

Eksamen gjennomføres i juni som rollespill med karakter, en vurderingsform som vurderes av undertegnelse som god. Gjennom denne vurderingsformen får studentene anledning til å demonstrere både refleksjonsevner og praktiske evner. Smittevernreglene knyttet til Covid har imidlertid gjort det vanskelig å gjennomføre rollespill og eksamen på ordinær måte. Studiet har funnet løsninger som fungerer, men som ikke er optimale.

Vurdring pensum

Pensum har vært lagt opp som en blanding av teori, policy dokumenter og forskningsartikler. Det fungerer fint å ha denne variasjonen, og særlig bra fungerer å koble policy dokumenter som samhandlingsreformen eller barnekonvensjonen til det teoretiske forskningsbaserte materiale.

Vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program:

MUTP303 er et bra tilskudd til INMUT fordi studentene gjennom dette emnet gis anledning til å trene på å bruke de kunnskapene de har tilegnet seg gjennom hele studiet. Gjennom sykliser av refleksjon-handling, får studentene mulighet til å erfare hva det vil si å være musikkterapeut i diskusjoner sammen med lærer og andre studenter, og gjennom å delta i rollespill, dette i god tid før de er ferdig utdannede. De treffer også aktører som er representanter for de samme personene de vil møte i arbeidslivet. Dette virker yrkeslivsforberedende. De skaffer seg erfaring i det å reflektere over etiske problemstillinger, sette seg inn i nødvendig lovverk og retningslinjer. Samlet sett virker MUTP303 som et emne der studentene utvikler yrkesidentitet som musikkterapeut, og setter seg inn i fagstrategiske og fagpolitisk problemstillinger.

Vurdering av rammevilkår for emnet (inkludert lokale og undervisningsutstyr):

Det er behov for å tenke gode løsninger for rombehov til høsten. Vi håper jo da at det blir vanlig undervisning, og at undervisning i stor grad kan gjøres fysisk. Det er behov for egnede grupperom med tilhørende musikkinstrumenter og teknisk utstyr. Helst bør undervisning forgå i lokaler som tilbyr oppstilt bandutstyr, innspillingsutstyr etc. Det bør også være tilgjengelig egnede mindre rom studentene kan arbeide gruppevis i.

Samlede vurderinger

Det fungerer bra at studentene tilbys en blanding av teoretisk og praktisk undervisning. Denne formen for undervisning bidrar til det vi innen pedagogikken kaller action-reflection cycles, altså handlingssirkler der studentene gjennom handling og refleksjon utvikler innsikter og kunnskap, på egenhånd og sammen med andre. Det har også fungert godt at personer utenfor studiet har kommet inn for å bidra. Dette gjelder besøket fra BRAK, Bergen kommune, Vestland fylkeskommune og Helse-Bergen. Ved å få slike besøk lærer studentene at musikkterapi ikke bare er noe vi er opptatt av på studiet, men som aktører i samfunnet på ulike måter engasjerer seg i og tilrettelegger for. Studentene lærer også hvilke utfordringer de kan møte på når de om kort tid skal møte arbeidslivet. Rollespillet fungerer bra fordi her får studentene anledning til å trene på å opptre i musikkterapeutiske situasjoner, tenke etisk forsvarlig i slike situasjoner og anvende teoretisk kunnskap. Gjennom deltakelsen i rollespillundervisningen har studentene i stor grad fått ansvar for egen undervisning ved at de har forberedt musikkterapeutisk opplegg for timene.

Forslag til endringer:

Det foreslås som en forbedring at emneansvarlig organiserer det slik at foreleserne planlegger og samkjører undervisningen i felleskap, og i god tid før semesterstart. Til neste vår vil det være et behov for en romløsning som tillater mer bruk av bandinstrumenter og andre samspillsinstrumenter inkl musikkteknologi. Noen tema gjentas for mye gjennom semesteret, noe som kan forbedres hvis lærere samarbeider mer i forkant av emnestart. Bruk av mittuib kan bli bedre med tanke på å legge til rette for undervisning, og for å hjelpe studentene utnytte tiden mellom forelesninger og praksisbesøk. Nå når vi har lært oss å bruke Zoom og andre digitale verktøy, kan vi gjerne ta dette med oss videre. Det kan vurderes om det skal legges ut oppgaver som gjøres obligatorisk for studentene. Dette kan i så tilfelle sikre at studentene leser pensum på forhånd etc.

Den delen av emnet som gjelder musikkteknologi kan med fordel utvikles med mer. Det er behov for å legge bedre til rette for bruk av musikkteknologi i undervisningen og med mer systematikk. Ideelt sett bør studentene ha tilgang på utstyr og programvare som gjør at de kan arbeid online med hverandre og med lærer. Det bør også jobbes videre med at mittuib brukes bedre av alle lærere involvert. Slik det er i dag må noen ganger emneansvarlig minne forelesere på å bruke mittuib. Vi bør komme dit hen at dette skje mer eller mindre på eget initiativ.

Navn til emneansvarlig som har utarbeidet evalueringen: Viggo Krüger

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: psyk111

Navn på emne: Innføring i psykologi og psykologiens historie

År/semester: Høst 2021

Emneansvarlig: Katharina Wolff

Innledning:

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

- Elektronisk evalueringsskjema sendt til alle studenter etter eksamen, 2 purringer.
- Mulighet for å legge inn verbale kommentarer.
- 72 komplette svar (18%)

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Forelesningene

- vurderes som nyttige eller svært nyttige av det store flertallet (>70%)
- litt mer fornøyd med psykologiens historie, mens noen opplever forelesningene i psykologi noe mer sprikende (ikke så rart siden det er flere ulike forelesere her)

Seminarene

- vurderes som nyttige eller svært nyttige av flertallet (68%)

Obligatorisk innlevering

- oppleves som svært nyttig eller nyttig av 73%
- oppgang i tilfredshet fra i fjor (60%), gjort noen tiltak på å strømlinjeforme tilbakemeldingen
- generelt mindre kommentarer på dette enn i fjor

Pensum

- flertallet (64%) opplever pensum som nyttig (gjelder begge bøkene i psykologi og historie)

Digital undervisning

- stort eller veldig stort utbytte av digital undervisning (88%) og fysisk undervisning (79%)
- noen klager på at ikke alle forelesninger er tilgjengelig for evig tid online

Seminargrupper

- 75% har stort eller veldig stort utbytte av seminarene
- En del klager over avlyste grupper i år

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det har vært problemer med rekruttering av seminarledere, ledere som har trukket seg i siste liten. En bør muligens se på muligheter for å bedre dette.

Faglærers vurdering av:Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningen fungerer fint, bortsett fra problemene med avlyste seminarer.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Intet å bemerke.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Samsvarer.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte**Rammevilkår:**Lokale og undervisningsutstyr

- Digital undervisning byr stadig på tekniske problemer.
- Antall timer en bruker på å være emneansvarlig i dette emnet med hundrevis av førstegangsstudenter overskrider de timene som er avsatt til dette flere ganger.

Andre forhold**Praksis / arbeidsrelevans:**

Hvis relevant

Oppfølging:

Muligens se på hvordan en kan bedre rekruttering av seminarledere. Gjelder hele årsstudiet.

<u>Strykprosent:</u>	11%
----------------------	-----

Eventuell fagfelle vurdering

--

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Se over.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Se over.

Øvrige kommentarer

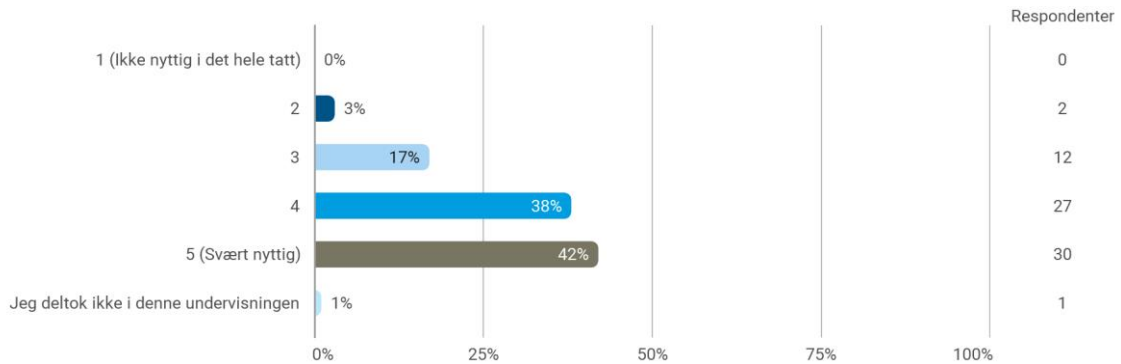
--

Studentevaluering PSYK111 – høsten 2021

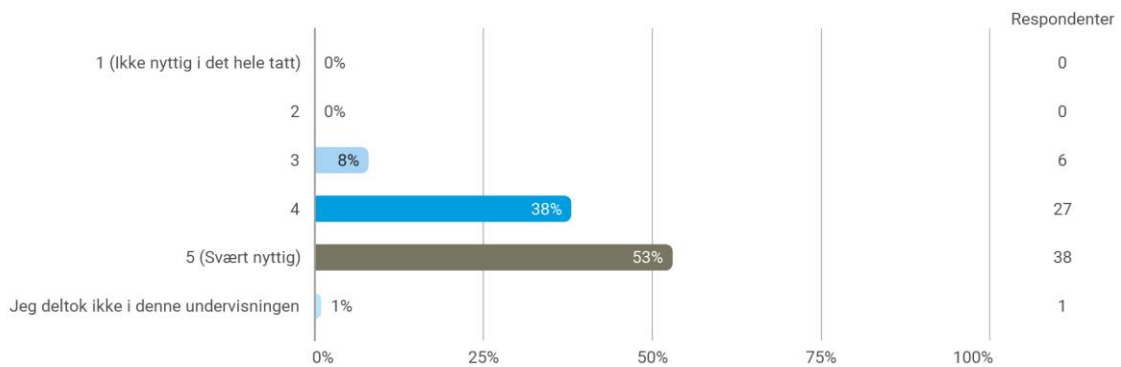
Tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort

Undervisningen i PSYK111 bestod av ulike forelesninger. I hvilken grad opplevde du de ulike forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

- Tema 1: Innføring i psykologi



- Tema 2: Psykologiens faghistorie

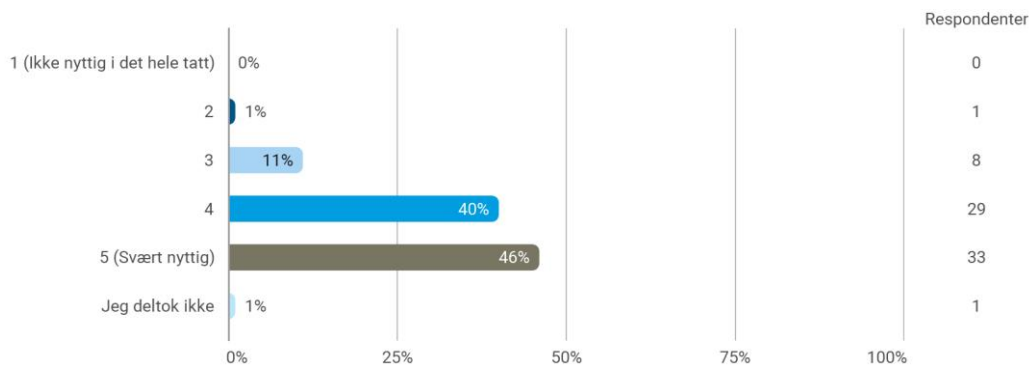


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på forelesningene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

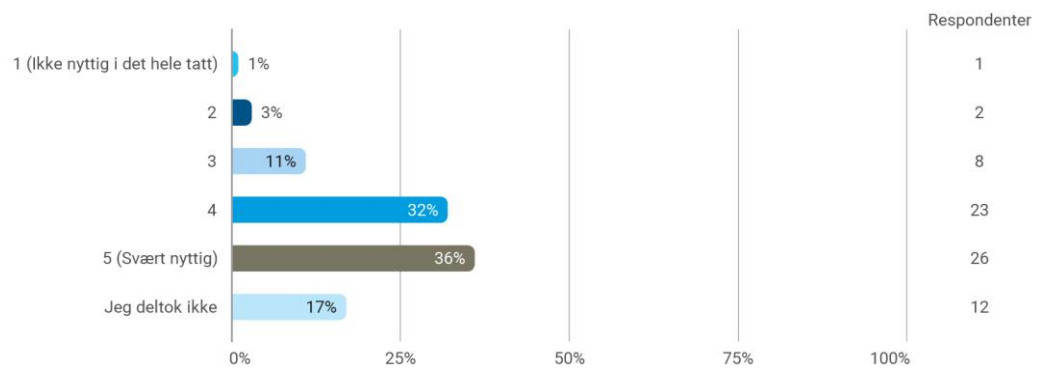
• -

Undervisningen i PSYK111 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

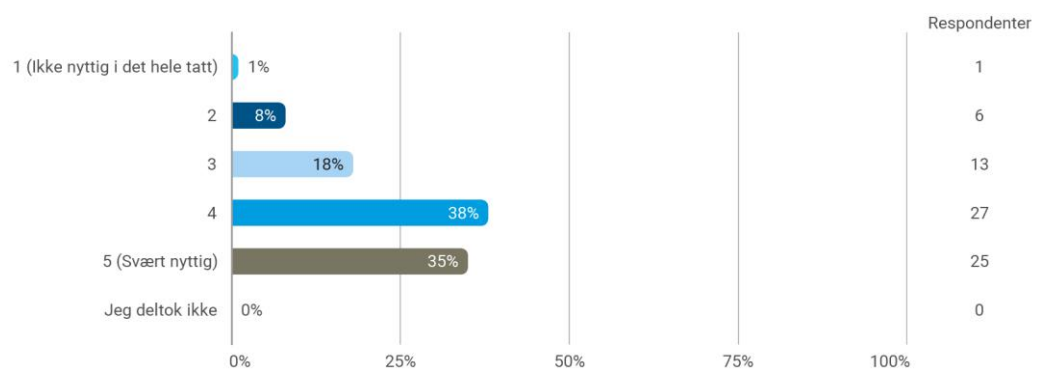
- Forelesninger



- Seminar



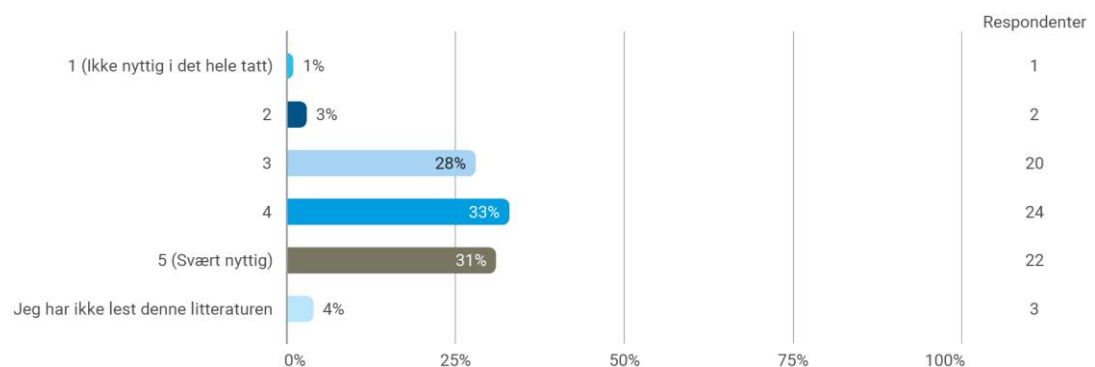
- Obligatorisk innlevering



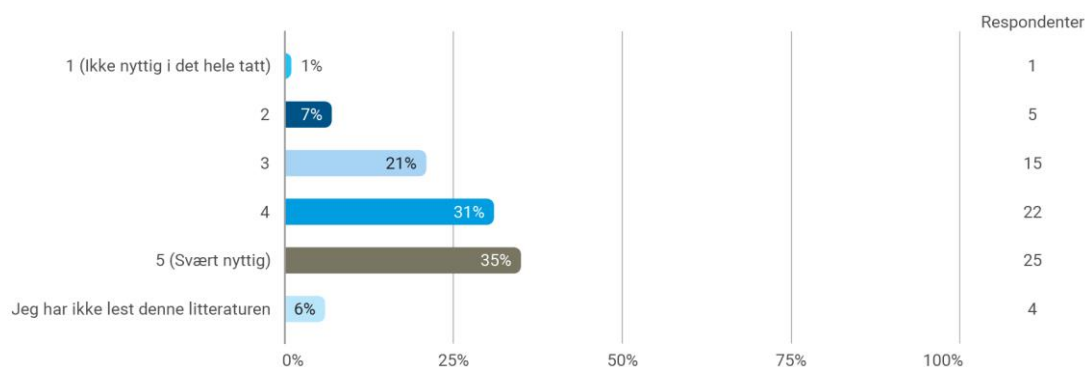
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på de ulike undervisningsaktivitetene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

• -

I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?
- Boken "Psychology – The Science of Mind and Behaviour"



- Boken "En psykologihistorie"

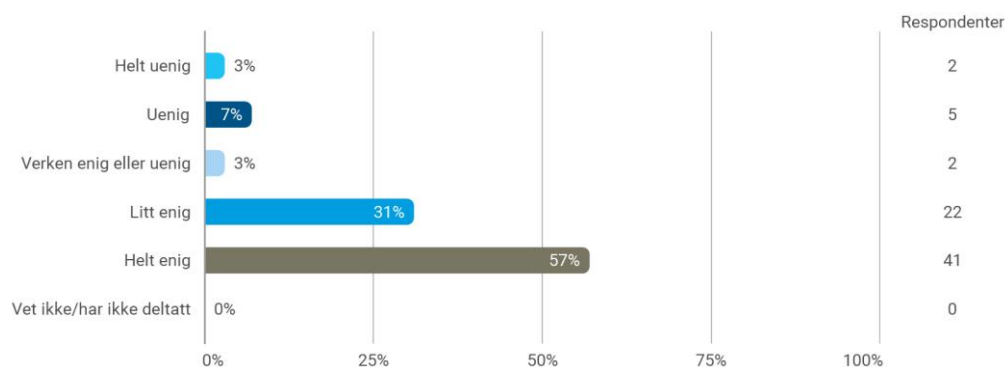


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på den anbefalte litteraturen i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

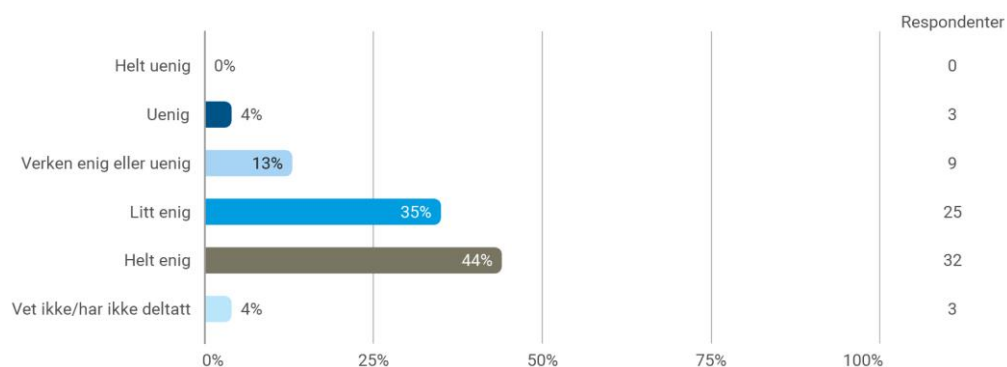
• -

Ta stilling til påstandene under

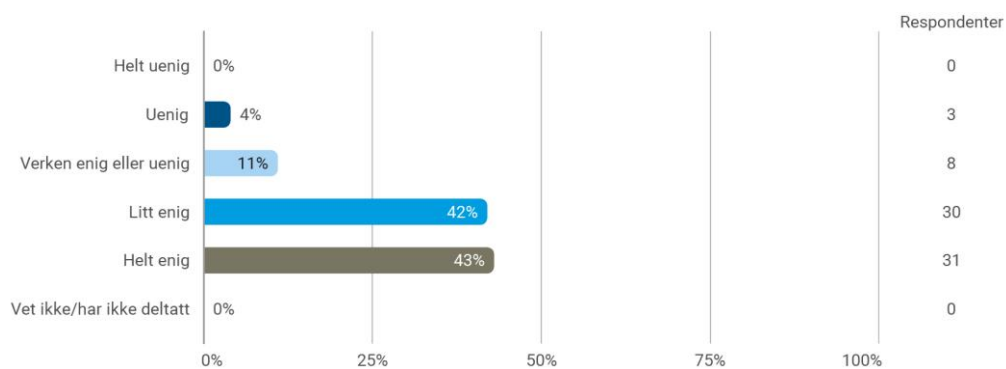
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



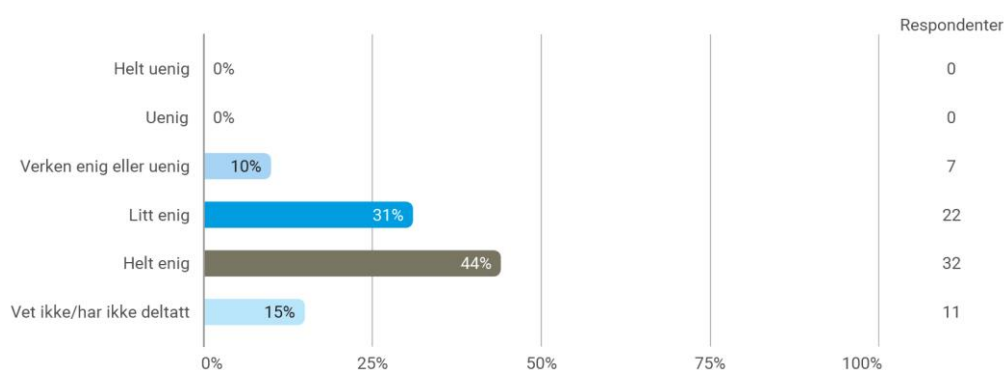
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



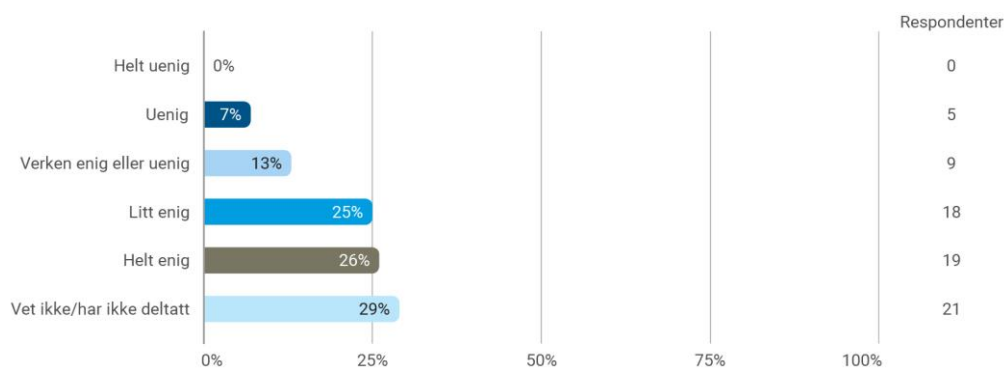
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



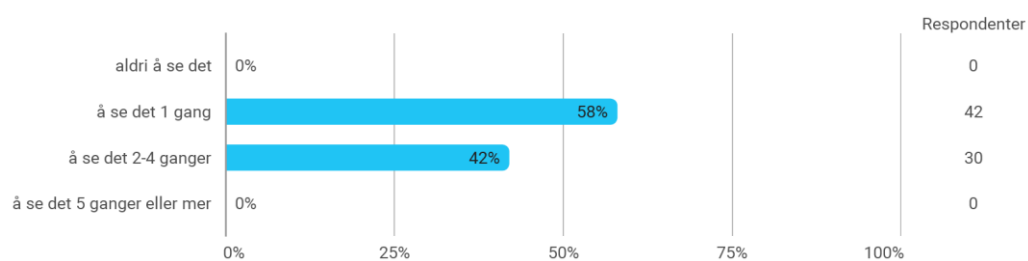
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



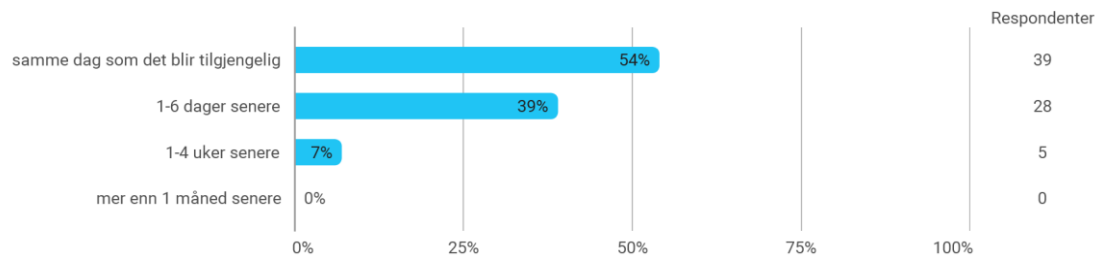
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



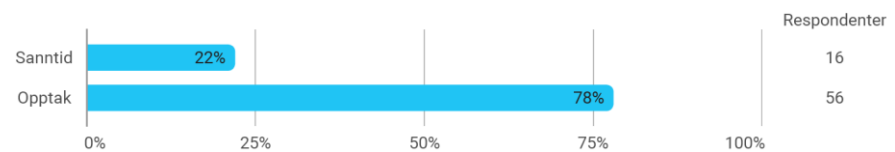
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



Hvis jeg ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....



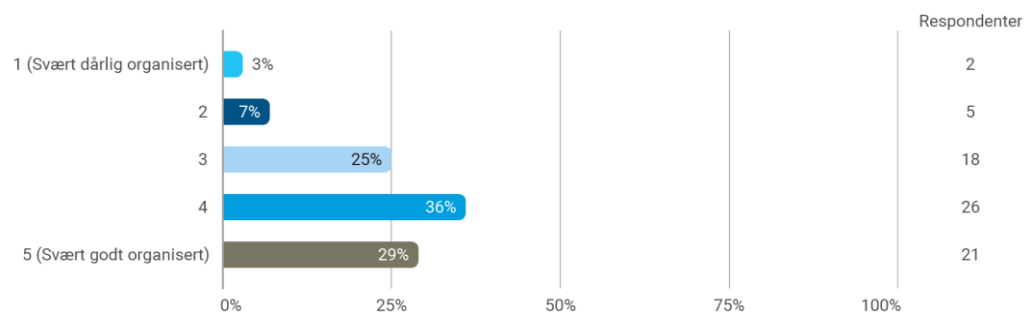
Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?



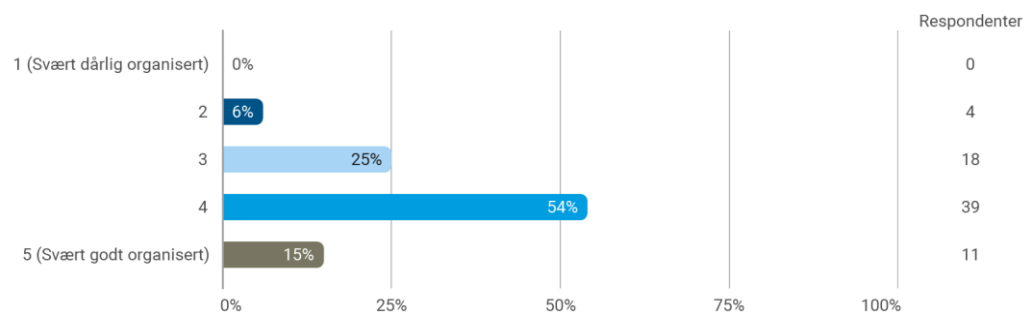
V

i ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var organisert.
Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

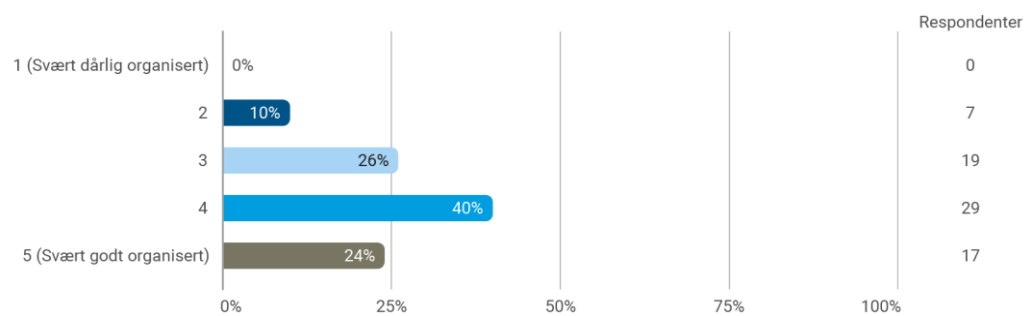
- Timeplan



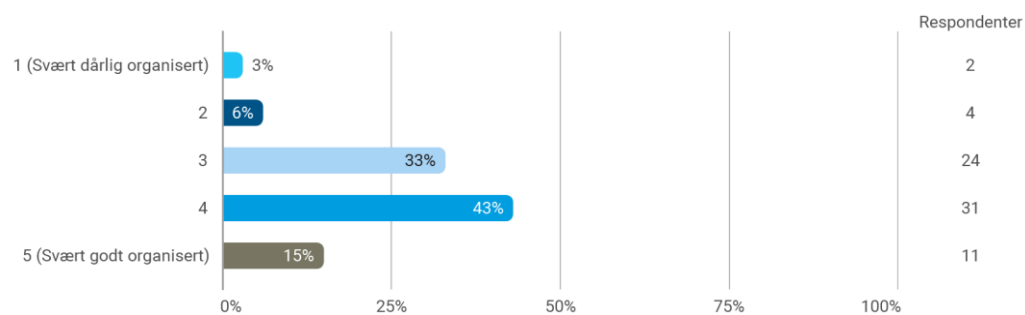
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



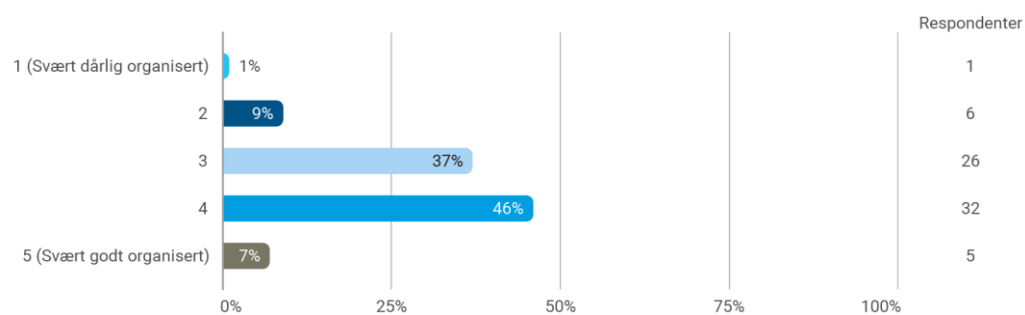
- Mengden undervisning



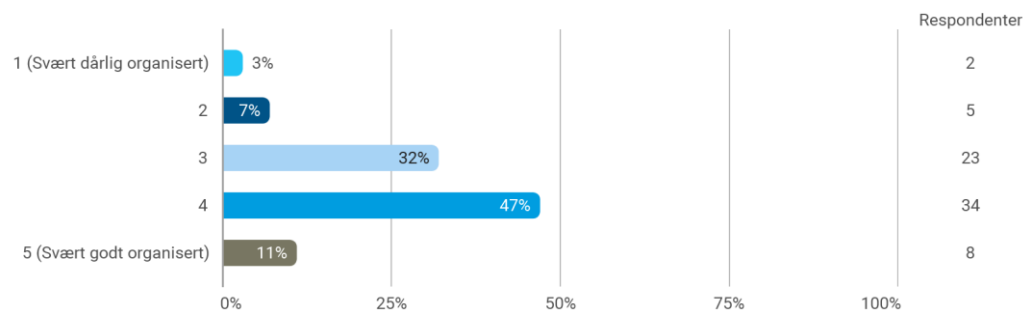
- Informasjon på Mitt UiB



- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

• -

Samlet status

