

Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: MA

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	LING305 (Modern Grammatical and Semantic Theory)
År	2022
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Vadim Kimmelman (emneansvarlig)
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	This semester the course was devoted to the framework of Construction Grammar. The students had to read a textbook and attend lectures introducing the framework, and then work on their own projects (topic of their choice) where the framework was used. In general, the course went very well. The lectures were attended well and with active student participation, and the students' projects were varied and interesting.
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der?	Yes, five out of eleven people have filled in the evaluation. The students were highly satisfied with the course and learned a lot, generally satisfied with the book and with supervision.
Program: Funn i eventuelle programsensorrapporter sist år.	The results of the student evaluation are pasted below.
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/programmet? Hvilke?	No specific adjustments necessary.

Andre kommentarer eller innspill	
----------------------------------	--

How satisfied in general are you with the course?	Do you have any general comments? What can be improved? What did you especially like?	How satisfied are you with the textbook by Hilpert?	Do you have any comments on the book?	How many lectures did you attend?	How much have you learned from the course?	How satisfied were you with the final assignment?	How satisfied are you with the supervision?	Do you have any comments about the final assignment and supervision?
5		5		5-8	4	5	5	
5		5		5-8	5	4	5	
5		5		1-2	5	5	3	
								Maybe have 1 extra meeting, or 2 short ones instead? 1 for ideas, 1 to discuss at least some draft? it's motivating
5	I liked the variety of topics available for research.	3		5-8	5	4	5	
5		4		5-8	4	5	5	

Emnerapport med studentevaluering

LING122 – Språk og kognisjon

Høst 2022

Faglærer: Carl Börstell

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring:

Emnet ble gjennomført med fysisk undervisning, forelesninger x10.

Strykprosent og frafall:

Samtlige 44 studenter som levert inn den obligatoriske oppgaven fikk bestått. 41 studenter skrev skoleeksamen, én strøk.

Karakterfordeling:

A: 30 %; B: 32 %; C: 22 %; D: 2 %; E: 12 %; F: 2 %.

Denne fordelingen tyder på at eksamen ikke var for vanskelig.

Studieinformasjon:

Informasjon var tilgjengelig på Mitt UiB. Det ble også gitt informasjon på orienteringsmøtet ved semesterstart.

Tilgang til relevant litteratur:

Digital litteraturliste på Mitt UiB: i hovedsak én tekstbok ble brukt (Warren, *Introducing Psycholinguistics*).

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler, undervisningsplattformer:

Sammenlignet med forrige år var det mye lettere med kontakt med studentene i fysisk forelesningssal, selv om ikke alle studentene deltok på forelesninger, ca 10–25 per gang. Sammenlignet med Zoom-undervisning var det fler studenter som spurte om ting under/etter forelesninger og også sendte spørsmål i meldinger (epost/MittUiB).

Faglærers kommentar til studentevalueringen

Metode og gjennomføring:

Spørreskjema ble annonsert på Mitt UiB men ble bare besvart av 9 studenter.

Oppsummering av svar fra studentene:

- 8 av 9 var (svært/ganske) fornøyd med kurset og forelesningene og synes det fremstår som et helhetlig kurs; én student svarte "verken eller".
- 8 av 9 har hatt stort/nokså stort utbytte av forelesningene, men halvparten av studentene som besvart skjemaet har ikke deltatt i alle forelesningene.
- 8 av 9 var fornøyd med pensum (men i litt lavere grad enn forelesningene) og angir at de har hatt stort/nokså stort utbytte av pensum og at pensummengden var tilpasset kursets omfang i stor/nokså stor grad.

Oppsummering av åpne svar fra studentene:

Kommentarer om pensum: –

Forslag til hvordan forelesningene kunne forbedres: –

Andre forslag/kommentarer: –

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Det er vanskelig å vite om svarene på undersøkelsen er representative siden kun 25 % av studentene svarte. Studentene virker generelt fornøyd med kurset.

Jeg brukte samme pensumbok som i forrige år, for å kunne bygge videre på tidligere innhold og eksisterende forelesningsnotater. Jeg synes forelesningsinnholdet må fokusere på å utvide boken sitt innhold og ikke bare gjenta alt studentene kan lese selv hjemme. Boken er særlig fokusert på talt språk (forfatter forsker med psykofonetikk) og mangler helt informasjon om tegnet språk, men jeg fokuserte på å gi et multimodal bilde av språk og kognisjon, noe jeg oppfattet som ble verdsatt av studentene. En ting som ville være mulig å vurdere er å introdusere andre områder enn språkprosessering (hovedfokus i pensum), f.eks. språkinnlæring, flerspråklighet, etc.