

EMNE-EVALUERING TPBAALM – HAUST 2022

Gjennomføring av undervisninga:

Undervisningsblokka Allmennodontologi for tannpleiarstudenter (TPBAALM) vert gjennomført siste studieåret, og integrerer undervisninga i ulike kliniske disiplinar med tanke på å trene kandidatane til ein heilskapleg pasienttilnærming og samarbeid innan tannhelseteamet. Dei mest sentrale faga i undervisningsblokka er kariologi, endodonti, periodonti, protetik og gerodontologi.

Undervisninga har bestått av klinisk undervisning og behandling saman med tannlegestudent, forelesningar, seminar og kasuspresentasjonar.

I klinikken har studentane vore tildelt samarbeidspartnarar blant tannlegestudentane, og desse har samarbeidd om pasientkasus. Klinikktida for allmenn har vore plassert på fredagar, med to økter om hausten og ei økt om våren. Forelesningane (saman med tannlegestudentane) har vore enten digitale eller fysiske, alt etter korleis smittesituasjonen har vore (Covid-19). Kvar fredag har det vore morgonseminar, før klinikøkta.

Kommentarar til studentane sin evaluering:

16 av 26 studenter har svart på evalueringa.

- 76% av studentane meiner læringsutbyttet er godt eller svært godt, og flesteparten meiner arbeidsmengda er passeleg. Det er vi nøgd med.
- Det verkar som om dei aller fleste respondentane har vore eller delteke på forelesningar, og at nesten halvparten hadde god nytte av dei. Resten oppgir at dei hadde mindre nytte av forelesningane. Dette kan være eit resultat av at nokre av forelesningane kan oppfattast som å være mest retta til tannlegestudentar.
- Fleirtalet er nøgd med forelesarar, instruktørar og fysiske arbeidsforhold.
- Av forbettringsforslag er det nevnt at tannpleiarstudentane bør få meir ansvar og kanskje eigne pasientar, og litt meir av andre oppgåver enn berre periobehandling. Det er også nokre som meiner at fredagen er travel med morgon- og ettermiddagsøkt, samt forelesning i midtøkta.

Samla vurdering:

Alt i alt verkar studentane stort sett nøgd med dette emnet, men det er alltid ein del ting som kan forbeistrast.

Vi meiner at det er behov for eit litt meir definert samarbeid mellom tannpleiar- og tannlegestudentar. Vi ser at hos nokre team er samarbeidet bra, medan hos andre er det ikkje like bra. Ein bør tidleg definere og avtale kven som skal ha ansvar for kva i behandlinga av den enkelte pasient. Dette kan vi som har ansvaret for undervisninga være meir klare på

tidleg i kurset. Slikt teamarbeid er noko som er svært viktig i tannpleiarane sin framtidige rolle i arbeidslivet.

Oppgåvene på klinikken kan med fordel bli meir varierte, med t.d. meir praksis innanfor protesereparasjonar, midlertidige restaureringar og avtrykk. Ei begrensing her har den siste tida vore personellmangel på Seksjon for protetikk, slik at det ikkje alltid har vore kapasitet til å ha tannpleiarstudentar på den klinikken.

Det er også eit ønske/behov for at tannpleiarstudentane kan få mogelegheit til auka klinikktid innanfor emnet Almennodontologi. I og med at kvar tannpleiarstudent ofte har samarbeid med 2 tannlegestudentar, og fleire tilgjengelege økter vil difor auke kapasiteten for tannpleiarstudentane.

Bergen, 19.01.23

Torgils Lægroid

Blockkleiar allmennodontologi

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	TPBAANA	Semester / år:	Høst 2021 – vår 2022
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Tannanatomi og generell anatomi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Panagiota Papadakou	Godkjent:	Utdanningsleder IBM 18.05.2022
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	13.05.2022	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Tannanatomi og generell anatomi (10 studiepoeng) er et obligatorisk emne i 1. og 2. semester for studenter på Bachelorprogram i tannpleie (BAOD-TANNP, 32 studieplasser).

Målet er at studentene skal tilegne seg kunnskap om normal anatomisk oppbygning av kroppen og dens ulike celle- og vevstyper og organsystem. Det legges særlig vekt på tannanatomi, hode- og halsanatomi og oral biologi. Emnet strekker seg fra semesterstart i 1. semester, til litt over nyttår i 2.semester.

Totalt, var 26 studenter meldte til eksamen

Mitt UiB, <http://mitt.uib.no> benyttes som læringsstøttesystem. Studentene får her informasjon om emnet, både statisk og kunngjøringer underveis. Her finner de kontaktadresser til faglærere og studieadministrasjon, tilgang til forelesningsnotater og spørreundersøkelse etc.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/TPBAANA>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=tpbaana>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

- Videreføre flipped classroom som en gjennomføringsmåte for seminarene i oral biologi.
- Videreføre oppgaven i oral biologi.
- Implementere digitale verktøy i seminarene i hode og hals anatomi i tillegg til bruk av fysiske anatomiske preparater.
- Skaffe flere tannpreparater for kurset i tannanatomi.
- Hvis undervisningen blir gjennomført med samme restriksjonene neste semester, blir det nødvendig med assistent i kurs i tannanatomi slik at studentene får se tilfredsstillende mengde tannpreparater.
- Eventuelt distribuere litt annerledes de tilgjengelige undervisningstimene i hode og hals anatomi delen.
- Skaffe samarbeid med ansvarlige for den kliniske undervisningen for å justere både innhold og rekkefølge av undervisningen i emnet.
- Unngå om mulig hjemmeeksamen.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus):

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføringen også denne gang. For dette emnet betød det at:

- Små deler av undervisningen ble gjennomført digitalt, men i hovedsak synkront på dagtid (i ZOOM).
- Kurs og seminarer ble delvis gjennomført fysisk, og delvis digitalt.
- Undervisningen i høstsemesteret 2021 har vært med fysisk oppmøte på campus mens noe av undervisningen i vårsemesteret 2022 ble gjennomført digitalt.

Forelesningene i tannanatomi ble lagt i større lokaler og auditorier slik at de nødvendige avstandene og smittevern kunne ivaretas. Kurset i tannanatomi ble gjennomført også med fysisk oppmøte i 2 histologisaler. Kurset ble gjennomført med gruppedeling (faste grupper av 2 studenter), men hver gruppe av 2 jobbet med tennene på egenhånd for seg og lærer måtte gå individuelt til hver student ikke i motsetning til tidligere år.

I Hode og Hals anatomi, oral biologi og generell anatomi ble forelesningene fysisk.

Seminarer:

- Seminarene i Hode og hals anatomi ble gjennomført fysisk.
- I Oral biologi (etter nyttår) noen av seminarene ble gjort i form av flipped classerom: Seminarene ble gjort tilgjengelige i modulform på emnesiden i mitt uib, og da studentene måtte gå igjennom undervisningsressurser (videoer laget av lærer og andre utdanningsinstitusjoner) og ta en liten quiz på slutten av hvert tema. Den avsatte tiden med lærer ble brukt til møte via Zoom, der spørsmål ble diskutert samt oppgaver av klinisk relevans ble gått igjennom.
- Studentene fikk en liten oppgave (ca 1500 ord) å skrive om oralt biologisk tema av klinisk relevans med oppgitte informasjonskilder som de måtte presentere til alle sine medstudenter igjennom zoom i kollokviet. Den oppgaven hadde studentene hadde 3-4 måneder på seg til å gjennomføre oppgaven..

Vanlig skriftlig skoleeksamen ble gjennomført.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		26	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>				26
Karak- ter- skala GRADI- NG SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		1	4	4	6	8	3

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

3 ut av 26 ikke besto eksamen og eksamenskarakterene for de som besto var godt distribuert. De alle fleste som besto fikk ikke veldig høy karakter.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MY SPACE, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

På grunn de nødvendige pedagogiske forandringer som måtte iverksettes som et alternativ til fysisk undervisning, ble to små spørreundersøkelser gjennomført via mitt uib for å gi tilbakemelding på de digitale seminarene i hode og hals anatomi og på flipped classroom organisering av seminarene i oral biologi. Dette var i tillegg til den ordinære emneevalueringen som ble gjennomført på slutten av undervisningen. Tilbakemeldingene var veldig positive, og studentene følte at de pedagogiske tiltakene hjalp dem å lære bedre den store pensum som dette emne omfatter.

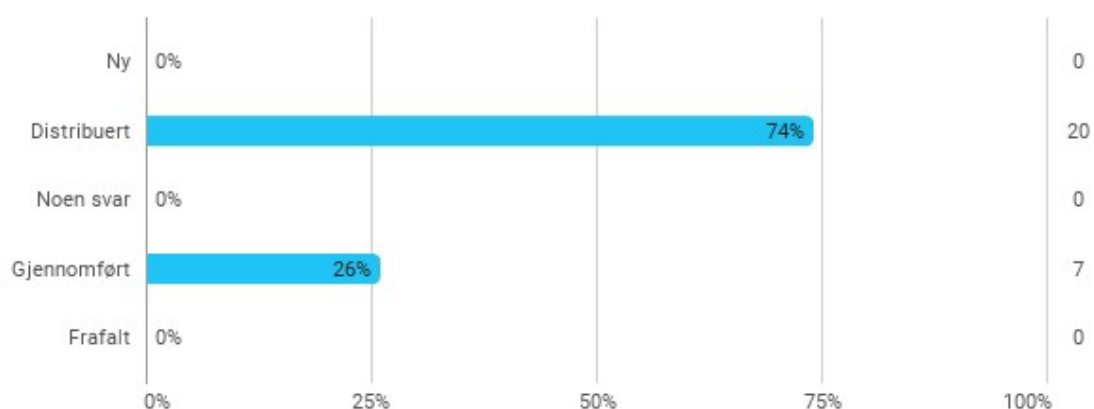
Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy.

Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 27 studenter den 02.03.2022. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til undervisningsmeldte studenter. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Automatisk påminning gikk ut 14. og 16. mars til de (hhv 23 og 20) studentene som ikke hadde svart til da. Da undersøkelsen stengte den 18. mars hadde det kommet svar fra totalt 7 studenter.

SAMLET STATUS:



Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvare var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre.

Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte større temaene de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr

<http://uib.no/emne/TPBAANA>

Med bakgrunn i den pågående pandemien fikk alle instituttets studenter også dette spørsmålet:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

RESULTATER:

Emneevalueringen: 57% av de studentene som svarte syntes at innholdet i emnet er for komplisert og 43% at det var passe. 43% syntes at arbeidsmengde var passe mens 57% for mye. Organiseringen i emnet ble sett som passe av 14 % og god eller svært god av 71% av studentene som svarte på undersøkelsen. Kun 43% av studentene som svarte var fornøyde med egen arbeidsinnsats.

Tannanatomi- undervisningen og kurset var sett som passelig i mengde og studentene var veldig fornøyde med gjennomføringsmåten og eget læringsutbytte og forståelse i innholdet. Alle virket veldig fornøyde med kurset. Kurset ble gjennomført i en mer tidskrevende og lite effektiv måte og studentene måtte vente lenge for å få se tannpreparatene sammen med lærer, men på tross av dette, opplevde flere studenter at en til en tilbakemelding fra lærer var det de trengte. Noen ønsker Det er ønskelig av noen for mer tid til øving med tannpreparater.

I Hode og hals anatomen, ble undervisningen for komplisert for 71% av studentene og passe for 29%. De skulle ønske mer tid til hver emne for å kunne få forklart mer detaljer og også flere mer videoer laget av lærer som de hadde stor glede av. De nevner også at det er mye stoff som skal gå gjennom og det kan gå for fort av og til.

I oral biologi var stoffet også for komplisert for 43% av de studentene som svarte på undersøkelsen og passe for 57%. De lærte mye av undervisningsvideoer laget av lærer i forbindelse med flipped classroom seminarene og de aller fleste skriver at de ønsker mer av dem. Studentene også fikk også stor nytte av quizene som de kunne teste egen læring med ved slutten av modulene. Studentene opplevde oppgaven i oral biologi som svært lærerikt men de lærte ikke like mye av andre sine oppgaver som ble presentert i kollokviet.

Generell anatomi og cellebiologi delen ble opplevd som passelig av 86% av studentene som svarte og undervisningen var vanskelig med bra.

Studentene var fornøyde med gjennomføring av eksamen og kvaliteten og typen av eksamensoppgavene. Noen følte ikke de viste på eksamen hvor mye de faktisk kunne.

Generelt opplevde studentene at de lærte mye på tross av endringene gjort pga pandemien. For noen var digital undervisning veldig demotiverende, men god som supplement.

Den emneansvarlige fikk mange personlige positive tilbakemeldinger.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side (høstsemester) og Mitt UiB (vårsemester), litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MY SPACE, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Gjennomføring av undervisning i emnet var en krevende prosess også i 2021-2022. Omlegging av undervisning i digitale former ble brukt som et supplement i å og det ble mottatt varmt av mange av studentene. Det ble også lagt til rette for oppgave i oral biologi med tilgjengelige kilder via mitt uib og biblioteket. Det ble laget oppgaver av meget høy kvalitet.

Implementering av digitale verktøy i hode og hals anatomi undervisningen (Digitalt anatomisk atlas) har vært vellykket og svært nyttig.

Med stor overraskelse var alle tiltakene meget effektive i sin læringssetting og emnet ble gjennomført med engasjerte motiverte studenter som lærte mye. Det ble særlig lagt vekt på å gjennomføre undervisningen med stor nærhet og relevans til sin kliniske betydning, etter den del av emneansvarliges sitt eget initiativ.

Gjennomføringsmåten av tannanatomikurset var svært tidskrevende og konsekvensen av det var at studentene fikk ikke jobbe med stor mengde tenner, som på lik linje med tidligere år. Alle bestod den obligatoriske prøven i tannanatomi.

Mangel på nye tannpreparater er et praktisk problem som krever snarlig løsning.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / *PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:*

Videreføre flipped classroom som en gjennomføringsmåte for seminarene i oral biologi som et supplement til ordinær undervisning.

Videreføre oppgaven i oral biologi.

Skaffe flere tannpreparater for kurset i tannanatomi.

Det blir nødvendig for å ha med assistent ved kurs i tannanatomi slik at studentene får se tilfredsstillende mengde tannpreparater.

Eventuelt distribuere litt annerledes de tilgjengelige undervisningstimene i hode og hals anatomi delen.

Skaffe samarbeid med ansvarlige for den kliniske undervisningen for å justere både innhold og rekkefølge av undervisningen i emnet.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

På grunn av en obligatorisk prøve i første semester (høst), og eksamensdato tidlig i vårsemesteret, vil det av tekniske årsaker vise år og semester for første semester i resultatfordelingen selv om avsluttende eksamen er i andre semester.



UiB-Studieavdelingen (BIH)

FSUIB

(05.04.2022 Kl. 13:55)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: TPBAANA 0 Alle 2021 HØST

Anatomi: Tannanatomi og generell anatomi - Alle vurderingskombinasjoner

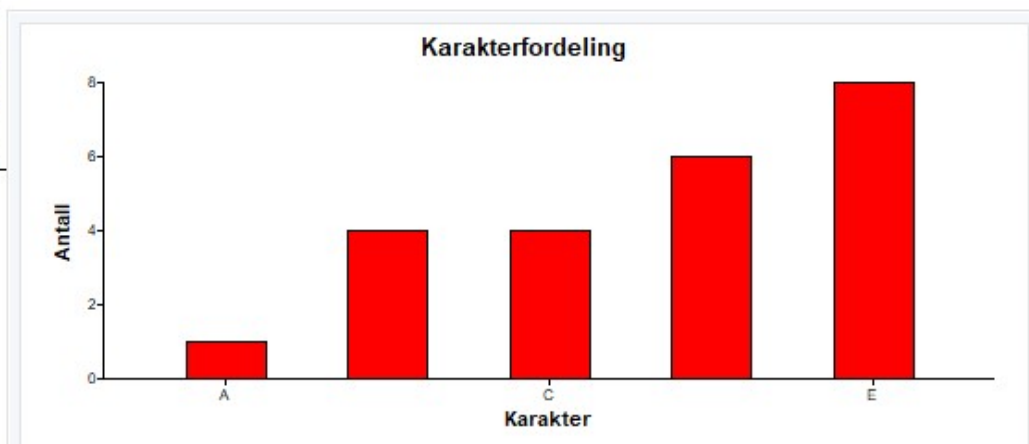
10,0sp

Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	26
Antall møtt til eksamen:	26
Antall bestått (B):	23
Antall stryk (S):	3 12%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	D
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	8
D	6
C	4
B	4
A	1



Evalueringsrapport til emnet TPBAFERD høst 2022

26 av 42 studenter har svart, noe som ønskelig skulle vært en høyere svarprosent. Her kan mulig kommunikasjonen til emne-ansvarlige og forelesere bli bedre, slik at purring via forelesere til studentene kan gi en noe bedre svarprosent.

- Gjennomføring av undervisningen i emnet har bestått i studentøvelser og forelesninger. Kullet er stort, 11 studenter mer enn gitt antall plasser. Til tross for dette har gjennomføring på ferdighetssenteret og forelesninger gått etter planen mht. plass og bemanning. Noen kommentarer fra studenter om for lite veiledning, oppfølging og lang ventetid og et forslag om å dele kullet i 2 grupper. Dette er noe som eventuelt må vurderes i fremtiden om fremtidige kull blir like store, da det gir utfordringer mht. tid og god undervisning/ veiledning til alle studentene.
- Rammevilkår: Lokaler og undervisningsutstyr fungerer bra, men etter tilbakemeldinger fra studenter er det ønske om flere felles demonstrasjoner (ikke gruppevis). Der hvor det er mulig er det noe vi skal gjøre fremtidige endringer på. (oftere bruk av kamera på ferd.senter.)
- Studentenes evaluering er stort sett positiv. De har kommentarer rundt tilbakemelding, og hvordan den blir gitt og at vi sier så mye forskjellig. Dette er noe undervisere må kalibreres i, men samtidig må vi tydeligere informere studentene om at det ikke alltid er ett riktig svar, det er nyanser i de ulike situasjoner noe som de etter hvert vil forstå.
- Samlet vurdering: studentene er stort sett fornøyde i svarene de gir. De gir forslag til forbedringstiltak, og disse skal tas til følge:
demonstrasjoner kan gjøres oftere felles, tidsbruk på forelesningene kan gjennomgås og evt. justeres (flere forelesninger på samme dag), og instruktører og sekretærer må kalibreres ang. tilbakemeldinger til studentene.

Merethe Dyrøy



EVALUERINGSRAPPORT – TPBAFOR vår 2022 - Odontofobi

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Forelesninger i auditorium.

- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Forelesningsnotater.

- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Info om pensum i boken «Odontologisk psykologi»

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?

Greit. Men har ikke tilgang til PC fordi jeg ikke er universitetsansatt. Måtte logge inn med en av studentene sin ID. Dette mener jeg ikke er godt nok og at det bør være mulig med gjestetilgang til PC'er.

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?

Studentene mener i hovedsak at undervisningen var bra.

- Oppsummering av studentenes innspill.

Ingen kommentar til deres innspill.

- Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?

Nei.

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Undervisningen ble gjennomført som planlagt uten problemer underveis. Faget krever at studentene bidrar med refleksjon rundt tema. Dette kullet var delaktig underveis noe som jeg tror er årsaken til at de opplevde at undervisningen var god. Studentaktivitet varierer fra kull til kull.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	TPBAFYS	Semester / år:	vår 2022
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Fysiologi og ernæringslære</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Arne Tjølsen	Godkjent:	IBM 01.08.2022
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	01.08.2022	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Fysiologi og ernæringslære (5 studiepoeng) er et obligatorisk emne i andre semester for studenter på bachelor-program i tannpleie (BAOD-TANNP).

Emnet bygger på det studentene skal ha lært i anatomi, kjemi og biokjemi tidligere i studiet. Målet med undervisningen er å øke studentenes forståelse av hvordan kroppens organsystemer samarbeider for å sikre at alle cellene til enhver tid lever i et optimalt miljø. Fysiologidelen av emnet danner grunnlag for ernæringsdelen der en ser på spillet mellom kosthold og helse, og hvordan ernæringsråd fungerer med tanke på oral helse (samfunnsodontologi) og også spiller inn på generell helse.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og undervisere på emnet, løpende informasjon samt kontakinformasjon og ev. forelesningsnotater.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/TPBAFYS>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=TPBAFYS>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Planen er å legge seminarene fysisk i auditorium/klasserom, eventuelt som hybridløsning med samtidig Zoom. Dette er noe mer utfordrende, men vil gi bedre tilbud og lavere terskel for studentene. Oppgaver og oppgaveløsningsseminarer beholdes, og videocasts videreføres. Eksamensformen planlegges beholdt, eventuelt med noe økt andel tekstbaserte oppgaver.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vårsemesteret 2020:

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføring av de fleste emner også i vårsemesteret 2022.

For dette emnet betød det ikke noe for den praktiske gjennomføringen. Under pandemiperioden ble det laget undervisningsvideoer til alle temaene, som lå tilgjengelig for studentene. Dette kan ha ført til lavere fremmøte til den fysiske undervisningen, uten at dette er dokumentert.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			25	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			25
Karakter- skala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		2	2	8	7	6	-

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Karakterfordelingen er noe forskjøvet mot lave karakterer. Det gjenspeiler sannsynligvis at det ble stilt krav om spesifikk kunnskap, spesielt i fysiologidelen av emnet. Formatet på flervalgsoppgavene i fysiologi var noe endret fra de foregående årene, og kan ha vært noe uvant.

Se også nedenfor, kommentarene til undervisningen generelt og det som er kommentert om fremmøtet til undervisningen.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

SurveyXact ble nyttet som verktøy for emneevalueringen. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk den 13. juni 2022 ut til de 26 studentene som var undervisningsmeldt medio mars. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

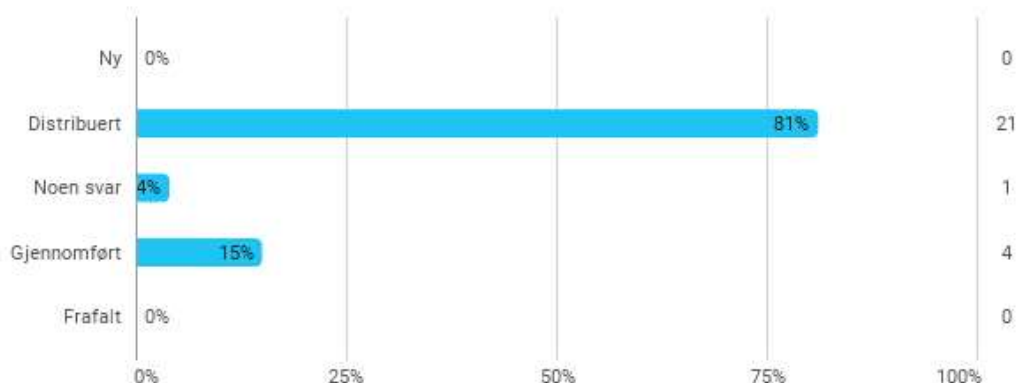
Automatisk påminning gikk ut den 20. og 22. juni til de studentene (hhv 25 og 25) som ikke hadde svart til da. Da spørreundersøkelsen stengte den 24. juni hadde det kommet totalt 5 svar.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, samt på de ulike temaene. De ble bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eksamen og eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, ifr <https://uib.no/emne/TPBAFYS>

Med bakgrunn i den pågående pandemien fikk alle instituttets studenter også dette spørsmålet:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

Samlet status



RESULTATER:

Total svarprosent på undersøkelsen er 19%, men antall svar er såpass få at det er vanskelig å si noe entydig.

De tilbakemeldingene som kom, var positive. Det var også noen få kommentarer på at undervisningsvideoene var nyttige, også for repetisjon. En student ønsket at det skulle ha vært flere oppgaver med tekstbaserte svar, slik at man kunne få vist hva man kan.

De fem som svarte, angav at innholdet var fra passe til for komplisert, og at arbeidsmengden var fra passe til for mye. Undervisningen ble vurdert fra passe til svært god.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE

COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Emnet ble gjennomført som planlagt, med fysiske forelesninger, og i tillegg oppgaveløsning i auditoriet og øvingsoppgaver lagt ut i MittUiB (quiz). Fremmøtet på forelesningene var lavt, med ca. 5-8 studenter til stede. De to siste årene (2020 og 2021) var undervisningen digital, og fremmøtet til fysisk undervisning var betydelig høyere i 2018 og 2019. Det er derfor noe bekymringsfullt at fremmøtet var så lavt i år.

Bruken av øvingsoppgavene kan monitoreres i MittUiB. Deltakelsen var lenge svært laber, men det tok seg opp når eksamen kom nærmere. Fra ca. åtte til ca. 20 studenter løste oppgavene i de forskjellige temaene.

Lavt fremmøte er en utfordring, særlig når studentene presterer gjennomsnittlig under forventet på eksamen. Høyere deltakelse i aktiv undervisning kan tenkes å forbedre resultatene, det samme kan økt aktivitet med oppgaveløsning.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Emnet fortsetter med fysiske forelesninger som hovedundervisningsform. Øvingsoppgaver med obligatoriske innleveringer underveis vurderes innført. Oppgaveformen i øvingsoppgavene må være den samme som studentene møter ved eksamen.



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: TPBAFYS 0 SKOLEEKSAMEN 2022 VÅR

Fysiologi og ernæringslære - Skoleeksamen

5,0sp

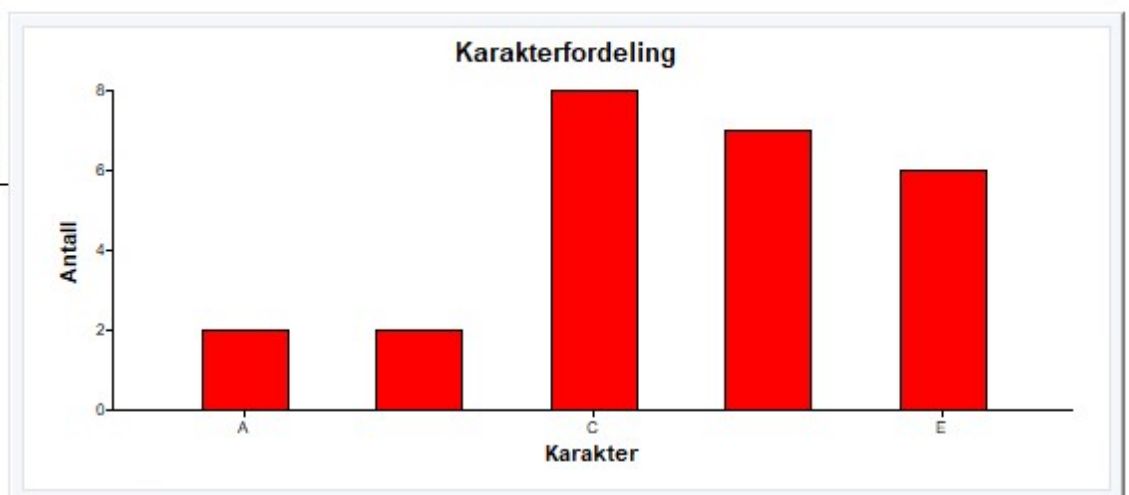
Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått

-

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	25
Antall møtt til eksamen:	25
Antall bestått (B):	25
Antall stryk (S):	0 0%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	D
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	6
D	7
C	8
B	2
A	2



EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	TPBAKBK	Semester / år:	Høst 2022
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Kjemi og biokjemi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Niels Aarsæther	Godkjent:	Utdanningsleder IBM 19.06.2023
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	15.06.2023	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Kjemi og biokjemi (10 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne i 1. semester for studenter på Bachelorprogram i tannpleie (BAOD-TANNP, 32 studieplasser). Høsten 2022 var det 35 studenter (32 kvinner, 3 menn) som startet på emnet, men 4 av kvinnene sluttet underveis i semesteret. Ved tidspunkt for siste underveis-test var det 30 studenter som var vurderingsmeldt til emnet.

Kjemi er vitenskapen om stoffenes egenskaper, sammensetting og reaksjoner. Kjemi blir ofte kalt «den sentrale vitenskap» fordi den fletter sammen andre grener fra naturvitenskapen som astronomi, fysikk, materialteknologi, biologi og geologi. Denne sammen-flettingen har blitt formet av underemner innen kjemi som belyser konsepter fra mange naturvitenskapelige grener.

Biokjemi inkluderer læren om de kjemiske prosesser i levende organismer, eller sagt på en annen måte; det molekulære grunnlaget for liv. Biokjemi tar for seg strukturen og funksjonen av cellulære komponenter, slik som proteiner, karbohydrater, lipider, nukleinsyrer og andre biomolekyler.

Kunnskaper i kjemi og biokjemi danner grunnlag for fag som fysiologi, ernæringslære, mikrobiologi, immunologi og farmakologi. Dette er basalfag i tannpleierutdanningen. Det vil derfor være et overordnet mål at studentene tilegner seg en slik forståelse for fagene kjemi og biokjemi, at de kan anvende det i disse andre fagene.

TPBAKBK er selv om det ikke spesielt avansert (pensum tilsvarende introduksjonsemne i kjemi i VGS) et realfag. Relativt mange av studentene har problemer med kjemi p.g.a. svakt grunnlag i matematikk. Når studenter ikke kan løse enkle ligninger eller forandre benevnningen fra liter til milliliter da blir kjemi (beregninger av konsentrasjoner) vanskelig. Videre pH begrepet forblir diffust når studentene ikke har kjennskap til logaritmer. Dermed blir kjemi utfordrende for studentene som har svak tallforståelse, fordi de ikke er i stand til å «oversette» et kjemisk problem til en (enkel) matematisk ligning og har problemer med å vurdere om svarene etter utregning er «rimelig».

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/TPBAKBK>

TIDLIGERE EMNERAPPORTER: <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=TPBAKBK>

VURDERINGSFORM: Vurderingen er basert på mappeevaluering med ugradert karakterskala («bestått/ikke bestått»).

Valg av vurderingsform anses ofte i stor grad å være styrende for studentenes studie-adferd.

I stedet for en stor eksamen i slutten av semesteret er det tre mindre underveistester (digitale eksamener) spredt gjennom semesteret. Hver av underveistestene kan tas opptil 3 ganger i en periode på to uker. Etter innføring av underveistestene ser vi en absolutt bedring, antagelig på grunn av at mange kommer tidligere i gang med pensum og oppgavearbeid. Testen tas via «Tester» på mitt UIB. Etter innlogging «Tester» har studentene tilgang på internett og dermed mulighet for juks. Emneansvarlig har grunn til å tro at juks er relativt utbredt blant studentene. For å minimalisere muligheter for juks er det ønskelig at ta underveistestene (digitale eksamener) via Inspira (vanskelig å jukse). (Ifølge IT avd. UIB er det ikke noe i veien for å benytte Inspira i dette tilfelle.)

Vurderingen er basert på mappeevaluering og mappen inneholder to kursjournaler og tre prøver (underveistester) som er fordelt utover semesteret. Vurdering av mappen (ugradert karakterskala/ «bestått/ikke bestått»). Valg av vurderingsform anses ofte i stor grad å være styrende for studentenes studie-adferd. Et vanlig argument for å innføre en todelt karakterskala er at det vil vektlegge innsikt/fremme samarbeid og stimulerer til mer informativ tilbakemelding til studentene. Studentens motivasjon skal være ønske om å lære. Erfaringsmessig virker som mange TPBAKBK -studentene ikke er motivert for å lære å synes å tilpasse seg minste-kravet for å få bestått, hvorfor studere hardt når det ikke gir uttelling i en bedre karakter?

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Det foreslås at de fem kollokviene («frivillige») erstattes med fem undervisnings-seminar («obligatorisk»). Erfaringsmessig har 15-20 % av studentene i kullet gode forkunnskaper i realfag fra videregående. For disse studentene blir nok emnet «trivielt» og lite utfordrende. Det bør revurderes å gi disse studentene tilbud om å fungere som medstudent-undervisere i TPBAKBK/undervisnings-seminar.

Det har vært ønskelig at en person med tannpleiekompetanse kunne vært knyttet til emnet som motivator/inspirator. Tidligere erfaring med en slik person var svært positiv.

Ved beskrivelsen av studieprogrammet (tannpleie) bør det presiseres tydeligere at tannpleiestudiet består av en del naturvitenskapelige fag, slik at det er en stor fordel at en har interesse og kunnskap i naturvitenskapelige fag.

Det bør vurderes opptakskrav i matematikk; karakteren 3 ev. bestått en forprøve/opptaksprøve i matematikk.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):					
Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		38	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		37
Karakter- skala <i>GRADING SCALE</i>	«Bestått/Ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / <i>PASS:</i>	37	Ikke bestått / <i>FAIL:</i>	-

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

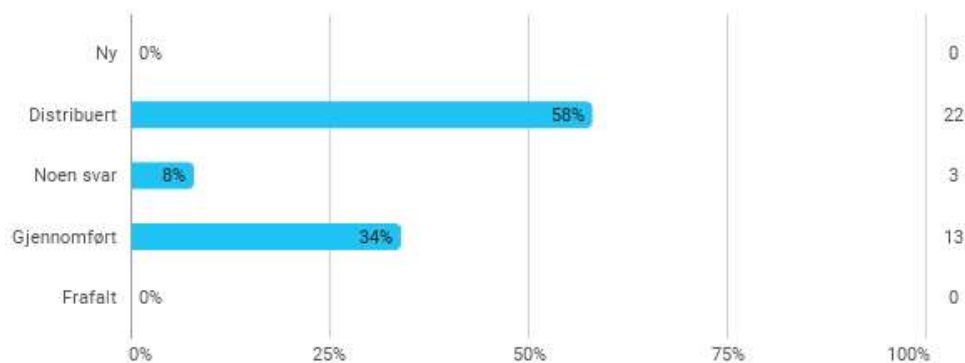
Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 38 studenter den 29. november 2022. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene på studieprogrammet som var undervisningsmeldt. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB. Automatisk påminning gikk ut 2. og 8. desember til de (hhv 33 og 31) studentene som ikke hadde svart til dess.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <https://uib.no/emne/TPBAKBK>

RESULTATER:

Da undersøkelsen stengte var det til sammen 15 (42%) av studentene som hadde kommet med tilbakemelding på spørreundersøkelsen.

Samlet status



EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Emneevalueringen. Flertallet av studentene som svarte syntes at innholdet i emnet er for komplisert og at tempoet/framdriften var for rask. Tempoet i undervisningen er en kritisk faktor de prøver både "å ha studentene med seg" å og sikre framdriften i faget.

TPBAKBK er selv om det ikke spesielt avansert (pensum tilsvarende introduksjonsemne i kjemi i VGS) et realfag. Relativt mange av studentene har problemer med kjemi p.g.a. svakt grunnlag i matematikk. Når studenter ikke kan løse enkle ligninger eller forandre benevnelsen fra liter til milliliter da blir kjemi (beregninger av konsentrasjoner) vanskelig. Videre pH begrepet forblir diffust når studentene ikke har kjennskap til logaritmer. Dermed blir kjemi utfordrende for studentene som har svak tallforståelse, fordi de ikke er i stand til å «oversette» et kjemisk problem til en (enkel) matematisk ligning og har problemer med å vurdere om svarene etter utregning er «rimelig».

Power-point presentasjoner ble lagt ut på fagets fillager på «Mi Side» senest kl 12.00 dagen før forelesningen. Det er forventet at studentene tar utskrifter av disse med seg til forelesningene. Det virker som de fleste studentene virker uforberedt når de møter på forelesning

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Forståelse av matematikk som involverer prosentregning, brøker og logaritmer er viktig for å forstå kjemi. I starten av semestret vil tid bli avsatt (tid/ undervisnings-seminar) med fokus på disse sentrale temaene.

Det har vært ønskelig at en person med tannpleiekompetanse kunne vært knyttet til emnet som motivator/inspirator. Tidligere erfaring med en slik person var svært positiv.

Ved beskrivelsen av studieprogrammet (tannpleie) bør det presiseres tydeligere at tannpleiestudiet består av en del naturvitenskapelige fag, slik at det er en stor fordel at en har interesse og kunnskap i naturvitenskapelige fag.

Det bør vurderes opptakskrav i matematikk; karakteren 3 evt. bestått en forprøve/opptaksprøve i matematikk.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieavdelingen (BIH)

FSUIB

(16.12.2022 Kl. 14:26)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: TPBAKBK 0 L 2022 HØST

Kjemi og biokjemi - Mappeevaluering

10,0sp

Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	38
Antall møtt til eksamen:	37
Antall bestått (B):	37
Antall stryk (S):	0 0%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	,00
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0



Rapport TPBAKOS 2022

Min vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

Kurset har bestått av en forelesningsrekke med utvalgte sentrale emner innenfor temaet kjeve- og slimhinnelidelser. Emneansvarlig fra seksjon for oral kirurgi og oral medisin har dekket følgende tema: Introduksjon til kjeve- og slimhinnelidelse, normalanatomi, vevsprøvetagning, allmennsykdommer med orale forandringer, impakterte tenner, kjeveortopedisk kirurgi, implantatbehandling, infeksjoner, kjeveledd og smerter. Oral patolog har undervist om slimhinnelidelser, cyster og spyttkjertler. Samtlige forelesninger med relevant litteratur har vært tilgjengelig for studentgruppen. Det ble arrangert spørretimer med mulighet for innsending av spørsmål i forkant. Tidligere eksamensoppgaver ble også gjort tilgjengelig med gjennomgang av aktuelle besvarelser.

Din vurdering av rammevilkårene:

Lokaler og undervisningsutstyr har fungert fint uten tekniske problemer. Det savnes fjernkontroll med peker for å frigjøre foreleser fra PC i undervisningslokalet.

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

Emneevalueringen er besvart av 12 av 21 studenter.

Av de studentene som har besvart undersøkelsen så oppgir 75% godt eller meget godt læringsutbytte i emnet, og 64% er fornøyd med foreleserne i emnet. Arbeidsmengden oppgis som verken for liten eller for stor for 75%, og 73% mener at emnet ikke er mer eller mindre krevende enn andre emner. Kun 25% (av studentene som har svart på undersøkelsen, altså 3 stk) har vært til stede på alle eller omtrent alle forelesningene. Flertallet er fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene, og vurderer sin egen arbeidsinnsats som god eller meget god.

Det er foreslått videobasert undervisning for å øke studentdeltagelsen, samt mer oversiktligere og eksamensfokuserede forelesninger.

Studentgruppen har også kommunisert ønske om forelesninger senere på dagen (de fleste ble gjennomført fra kl 09) for å øke oppmøtet på undervisningsaktivitetene.

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Den største utfordringen etter mitt syn i dette emnet, og for undervisning på tannpleierstudiet generelt, er manglende oppmøte på ikke obligatoriske undervisningsaktiviteter. Forslaget om å forskyve undervisningen til senere en klokken 0900 for å øke oppmøtet fremstår for meg som useriøst, og med manglende respekt for den innsatsen vi som undervisere legger ned i forberedelse og gjennomføring av undervisningen.

Gjennomføring av undervisningsaktiviteter medfører for foreleser også fravær fra annen klinisk undervisning, hvilket påvirker andre studenter og pasienter, og det er derfor lite inspirerende å komme til en forelesningssal med kun en håndfull studenter ut av en studentgruppe på 21 stk.

Selv om studentene som møter opp rapporterer om godt utbytte, fremstår det som fornuftig med en viss omstrukturering av emnet. Det er foreslått mer video-basert undervisning, og vi vil til neste kurs forsøke å øke andelen asynkrone undervisningsaktiviteter og studentaktiv læring. Dette vil medføre redusert antall tradisjonelle forelesninger, og mer individuelle og eventuelt gruppe-baserte oppgaver. Vi vil også vurdere å gjøre visse undervisningsaktiviteter obligatoriske, eksempelvis fremlegging av oppgavebesvarelser.

Torbjørn Ø. Pedersen

Emneansvarlig

TPBAKOS



EVALUERINGSRAPPORT – TPBASAM – Samfunnsodontologi Vår 2022

Rapport

Undervisningen i Samfunnsodontologi i vårsemesteret 2022 bestod av to temabaserte deler; Epidemiologi og Statistikk. Undervisningen har blitt gjennomført av professor Anne N. Åstrøm – forelesninger, samt professor Stein Atle Lie og professor Lars Björkman – obligatoriske seminarer med oppgaveløsninger.

Det er innhentet tilbakemeldinger fra de involverte foreleserne.

Forelesninger i Epidemiologi

Den praktiske gjennomføringen av kurset «Befolkningsundersøkelser/epidemiologi» består av fem forelesninger ble gitt digitalt våren 2022, på grunn av innskrenket fysisk undervisning under Covid-19. Forelesningsrekken gis tradisjonelt sammen med studenter i integrert mastergrad i odontologi på 4 kull. Studentene har hatt tilgang til videoopptak og power-point presentasjoner for hver forelesning lagt ut i «Mitt UiB» med kunngjøring til studentene før hver forelesning. I presentasjonen henvises til det til obligatorisk (Kompendiet i samfunnsodontologi) og valgfri litteratur. Studentene har gitt tilbakemelding underveis i kurset og stilt spørsmål via e-mail korrespondanse med foreleser.

Forelesning i Statistikk

Obligatoriske seminarer m/ forelesninger er åtte i alt og avsluttes med en oppsummering. Seminarene av 2 timers varighet ble gjennomført delvis digitalt i sann tid i starten og fysisk siste del i 1.molar. Studentene har hatt tilgang til power-point presentasjoner for hver forelesning lagt ut i «Mitt UiB» med kunngjøring til studentene før hver forelesning. I presentasjonen henvises til det til obligatorisk (Kompendiet i statistikk for tannpleierstudenter) og støttelitteratur litteratur. Studentene har gitt tilbakemelding underveis i kurset og stilt spørsmål direkte og via e-mail korrespondanse med foreleserne. Oppgaveløsninger som er obligatorisk ble sendt inn og gjennomgått ved neste forelesning hvor en fasit-løsning også ble lagt ut på «Mitt UiB».

Studentenes evaluering:

Grunnlaget for evaluering er svak da bare i underkant av halvparten av studentene deltok (14/30). Det er indikasjoner på at noen studenter mener noen av power-point presentasjonene var vanskelig tilgjengelig – med et vanskelig språk. En gjennomgang av undervisningsmaterialet vil kunne rette opp i dette.

Det digitale løsningene på Teams har fungert bra. Undervisningslokaler og utstyr har fungert tilfredsstillende, men behov for informasjon når det foretas endringer til foreleser og seksjonsleder.