

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PED112

Navn på emne: Pedagogiske perspektiv på læring

År/semester: Høst 2022

Emneansvarlig: Gunn Elisabeth Søreide

Innledning:

PED112 inngår som obligatorisk emne i bachelorgraden i pedagogikk, bachelorgraden i spesialpedagogikk og årsstudiet i pedagogikk. De fleste studentene er i sitt første semester ved UiB, eller er nye studenter i ped-fag. Innholdsmessig har emnet fokus på ulike måter å forstå hva læring og utvikling er og hvordan man kan legge til rette for andres læring.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Emnet ble evaluert av studentene i siste fellesøkt. Det var 50 - 60 studenter til stede og evalueringen ble gjennomført skriftlig på papir. 50 studenter besvarte og leverte inn evalueringsskjemaet. Studenten ble spurt om opplevelsen av å være student i emnet, hva som hadde fungert bra og hva som bør endres/ikke fungerer så godt.

Ut over dette har enkeltstudenter/grupper av studenter kommet med tilbakemeldinger og spørsmål til studieopplegget underveis i semesteret. De viktigste/spørsmålene med høyest frekvens er besvart i kunngjøringer og/eller skriftlige oppsummeringer av spørretimene.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Studentene som besvarte den skriftlige evalueringen er svært fornøyd med struktur, opplegg og undervisning i emnet. Særlig muligheten til å få tilbakemelding på tekstutkast, eksamensformen (mappevurdering), spørretimer og kvaliteten på forelesningene ble omtalt positivt. Mange skrev også at de hadde følt seg ivaretatt som student og at emnet ble opplevd som lærerikt og interessant, selv om det også kunne være krevende. Forslag til endringer handlet først og fremst om mer studentaktivitet i forelesningene og engelskspråklige tekster. Noen studenter ytret også et ønske om enda mer spesifikke tekst-tilbakemeldinger.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er svært gledelig at studenten opplever seg ivaretatt og er fornøyd med undervisningsopplegget og kvaliteten på undervisningen.

For å imøtekomme studenters ønsker om mer studentaktivitet i forelesningene vil det gjøres noen justeringer i fellesøktene neste gang emnet går. Dette ble også påpekt i studentevalueringene i 2019, men nedstenginger de siste årene har gjort at fokus og ressurser har vært rettet mot andre områder av emnet. Litteraturen vil gjennomgå og evt endres før emnet settes opp neste gang.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningen består av 10 forelesninger/fellesøkter, ett bibliotekskurs om akademisk redelighet, mulighet for studentene til å levere inn og å få skriftlig, individuell tilbakemelding på 3 tekster/oppgaver, samt digital spørretime knyttet til hver av de tre oppgavene.

Emnet legger stor vekt på skriving, både som et faglig tema i emnet ('å skrive for å lære') og som undervisnings-/arbeidsform ('å lære å skrive'). Dette er et ledd i fagmiljøets strategi for opplæring i akademisk skriving, hvor det er utviklet en plan for hvordan skriveopplæringen inkluderes i det faglige arbeidet i bachelorgraden og årsstudiet i pedagogikk.

Emnet er godt og oversiktlig strukturert. Forelesningene/fellesøktene og litteraturen er organisert i 3 tematiske bolker og hver av de tre tekstene/oppgavene studentene kan levere inn er knyttet til en av disse tematiske bolkene.

Forelesninger/fellesøkter går gjennom og forklarer sentrale tema, begreper og tekster. Enkelte fellesøkter inkluderer også øvelser/arbeid/refleksjon i mindre grupper, men dette er et element ved fellesøktene som kan utvides og utvikles videre.

Tilbakemeldingene studenten får på de tre tekstene de kan levere inn har fokus på 1)innhold/forståelse, 2)akademisk skriving og 3)henvisningspraksis. Disse tekstene kan studenten så videreutvikle før de leveres i eksamensmappen. I gjennomsnitt har $\frac{3}{4}$ av studentene benyttet seg av muligheten til å levere inn tekst og å få tilbakemelding. Emneansvarlig har utviklet «veileder-veiledning» til hver oppgave som formidles til veilederne som skal gi tilbakemelding.

For å gi studentene en mulighet til å stille faglige og praktiske spørsmål ble det planlagt en digital «spørretime» i tilknytning til hver av de tre oppgavene. Dette var en praksis som ble startet under nedstengingen høsten 2020 og 2021 og som fungerte så bra at den ble videreført høsten 2022. Disse spørretimene imøtekommer også tidligere studentevalueringers ønske om å sette av mer dedikert tid til akademisk skriving. Spørsmål kan sendes inn på forhånd eller stilles muntlig eller skriftlig (chat) i selve spørretimen. Ca. 40 studenter har deltatt i hver av disse spørretimene. Emneansvarlig har i tillegg vært svært tilgjengelig for individuelle spørsmål (e-post/meldinger).

Eksamensformen er mappevurdering. De tre tekstene, samt en refleksjonstekst om egen læring utgjør eksamensmappen. Eksamensformen fungerer bra, og er også grunnlagt i den overgripende skrivepedagogikken som er beskrevet over. Emnet hadde 152 eksamensoppmeldte studenter, 138 studenter leverte eksamen og 2 studenter strøk på eksamen.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Anbefalt litteratur består av hele bøker, noen bokkapitler og en artikkel. Tematisk omfatter litteraturen lærings- og utviklingsteorier, skriveteori, teori om læringsfremmende tilbakemeldinger og teori om undervisning/tilrettelegging for læring. Litteraturen fungerer stort sett godt, men det er utfordrende å finne gode nok, men samtidig ikke for vanskelige grunnbøker i læringsteori som er tilpasset en norsk/nordisk utdanningskontekst. Vi får også tilbakemelding fra noen av studentene at det er krevende å lese engelskspråklige fagtekster og vi leter stadig etter relevante norskspråklige alternativer.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Det er god sammenheng mellom undervisning-/arbeidsformer og vurderingsformen i emnet. Det er også tett samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelser og struktur, arbeids- og undervisningsformer og eksamensform.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Med tanke på studenttallet på emnet gjør arbeidet med skriveopplæring og tekst-tilbakemelding emnet relativt logistisk og ressursmessig krevende. Dette betyr bla at det ikke er ressurser til å ha seminarer i emnet. Vi jobber derfor bevisst for å sikre at det er seminartilbud i studentenes parallelle emne, slik at den enkelte student skal få oppleve en bredde i undervisnings- og arbeidsformer i løpet av semesteret.

Emneansvarlig har dialog med veiledere som gir tilbakemelding på studentenes tekster gjennom semesteret.

For å unngå overlapp i eksamensperiode med parallelle emner var frist for innlevering av mappeeksamen 14. desember. Frist for sensur var dermed 4. januar. Interne sensorer gav utrykk for at det oppleves som frustrerende og urimelig at UiB ikke gir rom for å legge til fri/helligdager i sensurperioden.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Rammevilkårene er stort sett bra.

På grunn av høyt studenttall på emnet foregår undervisningen i auditorier. Selv om det er mulig, så er det utfordrende å få til gode seminar-lignende aktiviteter med store kull i auditorier. Det er ønskelig at UiB får flere undervisningsrom for store kull som er fysisk/arkitektonisk mer fleksible og gjør det enklere å variere undervisningen.

Andre forhold

Emnet bruker MittUiB svært aktivt. Til innlevering og tilbakemelding på tekster bruker vi «oppgaveseminar» (Office 365) som tilleggsløsning, fordi oppgaveinnleverings-funksjonen i MittUiB ikke gir rom for innlevering og tilbakemelding i grupper. Det er en del gjentakende tekniske «hang-ups»/feil/forsinkelser i forbindelse med oppsett og bruk av «oppgaveseminar». Selv om 'UiB-hjelp' og ekstern leverandør er svært hjelpelige og ordner problemer og feil raskt, tar disse gjentakende problemene tid og er frustrerende for emneansvarlig og de som underviser på emnet.

Praksis / arbeidsrelevans:

Oppgavetekstene til eksamensmappen har høyt fokus på at studentene skal knytte teorier og perspektiver til konkrete pedagogiske situasjoner/opplegg og egne læringserfaringer i ulike kontekster.

Oppfølging:

--

Strykprosent:

(fylles ut av adm.)

Eventuell fagfellevurdering

--

Emneevaluering

Emnekode: Psyk114

Navn på emne: Utviklings-, kognitiv og biologisk psykologi

År/semester: Vår 2022

Emneansvarlig: Rune Aune Mentzoni

Innledning:
Emneevalueringen er basert på studentevaluering innhentet etter fullført emne, underviseevaluering på to forelesninger i utviklingspsykologi, og emneansvarligs vurderinger. Studentevalueringen hadde svært lav svarprosent (41 respondenter, 9%). Underviseevalueringene hadde noe bedre oppslutning (hhv 82 og 100 svar, ukjent % men flertallet av de fremmøtte).
Faglærers vurdering av:
<ul style="list-style-type: none">• Undervisnings- og vurderingsformer
Enkelte av forelesningene ble gjennomført som heldigitale moduler på grunn av utfordringer med rombooking/timeplanlegging. Totalt 6 forelesninger/moduler for hvert deltema, samt studentledede arbeidsseminar.
<ul style="list-style-type: none">• Litteraturliste/anbefalt litteratur
Det har vært en del utskiftning av litteratur de siste årene, men litteraturen nå ser ut til å fungere bra. I hovedsak introduksjonsbøker til basalfagene på engelsk. Det forekommer enkeltkommentarer fra studenter som ønsker seg enklere litteratur på norsk, men ikke i så stor grad at det bør føre til utskiftninger.
Rammevilkår:
<ul style="list-style-type: none">• Lokale og undervisningsutstyr
Det store studenttallet og de store auditoriene som brukes legger begrensninger på hvilken type undervisningsaktivitet som er hensiktsmessig i forelesningene. Dette er imidlertid ikke nytt på emnet, og ikke noe studentene trekker frem som problematisk. Dette semesteret var det vanskelig å finne undervisningsrom til alle forelesningene. Det er uklart hva som forårsaket dette, og det har ikke vært et problem tidligere, så det anses som et forbigående problem.
<ul style="list-style-type: none">• Andre forhold
Studentevalueringer:
<ul style="list-style-type: none">• Metode - gjennomføring

Sluttevaluering sendt ut til studentene etter eksamen, underveisevaluering for oppmøtte studenter på to av forelesningene i utviklingspsykologi.

- **Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering**

Samlet sett tyder sluttevalueringen på at studentene i stor/svært stor grad synes undervisningselementene var nyttige for å nå læringsmålene (52% for fysiske forelesninger, 69% for digitale forelesninger, 50% for seminarundervisning. Likevel har et mindretall rapportert at undervisningen var lite/svært lite nyttig (ca 10% for de tre ulike formene).

Underveisevalueringene for de to forelesningene i utviklingspsykologi var svært positive og med høyere svarprosent, men må tolkes i lys av at de kun ble besvart av studenter som hadde møtt fysisk, og at de kun er gjennomført på to av emnets 18 forelesninger.

- **Faglærers kommentarer til studentevalueringen**

Den lave svarprosenten for særlig sluttevalueringen gjør at resultatene må tolkes med varsomhet. De åpne svarene i denne undersøkelsen anses derfor som lite nyttige. Likevel er det samlede inntrykket at undervisningen på emnet fungerer som den skal.

Andre merknader

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Emneevalueringen gir ikke grunn til å gjennomføre større endringer nå.

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: SPED101

Navn på emne: Språkutvikling

År/semester: 2022

Emneansvarlig: Vebjørn Ekroll

Innledning:

Emnet har gått siden 2017 og er nå relativt godt innarbeidet. På grunn av litt større studentkull ble det i år lagt opp til 3 seminargrupper i stedet for 2.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

I 2019 ble studentrepresentantene bedt om å samle inn forslag til spørsmål studentene synes det var viktig å bli spurt om i undersøkelsen. Spørsmålene som ble foreslått da ble sendt ut til studentene sammen med et par standardspørsmål gjennom SurveyExact. I tillegg ble det lagt til et sett med spørsmål om utfordringer i undervisningen i forbindelse med den aktuelle korona-epidemien.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Bare 10 av de 44 studentene (22%) som deltok på emnet returnerte hele spørreskjemaet. Majoriteten opplevde forelesningene som «i noen grad» (31%) eller «i stor grad» (31%) nyttig for å nå læringsmålene. Seminarene derimot ble av majoriteten opplevd som «i liten grad» (36%) eller bare «i noen grad» (36%) opplevd som nyttige for å nå læringsmålene. De obligatoriske innleveringsoppgavene ble av majoriteten opplevd som å ha bidratt til oppnåelse av læringsmålene «i stor grad» (45%) eller «i svært stor grad» (18%). Den anbefalte litteraturen ble av majoriteten opplevd som «i stor grad» (73%) eller «i svært stor grad» (9%) nyttig. Organisasjon av timeplan, rekkefølgen av undervisning, mengden av undervisning, bruken av MittUib og undervisningslokalene ble av majoriteten vurdert som god. Praktisk informasjon ble av majoriteten vurdert som verken dårlig eller god (40%), mens 30% vurderte den som god og 30% vurderte den som dårlig. Undervisningen var digital i første måned (januar) pga. Corona-situasjonen. Angående dette mente majoriteten (70%) at emnet var godt organisert og tilrettelagt. Majoriteten (70%) mente også at de ble «verken godt eller dårlig» ivaretatt på emnet og (70%) at emnet vare verken «godt eller dårlig» tilrettelagt for (digital) kontakt med medstudenter. På oppsummerende spørsmål om emnet som helhet svarte majoriteten at de er «godt» (40%) eller «verken godt eller dårlig» (23%) fornøyd med emnet.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er vanskelig å trekke klare konklusjoner pga. den lave svarprosenten.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisnings- og vurderingsformer fungerer godt.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Anbefalt litteratur fungerer bra. Jeg vurderer å bytte ut den norskspråklige læreboken i språklydlære med en engelskspråklig lærebok som gir innsikt i relevante eksempler på relevansen av språklydlære i logopedisk og spesialpedagogisk praksis.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Opplegg er i samsvare med målene.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

OK

Andre forhold

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

Oppfølging:

Strykprosent:

2,5%

Eventuell fagfellevurdering

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

På grunn av at antall studenter har økt, hadde vi tre seminarer i stedet for to. Dette fungerte etter mitt syn bra. De obligatoriske skriftlige innleveringene med detaljert tilbakemelding oppleves som nyttige både av studentene og emneansvarlig, men det er arbeidsintensivt for undervisere. I år fikk vi fordelt arbeidet godt på flere undervisere, slik at det var mindre belastende enn vanlig.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

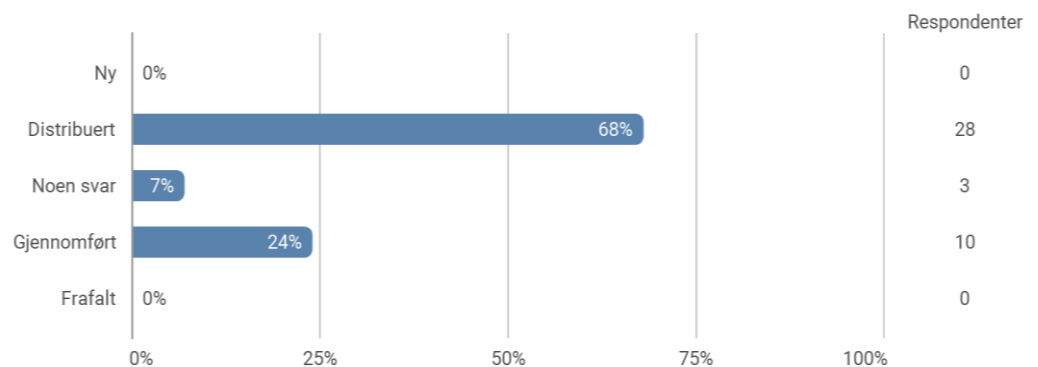
Vi bør kanskje bruke litt mer gruppearbeid / case i seminarene.

Øvrige kommentarer

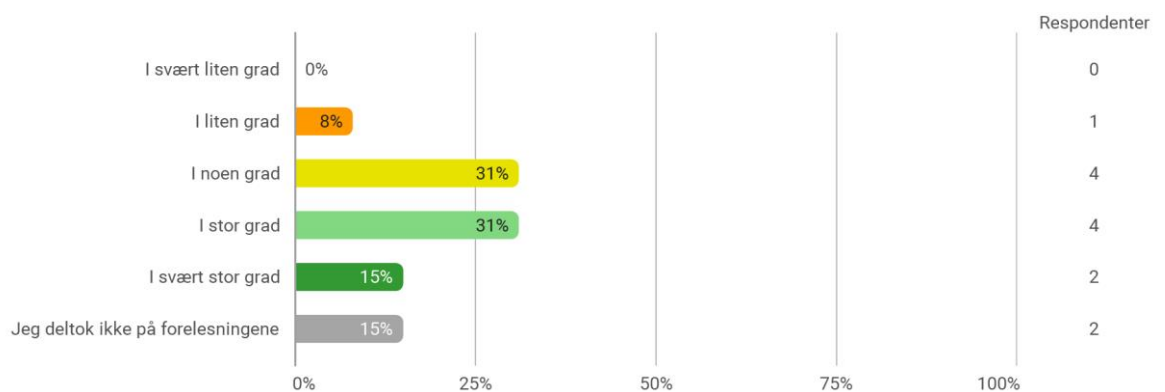
Studentevaluering SPED101 Vår 2022

(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

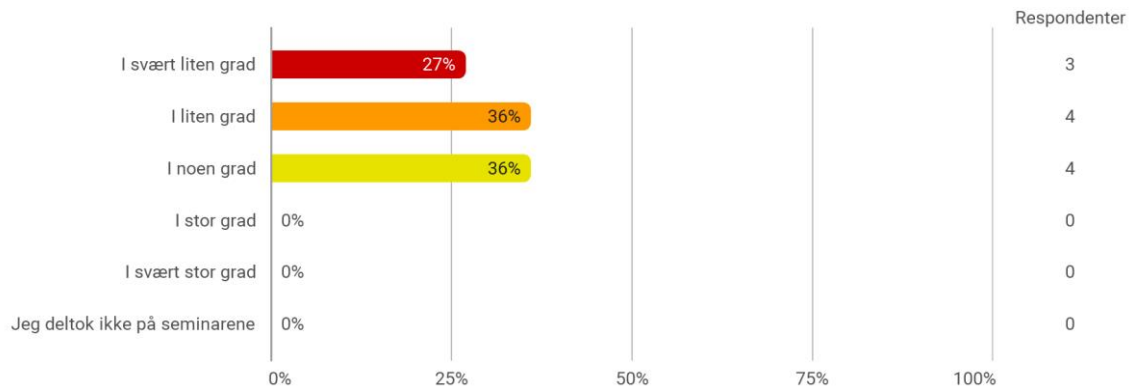
Samlet status



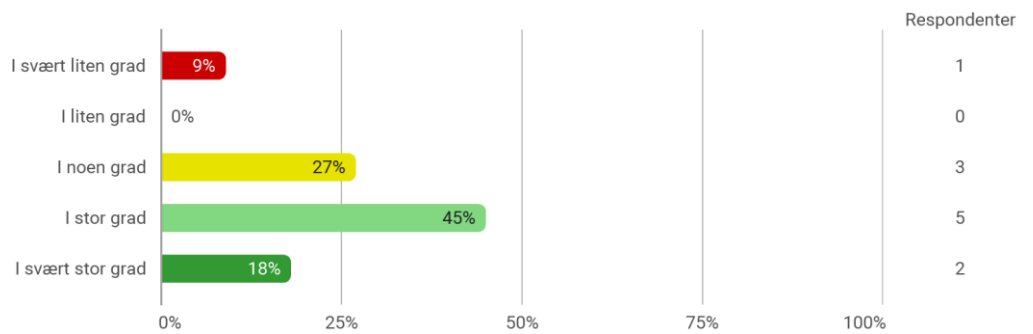
Opplavde du forelesningene i SPED101 som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



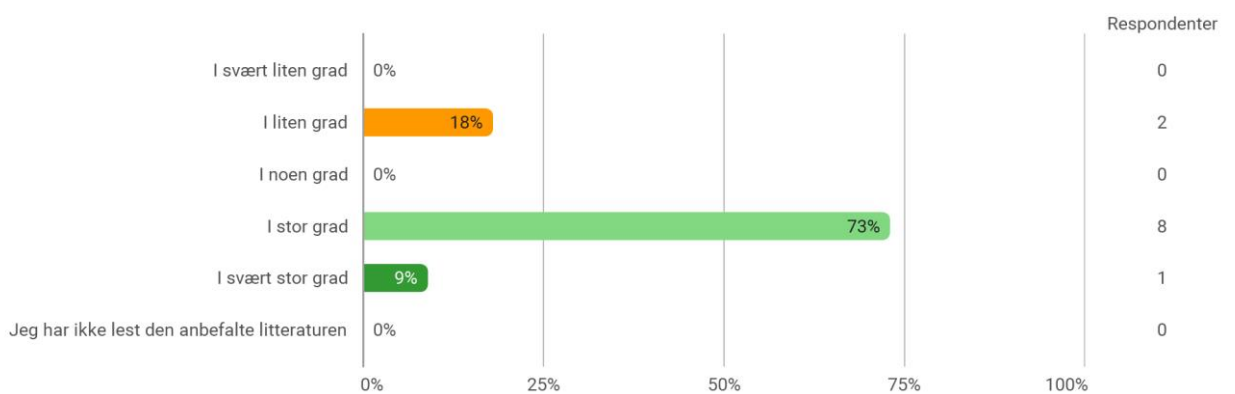
Oppevde du seminarene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad synes du at innleveringsoppgavene har bidratt til å oppnå læringsmålene i emnet?

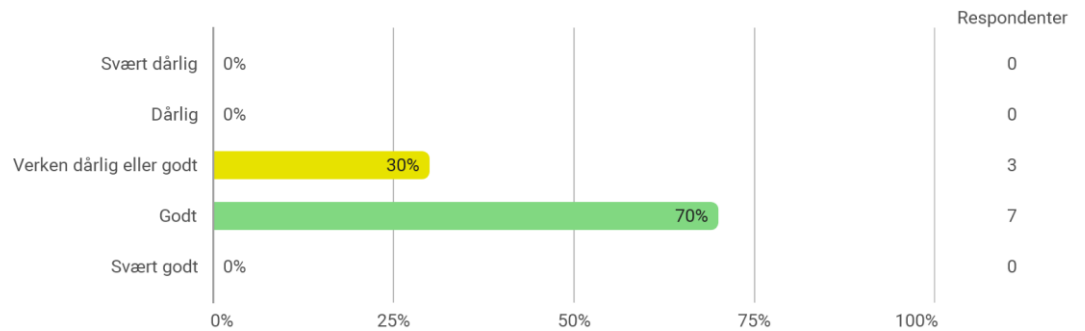


I hvilken grad opplever du at den anbefalte litteraturen har vært nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

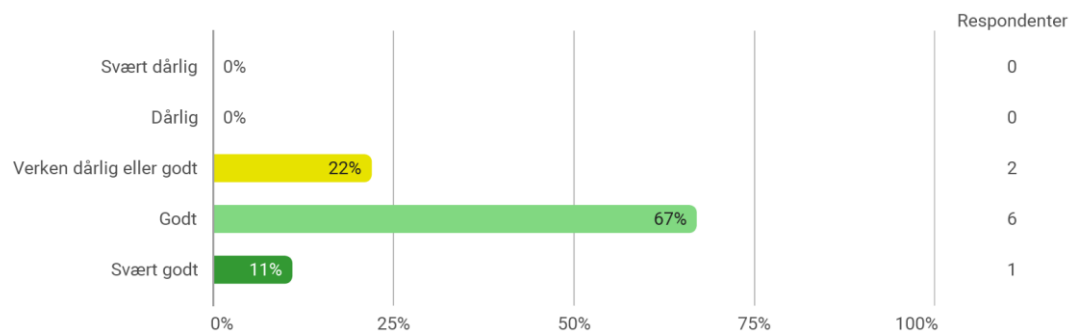


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

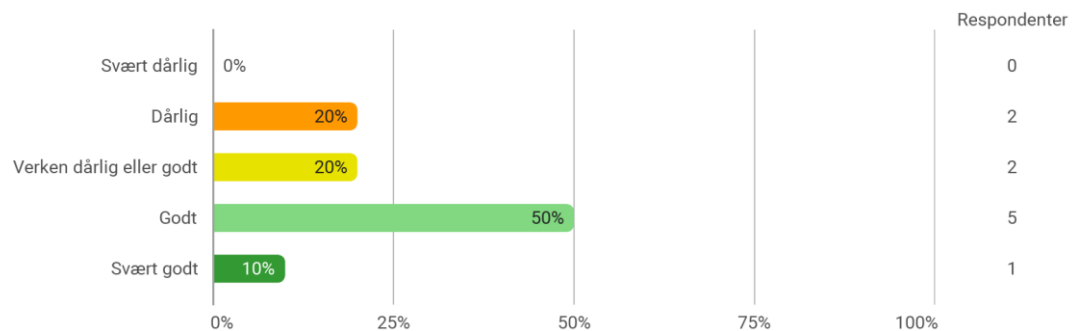
- Timeplan



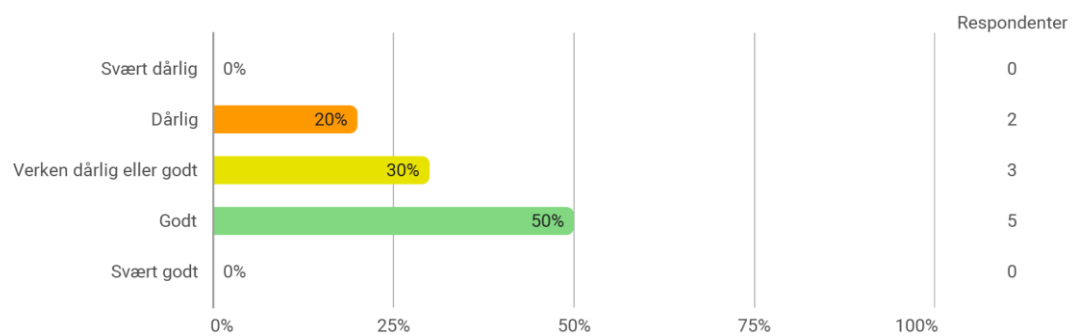
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



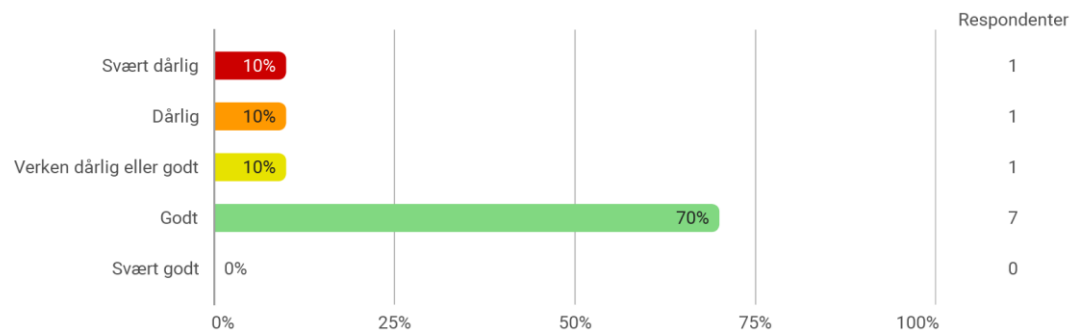
- Mengden undervisning



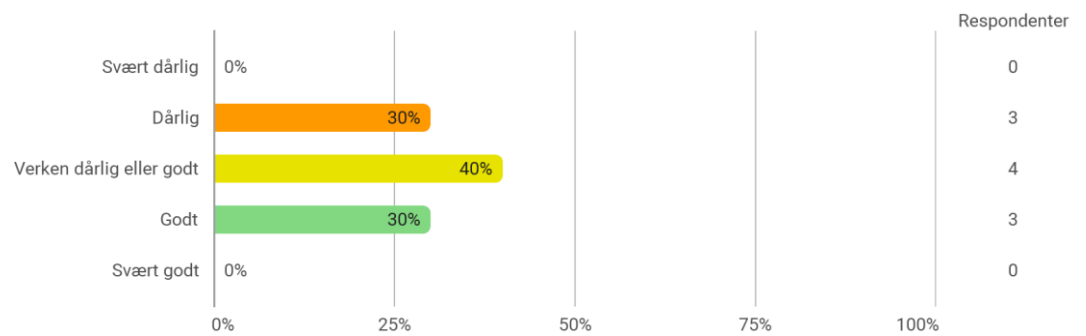
- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler

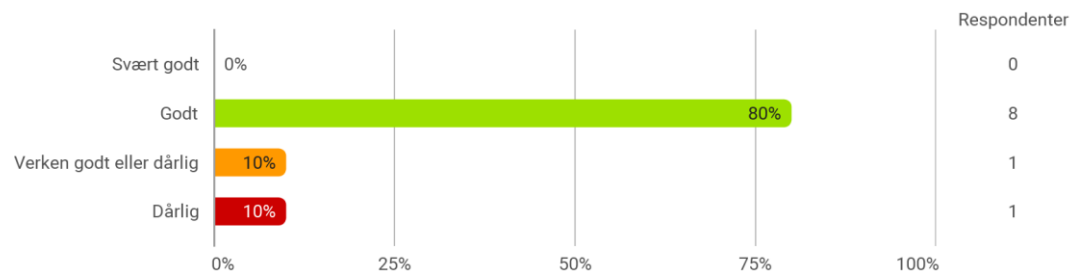


- Praktisk informasjon

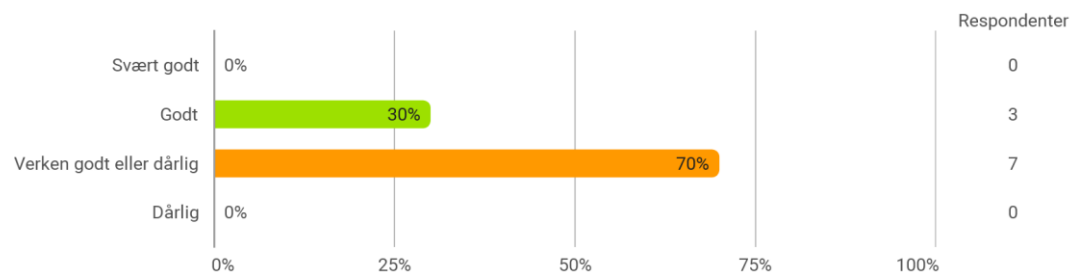


Campus har vært stengt deler av dette semesteret på grunn av koronakrisen. I lys av krisesituasjonen vi har vært i:

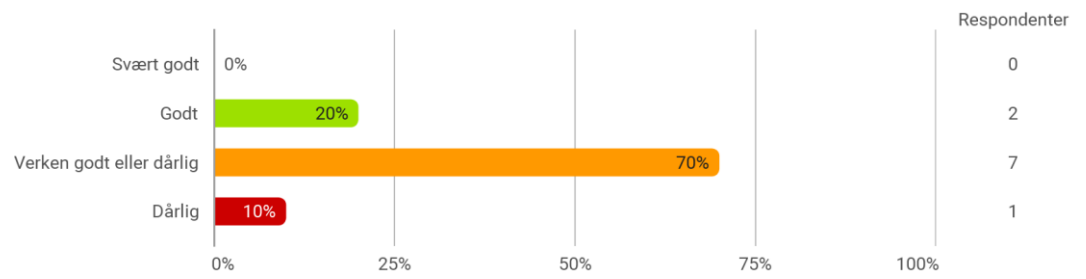
- Hvordan har emnet vært organisert og tilrettelagt?



- Hvordan føler du at du er blitt ivaretatt som student i dette faget?



- Hvordan har studiet lagt til rette for muligheden til å ha (digital) kontakt med medstudenter?



- I hvilken grad er du fornøyd med emnet som helhet?

