

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PED112

Navn på emne: Pedagogiske perspektiv på læring

År/semester: Høst 2022

Emneansvarlig: Gunn Elisabeth Søreide

Innledning:

PED112 inngår som obligatorisk emne i bachelorgraden i pedagogikk, bachelorgraden i spesialpedagogikk og årsstudiet i pedagogikk. De fleste studentene er i sitt første semester ved UiB, eller er nye studenter i ped-fag. Innholdsmessig har emnet fokus på ulike måter å forstå hva læring og utvikling er og hvordan man kan legge til rette for andres læring.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Emnet ble evaluert av studentene i siste fellesøkt. Det var 50 - 60 studenter til stede og evalueringen ble gjennomført skriftlig på papir. 50 studenter besvarte og leverte inn evalueringsskjemaet. Studenten ble spurt om opplevelsen av å være student i emnet, hva som hadde fungert bra og hva som bør endres/ikke fungerer så godt.

Ut over dette har enkeltstudenter/grupper av studenter kommet med tilbakemeldinger og spørsmål til studieopplegget underveis i semesteret. De viktigste/spørsmålene med høyest frekvens er besvart i kunngjøringer og/eller skriftlige oppsummeringer av spørretimeene.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Studentene som besvarte den skriftlige evalueringen er svært fornøyd med struktur, opplegg og undervisning i emnet. Særlig muligheten til å få tilbakemelding på tekstutkast, eksamensformen (mappevurdering), spørretimer og kvaliteten på forelesningene ble omtalt positivt. Mange skrev også at de hadde følt seg ivaretatt som student og at emnet ble opplevd som lærerikt og interessant, selv om det også kunne være krevende. Forslag til endringer handlet først og fremst om mer studentaktivitet i forelesningene og engelskspråklige tekster. Noen studenter ytret også et ønske om enda mer spesifikke tekst-tilbakemeldinger.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er svært gledelig at studenten opplever seg ivaretatt og er fornøyd med undervisningsopplegget og kvaliteten på undervisningen.

For å imøtekomme studenters ønsker om mer studentaktivitet i forelesningene vil det gjøres noen justeringer i fellesøktene neste gang emnet går. Dette ble også påpekt i studentevalueringene i 2019, men nedstenginger de siste årene har gjort at fokus og ressurser har vært rettet mot andre områder av emnet. Litteraturen vil gjennomgå og evt endres før emnet settes opp neste gang.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningen består av 10 forelesninger/fellesøkter, ett bibliotekskurs om akademisk redelighet, mulighet for studentene til å levere inn og å få skriftlig, individuell tilbakemelding på 3 tekster/oppgaver, samt digital spørretime knyttet til hver av de tre oppgavene.

Emnet legger stor vekt på skriving, både som et faglig tema i emnet ('å skrive for å lære') og som undervisnings-/arbeidsform ('å lære å skrive'). Dette er et ledd i fagmiljøets strategi for opplæring i akademisk skriving, hvor det er utviklet en plan for hvordan skriveopplæringen inkluderes i det faglige arbeidet i bachelorgraden og årsstudiet i pedagogikk.

Emnet er godt og oversiktlig strukturert. Forelesningene/fellesøktene og litteraturen er organisert i 3 tematiske bolker og hver av de tre tekstene/oppgavene studentene kan levere inn er knyttet til en av disse tematiske bolkene.

Forelesinger/fellesøkter går gjennom og forklarer sentrale tema, begreper og tekster. Enkelte fellesøkter inkluderer også øvelser/arbeid/refleksjon i mindre grupper, men dette er et element ved fellesøktene som kan utvides og utvikles videre.

Tilbakemeldingene studenten får på de tre tekstene de kan levere inn har fokus på 1)innhold/forståelse, 2)akademisk skriving og 3)henvisningspraksis. Disse tekstene kan studenten så videreutvikle før de leveres i eksamensmappen. I gjennomsnitt har $\frac{3}{4}$ av studentene benyttet seg av muligheten til å levere inn tekst og å få tilbakemelding. Emneansvarlig har utviklet «veileder-veiledning» til hver oppgave som formidles til veilederne som skal gi tilbakemelding.

For å gi studentene en mulighet til å stille faglige og praktiske spørsmål ble det planlagt en digital «spørretime» i tilknytning til hver av de tre oppgavene. Dette var en praksis som ble startet under nedstengingen høsten 2020 og 2021 og som fungerte så bra at den ble videreført høsten 2022. Disse spørretimene imøtekommer også tidligere studentevalueringers ønske om å sette av mer dedikert tid til akademisk skriving. Spørsmål kan sendes inn på forhånd eller stilles muntlig eller skriftlig (chat) i selve spørretimen. Ca. 40 studenter har deltatt i hver av disse spørretimene. Emneansvarlig har i tillegg vært svært tilgjengelig for individuelle spørsmål (e-post/meldinger).

Eksamensformen er mappevurdering. De tre tekstene, samt en refleksjonstekst om egen læring utgjør eksamensmappen. Eksamensformen fungerer bra, og er også grunnlagt i den overgripende skrivepedagogikken som er beskrevet over. Emnet hadde 152 eksamensoppmeldte studenter, 138 studenter leverte eksamen og 2 studenter strøk på eksamen.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Anbefalt litteratur består av hele bøker, noen bokkapitler og en artikkel. Tematisk omfatter litteraturen lærings- og utviklingsteorier, skriveteori, teori om læringsfremmende tilbakemeldinger og teori om undervisning/tilrettelegging for læring. Litteraturen fungerer stort sett godt, men det er utfordrende å finne gode nok, men samtidig ikke for vanskelige grunnbøker i læringsteori som er tilpasset en norsk/nordisk utdanningskontekst. Vi får også tilbakemelding fra noen av studentene at det er krevende å lese engelskspråklige fagtekster og vi leter stadig etter relevante norskspråklige alternativer.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Det er god sammenheng mellom undervisning-/arbeidsformer og vurderingsformen i emnet. Det er også tett samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelser og struktur, arbeids- og undervisningsformer og eksamensform.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Med tanke på studenttallet på emnet gjør arbeidet med skriveopplæring og tekst-tilbakemelding emnet relativt logistisk og ressursmessig krevende. Dette betyr bla at det ikke er ressurser til å ha seminarer i emnet. Vi jobber derfor bevisst for å sikre at det er seminartilbud i studentenes parallelle emne, slik at den enkelte student skal få oppleve en bredde i undervisnings- og arbeidsformer i løpet av semesteret.

Emneansvarlig har dialog med veiledere som gir tilbakemelding på studentenes tekster gjennom semesteret.

For å unngå overlapp i eksamensperiode med parallelle emner var frist for innlevering av mappeeksamen 14. desember. Frist for sensur var dermed 4. januar. Interne sensorer gav uttrykk for at det oppleves som frustrerende og urimelig at UiB ikke gir rom for å legge til fri/helligdager i sensurperioden.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Rammevilkårene er stort sett bra.

På grunn av høyt studenttall på emnet foregår undervisningen i auditorier. Selv om det er mulig, så er det utfordrende å få til gode seminar-lignende aktiviteter med store kull i auditorier. Det er ønskelig at UiB får flere undervisningsrom for store kull som er fysisk/arkitektonisk mer fleksible og gjør det enklere å variere undervisningen.

Andre forhold

Emnet bruker MittUiB svært aktivt. Til innlevering og tilbakemelding på tekster bruker vi «oppgaveseminar» (Office 365) som tilleggsløsning, fordi oppgaveinnleverings-funksjonen i MittUiB ikke gir rom for innlevering og tilbakemelding i grupper. Det er en del gjentakende tekniske «hang-ups»/feil/forsinkelser i forbindelse med oppsett og bruk av «oppgaveseminar». Selv om 'UiB-hjelp' og ekstern leverandør er svært hjelpelige og ordner problemer og feil raskt, tar disse gjentakende problemene tid og er frustrerende for emneansvarlig og de som underviser på emnet.

Praksis / arbeidsrelevans:

Oppgavetekstene til eksamensmappen har høyt fokus på at studentene skal knytte teorier og perspektiver til konkrete pedagogiske situasjoner/opplegg og egne læringserfaringer i ulike kontekster.

Oppfølging:

--

<u>Strykprosent:</u>	(fylles ut av adm.)
----------------------	---------------------

Eventuell fagfellevurdering

--

Emne PED 113 - emnerapport 2022 vår

Tittel: PED 113, Læring i og for arbeidslivet

Emneansvarlig: Gry Heggli

Vedlegg: FS-rapport emnestatistikk

Generelt

Retningslinjer for emneevalueringer er beskrevet i UiBs kvalitetshåndbok, og er tilgjengelig på UiBs nettsider for studiekvalitet:

<http://www.uib.no/studiekvalitet/kvalitetssystemet/evaluering/emneevaluering>

Emneevalueringer skal i følge UiBs kvalitetshåndbok minst omfatte studentevaluering(er) av emnet, faglærers vurderinger av emnet i forhold til målsetninger, og omtale av arbeid med oppfølging av tidligere evalueringer. Fakultetene står fritt i å utforme egne opplegg for evalueringer. Metoder og format på studentevalueringer kan variere, og er bl.a. avhengig av størrelsen på emnene. Resultat av evalueringen skal oppsummeres i en emnerapport, som skal legges fram for overordnet ledelse/styringsorgan. Emnerapportene skal registreres i UiBs studiekvalitetsbase:

<http://studiekvalitet.uib.no>

Emnerapport

Innledning

PED 113 inngår som obligatorisk emne i årsstudiet/bachelorgraden i pedagogikk. Emnet handler om forholdet mellom kunnskap, læring og opplæring i arbeidsliv og profesjoner, og har også et fokus på forholdet mellom høyere utdanning, yrkesutdanning og yrkesutøvelse. Tematisk er emnet strukturert i tre deler: Praksisfellesskap, læringslandskap og læringshorisont; Aktivitetsteori, system, handling, endring; Kunnskap, makt og identitet.

Faglærers vurdering av

Undervisnings- og vurderingsformer:

Undervisningen består av 11 undervisningsøkter med hele studentgruppen samt 3 seminargrupper som møtes 6 ganger. Fellesøktene består primært av forelesninger der forelesere arbeider med emnets tre tema (8 av fellesøktene). I tillegg inviteres 3 forskere med aktuelle prosjekter som gjester, der tema for forelesningene har relevans for de tre temaene inkludert mulige teoretiske perspektiv.

Eksamen er en hjemmeeksamen over 8 dager der studentene kan velge en av to oppgitte oppgaver, og teksten som leveres skal ikke overskride 2500 ord. Eksamensformen fungerer godt, den gjør det mulig for studentene å vise analytiske ferdigheter og forståelse for kunnskapsfeltet. Det er også god sammenheng mellom innhold, undervisning-/arbeidsformer og vurderingsformen i emnet. Kombinasjonen av forelesning, seminar og skriving gir studentene mulighet til å bearbeide litteratur og tema i emnet på ulike måter.

Litteratur:

Anbefalt litteratur består av en bok, 11 bokkapitler fra fire ulike antologier samt seks forskningsartikler. Litteraturen spiller en sentral rolle i emnet og har fungert etter intensjonen.

Studentstatistikk

- Vurderings- og undervisningsmeldte
- Strykprosent og frafall
- Karakterfordeling

	Oppmeldt	Møtt	Bestått	Stryk
Antall	78	64	61	3 (5 %)

Karakter	Antall
F	3
E	4
D	5
C	24
B	18
A	10

Rammevilkår

MittUiB fungerer greit til kommunikasjon og informasjonutveksling. Gruppestørrelsen for dette emnet er mellomstor (ca 80 studenter), og det kan være vanskelig å få til studentaktivitet fordi emnet har fått tildelt auditorier for å kunne ha plass til alle oppmeldte. I praksis er det nærmere 40 som deltar på forelesninger, og det hadde vært mer ideelt med et mer fleksibelt rom.

Studentevalueringer

Årest studentevaluering ble foretatt i sammenheng med vårens siste undervisningsøkt, og dette året valgte emneansvarlig sammen med kollega som tok del i undervisningen å gjennomføre evaluering som ledd i oppsummerende seminaraktivitet. (Erfaringer med bruk av digitale spørreskjema fra tidligere år har gitt så lav svarprosent at det var nødvendig å forsøke alternative metoder.) Samtalen med de to studentgruppene var nyttig, og ga oss følgende innsikter:

- Studentene syntes emnet var interessant og aktuelt
- Studentene var fornøyd med forelesningene
- Studentene syntes emnet var litt krevende teoretisk
- Studentene ønsket seg akademisk skrivetrening

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

PED113 har brukt noen semester på å finne sin form, og fungerer nå godt i forhold til emnets målsettinger. Gjennom de tre siste semesterne (2020-2022) har emnets kurslitteratur blitt spisset og «fornorsket» for å være bedre tilpasset førsteårsstudenter. I tillegg har forelesninger blitt utformet med vekt på å gjøre teoretiske perspektiver anvendbare og emnets problemstillinger aktuelle.

Seminarene (2 timers seminarer planlagt på egne/andre dager enn fellesøkten) har vært lite brukt, og dette har vært et mønster siden emnet ble opprettet. Derfor vil vi våren 2023 forsøke en ny struktur, der fellesøktene vil bestå av to timer forelesning og en time studentaktivitet integrert, og i tillegg to workshops a tre timer der akademisk skriving vil være tema.