

## Emnerapport- fylles ut etter endt evaluering #108

|                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| <b>Emnekode</b>      | SOS304                |
| <b>Emnetittel</b>    | Kvalitative metoder   |
| <b>Semester</b>      | Høst 2022             |
| <b>Institutt</b>     | Sosiologisk institutt |
| <b>Emneansvarlig</b> | Ann Nilsen            |

### Emnets undervisnings- og vurderingsform

Undervisningen foregikk som forelesninger og gruppevis i seminarer. Tidligere år har jeg hatt eneansvar for kurset og holdt alle gruppene selv. I høst hadde jeg Tomas Løding sammen med meg. Han hadde en av de i alt seks forelesningene. Det var 36 studenter oppmeldt til kurset. De ble delt inn i seks grupper. Løding og jeg hadde tre grupper hver. De valgte selv tema for datainnsamlingen. Undervisningen ble evaluert og 30 studenter besvarte skjema som ble delt ut på formidlingsseminaret. Av disse uttrykte tre misnøye med kurset og med forelesningene. Av de andre hadde alle krysset av for at de var 'helt enig' eller 'enig' i de positive påstandene om forelesninger og gruppearbeid. Flere uttrykte at gruppearbeidet hadde vært utfordrende fordi enkelte deltakere ikke gjorde det de skulle.

### Oppfølging fra tidligere evalueringer

Mer vekt på gruppearbeidet dette semesteret fordi det hadde vært utfordrende for noen grupper tidligere år. Pensum oppdatert høst 2021.

Høsten 2020 var utfordrende på grunn av korona, men ble likevel gjennomført som forelesninger i auditorium med avstand. Det var vanskelig å gjennomføre god datainnsamling dette semesteret.

|                              |                   |
|------------------------------|-------------------|
| <b>Evalueringemetode(er)</b> | Evalueringsskjema |
|------------------------------|-------------------|

### Sammendrag av studentene sin evaluering

Forrige semester ble emnet evaluert med skjema under formidlingsseminaret (se vedlagt). 30 studenter svarte på dette. Av disse uttrykte tre misnøye med forelesninger/gruppearbeid, mens de andre var positive i sine vurderinger av kurset. Enkelte grupper hadde fungert bedre enn andre.

### Emneansvarlig sin evaluering

Kurset er krevende og med økt antall studenter har det blitt vanskeligere å opprettholde god kontakt med alle. Oppmøte på forelesninger var varierende. I evalueringsskjemaet var det ingen spørsmål om hvor mange forelesninger hadde deltatt på. I framtiden bør skjemaet inneholde en kategori for dette. Studentene har stort informasjonsbehov. Det var mange henvendelser på epost. Disse ble alle besvart innen kort tid.

**Last opp karakterfordeling her** [EvalueringSOS304.doc](#)  
**(Du finner den i Inspira, alternativt kan** [SOS304 - høst 2022 resultater.pdf](#)  
**du ta kontakt med administrativ**  
**kontaktperson)**

### Evt. kommentar til karakterfordeling

Karakterene for høstsemesteret 2022 var bedre enn semesteret før. De som tok kurset høsten 2020, 'koronakullet' hadde bedre resultater enn 2021 kullet. Disse virket mindre motiverte noe som kan skyldes at deler av deres lavere grad var under koronaen.

### Mål for neste evalueringsperiode- Forbedringstiltak

Kurset skal få ny emneansvarlig fra høsten 2023.

|                                    |                       |
|------------------------------------|-----------------------|
| <b>Emnekode</b>                    | SOS340                |
| <b>Emnetittel</b>                  | Prosjektutvikling     |
| <b>Semester</b>                    | Vår 2022              |
| <b>Institutt</b>                   | Sosiologisk institutt |
| <b>Emneansvarlig</b>               | Ann Nilsen            |
| <b>Sist evaluert (semester/år)</b> | Vår 2021              |

### Emnets undervisnings- og vurderingsform

Undervisningen foregår i forelesninger og seminarer. Dette semesteret var det intensivt opplegg etter annen undervisning for semesteret. Det deltok 25 studenter på kurset og de ble delt inn i fem grupper for seminardeltakelsen.

Kurset starter med at emneansvarlig leder et oppstartseminar hvor alle i staben får ca 10-15 min. for å presentere sin forskning og veiledningstema fra tidligere semestre. Dette fungerer greit som oversikt over potensielle veiledere for studentene og de oppfordres til å ta kontakt med så mange de ønsker i staben for en uformell prat om tema så fort som mulig etter oppstart.

Emneansvarlig gir i alt tre forelesninger som er knyttet til tema for innlevering, i tillegg får studentene forelesninger fra SV-biblioteket, fra NSD og en forelesning om forskningsetikk.

Emneansvarlig har tre heldagsseminarer hvor hver student legger fram utkast til deler av prosjektbeskrivelsen i grupper på ca. fem som er satt sammen etter felles prosjekttema. Oppgavene til hver innlevering er lagt opp slik at de bygger opp en prosjektbeskrivelse over de tre seminarene og er som følger: 1. Beskrive et interessefelt og foreslå typer spørsmål og problemstillinger (500-1000 ord). 2. Lag en litteraturoversikt for ditt interessefelt (ca. 500-1000 ord). 3. Lag utkast til prosjektbeskrivelse (1500-2000 ord).

Når prosjektbeskrivelsene leveres tildeler undervisningsleder, i samarbeid med emneansvarlig, veiledere for masteroppgaven.

### Oppfølging fra tidligere evalueringer

Dette semesteret var det første forsøket med blokkundervisning og SOS340 gikk i mai måned etter at andre eksamener var ferdig for semesteret. Studentene leser fremdeles ikke pensum, til tross for at de ikke har andre emner å jobbe med. Dersom kurset skal være mer enn en praktisk opplæring i prosjektutvikling, slik det i praksis fungerer nå, må det tenkes andre evalueringsformer og kurset må endres til å bli mer forelesningsintensivt og mindre vekt på innleveringer underveis. Det kan tenkes at en eksamen i pensum hadde gitt større innsikt i litteraturen. I så fall kan det tenkes at kurset bør gå over to semestre med forelesninger og eksamen i første semester, og intensiv prosjektutvikling i andre semester.

|                              |                   |
|------------------------------|-------------------|
| <b>Evalueringsmetode(er)</b> | Evalueringsskjema |
|------------------------------|-------------------|

### Sammendrag av studentene sin evaluering

Det er vanskelig å få svar på skjema, særlig de som sendes ut elektronisk, derfor hadde emneansvarlig egen skjemaevaluering etter siste forelesning hvor de fylte ut et papirskjema anonymt. Ca 15 studenter som var tilstede på forelesningen svarte på skjemaet og de fleste var fornøyd med opplegget, men mente det var stressende at det var intensivt.

### Emneansvarlig sin evaluering

Se forrige side om oppfølging. Det er vanskelig å finne en god måte å gjøre dette kurset på. Forsøket med intensiv undervisning viser at dette kan fungere, men at det kanskje må være noe mer pensumfokusert undervisning tidligere på studiet. Dette trenger ikke å være knyttet til tema de skal forplikte seg å skrive oppgave om, men ha karakter av et

kurs som er sentrert om litteraturen om prosjektdesign. Blaikies bok kunne være et godt utgangspunkt som pensumlitteratur.

#### **Evt. kommentar til karakterfordeling**

Det gis kun bestått eller ikke bestått. Alle studentene besto.

#### **Mål for neste evalueringsperiode- Forbedringstiltak**

Se over

---